



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО
ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

22.08.2024 № 70/164-р/к

Справа № 1/01-251-21

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ФІРМА «НАГРІС» (ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ППФ «НАГРІС») і ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СХІДНА ПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ПП «СПК») подали пропозиції на участь у відкритих торгах на закупівлю за державні кошти «Електророзподільна апаратура та супутні товари» (ДК 021:2015:31220000-4: Елементи електричних схем), проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПЕРВОМАЙСЬКВУГІЛЛЯ» (далі – Замовник) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» **UA-2021-04-06-002931-c** (далі - Торги).

При цьому, ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» узгодили свою поведінку під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 1/01-251-21 такі дії ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штраф:

- на ППФ «НАГРІС» - 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ПП «СПК» - 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 1/01-251-21 про порушення ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень

і розслідувань Відділення від 08.08.2024 № 70-03/420-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 28.10.2021 № 70/289-рп/к розпочато розгляд справи № 1/01-251-21 за ознаками вчинення ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПЕРВОМАЙСЬКВУГІЛЛЯ» на закупівлю за державні кошти «Електророзподільна апаратура та супутні товари» (ДК 021:2015:31220000-4: Елементи електричних схем) за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2021-04-06-002931-с) (далі – Справа).
- (2) Відділення листом від 29.10.2021 № 70-02/1-9105 надіслало за місцезнаходженням ПП «СПК»: (*інформація, доступ до якої обмежено*) копію розпорядження від 28.10.2021 № 70/289-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Відділення листом від 29.10.2021 № 70-02/1-9104 надіслало за місцезнаходженням ППФ «НАГРІС»: (*інформація, доступ до якої обмежено*) копію розпорядження від 28.10.2021 № 70/289-рп/к про початок розгляду Справи.
- (4) Листом від 08.08.2024 № 70-02/1-2550є до ППФ «НАГРІС» направлено витяг з подання з попередніми висновками у Справі та інформацію щодо дати, часу та місця засідання адміністративної колегії Відділення та прийняття рішення у Справі.
- (5) Втім, витяг з подання з попередніми висновками у Справі, направлений за місцезнаходженням ППФ «НАГРІС», повернутий до Відділення у зв'язку з тимчасовою окупацією територій.
- (6) Листом від 08.08.2024 № 70-02/1-2551є до ПП «СПК» направлено витяг з подання з попередніми висновками у Справі та інформацію щодо дати, часу та місця засідання адміністративної колегії Відділення та прийняття рішення у Справі.
- (7) Втім, витяг з подання з попередніми висновками у Справі, направлений за місцезнаходженням ПП «СПК», повернутий до Відділення у зв'язку з тимчасовою окупацією територій.
- (8) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), на офіційному вебсайті Відділення (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>) 15.08.2024 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ У СПРАВІ

- (9) Відповідачами у справі є:
 - а) ППФ «НАГРІС» є юридичною особою. Ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*). Місцезнаходженням ППФ «НАГРІС» у період проведення Торгів було: (*інформація, доступ до якої обмежено*). Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) від 07.06.2024 за кодом 19115937603 місцезнаходження ППФ «НАГРІС» не змінилося. Основним видом діяльності ППФ «НАГРІС» є (*інформація, доступ до якої обмежено*);
 - б) ПП «СПК» є юридичною особою. Ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*). Місцезнаходженням ПП «СПК» у період проведення Торгів

було: (інформація, доступ до якої обмежено). Відповідно до витягу з ЄДР від 07.06.2024 № 395062784862 місцезнаходження ПП «СПК» не змінилося. Основним видом діяльності ПП «СПК» є (інформація, доступ до якої обмежено).

- (10) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» (далі разом – Відповідачі, Учасники торгів) є суб'єктами господарювання.

3. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення Торгів з 06.04.2021 по 17.06.2021)

- (11) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 06.04.2021 опубліковано оголошення (UA-2021-04-06-002931-с) про проведення Торгів.
- (12) Предмет закупівлі - «Електророзподільна апаратура та супутні товари» (ДК 021:2015:31220000-4: Елементи електричних схем)».
- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 24.04.2021, 09:00.
- (14) Початок аукціону (дата і час) – 26.04.2021, 12:21.
- (15) Очікувана вартість – 1 585 000, 00 грн.
- (16) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ППФ «НАГРІС»;
 - ПП «СПК».
- (17) Первинні та остаточні тендерні пропозиції учасників Торгів наведено у таблиці № 1.

Таблиця № 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн., (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн., (з ПДВ)
ППФ «НАГРІС»	1 565 377,80	1 565 377,80
ПП «СПК»	1 577 900,82	1 577 900,82

- (18) Переможцем Торгів відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 01.06.2021 № 04/06-04-21-1 визнано ППФ «НАГРІС» з ціною пропозицією 1 565 377,80 гривень, з яким укладено договір від 17.06.2021 № 1711/3-06-21 на суму 1 565 377,80 гривень.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (19) За результатами аналізу документів та матеріалів, поданих ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» у складі тендерних пропозицій на Торги, та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах. Зазначене підтверджується наступним.

4.1. Синхронність дій Учасників торгів під час подання тендерних пропозицій

- (20) Відповідно до інформації, наданої ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРРО» листом від 05.08.2021 № 206/01/1822/04 (вх. від 13.08.2021 № 4660) (далі – Лист ДП «ПРОЗОРРО»), ППФ «НАГРІС» подало свою тендерну пропозицію для участі у Торгах з авторизованого електронного майданчика ZAKUPKI.PROM.UA, оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (надалі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»).
- (21) Також, згідно з Листом ДП «ПРОЗОРРО» ПП «СПК» подало свою тендерну пропозицію для участі у Торгах з авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн»,

оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).

- (22) Інформація щодо дати завантаження ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» своїх тендерних пропозицій на Торги наведена в таблиці № 2 (відповідно до листа ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 06.09.2021 № 950/09 (вх. від 07.09.2021 № 5172) (далі – Лист ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА») та листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 06.09.2021 № 060921-5 (вх. від 14.08.2021 № 1467кі) (далі - Лист ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).

Таблиця № 2

ППФ «НАГРІС»	ПП «СПК»
Дата подання тендерної пропозиції	Дата подання тендерної пропозиції
23.04.2021 12:58:08 23.04.2021 13:06:05	23.04.2021 16:30:07

- (23) Отже, подання тендерних пропозицій на Торги в один і той же день, що є останнім днем подання тендерних пропозицій, свідчить про синхронність дій Відповідачів під час підготовки до участі у Торгах, що в свою чергу свідчить про погодженість дій між ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК».

4.2. Використання одних і тих же точок доступу до мережі Інтернет

4.2.1. Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час подання Відповідачами тендерних пропозицій та входу ППФ «НАГРІС» в аукціон у Торгах

- (24) Відповідно до інформації, наданої Листом ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» та Листом ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН», ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» здійснювали подання тендерних пропозицій з однієї IP-адреси. Інформація наведена у таблиці № 3.

Таблиця № 3

Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса подання тендерних пропозицій
ППФ «НАГРІС»	91.234.91.36
ПП «СПК»	

- (25) До того ж, відповідно до Листа ДП «ПРОЗОРРО» з цієї ж IP-адреси - **91.234.91.36** ППФ «НАГРІС» здійснювало вхід в аукціон для участі у Торгах.
- (26) Згідно з інформацією, яка міститься на сайті <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, IP-адреса **91.234.91.36** належить до пулу IP-адрес ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІСП АКСОН» (далі – ТОВ «ІСП АКСОН»).
- (27) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ІСП АКСОН» листом від 02.09.2021 № 0209/21 (вх. від 13.09.2021 № 5276) (далі – Лист 1 ТОВ «ІСП АКСОН»), IP – адреса - **91.234.91.36** є статичною та протягом 2020 року та січня-липня 2021 року, зокрема у період проведення Торгів, була присвоєна «..кінцевому обладнанню споживача телекомунікаційних послуг – Приватне Підприємство фірма «Нагріс» (ЄДРПОУ «інформація, доступ до якої обмежено»), місце знаходження інформація, доступ до якої обмежено...» (мова оригіналу). Адреса підключення споживача, який виходив в Інтернет із використанням IP – адреси **91.234.91.36** інформація, доступ до якої обмежено.
- (28) Також, відповідно до листа ППФ «НАГРІС» від 14.12.2021 № 21 (вх. від 16.12.2021

№ 6930) (далі – Лист ППФ «НАГРІС») ППФ «НАГРІС» за договором оренди від 28.12.2020 року № 28/12-001 передавало у тимчасове платне користування ПП «СПК» нежитлове приміщення, що знаходиться за адресою: *інформація, доступ до якої обмежено*.

- (29) Отже, спільне завантаження ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» тендерних пропозицій та вхід ППФ «НАГРІС» в аукціон з однієї IP-адреси **91.234.91.36**, яка у період проведення Торгів була виділена у користування ППФ «НАГРІС», свідчить про узгоджені дії під час підготовки для участі у Торгах.

4.2.2. Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час входу електронних кабінетів для подання податкової звітності

- (30) За інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ, наданою листом від 11.08.2021 № 7200/5/12-32-50-08 (вх. від 16.08.2021 № 1260кі) (далі – Лист ГУ ДПС в Луганській області), ППФ «НАГРІС» та ПП «СПК» у період проведення Торгів здійснювали вхід до електронного кабінету платника податків та подавали податкову звітність з одних і тих же IP-адрес. Інформація наведена у таблиці № 4.

Таблиця № 4

IP-адреса	Дати входу до електронного кабінету платника податків	
	ППФ «НАГРІС»	ПП «СПК»
<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>

- (31) Згідно з інформацією, яка міститься на сайті <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, IP-адреса **91.229.204.118** належить до пулу IP-адрес ТОВ «ІСП АКСОН».
- (32) Відповідно до інформації, наданої Листом 1 ТОВ «ІСП АКСОН», IP – адреса - **91.229.204.118** є статичною та протягом 2020 року та січня-липня 2021 року, зокрема у період Торгів, була присвоєна «..кінцевому обладнанню споживача телекомунікаційних послуг – Приватне Підприємство фірма «Нагріс» (ЄДРПОУ «інформація, доступ до якої обмежено»), місце знаходження інформація, доступ до якої обмежено...» (мова оригіналу). Адреса підключення споживача, який виходив в Інтернет із використанням IP – адреси **91.229.204.118** *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (33) Також, відповідно до Листа ППФ «НАГРІС» ППФ «НАГРІС» за договором оренди від 28.12.2020 року № 28/12-001 передало у тимчасове платне користування ПП «СПК» нежитлове приміщення, що знаходиться за адресою: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (34) Отже, здійснення ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» входу до електронного кабінету платника податків та подання податкової звітності з одних і тих же IP – адрес, які належать ППФ «НАГРІС», свідчить про спільну господарську діяльність Відповідачів.

4.2.3. Використання одних і тих же IP-адрес під час входу до електронних кабінетів для проведення операцій по банківських рахунках

- (35) З інформації, наданої Листом ГУ ДПС в Луганській області, вбачається що у ППФ «НАГРІС» протягом січня - червня 2021 року були відкриті наступні розрахункові рахунки в АТ КБ «ПРИВАТБАНК»: (*конфіденційна інформація*) та (*конфіденційна*

інформація.

- (36) Також, згідно з Листом ГУ ДПС в Луганській області у ПП «СПК» протягом січня-червня 2021 року були відкриті наступні розрахункові рахунки в АТ КБ «ПРИВАТБАНК»: (конфіденційна інформація) та (конфіденційна інформація).
- (37) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 07.09.2021 № 20.1.0.0/7-210903/7317 (вх. від 09.09.2021 № 1450кі) (далі - Лист АТ КБ «ПРИВАТБАНК»), ППФ «НАГРІС» та ПП «СПК» здійснювали вхід до електронних кабінетів для проведення операцій по рахунках у період проведення Торгів з наступних IP-адрес (інформація наведена у таблиці № 5):

Таблиця № 5

ППФ «НАГРІС»		ПП «СПК»	
Дата входу	IP-адреса	Дата входу	IP-адреса
06.04.2021	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
07.04.2021	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
09.04.2021	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
13.04.2021	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
16.04.2021	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
16.04.2021	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
19.04.2021	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
20.04.2021	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
21.04.2021	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
22.04.2021	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
23.04.2021	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
26.04.2021	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
26.04.2021	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
27.04.2021	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
28.04.2021	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
28.04.2021	конфіденційна	конфіденційна	конфіденційна

25.05.2021	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
26.05.2021	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
01.06.2021	конфіденційна інформація		
02.06.2021	конфіденційна інформація		
04.06.2021	конфіденційна інформація		
14.06.2021	конфіденційна інформація		
15.06.2021	конфіденційна інформація		
15.06.2021	конфіденційна інформація		
16.06.2021	конфіденційна інформація		
17.06.2021	конфіденційна інформація		

- (38) Також, відповідно до листа ТОВ «ІСП АКСОН» від 23.12.2021 № 2312/21 (вх. від 28.12.2021 № 7100) IP – адреса є динамічною **91.229.204.14** «... знаходяться в динамічному пулі адрес та не належать жодному з наших абонентів. Вони належать NAT - серверу, який перенаправляє сотні внутрішніх мережевих пристроїв абонентів у мережу Інтернет. Через те, що ще декілька років тому закінчився адресний простір Ipv4, ми були змушені перейти на використання вказаної вище NAT – трансляції. Так само, через величезний об'єм трафіку, який постійно проходить через NAT, у нас немає технічної можливості зберігати дані про всіх абонентів, яким надавались послуги з цих IP – адрес» (мова оригіналу). ППФ «НАГРІС» користувалося у визначені часткові періоди вказаними IP – адресами.
- (39) Також, відповідно до Листа ППФ «НАГРІС» ППФ «НАГРІС» за договором оренди від 28.12.2020 року № 28/12-001 передало у тимчасове платне користування ПП «СПК» нежитлове приміщення, що знаходиться за адресою: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (40) Отже, здійснення Відповідачами входу з одних і тих же IP-адрес, які належать ППФ «НАГРІС», до електронних кабінетів для проведення операцій по рахункам у період проведення Торгів свідчить про їх спільну діяльність.

4.3 Перебування однієї і тієї ж особи у трудових відносинах із Відповідачами

- (41) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 05.08.2021 № 1200-0605-8/28129 (вх. від 12.08.2021 № 4607), у 2020 році послідовно в трудових відносинах з ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» перебував 1 працівник. Інформація про спільного працівника наведена у таблиці № 6:

Таблиця № 6

П.І.Б.	ППФ «НАГРІС»	ПП «СПК»
Сергеєнков Олег Васильович	січень 2020 року	з січня 2020 року по червень 2021 року

- (42) Відповідно до Листа ППФ «НАГРІС» Сергеєнков Олег Васильович працював на посаді – менеджер із збуту з 11.09.2019 по 27.01.2020.
- (43) Також, відповідно до листа ПП «СПК» від 14.01.2022 № 1 (вх. від 17.01.2022 № 219) (далі – Лист ПП «СПК») Сергеєнков Олег Васильович працював на посаді директора з 28.01.2020.
- (44) Трудові відносини, які виникають між роботодавцем і працівником, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (45) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (46) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдаватиме шкоду суб'єкту господарювання або надаватиме неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (47) Отже, зазначені вище обставини свідчать про взаємозв'язок Відповідачів між собою через спільного працівника, який послідовно спочатку працював у ППФ «НАГРІС» до проведення Торгів, а в період торгів мав трудові відносини з ПП «СПК» на посаді директора під час підготовки та участі в Торгах.

4.4 Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (48) Аналізом інформації, наданої Листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК», встановлено, що у період до, після та у період проведення Торгів між банківськими рахунками ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» було здійснено 26 розрахункових операцій на суму 412 007,94 гривень, інформація наведена у таблиці № 7:

Таблиця № 7

№	Відправник	Отримувач	Дата	Призначення
1	ППФ «Нагріс»	ПП «СПК»	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
2	ППФ «Нагріс»	ПП «СПК»	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
3	ППФ «Нагріс»	ПП «СПК»	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
4	ППФ «Нагріс»	ПП «СПК»	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
5	ППФ «Нагріс»	ПП «СПК»	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
6	ППФ «Нагріс»	ПП «СПК»	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація
7	ППФ «Нагріс»	ПП «СПК»	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація

8	ППФ «Нагріс»	ПП «СПК»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
9	ППФ «Нагріс»	ПП «СПК»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
10	ППФ «Нагріс»	ПП «СПК»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
11	ППФ «Нагріс»	ПП «СПК»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
12	ППФ «Нагріс»	ПП «СПК»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
13	ППФ «Нагріс»	ПП «СПК»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
14	ППФ «Нагріс»	ПП «СПК»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
15	ППФ «Нагріс»	ПП «СПК»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
16	ППФ «Нагріс»	ПП «СПК»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
17	ППФ «Нагріс»	ПП «СПК»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
18	ППФ «Нагріс»	ПП «СПК»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
19	ПП «СПК»	ППФ «Нагріс»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
20	ПП «СПК»	ППФ «Нагріс»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
21	ПП «СПК»	ППФ «Нагріс»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
22	ПП «СПК»	ППФ «Нагріс»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
23	ПП «СПК»	ППФ «Нагріс»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
24	ПП «СПК»	ППФ «Нагріс»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
25	ПП «СПК»	ППФ «Нагріс»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
26	ПП «СПК»	ППФ «Нагріс»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>

- (49) Також, згідно з Листом ППФ «НАГРІС» та Листом ПП «СПК», між Відповідачами у період до проведення Торгів виникали господарсько-правові відносини, а саме укладався договір оренди нежитлового приміщення № 28/12-001 від 28.12.2020 (далі – Договір оренди).
- (50) За договором оренди ППФ «НАГРІС» надало ПП «СПК» у тимчасове платне користування частину нежитлового приміщення, що знаходиться за адресою: *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (51) Відповідно до Листа ППФ «НАГРІС» та Листа ПП «СПК» фактичне місце провадження господарської діяльності Відповідачів є *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (52) Спільне місцезнаходження та здійснення розрахункових операцій між Відповідачами свідчить, що у період до, після та у період проведення Торгів між Відповідачами існували сталі господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (53) Внаслідок існування сталих господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їх поведінки під час участі у процедурах закупівель, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення

у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.

4.5. Цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах

- (54) Аналізом цінових пропозицій ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» встановлено, що різниця між їх ціновими пропозиціями у Торгах складає 0,79 % або 12 522, 20 гривні (ППФ «НАГРІС» - 1 565 377, 80 гривень, ПП «СПК» - 1 577 900, 82 гривень).
- (55) Також, Учасники торгів не здійснювали кроків зі зниження своєї цінової пропозиції під час проведення аукціону в Торгах.
- (56) Отже, незважаючи на досить незначну різницю між ціновими пропозиціями, Відповідачі не здійснювали кроків зі зниження цінових пропозицій, а, отже, це свідчить про незацікавленість ПП «СПК» у здобутті перемоги на Торгах та впевненість ППФ «НАГРІС» у перемозі на Торгах, що в свою чергу підтверджує відсутність конкуренції між Учасниками торгів внаслідок погодженої і скоординованої поведінки.

4.6. Використання одного і того самого контактного номеру телефону під час ведення господарської діяльності

- (57) Відповідно до інформації, зазначеної у Листі ПП «СПК», ПП «СПК» у своїй господарській діяльності у період проведення Торгів користувалося номерами телефонів +380645170530 (вказаний як номер орендодавця) та +380504281822.
- (58) Відповідно до Листа ППФ «НАГРІС» номер телефону +380645170530 використовувався ним у господарській діяльності у період проведення Торгів для роботи системи сигналізації офісу, а згідно з інформацією, наданою Листом ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», номер телефону +380504281822 використовувався ППФ «НАГРІС» як реєстраційний на електронному майданчику для участі у Торгах.
- (59) Відповідно до листа ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРТЕЛЕКОМ» від 26.10.2021 № 5458-вих-80Д731-80Д920-2021 (вх. від 02.12.2021 № 1911кі) номер телефону (*конфіденційна інформація*) було виділено у користування ППФ «НАГРІС» за адресою: (*конфіденційна інформація*) згідно з договором від (*конфіденційна інформація*) про надання послуг електрозв'язку.
- (60) Також, відповідно до Листа ППФ «НАГРІС» ППФ «НАГРІС» за договором оренди від 28.12.2020 року № 28/12-001 передало у тимчасове платне користування ПП «СПК» нежитлове приміщення, що знаходиться за адресою: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (61) Відповідно до листа ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ВОДАФОН УКРАЇНА» від 19.11.2021 № 02/КІ-Б/309 (вх. від 24.11.2021 № 1859кі) номер телефону (*конфіденційна інформація*) було виділено у користування ПП «СПК» за договором від (*конфіденційна інформація*) про надання послуг мобільного зв'язку.
- (62) Отже, використання одних і тих же контактних номерів телефону під час ведення господарської діяльності підтверджує спільну діяльність Відповідачів, що в свою чергу підтверджує відсутність конкуренції між Учасниками торгів внаслідок погодженої і скоординованої поведінки.

4.7. Однакові властивості електронних файлів, завантажених Учасниками торгів для участі у Торгах

- (63) В результаті аналізу електронних документів, поданих у ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, встановлено, що вони мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів. Інформація наведена у таблиці №. 8:

Таблиця № 8

№ з/п	ППФ «НАГРІС»					ПП «СПК»				
	Назва файлу	Програма	Виробник PDF	Версія	Дата створення	Назва файлу	Програма	Виробник PDF	Версія	Дата створення
1	Довідка Виявлення факту наміру впливу на прийняття рішення замовника	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	13.04.2021	Довідка Виявлення факту наміру впливу на прийняття рішення замовника	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04.2021
2	Довідка Вчинення економічних правопорушень	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	13.04.2021	Довідка Вчинення економічних правопорушень	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04.2021
3	Довідка Вчинення злочинів, учинених з корисливих мотивів	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	13.04.2021	Довідка Вчинення злочинів_учинених з корисливих мотивів	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04.2021
4	Довідка Вчинення корупційних правопорушень	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	13.04.2021	Довідка Вчинення корупційних правопорушень	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04.2021
5	Довідка Вчинення правопорушень, пов'язаних з використанням дитячої праці чи будь-якими формами торгівлі людьми	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	13.04.2021	Довідка Вчинення правопорушень_ пов'язаних з використанням дитячої праці чи будь-якими формами торгівлі людьми	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04.2021
6	Довідка Підтвердження відповідності пропозиції	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	13.04.2021	Довідка Підтвердження відповідності пропозиції	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04.2021
7	Довідка про відсутність застосування санкцій	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	13.04.2021	Довідка про відсутність застосування санкцій	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04.2021
8	Довідка про банкрутство	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04.2021	Довідка про банкрутство	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04.2021

9	Довідка про наявність працівників	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021	ДОВІДКА ПРО НАЯВНІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
10	Лист погодження з умовами проекту договору	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Лист погодження з умовами проекту договору	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
11	Лист-гарантія підписати і виконати всі зобов'язання за договором	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Лист-гарантія підписати і виконати всі зобов'язання за договором	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
12	Довідка що підтверджує відсутність підстав, передбачених пунктами 5, 6, 10, 12 і 13 частини першої та частиною другою статті 17 Зако	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Довідка	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
13	Довідка щодо ліцензування товару	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021	Довідка щодо ліцензування товару	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021

(64) Отже, створення електронних документів ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» для участі у Торгах відбувалось на одному обладнанні та з використанням одного і того самого програмного забезпечення, що свідчить про обізнаність дій і єдність інтересів Учасників торгів та виключає існування конкурентної поведінки між цими суб'єктами господарювання.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА.

(65) Відділенням встановлено, що поведінка ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів (тендеру).

(66) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

(67) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях, є конкурентами, а, отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

(68) Встановлені Відділенням факти під час участі у Торгах у своїй сукупності, а саме:

- синхронність дій Відповідачів під час подання тендерної пропозиції, а саме подання тендерних пропозицій на Торги в один і той же день, що є останнім днем подання тендерних пропозицій.

- використання однієї точки доступу до мережі Інтернет, а саме подання Відповідачами тендерних пропозицій та вхід ППФ «НАГРІС» в аукціон на Торги з однієї і тієї ж IP-адреси, подання податкової звітності з однієї і тієї ж IP-адреси, використання одних і тих

же IP-адрес під час входу до електронних кабінетів для проведення операцій по банківських рахунках;

- перебування однієї і тієї ж особи у трудових відносинах із Відповідачами;
- наявність господарських відносин між Відповідачами у період до, під час та після проведення Торгів;
- незначна різниця між ціновими пропозиціями Учасників торгів та непониження цінових пропозицій;
- використання Учасниками торгів одних і тих же контактних номерів телефону під час ведення господарської діяльності;
- однакові властивості електронних документів, завантажених Учасниками торгів для участі у Торгах

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема про обмін інформацією між ними.

- (69) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Законом України «Про публічні закупівлі».
- (70) Унаслідок узгодженості поведінки Учасників торгів право на укладання договору за результатами торгів одним з учасників одержане не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів
- (71) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (72) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (73) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (74) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (75) Отже, наведені вище факти у своїй сукупності свідчать про вчинення ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю за державні кошти «Електророзподільна апаратура та супутні товари» (ДК 021:2015:31220000-4: Елементи електричних схем)», проведених Замовником з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-04-06-002931-с).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (76) На подання з попередніми висновками у Справі, направлене до ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» листами від 08.08.2024 № 70-02/1-2550е та від 08.08.2024 № 70-02/1-2551е

відповідно, Відповідачі не надали будь-яких заперечень та/або зауважень.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (77) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- синхронність дій Відповідачів під час подання тендерної пропозиції, а саме подання тендерних пропозицій на Торги в один і той же день, що є останнім днем подання тендерних пропозицій.
 - використання однієї точки доступу до мережі Інтернет, а саме подання Відповідачами тендерних пропозицій та вхід ППФ «НАГРІС» в аукціон на Торги з однієї і тієї ж IP-адреси, подання податкової звітності з однієї і тієї ж IP-адреси, використання одних і тих же IP-адрес під час входу до електронних кабінетів для проведення операцій по банківських рахунках;
 - перебування однієї і тієї ж особи у трудових відносинах із Відповідачами;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами у період до, під час та після проведення Торгів;
 - незначна різниця між ціновими пропозиціями Учасників торгів та непониження цінових пропозицій;
 - використання Учасниками торгів одних і тих же контактних номерів телефону під час ведення господарської діяльності;
 - однакові властивості електронних документів, завантажених Учасниками торгів для участі у Торгах,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (78) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (79) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (80) ППФ «НАГРІС» на вимогу від 17.06.2024 № 70-02/1-1629е не надало Відділенню інформацію про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік.
- (81) За інформацією Головного управління Державної податкової служби України у Луганській області, наданою листом від 21.06.2024 №7049/6/12-32-04-00-22 (вх. від 21.06.2024 № 1590), ППФ «НАГРІС» звітність за 2023 рік не надавалась, інформація щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік відсутня.
- (82) ПП «СПК» на вимогу від 17.06.2024 № 70-02/1-1628е не надало Відділенню інформацію про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік.
- (83) За інформацією Головного управління Державної податкової служби України у Луганській області, наданою листом від 21.06.2024 №7049/6/12-32-04-00-22 (вх. від

21.06.2024 № 1590), ПП «СПК» звітність за 2023 рік не надавалась, інформація щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік відсутня.

- (84) Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ФІРМА «НАГРІС» (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*, ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*) та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СХІДНА ПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ» (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*, ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПЕРВОМАЙСЬКВУГІЛЛЯ» на закупівлю за державні кошти «Електророзподільна апаратура та супутні товари» (ДК 021:2015:31220000-4: Елементи електричних схем) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» **UA-2021-04-06-002931-с**).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ФІРМА «НАГРІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СХІДНА ПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК