



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29.08.2024 № 70/171-р/к

Справа № 3/20-66-19

м. Харків

Про закриття провадження
у справі № 3/20-66-19

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 3/20-66-19 про порушення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФАБРИКА МОРОЗИВА ХЛАДОПРОМ» (далі – ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ») законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та подання Відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.08.2024 № 70-03/432-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 05.03.2019 № 14-01/75-АМ (вх. № 1/132 від 07.03.2019) Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України¹ (далі – ХОТВ АМКУ) розглянуло заяву фізичної особи Костенко Ярослави Костянтинівни (далі – Костенко Я.К., Заявник) про порушення ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції (далі – Заява).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії ХОТВ АМКУ від 21.05.2019 № 83-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 3/20-66-19 (далі – Справа) у зв'язку з наявністю в діях ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ», які полягають у розміщенні на етикетках морозива інформації «КРЕМ-БРЮЛЕ» разом з посиланням на ДСТУ 4733:2007 або ДСТУ 4735:2007, в той час, коли до складу відповідного морозива не входить сироп «крем-брюле», ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, а саме: повідомлення ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» невизначному колу осіб неправдивих

¹ Відповідно до підпункту 7.6 пункту 7 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07.05.2020 № 5-рп) змінено найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

відомостей, зокрема, внаслідок обраного способу їх викладення, які можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання морозива виробництва ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ».

- (3) ХОТВ АМКУ листом від 24.05.2019 № 70-02/3-3708 надіслано ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» копію розпорядження про початок розгляду Справи.
- (4) Листом від 24.05.2019 № 70-02/3-3710 ХОТВ АМКУ повідомило Костенко Я.К., що за результатом розгляду Заяви, адміністративною колегією ХОТВ АМКУ прийнято Розпорядження про початок розгляду Справи.
- (5) Адміністративною колегією ХОТВ АМКУ надано ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» рекомендації від 10.09.2019 № 47-рк/к щодо припинення дій, які полягають у розміщенні на етикетках морозива: Морозиво «Улюблене» КРЕМ-БРЮЛЕ з наповнювачем «КАРАМЕЛЬ»; Морозиво «Улюблене» КРЕМ-БРЮЛЕ у вафельному стаканчику; «Хладик» крем-брюле ПЛОМБІР морозиво у вафельному стаканчику (70 г); «Хладик» КРЕМ-БРЮЛЕ пломбір морозиво (75 г); «Хладик» КРЕМ-БРЮЛЕ пломбір морозиво у вафельному стаканчику (70 г); «АЙС» SUPER ПЛОМБІР морозиво пломбір крем-брюле у вафельному стаканчику (70 г), інформації «КРЕМ-БРЮЛЕ», разом з посиланням на ДСТУ 4733:2007 або ДСТУ 4735:2007, в той час, коли до складу відповідного морозива не входить сироп «крем-брюле», та містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, а саме: повідомлення ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» невизначному колу осіб неправдивих відомостей щодо складу морозива, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, які можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) морозива ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ», про що письмово повідомити територіальне відділення із наданням підтверджуючих документів в тримісячний строк з дня отримання цих рекомендацій (далі – Рекомендації).
- (6) Розпорядженням адміністративної колегії ХОТВ АМКУ від 24.12.2019 № 194-рп/к строк розгляду Рекомендацій подовжено до 01.04.2020.
- (7) ХОТВ АМКУ листом від 27.12.2019 № 70-02/3-7304 направило ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» копію розпорядження від 24.12.2019 № 194-рп/к про продовження строку розгляду Рекомендацій.
- (8) ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» листами від 13.12.2019 № 1/13 (вх. № 6497 від 16.12.2019) та від 03.02.2020 № 03/1 (вх. № 617 від 10.02.2020) повідомило Відділення про виконання Рекомендацій.
- (9) Відділенням листом від 15.08.2024 № 70-02/2664е рекомендованим відправленням за номером 0600953033051 було надіслано за місцезнаходженням Костенко Я.К. копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (10) Відділенням листом від 15.08.2024 № 70-02/2665е рекомендованим відправленням за номером 0600953016068 було надіслано за місцезнаходженням ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (11) На офіційному вебсайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «Укрпошта» «<https://ukrposhta.ua>» в мережі Інтернет зафіксовано інформацію, що станом на 22.08.2024 рекомендовані відправлення за номерами 0600953016068 та 0600953033051 не вручені адресатам.
- (12) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «<https://eastmtv.amcu.gov.ua>» 22.08.2024 розміщено інформацію щодо

попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

- (13) Зауважень або заперечень Костенко Я.К. та ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» до змісту подання з попередніми висновками у Справі не надали.

2. Сторони

- (14) Заявником у Справі є фізична особа Костенко Я.К. (місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (15) Відповідачем у Справі є ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 18.07.2024 за кодом 460507982472, ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата запису 19.02.2014, номер запису 14801020000060863; основним видом економічної *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (16) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини Справи

- (17) В ході здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 05.03.2019 № 14-01/75-АМ, за результатами розгляду заяви Костенкової Я.К. (вх. від 07.03.2019 № 1/132), на підставі подання третього відділу досліджень і розслідувань від 20.05.2019 № 206 адміністративною колегією ХОТВ АМКУ прийнято розпорядження від 21.05.2019 № 83-рп/к про початок розгляду справи № 3/20-66-19 за ознаками вчинення ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.
- (18) В результаті збирання і аналізу доказів, з'ясування дійсних обставин Справи встановлено наступне.
- (19) Ринок виробництва морозива є загальнодержавним та конкурентним. Так, на ринках виробництва морозива, окрім ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ», здійснюють діяльність інші суб'єкти господарювання, серед них: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛАСУНКА», ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛЬВІВСЬКИЙ ХОЛОДОКОМБІНАТ», ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРИ ВЕДМЕДІ», тощо.
- (20) В Заяві зазначено, що в магазині ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕЛЬТА ПРОДУКТ» (місто Полтава) реалізується морозиво пломбір «КРЕМ-БРЮЛЕ».
- (21) Відповідно до розміщеної на упаковці інформації, зазначене морозиво виробляється ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ». На етикетці морозива міститься напис «крем-брюле» та посилання на ДСТУ 4733:2007.
- (22) Проте, Заявником зазначено, що вказане морозиво не містить ні «сироп крем-брюле» ні ароматизатор «крем-брюле».
- (23) На думку Заявника, вказані факти свідчать про поширення у такий спосіб неправдивих відомостей про споживчі властивості, що може ввести споживачів в оману, а отже свідчити про наявність в діях ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.
- (24) В ході розгляду Заяви ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» листом від 08.04.2019 № 1/08 (вх. від 15.04.2019 № 312Кі) повідомило, що *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (25) Крім того, на етикетках морозива «КРЕМ-БРЮЛЕ» містяться посилання на ДСТУ 4733:2007 або ДСТУ 4735:2007.

- (26) Тобто, споживачі морозива ознайомившись з інформацією, розміщеною на етикетці морозива «КРЕМ-БРЮЛЕ» виробництва ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ», вважатимуть, що воно виготовлене відповідно до ДСТУ 4733:2007 або ДСТУ 4735:2007.
- (27) ДСТУ 4733:2007 поширюється на морозиво загартоване (молочне, вершкове, пломбір), яке виробляють виключно з молока та продуктів його перероблення з /без додавання свіжих або сушених плодів та ягід, соків, сиропів, варення, джемів, повидла, горіхів, маку, чаю, кави, какао, прянощів, меду, шоколаду, мармеладу, інших натуральних смакових наповнювачів та харчових добавок, з/без ароматизаторів, необхідних для його виробництва.
- (28) Втім, ДСТУ 4735:2007 поширюється на морозиво з комбінованим складом сировини, що виробляється з частковою заміною молочної сировини і застосуванням компонентів не молочного походження. Тобто, морозиво з комбінованим складом сировини - це збитий та заморожений до температури мінус 140 С харчовий продукт, що зберігає зазначену температуру при зберіганні, транспортуванні і реалізації продукції з підприємства - виробника та містить молочні продукти та компоненти немолочного походження, рослинні, тваринні жири або їх суміші, харчосмакові продукти, необхідні для виробництва.
- (29) Відповідно до пункту 3.1 ДСТУ 4733:2007 морозиво молочне, вершкове, пломбір - збитий та заморожений харчовий продукт, вироблений з молока та/або продуктів його перероблення з додаванням необхідних для його виробництва інгредієнтів.
- (30) Відповідно до пункту 3.1 ДСТУ 4735:2007 загартоване морозиво молочне, вершкове, пломбір з комбінованим складом сировини – збитий та заморожений до температури мінус 140 С харчовий продукт, що зберігає зазначену температуру при зберіганні, транспортуванні і реалізації продукції з підприємства - виробника та містить молочні продукти та компоненти немолочного походження, рослинні, тваринні жири або їх суміші, харчосмакові продукти, необхідні для виробництва.
- (31) Відповідно до пункту 3.4 ДСТУ 4735:2007 морозиво з джемом, м'якою карамеллю, вареним згущеним молоком, топінгом, фруктовим наповнювачем, повидлом, варенням, сиропом крем-брюле та іншим - морозиво, що виробляється з додаванням у масу морозива у вигляді прошарок, прожилок, стержня, спиралевидного малюнку, або у іншому вигляді джему, м'якої карамелі, вареного згущеного молока, топінгу, фруктового наповнювача, повидла, варення, сиропу крем-брюле та інших харчових продуктів.
- (32) Відповідно до пункту 3.5 ДСТУ 4735:2007 сироп крем-брюле - молочний продукт, що виробляється з суміші згущеного молока та цукру або суміші для морозива та цукру, що піддавалася термічній обробці при температурі від 100⁰ С до 125⁰ С з витримкою протягом часу, необхідного для набуття коричневого кольору і характерного смаку.
- (33) Відповідно до пункту 5.1 ДСТУ 4733:2007 морозиво повинно відповідати вимогам цього стандарту. Його виготовляють згідно з технологічними інструкціями і рецептурами, затвердженими у встановленому порядку з дотриманням санітарних норм і правил ДСП № 4.4.4.011 [2].
- (34) Відповідно до пункту 5.1 ДСТУ 4735:2007 морозиво повинно відповідати вимогам цього стандарту та вироблятися за рецептурами з дотриманням ДСП № 4.4.4.011 [2].
- (35) Відповідно до пункту Б.1 Додатку Б до ДСТУ 4733:2007 масові частки харчосмакових продуктів у морозиві повинні відповідати нормам, зазначеним у таблиці Б.1, зокрема, у морозиві «крем-брюле» (вид морозива) має міститися сироп крем-брюле 10 % до загальної маси морозива.
- (36) Отже, морозиво, на етикетці якого міститься посилання на ДСТУ 4733:2007, має містити сироп крем-брюле не менше 10 % до загальної маси морозива.
- (37) За інформацією, наданою ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» листом від 08.04.2019 № 1/08 (вх.

від 15.04.2019 № 312кі), розробками макетів етикеток (упаковок) морозива *Інформація, доступ до якої обмежено*.

- (38) Враховуючи, що *Інформація, доступ до якої обмежено*, ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» несе безпосередню відповідальність за поширення на упаковках (етикетках) власної продукції інформації, зокрема, щодо назви «КРЕМ-БРЮЛЕ», ДСТУ 4735:2007 та ДСТУ 4733:2007.
- (39) Таким чином, поширення інформації, що вводить в оману здійснюється безпосередньо ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ».
- (40) Отже, склад морозива, яке маркується позначеннями «КРЕМ-БРЮЛЕ» має відповідати зображеній на етикетці назві та відповідному ДСТУ.
- (41) Ознайомившись з назвою морозива «КРЕМ-БРЮЛЕ» та написами ДСТУ 4735:2007 та ДСТУ 4733:2007, у пересічного споживача може скластися враження про те, що до складу цього морозива входить сироп крем-брюле з масовою часткою 10 %.
- (42) Втім, до складу морозива «КРЕМ-БРЮЛЕ» входить ароматизатор «крем-брюле», зокрема:

- Морозиво «Улюблене» КРЕМ-БРЮЛЕ з наповнювачем «КАРАМЕЛЬ» (малюнок 1);



Малюнок 1

- Морозиво «Улюблене» КРЕМ-БРЮЛЕ у вафельному стаканчику (малюнок 2).



Малюнок 2

(43) Крім того, до складу морозива «КРЕМ-БРЮЛЕ» не входить «крем-брюле» у жодному вигляді, зокрема:

- «Хладик» крем-брюле ПЛОМБІР морозиво у вафельному стаканчику (70 г) (малюнок 3);



Малюнок 3

- «Хладик» КРЕМ-БРЮЛЕ пломбір морозиво (75 г) (малюнок 4);



Малюнок 4

- «Хладик» КРЕМ-БРЮЛЕ пломбір морозиво у вафельному стаканчику (70 г) (малюнок 5);



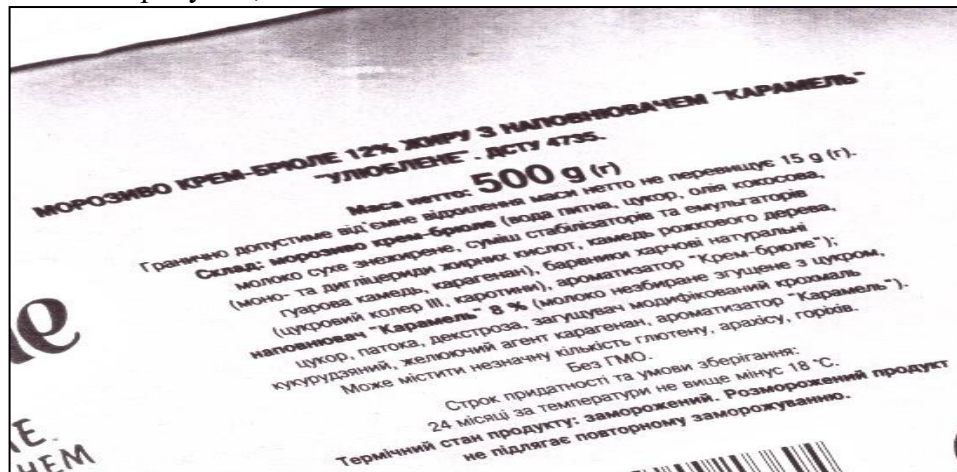
Малюнок 5

- «АЙС» SUPER ПЛОМБІР морозиво пломбір крем-брюле у вафельному стаканчику (70 г) (малюнок 6).



Малюнок 6

- (44) Відсутність сиропу «крем-брюле» у складі відповідного морозива підтверджується складом продукції, а саме:



(Склад морозива, зображеного на малюнку 1).



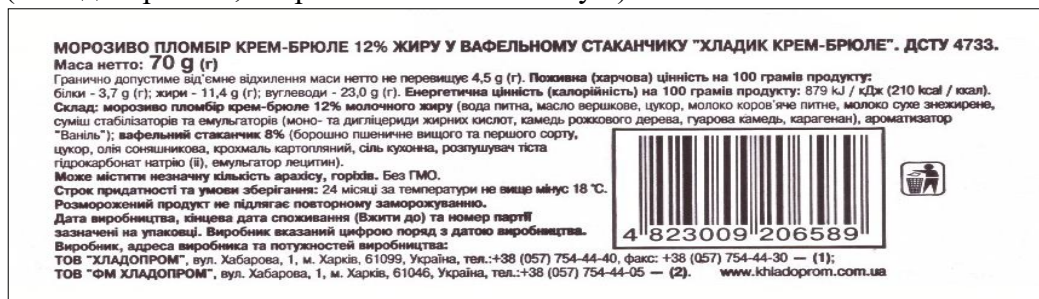
(Склад морозива, зображеного на малюнку 2).



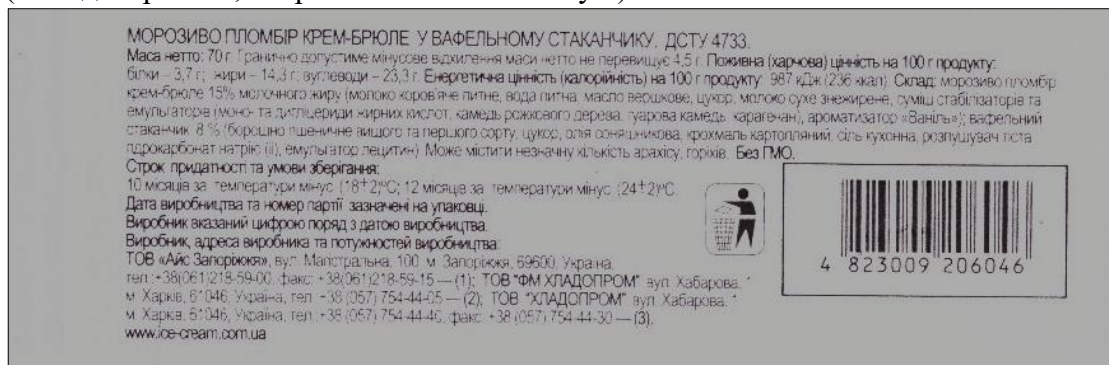
(Склад морозива, зображеного на малюнку 3).



(Склад морозива, зображеного на малюнку 4).



(Склад морозива, зображеного на малюнку 5).



(Склад морозива, зображеного на малюнку 6).

- (45) Таким чином, відповідно до інформації, яка поширювалася ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» на етикетках морозива (малюнки 1-6), до складу відповідного морозива не входив сироп «крем-брюле».
- (46) Станом на момент поширення на упаковках (етикетках) власної продукції інформації, зокрема, щодо назви «КРЕМ-БРЮЛЕ», ДСТУ 4735:2007 та ДСТУ 4733:2007, а саме в період з 2017 року до 06.08.2019, чинними були положення Технічного регламенту щодо правил маркування харчових продуктів, затвердженого наказом Держспоживстандарту України від 28.10.2010 № 487, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 11.02.2011 за № 183/18921 (далі – Технічний регламент щодо правил маркування харчових продуктів) (втрата чинності 06.08.2019).
- (47) Відповідно до абзацу третього пункту 3 Технічного регламенту щодо правил маркування харчових продуктів, маркування – це усі слова, описи, знаки для товарів і послуг, назва марки, зображення чи символи, що стосуються харчових продуктів і розміщені на будь-якій упаковці, етикетці (стікері), споживчій тарі, контретикетці, кольєретці, ярлику,

пробці, листку-вкладиші, документі, повідомленні, інших елементах упаковки, що супроводжують чи належать до цього виду харчових продуктів.

- (48) Згідно з пунктом 5 Технічного регламенту щодо правил маркування харчових продуктів маркування харчових продуктів та спосіб, яким його виконують, не повинні, зокрема, вводити в оману споживача стосовно: характеристик харчового продукту, зокрема його природи, ідентичності, властивостей, стану, складу, кількості, часових характеристик придатності (зберігання), походження, способу виробництва чи одержання.
- (49) Пунктом 6 Технічного регламенту щодо правил маркування харчових продуктів вимоги до маркування харчових продуктів повинні забезпечувати надання споживачу необхідної, доступної, достовірної та своєчасної інформації про харчовий продукт. У маркуванні, оформленні, рекламуванні харчових продуктів забороняється використання будь-якої інформації, яка вводить в оману споживача або містить інформацію щодо властивостей харчового продукту, яких у нього немає.
- (50) З 06.08.2019 введений в дію Закон України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» (в редакції від 06.12.2018, чинній до 13.05.2022).
- (51) Відповідно до пункту 11 частини першої статті 1 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» (в редакції від 06.12.2018, чинній до 13.05.2022) маркування - слова, описи, знаки для товарів і послуг (торговельні марки), графічні зображення або символи, що стосуються харчових продуктів, які розміщуються на будь-якій упаковці, етикетці (стікері), кольєретці, а за відсутності упаковки, у документі або повідомленні, що супроводжують харчовий продукт або посилаються на нього.
- (52) Частинами першою та другою статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» (в редакції від 06.12.2018, чинній до 13.05.2022) передбачено, що будь-який харчовий продукт, призначений для кінцевого споживача або закладу громадського харчування, має супроводжуватися інформацією про харчовий продукт відповідно до вимог цього Закону. Інформація про харчовий продукт має бути точною, достовірною та зрозумілою для споживача.
- (53) Згідно з пунктом 1 частини третьої статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» (в редакції від 06.12.2018, чинній до 13.05.2022) інформація про харчовий продукт не повинна вводити в оману, зокрема щодо характеристик харчового продукту, у тому числі його категорії, характерних ознак, властивостей, складу, кількості, мінімального терміну придатності або дати «вжити до», країни походження або місця походження, способу виробництва (виготовлення).
- (54) Розміщення ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» на етикетках морозива:
- Морозиво «Улюблене» КРЕМ-БРЮЛЕ з наповнювачем «КАРАМЕЛЬ»;
 - Морозиво «Улюблене» КРЕМ-БРЮЛЕ у вафельному стаканчику;
 - «Хладик» крем-брюле ПЛОМБІР морозиво у вафельному стаканчику (70 г);
 - «Хладик» КРЕМ-БРЮЛЕ пломбір морозиво (75 г);
 - «Хладик» КРЕМ-БРЮЛЕ пломбір морозиво у вафельному стаканчику (70 г);
 - «АЙС» SUPER ПЛОМБІР морозиво пломбір крем-брюле у вафельному стаканчику (70 г),
- інформації «КРЕМ-БРЮЛЕ» разом з посиланням на ДСТУ 4733:2007 або ДСТУ 4735:2007, в той час, коли до складу відповідного морозива не входить сироп «крем-брюле», може стимулювати зацікавленість споживачів до придбання морозива саме ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» і може поставити його у більш вигідне становище стосовно інших суб'єктів господарювання, які здійснюють виробництво морозива дотримуються вимог законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.
- (55) Таким чином, ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» може отримати неправомірні переваги у конкуренції, посилюючи свою конкурентну позицію не завдяки власним досягненням, а

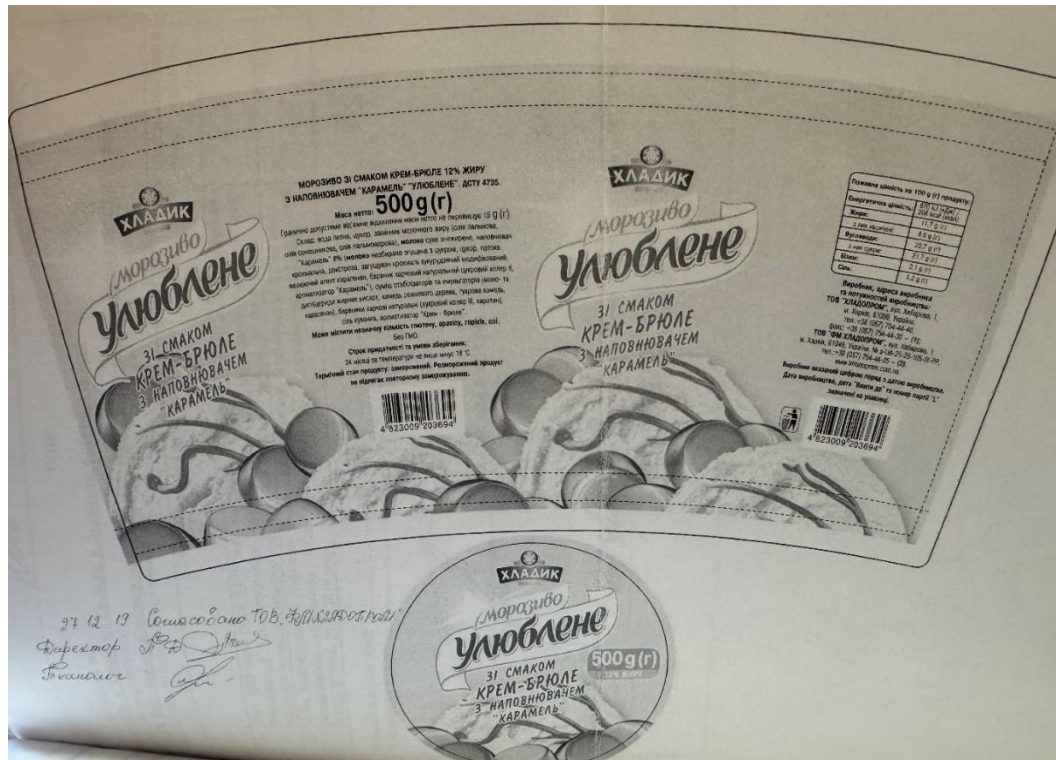
шляхом поширення інформації, що вводить в оману.

- (56) Відповідно до статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (57) Враховуючи вищенаведене, дії ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ», які полягають у розміщенні на етикетках морозива:
- Морозиво «Улюблене» КРЕМ-БРЮЛЕ з наповнювачем «КАРАМЕЛЬ»;
 - Морозиво «Улюблене» КРЕМ-БРЮЛЕ у вафельному стаканчику;
 - «Хладик» крем-брюле ПЛОМБІР морозиво у вафельному стаканчику (70 г);
 - «Хладик» КРЕМ-БРЮЛЕ пломбір морозиво (75 г);
 - «Хладик» КРЕМ-БРЮЛЕ пломбір морозиво у вафельному стаканчику (70 г);
 - «АЙС» SUPER ПЛОМБІР морозиво пломбір крем-брюле у вафельному стаканчику (70 г),
- інформації «КРЕМ-БРЮЛЕ», разом з посиланням на ДСТУ 4733:2007 або ДСТУ 4735:2007, в той час, коли до складу відповідного морозива не входить сироп «крем-брюле», містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, а саме: повідомлення ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» невизначеному колу осіб неправдивих відомостей щодо складу морозива, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, які можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) морозива ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ».
- (58) Враховуючи вищенаведене та на підставі статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», адміністративна колегія ХОТВ АМКУ надала ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» обов'язкові для розгляду рекомендації від 10.09.2019 № 47-рп/к про припинення вищезазначених дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, про що письмово повідомити територіальне відділення із наданням підтверджуючих документів **в тримісячний строк** з дня отримання цих рекомендацій.
- (59) Рекомендації ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» отримано 14.09.2019, отже, Рекомендації мали бути виконані в строк до 16.12.2019 включно, оскільки 14.12.2019 та 15.12.2019 припадали на вихідні дні.
- (60) ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» листом 13.12.2019 № 1/13 (вх. № 6497 від 16.12.2019) звернулось до ХОТВ АМКУ про продовження строку для виконання Рекомендацій.
- (61) ХОТВ АМКУ листом від 27.12.2019 № 70-02/3-7304 повідомило ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ», що строк розгляду Рекомендацій подовжено до 01.04.2020 (включно) відповідно до розпорядження адміністративної колегії ХОТВ АМКУ від 24.12.2019 № 194-рп/к про продовження строку розгляду Рекомендацій.
- (62) ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» листом від 13.12.2019 № 1/13 (вх. № 6497 від 16.12.2019) повідомило про виконання Рекомендацій, а саме, що наступна продукція **знята з виробництва:**
- Морозиво «Улюблене» КРЕМ-БРЮЛЕ у вафельному стаканчику;
 - «Хладик» крем-брюле ПЛОМБІР морозиво у вафельному стаканчику (70 г);
 - «Хладик» КРЕМ-БРЮЛЕ пломбір морозиво (75 г).

(64) Отже, на упаковках продукції «Хладик» КРЕМ-БРЮЛЕ пломбір морозиво у вафельному стаканчику (70 г) та «АЙС» SUPER ПЛОМБІР морозиво пломбір крем-брюле у вафельному стаканчику (70 г) міститься інформація про наявність у складі сиропу

крем-брюле 10 % відповідно до вимог ДСТУ 4733:2007 для морозива крем-брюле.

- (65) Також, ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» надало *Інформація, доступ до якої обмежено, які підтверджують наявність сиропу крем-брюле у складі сумішей для морозива «Хладик» КРЕМ-БРЮЛЕ* пломбір морозиво у вафельному стаканчику (70 г) та «АЙС» SUPER ПЛОМБІР морозиво пломбір крем-брюле у вафельному стаканчику (70 г).
- (66) Листом від 03.02.2020 № 03/1 (вх. № 617 від 10.02.2020) ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» повідомило, що на виконання Рекомендацій **змінено маркування стосовно складу продукту, а також найменування морозива на упаковці продукту** – Морозиво «Улюблене» КРЕМ-БРЮЛЕ з наповнювачем «КАРАМЕЛЬ» та надано копію макету нової упаковки, затвердженої Відповідачем 27.12.2019 (далі – Макет упаковки морозива № 3).



Макет упаковки морозива № 3

- (67) Відповідно до Макету упаковки морозива № 3, ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» змінено назву продукту на «Морозиво «Улюблене» зі смаком КРЕМ-БРЮЛЕ з наповнювачем «Карамель».
- (68) Отже, ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» змінено назву продукту «Морозиво КРЕМ-БРЮЛЕ», який відповідно до вимог ДСТУ 4733:2007 передбачав наявність у складі морозива сиропу крем-брюле у розмірі 10 % до загальної маси морозива, на назву «Морозиво «Улюблене» зі смаком КРЕМ-БРЮЛЕ з наповнювачем «Карамель».
- (69) Отже, ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» Рекомендації виконані.
- (70) Відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається, а розпочате провадження закривається.
- (71) Слід зазначити, що дії ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ», які полягали у розміщенні на етикетках морозива інформації «КРЕМ-БРЮЛЕ» разом з посиланням на ДСТУ 4733:2007 або ДСТУ 4735:2007, в той час, коли до складу відповідного морозива не

входив сироп «крем-брюле», не призвели до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдали значних збитків окремим особам чи суспільству.

- (72) За таких умов, враховуючи те, що у Відділення відсутня інформація, яка б свідчила, що вищенаведені дії ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ», які містили ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, призвели до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції чи завдали значних збитків окремим особам чи суспільству, відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» провадження у Справі закривається.
- (73) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, є інші підстави, передбачені законом.
- (74) Отже, провадження у справі № 3/20-66-19 підлягає закриттю без прийняття рішення по суті у зв'язку виконанням ТОВ «ФМ ХЛАДОПРОМ» положень Рекомендацій.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цього Закону, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цього Закону.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України, статтями 46, 48, 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», статтями 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Закрити провадження у справі № 3/20-66-19.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК