



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО
ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

12.09.2024 № 70/185-р/к

Справа № 3/20-9-21

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної
конкуренції та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010», Відповідач) поширювало на лицьовій стороні упаковок (коробок) шампуню твердого натурального та мила натурального ручної роботи напису «Рекомендовано Міністерством Охорони Здоров'я України» без належного підтвердження, що могло вплинути на наміри невизначеного кола осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

За результатами розгляду адміністративною колегією Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України справи № 3/20-9-21 такі дії ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» визнано недобросовісною конкуренцією у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, що є порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

На ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 3/20-9-21 про порушення ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», та подання Другого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 29.08.2024 № 70-03/453-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративною колегією Відділення від 19.01.2021 № 70/9-рп/к розпочато розгляд справи № 3/20-9-21 за ознаками вчинення ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману (далі – Справа).
- (2) Відділенням листом від 21.01.2021 № 70-02/3-479 направлено Відповідачу копію розпорядження адміністративною колегією Відділення від 19.01.2021 № 70/9-рп/к.
- (3) Відділенням на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://eastmtv.amcu.gov.ua> 19.01.2021 опубліковано інформацію про початок розгляду справи у зв'язку з наявністю в діях ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010», які

полягають у розміщенні на упаковках ряду продукції напису «Рекомендовано Міністерством Охорони Здоров'я України», без належного підтвердження, ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, а саме повідомлення ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» безпосередньо невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладання, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 18.12.2023 № 70/190-рп/к доручено збирання та аналіз доказів у справі № 3/20-9-21 працівникам Другого відділу досліджень і розслідувань Відділення.
- (5) Відділенням листом від 29.08.2024 № 70-02/2925е направлено ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» копію Подання з попередніми висновками у Справі від 29.08.2024 № 70-03/453-П (далі – Подання) із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.
- (6) Копію Подання Відділення направило 29.08.2024 рекомендованим листом № 0600957366560 за місцезнаходженням ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР).
- (7) На офіційному вебсайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» <http://ukrposhta.ua> зафіксовано інформацію, що рекомендований лист № 0600957366560, якими було направлено ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» копію Подання та лист Відділення від 29.08.2024 № 70-02/2925е станом на 06.09.2024 не вручено.
- (8) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України ([«eastmtv.amcu.gov.ua»](http://eastmtv.amcu.gov.ua)) 06.09.2024 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі та інформацію щодо дати, часу і місця розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (9) Відповідачем у Справі є ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*).
- (10) Відповідач відповідно до відомостей з ЄДР зареєстрований *інформація з обмеженим доступом*. Місцезнаходження юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом*.
- (11) Основним видом господарської діяльності ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» згідно з класифікацією видів економічної діяльності (КВЕД) є *інформація з обмеженим доступом*.
- (12) Отже, ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (13) В ході здійснення державного контролю за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства про захист від недобросовісної конкуренції Відділенням встановлено, що одним з учасників ринку мила та мийних засобів, засобів для чищення та полірування є ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010».
- (14) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» листом без номеру та дати (вх. № 70-01/2992 від 17.04.2019), Відповідач здійснює виробництво та реалізацію:

➤ шампуню твердого натурального ручної роботи:

- «Розмарин» (мова оригіналу);
- «Мужской – аромат востока» (мова оригіналу);
- «Дрожжевой» (мова оригіналу);
- «Крапивный» (мова оригіналу);
- «Репейный» (мова оригіналу);
- «Луговые травы» (мова оригіналу);
- «Дегтярный» (мова оригіналу);
- «Лимонный» (мова оригіналу);

➤ **мила натурального ручної роботи вагою 95 г+-5г:**

- «Череда» (мова оригіналу);
- «Эвкалиптовое» (мова оригіналу);
- «Жасмин» (мова оригіналу);
- «Календула» (мова оригіналу);
- «Лавандовое» (мова оригіналу);
- «Дегтярное» (мова оригіналу);
- «Облепиха» (мова оригіналу);
- «Разнотравье» (мова оригіналу);
- «Ромашка» (мова оригіналу);
- «Мята» (мова оригіналу);
- «Роза» (мова оригіналу);
- «Медовое» (мова оригіналу);
- «Антицеллюлитное» (мова оригіналу);
- «Шоколадное» (мова оригіналу);
- «Овсянка-лайм» (мова оригіналу);
- «Оливковое» (мова оригіналу);

➤ **мила натурального ручної роботи вагою 65 г+-5г:**

- «Череда» (мова оригіналу);
- «Эвкалиптовое» (мова оригіналу);
- «Дегтярное» (мова оригіналу);
- «Разнотравье» (мова оригіналу) (далі – Продукція).

(15) Також ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» надало ТУ У 24.5-37459916-001:2011 «Засоби косметичні і гігієнічні по догляду за тілом і волоссям. Технічні умови», розроблені ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» 11.05.2011 та зареєстровані ДЕРЖСПОЖИВСТАНДАРТОМ УКРАЇНИ 08.07.2011 за № 04725906/012934, відповідно до яких ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» здійснює виробництво Продукції.

(16) Зовнішнє оформлення упаковок (коробок) Продукції має наступний вигляд:

- шампунь твердий натуральний ручної роботи (див. малюнки 1-8):

малюнок 1



малюнок 2



малюнок 3



малюнок 4



малюнок 5



малюнок 6



малюнок 7

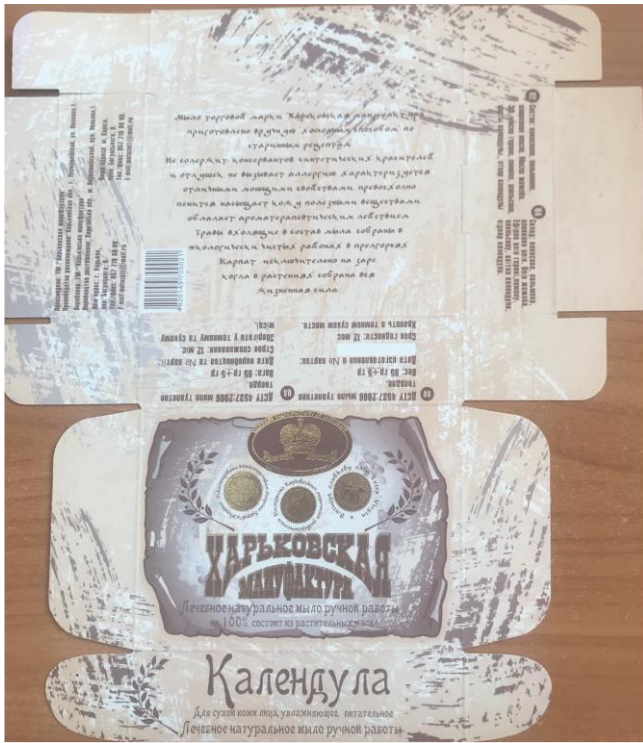


малюнок 8



➤ мило натуральне ручної роботи (див. малюнки 9-28):

малюнок 9



малюнок 10



малюнок 11



малюнок 12



малюнок 13



малюнок 14



малюнок 15



малюнок 16



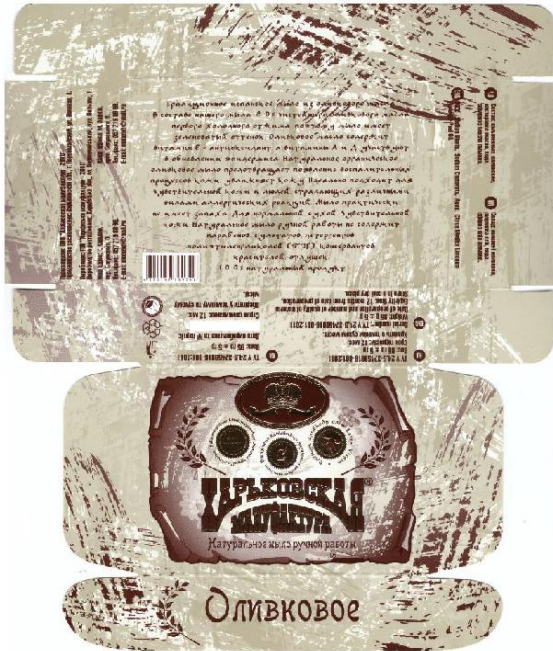
малюнок 17



малюнок 18



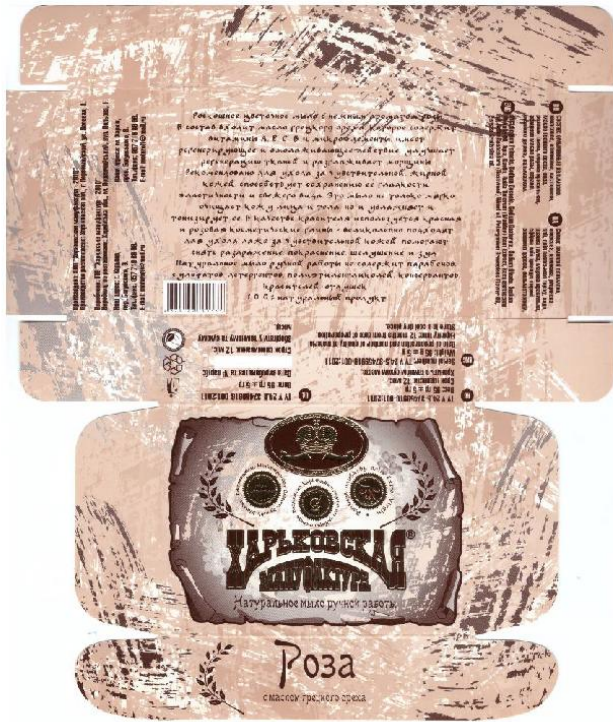
малюнок 19



малюнок 20



малюнок 21



малюнок 22



малюнок 23



малюнок 24



малюнок 25



малюнок 26



малюнок 27



малюнок 28



(17) На лицевій стороні упаковок (коробок) Продукції, зокрема, міститься напис «Рекомендовано Міністерством Охорони Здоров'я України» (див. малюнок 29).

Малюнок 29



- (18) Як підтвердження розміщення на Продукції напису **«Рекомендовано Міністерством Охорони Здоров'я України»**, ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» листом без номеру та дати (вх. № 70-01/2992 від 17.04.2019) надало Висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 02.06.2011 № 05.03.02-04/57793 (далі – Висновок 1) та від 02.06.2011 № 05.03.02-04/57794 (далі – Висновок 2) про відповідність засобів косметичних і гігієнічних по догляду за тілом і волоссям вимогам діючого санітарного законодавства України.
- (19) Згідно з Висновком 1 об'єктом експертизи було мило натуральне тверде ручної роботи по ТУ У 24.5-37459916-001:2011 (Засоби косметичні і гігієнічні по догляду за тілом і волоссям. Технічні умови) в асортименті згідно з додатком до Висновку 1.
- (20) Додатком до Висновку 1 передбачається наступний перелік мила натурального твердого ручної роботи:
1. Мило натуральне ручної роботи «Череда» (мова оригіналу)
 2. Мило натуральне ручної роботи «Эвкалиптовое» (мова оригіналу)
 3. Мило натуральне ручної роботи «Жасмин» (мова оригіналу)
 4. Мило натуральне ручної роботи «Календула» (мова оригіналу)
 5. Мило натуральне ручної роботи «Лавандовое» (мова оригіналу)
 6. Мило натуральне ручної роботи «Дегтярное» (мова оригіналу)
 7. Мило натуральне ручної роботи «Облепиха» (мова оригіналу)
 8. Мило натуральне ручної роботи «Разнотравье» (мова оригіналу)
 9. Мило натуральне ручної роботи «Ромашка» (мова оригіналу)
 10. Мило натуральне ручної роботи «Мята» (мова оригіналу)

11. Мило натуральне ручної роботи «Роза» (мова оригіналу)
 12. Мило натуральне ручної роботи «Медовое» (мова оригіналу)
 13. Мило натуральне ручної роботи «Солевое» (мова оригіналу)
 14. Мило натуральне ручної роботи «Антицеллюлитное» (мова оригіналу)
 15. Мило натуральне ручної роботи «Antiage» (мова оригіналу)
 16. Мило натуральне ручної роботи «Шоколадное» (мова оригіналу)
 17. Мило натуральне ручної роботи «Овсянка-лайм» (мова оригіналу)
 18. Мило натуральне ручної роботи «Оливковое» (мова оригіналу).
- (21) Висновком 1 передбачена сфера застосування та реалізації об'єкта експертизи, а саме: «Косметичний засіб для миття шкіри. Реалізація через оптову та роздрібну торгівлю. Даний висновок не може бути використаний для реклами споживчих якостей об'єкта експертизи.»
- (22) Також Висновком 1 в розділі «інформація щодо етикетки, інструкція, правила тощо» зазначено «За результатами державної санітарно-епідеміологічної експертизи Мило натуральне тверде ручної роботи по ТУ У 24.5-37459916-001:2011 (Засоби косметичні і гігієнічні по догляду за тілом і волоссям. Технічні умови) в асортименті згідно з додатком до Висновку 1, за наданим заявником зразком, відповідає вимогам діючого санітарного законодавства України і за умови дотримання вимог цього висновку може бути використаний в заявленій сфері застосування. На кожній одиниці упаковки повинна надаватися інформація на державній мові, де вказано: назва продукції та її призначення, назва фірми-виробника та її адреса, товарний чи фірмовий знак, інгредієнтний склад, спосіб застосування, дата виробництва і термін зберігання чи кінцевий термін використання, позначення нормативного документу, штрих-код».
- (23) Згідно з Висновком 2 об'єктом експертизи були засоби косметичні по догляду за тілом і волоссям по ТУ У 24.5-37459916-001:2011 (Засоби косметичні і гігієнічні по догляду за тілом і волоссям. Технічні умови) в асортименті згідно з додатком до Висновку 2.
- (24) Додатком до Висновку 2 передбачається наступний перелік шампунів твердих натуральний ручної роботи:
1. Шампунь твердий натуральний ручної роботи «Розмарин» (мова оригіналу)
 2. Шампунь твердий натуральний ручної роботи «Мужской – аромат востока» (мова оригіналу)
 3. Шампунь твердий натуральний ручної роботи «Дрожжевой» (мова оригіналу)
 4. Шампунь твердий натуральний ручної роботи «Крапивный» (мова оригіналу)
 5. Шампунь твердий натуральний ручної роботи «Репейный» (мова оригіналу)
 6. Шампунь твердий натуральний ручної роботи «Луговые травы» (мова оригіналу)
 7. Шампунь твердий натуральний ручної роботи «Дегтярный» (мова оригіналу)
 8. Шампунь твердий натуральний ручної роботи «Лимонный» (мова оригіналу).
- (25) Висновком 2 передбачена сфера застосування та реалізації об'єкта експертизи, а саме: «Косметичні засоби по догляду за тілом і волоссям. Реалізація через оптову та роздрібну торгівлю. Даний висновок не може бути використаний для реклами споживчих якостей об'єкта експертизи».
- (26) Також Висновком 2 в розділі «інформація щодо етикетки, інструкція, правила тощо» зазначено «За результатами державної санітарно-епідеміологічної експертизи Засоби косметичні по догляду за тілом і волоссям по ТУ У 24.5-37459916-001:2011 (Засоби косметичні і гігієнічні по догляду за тілом і волоссям. Технічні умови) в асортименті згідно з додатком до Висновку 2, за наданим заявником зразком відповідає вимогам діючого санітарного законодавства України і за умови дотримання вимог цього висновку може бути

використаний в заявленій сфері застосування. На кожній одибиці упаковки повинна надаватися інформація на державній мові, де вказано: назва продукції та її призначення, назва фірми-виробника та її адреса, товарний чи фірмовий знак, інгредієнтний склад, спосіб застосування, дата виробництва і термін зберігання чи кінцевий термін використання, позначення нормативного документу, штрих-код».

- (27) ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» листом без номеру та дати (вх. № 70-01/4249 від 01.07.2020) надало пояснення «что на упаковке мыла натурального и шампуня твердого значок в произвольной форме с надписью «Рекомендовано Министерством Охраны Здоровья Украины» сделано в соответствии с Высновками Министерства Охраны Здоровья Украины (копии прилагаем), где написано «...за наданим заявником зразком відповідає вимогам діючого санітарного законодавства України і за умов дотримання вимог цього висновку може бути використаний в заявленій сфері застосування» - т.е. рекомендовано к использованию». (мова оригіналу).
- (28) Отже, ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» при виробництві Продукції, зокрема, шампуню твердого натурального ручної роботи та мила натурального ручної роботи на лицьовій стороні упаковок (коробок) використовувало, зокрема, напис **«Рекомендовано Міністерством Охорони Здоров'я України»**.
- (29) На боковій стороні упаковок (коробок) Продукції, крім інших написів, міститься напис «Произведено: ООО «Харьковская мануфактура – 2010». Производство расположено: Харьковская обл., г. Первомайский, ул. Полевая, 1 (мова оригіналу). Вироблено: ТОВ «Харківська мануфактура – 2010». Виробництво розташовано: Харківська обл., м. Первомайський, вул. Польова, 1».
- (30) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» листом без номеру та дати (вх. № 70-01/2992 від 17.04.2019), розробниками упаковок (коробок) для шампуню твердого натурального ручної роботи та мила натурального ручної роботи є Відповідач.
- (31) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» листом без номеру та дати (вх. № 70-01/2992 від 17.04.2019), виготовлення упаковок (коробок) для шампуню твердого натурального ручної роботи та мила натурального ручної роботи здійснювала ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КОСЕНКО АРТЕМ МИКОЛАЙОВИЧ (далі – ФОП КОСЕНКО А.М.) на підставі договору поставки від 01.01.2015 № 4 (далі – Договір № 4) та надало копію зазначеного договору.
- (32) Предметом Договору № 4 є те, що Продавець (ФОП КОСЕНКО А.М.) виготовляє та постачає Покупцю (ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010») рекламні, поліграфічні та інші товари та послуги згідно із затвердженим з Покупцем макетом, асортимент та кількість якого вказується у специфікації чи у додатковій угоді до даного Договору.
- (33) Згідно з умовами Договору № 4:
- Продавець повинен виготовити Покупцеві товар у строки, які вказані у специфікації/додатковій угоді (пункт 3.1. Договору № 4);
 - Виготовлення Продавцем макету відбувається на підставі наданої Покупцем інформації згідно із специфікацією/додатковою угодою на відповідну партію товару. Кольоропроба макету здійснюється протягом п'яти робочих днів після сплати Покупцем рахунка-фактури за кольоропробу. Виготовлений макет та кольоропробу макету Продавець повинен узгодити із Покупцем, та у разі незгоди Покупця з макетом, Покупець направляє Продавцю письмові заперечення з зазначенням переліку доробок (пункт 3.2. Договору № 4);
 - Узгоджений Покупцем макет є інтелектуальною власністю Покупця та не може бути переданий іншим особам без письмового узгодження з Покупцем (пункт 3.3. Договору № 4).
- (34) ФОП КОСЕНКО А.М. листом від 13.07.2024 б/н (вх. № 70-01/1769 від 15.07.2024) повідомив, що розробником та відповідальною особою макету (дизайну) коробок

(етикеток) «Шампунь», коробок (етикеток) «мило» та коробок (етикеток) «мило» мал. є ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» (ідентифікаційний код юридичної особи 37459916).

- (35) Отже, Відповідач несе відповідальність за зміст інформації, яка поширювалася на упаковках (коробках) Продукції.
- (36) Згідно з інформацією, наданою ФОП КОСЕНКОМ А.М. листом від 13.07.2024 б/н (вх. № 70-01/1769 від 15.07.2024), ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» здійснювало закупівлю коробок (етикеток) «Шампунь», коробок (етикеток) «мило» та коробок (етикеток) «мило» мал. протягом 2016-2022 років.
- (37) Інформація, надана ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» листом без номеру та дати (вх. № 70-01/2992 від 17.04.2019) та ФОП КОСЕНКОМ А.М. листом від 13.07.2024 б/н (вх. № 70-01/1769 від 15.07.2024), щодо загального обсягу закупівлі Відповідачем коробок (етикеток) «Шампунь», коробок (етикеток) «мило» та коробок (етикеток) «мило» мал. за 2016-2022 роки наведена в таблиці № 1.

Таблиця № 1

Інформація з обмеженим доступом

- (38) За інформацією, наданою ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» листом без номеру та дати (вх. № 70-01/2992 від 17.04.2019), протягом періоду з січня 2016 року по лютий 2019 року останнім було реалізовано *інформація з обмеженим доступом* упаковки Продукції на загальну суму *інформація з обмеженим доступом* гривень. Інформація наведена в таблиці № 2.

Таблиця № 2

Інформація з обмеженим доступом

- (39) ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» листом без номеру та дати (вх. № 70-01/2992 від 17.04.2019) повідомило, що здійснювало реалізацію в межах міста Харкова суб'єктам господарювання різних форм власності, основними з яких є: *інформація з обмеженим доступом*.
- (40) ТОВ «УКР-ТРЕЙД» листами від 12.07.2024 б/н (вх. № 70-01/1767 від 15.07.2024) та від 01.08.2024 б/н (вх. № 70-01/1927 від 01.08.2024) повідомило, що *інформація з обмеженим доступом*.
- (41) Також, ТОВ «УКР-ТРЕЙД» надало документи, які підтверджують належну якість мила та шампуню, що надавалися Відповідачем, а саме Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 02.06.2011 № 05.03.02-01/57793.
- (42) ТОВ «УКР-ТРЕЙД» листом від 12.07.2024 б/н (вх. № 70-01/1767 від 15.07.2024) повідомило, що ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» припинило постачання мила та шампуню власного виробництва до ТОВ «УКР-ТРЕЙД» у грудні 2021 року.
- (43) ТОВ «ТК «МЕГА-ТРЕЙД» листами від 12.07.2024 б/н (вх. № 70-01/1768 від 15.07.2024) та від 01.08.2024 б/н (вх. № 70-01/1925 від 01.08.2024) повідомило, що *інформація з обмеженим доступом*.
- (44) Також, ТОВ «ТК «МЕГА-ТРЕЙД» надало документи, які підтверджують належну якість мила та шампуню, що надавалися Відповідачем, а саме Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 02.06.2011 № 05.03.02-01/57793.
- (45) ТОВ «ТК «МЕГА-ТРЕЙД» листом від 12.07.2024 б/н (вх. № 70-01/1768 від 15.07.2024) повідомило, що ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» припинило постачання мила та шампуню власного виробництва до ТОВ «ТК «МЕГА-ТРЕЙД» у лютому 2022 року.
- (46) ТОВ «АЛЬФА-ПРОДУКТ» листами від 12.07.2024 б/н (вх. № 70-01/1778 від 16.07.2024) та від 01.08.2024 б/н (вх. № 70-01/1928 від 01.08.2024) повідомило, що *інформація з обмеженим доступом*.

- (47) Також, ТОВ «АЛЬФА-ПРОДУКТ» надало документи, які підтверджують належну якість мила та шампуню, що надавалися Відповідачем, а саме Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 02.06.2011 № 05.03.02-01/57793.
- (48) ТОВ «АЛЬФА-ПРОДУКТ» листом від 12.07.2024 б/н (вх. № 70-01/1778 від 16.07.2024) повідомило, що ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» припинило постачання мила та шампуню власного виробництва до ТОВ «АЛЬФА-ПРОДУКТ» у квітні 2021 року.
- (49) ТОВ «КОМПАНІЯ «ГРАНД-МАРКЕТ» листами від 12.07.2024 б/н (вх. № 70-01/1768 від 15.07.2024) та від 01.08.2024 б/н (вх. № 70-01/1926 від 01.08.2024) повідомило, що *інформація з обмеженим доступом*.
- (50) Також, ТОВ «КОМПАНІЯ «ГРАНД-МАРКЕТ» надало документи, які підтверджують належну якість мила та шампуню, що надавалися Відповідачем, а саме Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 02.06.2011 № 05.03.02-01/57793.
- (51) ТОВ «КОМПАНІЯ «ГРАНД-МАРКЕТ» листом від 12.07.2024 б/н (вх. № 70-01/1768 від 15.07.2024) повідомило, що ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» припинило постачання мила та шампуню власного виробництва до ТОВ «КОМПАНІЯ «ГРАНД-МАРКЕТ» у жовтні 2021 року.
- (52) ТОВ «СЛФ» листом від 07.05.2021 № 07/05 (вх. № 70-01/2723 від 11.05.2021) повідомило, що *інформація з обмеженим доступом*.
- (53) Отже, ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» припинило реалізацію Продукції з лютого 2022 року.
- (54) Таким чином, враховуючи, що напис **«Рекомендовано Міністерством Охорони Здоров'я України»** містився на упаковках (коробках) Продукції, інформація поширювалася безпосередньо ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» невизначеному колу осіб.
- (55) Обираючи серед аналогічних товарів, пересічний покупець сподівається отримати продукт, що відповідає його потребам, керуючись інформацією, заявленою виробником, зокрема, про те, що зазначений продукт рекомендований Міністерством охорони здоров'я України.
- (56) З метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин Справи, зокрема, доказів того, що ознайомившись з упаковкою (коробкою) Продукції у споживачів асоціюється, що зазначений продукт рекомендований Міністерством охорони здоров'я України, Відділення провело опитування споживачів.
- (57) Опитування проведено поблизу торговельних закладів (супермаркетів, торговельних центрів тощо) у межах міста Харкова. Загальна кількість респондентів – 50 осіб.
- (58) Відповідно з наданими матеріалами складено Підсумковий звіт, у якому викладено такі висновки:
- 1) 41 (81 %) респондентом сприймається напис **«Рекомендовано Міністерством охорони здоров'я України»**, який поширюється на лицьовій стороні упаковки (коробки) Продукції, що зазначена продукція рекомендована Міністерством охорони здоров'я України, у той час як 7 (14 %) респондентами сприймається інформація, що зазначена Продукція не є рекомендацією Міністерства охорони здоров'я України;
 - 2) на 42 (84 %) респондента напис **«Рекомендовано Міністерством охорони здоров'я України»**, який поширюється на лицьовій стороні упаковки (коробки) Продукції, міг би вплинути на наміри щодо придбання такої продукції, в той час як на 8 (16 %) респондентів не міг би вплинути;
 - 3) 41 (82 %) респондент при виборі косметичних і гігієнічних засобів по догляду за тілом і волоссям орієнтується на інформацію, що розміщена на лицьовій стороні упаковок (коробок) продукції, в той час як 9 (18 %) респондентів не орієнтується.
- (59) Отже, результати опитування свідчать про те, що:

- 1) більшістю респондентів сприймається інформація «Рекомендовано Міністерством охорони здоров'я України», яка поширюється на лицьовій стороні упаковки (коробки) Продукції, що зазначена Продукція рекомендована Міністерством охорони здоров'я України;
 - 2) на більшість респондентів інформація «Рекомендовано Міністерством охорони здоров'я України», яка поширюється на лицьовій стороні упаковки (коробки) Продукції, могла б вплинути на наміри щодо придбання такої продукції;
 - 3) більшість респондентів при виборі косметичних і гігієнічних засобів по догляду за тілом і волоссям орієнтується на інформацію, що розміщена на лицьовій стороні упаковок (коробок) продукції.
- (60) Відповідно до частини першої статті 10 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення» (в редакції, що діяла до 01.10.2023) державна санітарно-епідеміологічна експертиза полягає у комплексному вивченні документів (проектів, технологічних регламентів, інвестиційних програм тощо), а також діючих об'єктів та пов'язаних з ними небезпечних факторів на відповідність вимогам санітарних норм.
- (61) Згідно з абзацом шостим статті 11 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення» (в редакції, що діяла до 01.10.2023), державній санітарно-епідеміологічній експертизі підлягають: продукція, напівфабрикати, речовини, матеріали та небезпечні фактори, використання, передача або збут яких може завдати шкоди здоров'ю людей.
- (62) Статтею 12 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення» (в редакції, що діяла до 01.10.2023) передбачено, що державна санітарно-епідеміологічна експертиза проводиться органами державної санітарно-епідеміологічної служби, а в особливо складних випадках - комісіями, що утворюються головним державним санітарним лікарем. Висновок щодо результатів державної санітарно-епідеміологічної експертизи затверджується відповідним головним державним санітарним лікарем.
- (63) Крім цього, відповідно до розділу 1 Порядку проведення державної санітарно-епідеміологічної експертизи, затвердженого Наказом Міністерства охорони здоров'я України від 09.10.2000 № 247 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 10.01.2001 за № 4/5195 (із змінами) (в редакції, що діяла до 19.10.2023) (далі – Порядок), висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи - документ установлені форми, що засвідчує відповідність (невідповідність) об'єкта державної санітарно-епідеміологічної експертизи медичним вимогам безпеки для здоров'я і життя людини, затверджується відповідним головним державним санітарним лікарем і є обов'язковим для виконання власником об'єкта експертизи.
- (64) Згідно з пунктом 3.1 розділу 3 Порядку державної санітарно-епідеміологічної експертизи підлягають об'єкти, визначені в статті 11 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», якщо щодо них раніше не проводилася експертиза і власник об'єкта чи вповноважена ним особа не має діючого позитивного висновку на цей об'єкт.
- (65) Відповідно до пункту 3.2 розділу 3 Порядку забороняється використання або функціонування об'єктів експертизи без наявності позитивного висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи.
- (66) Пунктом 1 Положення про Міністерство охорони здоров'я України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.03.2015 № 267 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 24.01.2020 № 90) (далі – Положення), визначено, зокрема, що Міністерство охорони здоров'я України є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, а також захисту населення від інфекційних хвороб, протидії ВІЛ-

інфекції/СНІДу та іншим соціально небезпечним захворюванням, попередження та профілактики неінфекційних захворювань.

- (67) Згідно з пунктом 3 Положення одним з основних завдань Міністерства охорони здоров'я України є забезпечення формування та реалізація державної політики у сфері охорони здоров'я, а також захисту населення від інфекційних хвороб, протидії ВІЛ-інфекції/СНІДу та іншим соціально небезпечним захворюванням, попередження та профілактики неінфекційних захворювань, забезпечення формування та реалізація державної політики у сфері, зокрема, забезпечення населення якісними, ефективними та безпечними лікарськими засобами, створення, виробництва, контролю якості та реалізації лікарських засобів, медичних імунобіологічних препаратів, у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів і прекурсорів, протидії їх незаконному обігу, а також безпечних медичних виробів та косметичної продукції.
- (68) Міністерство охорони здоров'я України (далі – МОЗ) листом від 08.08.2024 № 24-04/31314/2-24 на вимогу Комітету від 05.08.2024 № 127-26.4/02-7532е повідомило, що «Міністерство охорони здоров'я України забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері технічного регламенту, зокрема, щодо медичних виробів відповідно до повноважень, закріплених у постанові Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1057 «Про визначення сфер діяльності, в яких центральні органи виконавчої влади та Служба безпеки України здійснюють функції технічного регулювання» та Положенні про Міністерство охорони здоров'я України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.03.2015 № 267 (зі змінами). Положенням про Міністерство охорони здоров'я України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.03.2015 № 267, не передбачені повноваження МОЗ щодо надання висновків, листів або інших документів щодо якості та/або властивостей продукції та/або рекомендації МОЗ до використання в роботі» (мова оригіналу).
- (69) Крім цього, Міністерство охорони здоров'я України листом від 08.08.2024 № 24-04/31314/2-24 повідомило, що «З 01.10.2023 вступив в дію Закон України «Про систему громадського здоров'я», яким визнано таким, що втратив чинність Закон України «Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення», а висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи був виключений з Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, затвердженому Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності». Висновок санітарно-епідеміологічної експертизи підтверджував безпечність продукції для здоров'я, але не надавав права використовувати формулювання про рекомендацію МОЗ на етикетках продукції» (мова оригіналу).
- (70) Таким чином, одержання висновку санітарно-епідеміологічної експертизи до 1 жовтня 2023 року було обов'язковим для виробників продукції, в тому числі засобів косметичних і гігієнічних по догляду за тілом і волоссям, а отже, продукція ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» була об'єктом санітарно-епідеміологічної експертизи.
- (71) Тобто, зазначений висновок підтверджує дозвіл на виробництво та реалізацію такої продукції та не є свідченням позитивних властивостей продукції ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010», які б відрізняли його продукцію від продукції інших виробників, що діють на зазначеному ринку, а також рекомендацією Міністерства охорони здоров'я України до використання зазначеної продукції в роботі.
- (72) Призначення упаковки (етикетки) товару – привернути увагу споживача та донести до нього змістовну інформацію про товар.
- (73) Таким чином, наведені Висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 02.06.2011 № 05.03.02-04/57793 та від 02.06.2011 № 05.03.02-04/57794 не засвідчують певних властивостей Продукції, тоді як слово «рекомендовано» може сприйматися споживачами як свідчення додаткових властивостей продукції ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» або рекомендацію Міністерства охорони здоров'я України до використання зазначеної продукції, таким чином впливаючи на наміри потенційних

споживачів продукції щодо її придбання саме у ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010».

- (74) Напис «Рекомендовано Міністерством Охорони Здоров'я України», розміщений на упаковках (коробках) Продукції, виробником якої є ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010», міг сприйматися споживачами Продукції як отримання схвального висновку від центрального органу виконавчої влади України у сфері охорони здоров'я, тоді як ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» зазначених висновків чи інших документів стосовно якості та властивостей своєї продукції від власне Міністерства Охорони Здоров'я України не одержувало.
- (75) Відтак, обираючи серед аналогічної продукції, пересічний покупець сподівається отримати товар, що відповідає його потребам, керуючись інформацією, заявленою ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» на лицьовій стороні упаковки (коробки) такої продукції, зокрема, про те, що зазначена Продукція дійсно «рекомендована» Міністерством охорони здоров'я України.
- (76) Таким чином, напис «Рекомендовано Міністерством Охорони Здоров'я України», який поширювався Відповідачем на лицьовій стороні упаковок (коробок) Продукції, є неправдивим внаслідок обраного способу її викладення, оскільки ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» не отримувало схвального висновку від центрального органу виконавчої влади України у сфері охорони здоров'я, та могло створювати у споживачів враження, що Продукція дійсно «рекомендована» Міністерством охорони здоров'я України, в той час коли це не відповідає дійсності та є такою інформацією, що водить в оману.

4. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (77) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.
- (78) Недобросовісною конкуренцією є дії у конкуренції, зокрема, визначені статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (79) Згідно із статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (80) Інформацією, що вводить в оману, є відомості, зокрема, які містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору.
- (81) Споживачу при купівлі продукції притаманно порівнювати товари одного виробника з товарами інших виробників. У свою чергу, зазначення неправдивих відомостей щодо складу продукції може вплинути на намір споживачів придбати продукцію того виробника, якого він буде вважати добросовісним, проте шляхом поширення неправдивих відомостей про те, що Продукція, виробником якої є ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010», «рекомендована» Міністерством охорони здоров'я України, може вводити вказаних споживачів в оману оскільки за таких обставин вони можуть вважати, що відповідна Продукція дійсно рекомендована Міністерством охорони здоров'я України.

- (82) Відповідно до інформації з ЄДР в розділі види діяльності Відповідача зазначено, зокрема, виробництво мила та мийних засобів, засобів для чищення та полірування (код за КВЕД 20.41).
- (83) При цьому, згідно з інформацією з ЄДР, численна кількість суб'єктів господарювання здійснюють тотожні види діяльності.
- (84) Так, на ринку виробництва та реалізації мила та мийних засобів, засобів для чищення та полірування протягом 2016-2022 років основними учасниками ринку були, зокрема, такі суб'єкти господарювання:
- ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ФІРМА «СВ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*);
 - УКРАЇНСЬКО-БОЛГАРСЬКЕ ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПІРАНА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*);
 - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЬФА ЛАБОРАТОРІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*);
 - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «ВЕЛЬТА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*);
 - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СЛОБОЖАНСЬКИЙ МИЛОВАР» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*);
 - ПРИВАТНА ПРОМИСЛОВО-ТОРГОВЕЛЬНА ФІРМА «ЮСІ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) тощо.
- (85) Отже, ринок виробництва та реалізації мила та мийних засобів, засобів для чищення та полірування є конкурентним, ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» діяло в конкурентному середовищі.
- (86) За результатами аналізу ринку та з відкритих джерел Відділенням встановлено, що на ринку присутні суб'єкти господарювання, у яких на лицьовій стороні упаковок продукції, зокрема мила та шампуню відсутній напис «Рекомендовано Міністерством охорони здоров'я України», тобто вони є добросовісними.
- (87) Стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення на лицьовій стороні упаковки неправдивої інформації про те, що Продукція, виробником якої є ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010», «рекомендована» Міністерством охорони здоров'я України, могло надати Відповідачу неправомірних переваг на ринку та поставити його в більш вигідне становище порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які діють на відповідному ринку та вказують правдиву, повну та точну інформацію щодо продукції власного виробництва.
- (88) Отже, ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» могло посилити свою конкурентну позицію та отримати неправомірні переваги не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивих відомостей.
- (89) Таким чином, поширення ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» інформації, що вводить в оману, могло стимулювати зацікавленість споживачів та вплинути на їх наміри щодо придбання продукції саме Відповідача, завдяки чому конкуренти могли втратити своїх потенційних споживачів, а Відповідач, у свою чергу, отримати неправомірні переваги в конкуренції.
- (90) Отже, дії ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010», які полягали у розміщенні на лицьовій стороні упаковки (коробки) Продукції напису «Рекомендовано Міністерством Охорони Здоров'я України» без належного підтвердження, є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо невизначеному

колу осіб неправдивих відомостей внаслідок обраного способу їх викладення, що могло вплинути на намір цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

- (91) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (92) На Подання, копія якого була направлена Відділенням листом від 29.08.2024 № 70-02/2925е, та інформацію щодо попередніх висновків у Справі, яка розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України ([«eastmtv.amcu.gov.ua»](http://eastmtv.amcu.gov.ua)) 06.09.2024, ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» не надало зауважень та/або заперечень.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (93) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться те, що дії ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*), які полягали у розміщенні на лицьовій стороні упаковок (коробок):

➤ шампуню твердого натурального ручної роботи:

- «Розмарин» (мова оригіналу);
- «Мужской – аромат востока» (мова оригіналу);
- «Дрожжевой» (мова оригіналу);
- «Крапивный» (мова оригіналу);
- «Репейный» (мова оригіналу);
- «Луговые травы» (мова оригіналу);
- «Дегтярный» (мова оригіналу);
- «Лимонный» (мова оригіналу);

➤ мила натурального ручної роботи вагою 95 г+-5г:

- «Череда» (мова оригіналу);
- «Эвкалиптовое» (мова оригіналу);
- «Жасмин» (мова оригіналу);
- «Календула» (мова оригіналу);
- «Лавандовое» (мова оригіналу);
- «Дегтярное» (мова оригіналу);
- «Облепиха» (мова оригіналу);
- «Разнотравье» (мова оригіналу);
- «Ромашка» (мова оригіналу);
- «Мята» (мова оригіналу);
- «Роза» (мова оригіналу);
- «Медовое» (мова оригіналу);
- «Антицеллюлитное» (мова оригіналу);
- «Шоколадное» (мова оригіналу);
- «Овсянка-лайм» (мова оригіналу);
- «Оливковое» (мова оригіналу);

➤ мила натурального ручної роботи вагою 65 г+-5г:

- «Череда» (мова оригіналу);
- «Эвкалиптовое» (мова оригіналу);

- «Дегтярное» (мова оригіналу);
- «Разнотравье» (мова оригіналу)

напису «Рекомендовано Міністерством Охорони Здоров'я України» без належного підтвердження, є порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо невизначеному колу осіб неправдивих відомостей внаслідок обраного способу їх викладення, що могло вплинути на намір цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

- (94) Згідно із статтею 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.

5. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (95) Відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктом господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (96) Згідно із копією «Фінансова звітність малого підприємства», наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 11.06.2024 № 11779/5/20-40-76-03-04 (вх. № 70-01/1529 від 14.06.2024), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» за 2023 рік становить *інформація з обмеженим доступом* грн.
- (97) Згідно з частиною другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав відомостей про розмір доходу (виручки), штраф, передбачений частиною першою цієї статті, накладається у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

На підставі вищевикладеного, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (зі змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*; місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*), вчинило порушення

законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації на лицьовій стороні упаковок (коробок):

- шампуню твердого натурального ручної роботи:
 - «Розмарин» (мова оригіналу);
 - «Мужской – аромат востока» (мова оригіналу);
 - «Дрожжевой» (мова оригіналу);
 - «Крапивный» (мова оригіналу);
 - «Репейный» (мова оригіналу);
 - «Луговые травы» (мова оригіналу);
 - «Дегтярный» (мова оригіналу);
 - «Лимонный» (мова оригіналу);
- мила натурального ручної роботи вагою 95 г+-5г:
 - «Череда» (мова оригіналу);
 - «Эвкалиптовое» (мова оригіналу);
 - «Жасмин» (мова оригіналу);
 - «Календула» (мова оригіналу);
 - «Лавандовое» (мова оригіналу);
 - «Дегтярное» (мова оригіналу);
 - «Облепиха» (мова оригіналу);
 - «Разнотравье» (мова оригіналу);
 - «Ромашка» (мова оригіналу);
 - «Мята» (мова оригіналу);
 - «Роза» (мова оригіналу);
 - «Медовое» (мова оригіналу);
 - «Антицеллюлитное» (мова оригіналу);
 - «Шоколадное» (мова оригіналу);
 - «Овсянка-лайм» (мова оригіналу);
 - «Оливковое» (мова оригіналу);
- мила натурального ручної роботи вагою 65 г+-5г:
 - «Череда» (мова оригіналу);
 - «Эвкалиптовое» (мова оригіналу);
 - «Дегтярное» (мова оригіналу);
 - «Разнотравье» (мова оригіналу)

напису «Рекомендовано Міністерством Охорони Здоров'я України» без належного підтвердження, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо невизначеному колу осіб неправдивих відомостей внаслідок обраного способу їх викладення, що могло вплинути на намір цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРКІВСЬКА МАНУФАКТУРА-2010» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ