



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

12.09.2024 № 70/181-р/к

Справа № 3/12-53-24

м. Харків

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

В.о. Голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) у зв'язку зі здійсненням заходів державного контролю з виявлення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час участі ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АНТИРЕЙДЕР ГО «ВЕТЕРАН» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОХОРОННА КОМПАНІЯ ЗУБР» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі - ТОВ «ОК ЗУБР», Відповідач), направив ТОВ «ОК ЗУБР» вимогу від 10.11.2021 № 70-02/3-9358 про надання інформації протягом 14 днів з моменту одержання вимоги.

У встановлений в.о. Голови Відділення строк ТОВ «ОК ЗУБР» інформації не надало.

За результатами розгляду справи № 3/12-53-24 такі дії ТОВ «ОК ЗУБР» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 3/12-53-24 про порушення ТОВ «ОК ЗУБР» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.08.2024 № 70-03/443-П,

#### **ВСТАНОВИЛА:**

##### **1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 14.03.2024 № 70/62-рп/к розпочато розгляд справи № 3/12-53-24 за ознаками вчинення ТОВ «ОК ЗУБР» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені в.о. голови територіального відділення строки (далі – Справа).

- (2) Рекомендованим поштовим відправленням № 0600098908991 листом від 14.03.2024 № 70-02/3-742 ТОВ «ОК ЗУБР» було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 14.03.2024 № 70/62-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Рекомендоване поштове відправлення № 0600098908991 повернулося до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання», у зв'язку з чим відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), інформацію про прийняте розпорядження від 14.03.2024 № 70/62-рп/к про початок розгляду Справи розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua».
- (4) Рекомендованим відправленням № 0600957365830 листом від 29.08.2024 № 70-02/2924е Відділення за місцезнаходженнями ТОВ «ОК ЗУБР» направило копію подання з попередніми висновками у Справі та повідомлення щодо засідання адміністративної колегії Відділення та прийняття рішення у Справі.
- (5) На сайті АТ «УКРПОШТА» (<http://ukrposhta.ua>) зафіксовано інформацію, що рекомендоване відправлення № 0600957365830, яке направлялось до ТОВ «ОК ЗУБР», станом на 06.09.2024 не отримано.
- (6) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://eastmtv.amcu.gov.ua> 06.09.2024 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

## 2. Відповідач

- (7) ТОВ «ОК ЗУБР», дата та номер запису про проведення державної реєстрації юридичної особи 31.07.2020 № 10741020000092260, ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*. Основним видом діяльності ТОВ «ОК ЗУБР» є *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (8) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ОК ЗУБР» є суб'єктом господарювання.

## 3. Обставини справи

- (9) Відділення з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснювався державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема під час участі ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АНТИРЕЙДЕР ГО «ВЕТЕРАН» (ідентифікаційний код юридичної особи 40903574) та ТОВ «ОК ЗУБР» у процедурі державної закупівлі, яка проведена СПЕЦІАЛІЗОВАНИМ КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВЗЕЛЕНБУД» ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ по закупівлі: «Код ДК 021:2015:79710000-4 Охоронні послуги (Послуги з охорони об'єктів) (ДК 021:2015:79713000-5 Послуги з охорони об'єктів та особистої охорони) НС 021:2015:79710000-4» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-12-28-011833-с).
- (10) Враховуючи наведене, керуючись статтею 3, пунктом 5 частини першої статті 17, статтями 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого

розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (далі – Положення), Відділенням 12.11.2021 рекомендованим поштовим відправленням № 6102256483210 за місцезнаходженням ТОВ «ОК ЗУБР»: *Інформація, доступ до якої обмежено*, надіслана вимога в.о. голови Відділення про надання інформації від 10.11.2021 № 70-02/3-9358 (далі – Вимога).

- (11) Відповідно до Вимоги ТОВ «ОК ЗУБР» необхідно було у 14-ти денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитовану інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (12) У Вимозі ТОВ «ОК ЗУБР» попереджалося, що неподання інформації або подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також зазначалося, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (13) Листом від 30.11.2021 № 001002-160-21 (вх. від 02.12.2021 № 6650) ХАРКІВСЬКА МІСЬКА ДИРЕКЦІЯ АТ «УКРПОШТА» повідомила, що рекомендований лист № 6102256483210 вручений 15.11.2021 під розпис уповноваженій особі ТОВ «ОК ЗУБР» Денису ТЕЛЮХУ.
- (14) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 20.08.2024 за кодом № 340064732153 керівником ТОВ «ОК ЗУБР» станом на 15.11.2021 був Телюх Денис Олександрович.
- (15) Отже, останній день строку надання ТОВ «ОК ЗУБР» інформації на Вимогу припадав на 29.11.2021 (включно).
- (16) ТОВ «ОК ЗУБР» не надало інформацію на Вимогу у строк, встановлений в.о. голови Відділення для надання інформації.
- (17) ТОВ «ОК ЗУБР» не зверталось до Відділення з вмотивованим клопотанням щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (18) Наразі ТОВ «ОК ЗУБР» інформації на Вимогу не надало.

#### **4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства**

- (19) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.
- (20) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, передбачені підпунктом 5 пункту 8 Положення.

- (22) Згідно з абзацом двадцятим пункту 8 Положення особа, яка виконує обов'язки голови відділення має повноваження, установлені для голови відділення.
- (23) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, що діяла до 01.01.2024) передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (24) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Отже, неподання ТОВ «ОК ЗУБР» Відділенню інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 10.11.2021 № 70-02/3-9358 в установлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### **5. Заперечення Відповідача**

- (26) На подання з попередніми висновками у Справі, яке було надіслано до ТОВ «ОК ЗУБР» листом від 29.08.2024 № 70-02/2924є, Відповідач заперечень та міркувань не надав.

#### **6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі**

- (27) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок про те, що дії ТОВ «ОК ЗУБР», які полягали у неподанні інформації на вимогу в.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.11.2021 № 70-02/3-9358 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (28) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

#### **7. Обґрунтування розрахунку розміру штрафу**

- (29) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (30) Листом від 20.08.2024 № 37768/6/20-40-04-14-09 (вх. від 30.08.2024 № 70-01/2140) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ повідомило, що фінансова звітність ТОВ «ОК ЗУБР» до контролюючого органу не надавалась.
- (31) На вимогу голови Відділення від 13.08.2024 № 70-02/2-2609е щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік ТОВ «ОК ЗУБР» інформації не надало.
- (32) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається у розмірі до двох тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.
- (33) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13 - 15 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливість виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (34) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (35) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (36) Підпунктом 4 пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що базовий розмір штрафу збільшується за повторне вчинення відповідачем порушення передбаченого, зокрема, пунктом 13 статті 50 Закону з такою ж кваліфікацією (стаття Закону, її частина, пункт/абзац) упродовж строку, визначеного частиною першою статті 42 Закону, з урахуванням обставин справи, що встановлюються у кожному конкретному випадку та зазначаються у рішенні органу Комітету у справі.
- (37) Відповідно до пункту 3 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у випадках врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, та збільшують його розмір порівняно з базовим розміром штрафу, зазначених у підпункті 4 пункту 2 цього розділу, базовий розмір штрафу збільшується від 0,01 до 2 разів.
- (38) Рішенням від 18.12.2023 № 70/108-р/к у справі № 3/12-35-23 адміністративна колегія Відділення постановила визнати, що ТОВ «ОК ЗУБР» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 19.07.2021 № 70-02/3-5939 у встановлений ним строк.

- (39) З урахуванням вказаного, у Відділення наявні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОХОРОННА КОМПАНІЯ ЗУБР» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.11.2021 № 70-02/3-9358 у встановлений ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОХОРОННА КОМПАНІЯ ЗУБР» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ