



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

18.09.2024 № 70/187-р/к

Справа № 5/12-127-24

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) в рамках розгляду справи № 3/01-69-21, розпочатої за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЄВРОПЕЙСЬКА ЕНЕРГОСЕРВІСНА КОМПАНІЯ» та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМУНСЕРВІС ТЕПЛО НІКОПОЛЬ» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, направив ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АНЛІМ.ЮЕЙ» (далі – ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ», Відповідач) вимогу від 14.12.2022 № 70-02/с-3047 про надання у 10-денний строк з дня її отримання інформації.

ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» не дало відповіді на вимогу від 14.12.2022 № 70-02/с-3047 у встановлений Головою Відділення строк, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 5/12-127-24 дії ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 9 328,00 (дев'ять тисяч триста двадцять вісім) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 5/12-127-24 про порушення ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Сумській області від 04.09.2024 № 70-03/458-П з попередніми висновками у справі № 5/12-127-24,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 03.07.2024 №70/145-рп/к розпочато розгляд справи № 5/12-127-24 за ознаками вчинення ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання

інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 14.12.2022 № 70-02/с-3047 у встановлений головою Відділення строк.

- (2) Листом від 03.07.2024 № 70-02/1944е на адресу ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 03.07.2024 №70/145-рп/к про початок розгляду справи № 5/12-127-24, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером 0600938275774 вручений ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» 15.07.2024 за довіреністю.
- (3) ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» листом від 18.07.2024 № 342 (вх. № 70-01/1818 від 19.07.2024) надало пояснення щодо причини неподання інформації на вимогу голови Відділення від 14.12.2022 № 70-02/с-3047 у встановлений головою Відділення строк.
- (4) Листом від 04.09.2024 № 70-02/3040е ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 5/12-127-24, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером 0600959065990 вручений ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» 10.09.2024 за довіреністю.
- (5) ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» листом від 16.09.2024 № 343 (вх. № 70-01/2292 від 16.09.2024) надало пояснення та заперечення на подання з попередніми висновками у справі № 5/12-127-24.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (6) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» є юридичною особою, дата державної реєстрації – 17.08.2010, номер запису – 14801020000047535, ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (7) Основним видом діяльності ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» є *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (8) Отже, ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) Відділенням здійснювався розгляд справи № 3/01-69-21, розпочатої за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЄВРОПЕЙСЬКА ЕНЕРГОСЕРВІСНА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМУНСЕРВІС ТЕПЛО НІКОПОЛЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (10) У зв'язку з зазначеним, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), на юридичну адресу ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» було надіслано вимогу голови Відділення від 14.12.2022 № 70-02/с-3047 (далі – Вимога) про надання у 10-денний строк з дня її отримання інформації. Загалом Вимога містила 6 пунктів, зокрема, необхідно було надати інформацію:

- про дату та час реєстрації поштової скриньки *інформація, доступ до якої обмежено* та надати всі реєстраційні дані, введені під час реєстрації цієї поштової скриньки;
 - перелік IP-адрес, з яких користувач входив до поштової скриньки *інформація, доступ до якої обмежено* у період з 01.10.2017 по 29.03.2018;
 - про альтернативні поштові скриньки (дата і час реєстрації) та перелік IP-адрес, з яких користувач входив на поштові скриньки, у разі їх наявності, у період з 01.10.2017 по 29.03.2018;
 - про обмін повідомленнями у період з 01.10.2017 по 29.03.2018 між електронними скриньками *інформація, доступ до якої обмежено* та *інформація, доступ до якої обмежено* ;
 - про вхідну кореспонденцію на поштову скриньку *інформація, доступ до якої обмежено* у період з 01.10.2017 по 29.03.2018;
 - про вихідну кореспонденцію із поштової скриньки *інформація, доступ до якої обмежено* у період з 01.10.2017 по 29.03.2018.
- (11) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації у неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
 - (12) Також, ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» було поінформовано у Вимозі, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ними строки та згідно з статтею 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
 - (13) Таким чином, ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» було проінформоване про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
 - (14) Вимогу Відділення направило рекомендованим листом за номером 0303515400322 (далі – поштове відправлення № 0303515400322) за місцезнаходженням ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ», зазначеним в ЄДР.
 - (15) Поштове відправлення № 0303515400322 повернулося на зворотну адресу Відділення з позначкою АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА»): «за закінченням терміну зберігання», що підтверджено довідкою про причини повернення/досилання (ф.20).
 - (16) У зв'язку з цим, відповідно до абзацу дев'ятого пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) (в редакції, чинній до 30.01.2024) (далі - Правил розгляду заяв і справ), у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному вебсайті

Антимонопольного комітету України (<https://amcu.gov.ua>).

- (17) Вимогу було розміщено 18.03.2024 на офіційному вебсайті Комітету.
- (18) Повідомлення про розміщення Вимоги на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України опубліковане в газеті «Урядовий кур'єр» 23.04.2024 (випуск від 23.04.2024 № 82 (7742)).
- (19) Таким чином, Вимога вважається врученою ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» 03.05.2024.
- (20) Отже, останній день строку надання ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» інформації на Вимогу припадав на 13.05.2024 (включно). Проте, ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» не надало Відділенню інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.
- (21) ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» не зверталось до Відділення з клопотанням щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (22) В рамках розгляду справи № 5/12-127-24 ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» листом від 17.07.2024 № 341 (вх. № 70-01/1796 від 18.07.2024) надало відповідь на Вимогу голови Відділення.
- (23) В поясненнях на розпорядження адміністративної колегії Відділення від 03.07.2024 №70/145-рп/к про початок розгляду справи № 5/12-127-24 ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» листом від 18.07.2024 № 342 (вх. № 70-01/1818 від 19.07.2024) повідомило, що останнє не було проінформовано АТ «УКРПОШТА» про наявність поштового відправлення № 0303515400322 та зазначило, що на момент відправлення вказаного поштового відправлення юридична адреса ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» відповідно до наказу Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22.12.2022 № 309 віднесена до переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією.
- (24) Для з'ясування питання яким чином було проінформовано/оповіщено ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» про надходження адресованого йому поштового відправлення № 0303515400322, Відділенням було направлено листа АТ «УКРПОШТА» від 25.07.2024 № 70-02/2317е.
- (25) АТ «УКРПОШТА» листом від 06.08.2024 №1.10.004.-21076-24 (вх. № 70-01/1956 від 06.08.2024) повідомило, що надання послуг поштового зв'язку проводиться об'єктами поштового зв'язку Укрпошти згідно з вимогами Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 10.10.2023 №1071, Закону України «Про поштовий зв'язок», Актів Всесвітнього поштового союзу та розпорядчих документів Укрпошти.
- (26) Також АТ «УКРПОШТА» повідомило, що відповідно до вимог Переліку типових документів, що створюються під час діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування, інших установ, підприємств та організацій, із зазначенням строків зберігання, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 12.04.2012 №578/5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 17.04.2012 за №571/20884, термін зберігання виробничих документів поштового зв'язку про вручення реєстрованих поштових відправлень становить один рік. Виходячи з викладеного, АТ «УКРПОШТА» не має можливості надати інформацію щодо поштового відправлення № 0303515400322, оскільки відповідно до акту №3 про вилучення для знищення документів, не внесених до Національного архіву фонду від 02.07.2024, документи, що стосуються зазначеного поштового відправлення були знищені.
- (27) Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та Законами України.
- (28) Слід зазначити, що до повноважень Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень не віднесено контроль щодо діяльності АТ «УКРПОШТА».

зокрема, в частині виконання своїх обов'язків щодо належного (правомірного) вручення поштових відправлень.

- (29) Натомість відповідно до Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету, зокрема, має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом. Також, вимога про надання інформації, у разі неможливого вручення за місцезнаходження юридичної особи, вважається такою, що вручена адресату, через десять з дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» або в друкованому виданні відповідної обласної ради повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному вебсайті Комітету (<https://amcu.gov.ua>).
- (30) Вимогу Відділення направляло ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» за місцезнаходженням юридичної особи відповідно до відомостей ЄДР (витяги з ЄДР від 05.03.2024 за кодом 246152973339 станом на 14.12.2022).
- (31) Слід зазначити, що ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» з 14.12.2022 не вносило змін до реєстраційних даних останнього, зокрема, щодо місцезнаходження юридичної особи.
- (32) Враховуючи викладене, зауваження ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» не можуть бути взяті до уваги як спростування відповідальності за неподання інформації на Вимогу голови Відділення у встановлений ним строк.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (33) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведені перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (34) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (35) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, що діяла до 01.01.2024) передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому

числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (36) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (37) Отже, дії ТОВ «АНЛІМ.ЮЕІЙ» у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 14.12.2022 № 70-02/с-3047 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (38) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі № 5/12-127-24 ТОВ «АНЛІМ.ЮЕІЙ» листом від 16.09.2024 № 343 (вх. № 70-01/2292 від 16.09.2024) надало заперечення, зокрема, зазначило, що Відділенням було проаналізовано та визнано, що поштовий оператор АТ «УКРПОШТА» не надало доказів одержання чи не одержання рекомендованого листа за номером 0303515400322. Приймаючи до уваги, що абзац дев'ятий пункту 23 Правил розгляду заяв і справ містить вимогу наявності неможливості вручення вимоги за місцезнаходженням юридичної особи, для того щоб вимога вважалася врученою через 10 днів після публікації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, відсутність доказів самого факту неможливості вручення, не дозволяє застосовувати дію абзацу дев'ятого пункту 23 Правил розгляду заяв і справ, а відтак Вимога не може вважатися врученою 03.05.2024.
- (39) Заперечення ТОВ «АНЛІМ.ЮЕІЙ» спростовуються наступним.
- (40) Відділення направляло Вимогу за місцезнаходженням ТОВ «АНЛІМ.ЮЕІЙ», зазначеним в ЄДР, в межах своїх повноважень та у спосіб, передбачений законодавством. Проте, рекомендоване поштове відправлення № 0303515400322, яким було надіслано Вимогу, було повернуто на зворотну адресу Відділення за закінченням терміну зберігання, отже Вимога не була отримана/вручена за місцезнаходженням юридичної особи.
- (41) Слід зазначити, що добросовісна поведінка суб'єкта господарювання передбачає забезпечення ним отримання кореспонденції за адресою його місцезнаходження, що зазначена в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань. ТОВ «АНЛІМ.ЮЕІЙ» не вносило змін до реєстраційних даних останнього, зокрема, щодо місцезнаходження юридичної особи, отже Вимогу було направлено за місцезнаходження юридичної особи, зазначеним в ЄДР, станом на дату направлення Вимоги.
- (42) Невиконання чи неналежне виконання господарських зобов'язань АТ «УКРПОШТА» не може бути підставою для звільнення суб'єкта господарювання від обов'язкових для виконання розпоряджень, рішень та вимог голови територіального відділення Комітету та відповідальності за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (43) Вимогу було розміщено 18.03.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України; повідомлення про розміщення Вимоги на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України опубліковане в газеті «Урядовий кур'єр» 23.04.2024. Таким чином, Вимога вважається належним чином врученою ТОВ «АНЛІМ.ЮЕІЙ» 03.05.2024, а останній день строку надання ТОВ «АНЛІМ.ЮЕІЙ»

інформації на Вимогу припадав на 13.05.2024 (включно).

- (44) Враховуючи викладене, зауваження та заперечення ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» спростовуються матеріалами справи № 5/12-127-24.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (45) Таким чином, доказами, зібраними у справі №5/12-127-24, доводиться, а запереченнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення, про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Відділення, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (46) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (47) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (48) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 09.07.2024 № 13678/5/20-40-04-14-08 (вх. № 70-01/1741 від 10.07.2024), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «АНЛІМ.ЮЕЙ» за 2023 рік склав *інформація, доступ до якої обмежено* гривні (*інформація, доступ до якої обмежено*). Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливість виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (49) Відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону та частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (50) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (51) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або

зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

- (52) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року за № 291/5482, та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АНЛІМ.ЮЕЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.12.2022 № 70-02/с-3047 про надання інформації у встановлений ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АНЛІМ.ЮЕЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 9 328,00 (дев'ять тисяч триста двадцять вісім) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ