



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

18.09.2024 № 70/188-р/к

Справа № 3/12-80-24

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

В.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 3/20-46-20 у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕГО АГЕНТСТВО» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО», Відповідач) вимогу від 19.04.2023 № 70-02/3-1388 про надання інформації протягом 20 днів з моменту одержання вимоги.

У встановлений в.о. голови Відділення строк ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» інформації не надало.

За результатами розгляду справи № 3/12-80-24 такі дії ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 22 666 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 3/12-80-24 про порушення ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.09.2024 № 70-03/460-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 07.05.2024 № 70/96-рп/к розпочато розгляд справи № 3/12-80-24 за ознаками вчинення «ЕГО АГЕНТСТВО» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки (далі – Справа).

- (2) Рекомендованим поштовим відправленням № 0600917320940 листом від 07.05.2024 № 70-02/1471 ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 07.05.2024 № 70/96-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Рекомендоване поштове відправлення № 0600917320940 повернулося до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання», у зв'язку з чим відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), розпорядження від 07.05.2024 № 70/96-рп/к про початок розгляду Справи 03.06.2024 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України [«eastmtv.amcu.gov.ua»](http://eastmtv.amcu.gov.ua).
- (4) Рекомендованим відправленням № 0600959523280 листом від 06.09.2024 № 70-02/3090е Відділення за місцезнаходженнями ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» направило копію подання з попередніми висновками у Справі та повідомлення щодо засідання адміністративної колегії Відділення та прийняття рішення у Справі.
- (5) На сайті АТ «УКРПОШТА» (<http://ukrposhta.ua>) зафіксовано інформацію, що рекомендоване відправлення № 0600959523280, яке направлялось до ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО», станом на 11.09.2024 не отримано.
- (6) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://eastmtv.amcu.gov.ua> 11.09.2024 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

2. Відповідач

- (7) Відповідачем у Справі є ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО», дата запису про проведення державної реєстрації юридичної особи 25.08.2016, номер запису 14801020000070583, ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*. Основним видом діяльності ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» є *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (8) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (9) Відділенням здійснюється розгляд справи № 3/20-46-20, розпочатої у зв'язку з наявністю в діях ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», які полягають у неправомірному використанні елементу позначення без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати його у господарській діяльності на загальнодержавному ринку надання інформаційних послуг, зокрема, послуг з працевлаштування, елементу «ЕГО» позначення «ЕГО МОДЕЛІС» без дозволу (згоди) ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИСМЦЯ ВЕРЕМСЄВОЇ ЄВГЕНІЇ

ФЕДОРІВНИ, яка раніше почала використовувати його у своїй господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

- (10) У зв'язку з розглядом справи № 3/20-46-20, керуючись статтею 3, пунктом 5 частини першої статті 17, статтями 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами) (далі – Положення), Відділенням 27.04.2023 рекомендованим поштовим відправленням № 0303515602901 за місцезнаходженням ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО»: *Інформація, доступ до якої обмежено* надіслана вимога в.о. голови Відділення про надання інформації від 19.04.2023 № 70-02/3-1388 (далі – Вимога).
- (11) Відповідно до Вимоги ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» необхідно було у 20-ти денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (12) У Вимозі ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» попереджалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації або подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтями 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також зазначалось, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (13) Поштове відправлення № 0303515602901 повернулося до Відділення з позначками АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА»: «адресат відсутній за вказаною адресою» і «за закінченням терміну зберігання».
- (14) Відповідно до абзацу дев'ятого пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) (в редакції, чинній до 30.01.2024), у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцезнаходженням юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи) повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amcu.gov.ua>).
- (15) Враховуючи зазначене, з метою дотримання законодавства про захист економічної конкуренції, Вимогу було розміщено 12.06.2023 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua». Інформацію про розміщення Вимоги на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» від 28.06.2023 № 128 (7526).
- (16) Датою вручення Вимоги вважається 08.07.2023.

- (17) Відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок. У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.
- (18) Оскільки останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 22.07.2023 – суботу (вихідний день), то останнім днем строку надання інформації на Вимогу вважається наступний робочий день, тобто 24.07.2023.
- (19) Отже, ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» мало в строк до 24.07.2023 (включно) надати інформацію, передбачену Вимогою.
- (20) У вказаний строк інформацію на Вимогу ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» не подало.
- (21) Звернень чи клопотань від ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» щодо продовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснення питань тощо до Відділення не надходило.
- (22) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений в.о. голови Відділення для надання інформації.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (23) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.
- (24) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, передбачені підпунктом 5 пункту 8 Положення.
- (26) Згідно з абзацом двадцятим пункту 8 Положення особа, яка виконує обов'язки голови відділення має повноваження, установлені для голови відділення.
- (27) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, що діяла до 01.01.2024) передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників

Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (28) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (29) Отже, неподання ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» Відділенню інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 19.04.2023 № 70-02/3-1388 в установлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача

- (30) На подання з попередніми висновками у Справі, яке було надіслано до ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» листом від 06.09.2024 № 70-02/3090е, Відповідач заперечень та міркувань не надав.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (31) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок про те, що дії ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО», які полягали у неподанні інформації на вимогу в.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.04.2023 № 70-02/3-1388 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (32) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Обґрунтування розрахунку розміру штрафу

- (33) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (34) Листом від 10.04.2024 № 7666/5/20-40-04-16-10 (вх. від 10.04.2024 № 70-01/909) (вх. від 14.06.2024 № 70-01/1531) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ повідомило, що інформація щодо доходів ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» за 2023 рік відсутня.
- (35) На вимогу голови Відділення від 03.04.2024 № 70-02/3-1003 інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік ТОВ «ЕГО

АГЕНТСТВО» інформації не надало.

- (36) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (37) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13 - 15 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливість виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (38) Відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону та частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (39) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (40) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (41) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві

юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕГО АГЕНТСТВО» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.04.2023 № 70-02/3-1388 у встановлений ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕГО АГЕНТСТВО» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 22 666,00 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ