



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

18.10.2024 № 70/205-р/к

Справа № 5/12-125-24

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) в рамках здійснення заходів державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРЄВРОБУД - СВ», ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СВ - БІЛДІНГ», ПРИВАТНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «СУМБУД» (далі - АТ «СУМБУД», Відповідач) під час участі у державних закупівлях (ідентифікатор в електронній системі закупівель «Prozorro» UA-2020-07-17-003352-b), направив АТ «СУМБУД» вимогу від 08.12.2023 № 70-02/С-3537 про надання у 15-денний строк з дня її отримання інформації.

АТ «СУМБУД» не дало відповіді на вимогу від 08.12.2023 № 70-02/С-3537 у встановлений Головою Відділення строк, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 5/12-125-24 дії АТ «СУМБУД» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 5/12-125-24 про порушення АТ «СУМБУД» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Сумській області від 03.10.2024 № 70-03/487-П з попередніми висновками у справі № 5/12-125-24,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 03.07.2024 № 70/143-рп/к розпочато розгляд справи № 5/12-125-24 за ознаками вчинення АТ «СУМБУД» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 08.12.2023 № 70-02/С-3537 у

встановлений головою Відділення строк.

- (2) Листом від 03.07.2024 № 70-02/1942е на адресу АТ «СУМБУД» направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 03.07.2024 №70/143-рп/к про початок розгляду справи № 5/12-125-24, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером 0600938272864 вручений АТ «СУМБУД» 11.07.2024 за довіреністю.
- (3) Листом від 04.10.2024 № 70-02/3566е на адресу АТ «СУМБУД» направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 5/12-125-24, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером 0600969431030 вручений АТ «СУМБУД» 14.10.2024 за довіреністю.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (4) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), АТ «СУМБУД» є юридичною особою, дата державної реєстрації (*інформація, доступ до якої обмежено*), номер запису (*інформація, доступ до якої обмежено*), ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*); місцезнаходження юридичної особи: (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (5) Основним видом діяльності АТ «СУМБУД» є (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (6) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» АТ «СУМБУД» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (7) Відділення здійснювало заходи державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРЄВРОБУД - СВ», ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СВ - БІЛДІНГ», АТ «СУМБУД» під час участі у державних закупівлях (ідентифікатор в електронній системі закупівель «Prozorro» UA-2020-07-17-003352-b).
- (8) У зв'язку з зазначеним, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, за місцезнаходженням АТ «СУМБУД» було надіслано вимогу голови Відділення від 08.12.2023 № 70-02/С-3537 про надання інформації (далі – Вимога), в якій вимагалось у 15-денний строк з дня отримання Вимоги надати Відділенню запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів. Загалом Вимога містила 17 пунктів, зокрема, необхідно було надати: інформацію щодо здійснення АТ «СУМБУД» господарської діяльності (місцезнаходження, номери телефонів, суб'єктів господарювання, які надавали АТ «СУМБУД» послуги з підключення до мережі Інтернет, наявність матеріально технічної бази, перелік працівників тощо); про відносини контролю АТ «СУМБУД» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»; копії листів, які готувались та були надіслані АТ «СУМБУД» під час підготовки тендерної пропозиції до органів державної влади, суб'єктів господарювання тощо; документи в електронному вигляді, що готувались АТ «СУМБУД» для участі у торгах; відомості про осіб, які залучались АТ «СУМБУД» до підготовки тендерної пропозиції останнього; про банківські установи, в яких АТ «СУМБУД» мало відкриті банківські рахунки.
- (9) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації у неповному обсязі у встановлені строки, подання

недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) визнаються порушення законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

- (10) Таким чином, АТ «СУМБУД» було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (11) Вимогу Відділення направило рекомендованим листом за номером 0600067505066 (далі – поштове відправлення № 0600067505066) за місцезнаходженням АТ «СУМБУД» згідно з відомостями, що містяться в ЄДР.
- (12) Для з'ясування питання належного вручення АТ «СУМБУД» поштового відправлення № 0600067505066, Відділенням направлено АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «УКРПОШТА» листа від 13.03.2024 № 70-02/524е про надання відповідної інформації.
- (13) Згідної з інформацією АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА», наданою листом від 15.03.2024 № 1.10.004.-7123-24 (вх. № 70-01/318кі від 18.03.2024), *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (14) Враховуючи вищевказане, останній день надання АТ «СУМБУД» інформації на Вимогу припадав на 31.12.2023.
- (15) Зважаючи на те, що 31.12.2023 була неділя (вихідний день), останнім днем строку надання інформації на Вимогу (враховуючи норми частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції») вважається перший за ним робочий день, тобто понеділок 01.01.2024.
- (16) Однак, АТ «СУМБУД» не надало Відділенню інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.
- (17) АТ «СУМБУД» не зверталось до Відділення з клопотанням щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (18) Інформацію на Вимогу голови Відділення було надано АТ «СУМБУД» листом від 21.03.2024 № 45/01-21 (вх. № 70-01/730 від 22.03.2024).

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (19) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведені перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, що діяла до 01.01.2024) передбачено, що вимоги голови

територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (22) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (23) Отже, неподання АТ «СУМБУД» Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 08.12.2023 № 70-02/С-3537 про надання інформації у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (24) АТ «СУМБУД» не надало зауважень та заперечень на подання з попередніми висновками у справі № 5/12-125-24, направлене Відділенням листом від 04.10.2024 № 70-02/3566е за місцезнаходженням останнього згідно з відомостями, що містяться в ЄДР.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (25) Таким чином, доказами, зібраними у справі №5/12-125-24, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії АТ «СУМБУД», які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Відділення, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Відповідачем інформації на вимогу голови Відділення від 08.12.2023 № 70-02/С-3537 у встановлений ним строк.
- (26) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (27) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (28) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 08.07.2024 №5533/5/18-28-04-03-04 (вх. № 70-01/764кі від 09.07.2024), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) АТ «СУМБУД» за 2023 рік склав (*інформація, доступ до якої обмежено*) гривень.

- (29) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (30) Відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону та частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (31) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (32) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (33) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року за № 291/5482, та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «СУМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*); місцезнаходження юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного

комітету України від 08.12.2023 № 70-02/С-3537 про надання інформації у встановлений ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «СУМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК