



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29.10.2024 № 70/217-р/к

Справа № 2/01-53-20

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи *конфіденційна інформація*) (далі – ТОВ «ЕКТ») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010» (далі – ТОВ «АРТМАКС 2010») (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) (після зміни найменування юридичної особи – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (далі – ТОВ «ПРОКРІОН»)) подали пропозиції для участі у відкритих торгах, проведених:

- РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПРИДНІПРОВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» (далі – Замовник № 1) на закупівлю «Фрези, плашки, мітчики, свердла, різці» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-11-14-000774-b) (далі - **Торги № 1**);
- РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ЛЬВІВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» (далі – Замовник № 2) на закупівлю «Запасні частини до електровозів (контакт мідно-вольфрамовий)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2016-12-19-001766-b) (далі - **Торги № 2**);
- РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННО-ЗАХІДНА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» (далі - Замовник № 3) на закупівлю «34630000-2 (Контакт (Напайка))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-04-15-000050-b) (далі - **Торги № 3**);
- РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ОДЕСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» (далі - Замовник № 4) на закупівлю «Запірна арматура» (лот № 1, лот № 2) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-04-19-001175-с) (далі - **Торги № 4**);
- КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КИЇВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» (далі - Замовником № 5) на закупівлю «Чавунні вироби, код 44470000-5 за ДК 021:2015 (дріб чавунна колота)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-05-10-000028-с) (далі - **Торги № 5**);

- Замовником № 4 на закупівлю «Запасні частини до локомотивів» (лот № 3, лот № 4) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-05-24-000216-a) (далі - **Торги № 6**);
- ЛЬВІВСЬКИМ КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЛЬВІВЕЛЕКТРОТРАНС» (далі – Замовник № 6) на закупівлю «Трамвайні запасні частини» (лот № 8, лот № 22) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-05-30-000366-a) (далі - **Торги № 7**);
- Замовником № 5 на закупівлю «Чавунні вироби, код 44470000-5 за ДК 021:2015 (дріб чавунна колота)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-07-21-000052-a) (далі - **Торги № 8**);
- Замовником № 4 на закупівлю «Запасні частини до електровозів ВЛ80 (напайка МВ70)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-10-05-000203-a) (далі - **Торги № 9**);
- РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» (далі - Замовником № 7) на закупівлю «Код ДК 021:2015: 34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (запчастини до електровозів ВЛ (контакт-деталь напайка МВ-70))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-10-25-000852-b) (далі - **Торги № 10**);
- Замовником № 4 на закупівлю «Запасні частини до електровозів ВЛ80 (контакти)» (лот № 1, лот № 2) (ідентифікатори закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-12-19-002046-c) (далі - **Торги № 11**).
- Замовником № 5 на закупівлю «Залізо, свинець, цинк, олово та мідь, код 14710000-1 за ДК 021:2015 (профілі мідні)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-12-22-000419-a) (далі - **Торги № 12**);
- Замовником № 5 на закупівлю «Залізо, свинець, цинк, олово та мідь, код 14710000-1 за ДК 021:2015 (профілі мідні колекторні)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-31-000420-a) (далі - **Торги № 13**);
- Замовником № 5 на закупівлю «Коштовне та напівкоштовне каміння, пемза, наждак, природні абразиви, інші мінерали та благородні метали, код 14520000-2 за ДК 021:2015 (контакти срібні)» (ідентифікатори закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-03-23-000072-a) (далі - **Торги № 14**);
- Замовником № 5 на закупівлю «Залізо, свинець, цинк, олово та мідь, код 14710000-1 за ДК 021:2015 (профілі мідні колекторні)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-03-30-000217-a) (далі - **Торги № 15**);
- Замовником № 7 на закупівлю «Код ДК 021:2015: 34630000-2 частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (запасні частини до електровозів ВЛ (контакт-деталь напайка МВ-70))» - (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-05-24-001981-a) (далі - **Торги № 16**);
- Замовником № 3 на закупівлю «34630000-2 (Контакт-деталь (Напайка))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-05-30-000042-b) (далі - **Торги № 17**) (далі разом – **Торги**).

При цьому, ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» (після зміни найменування юридичної особи – ТОВ «ПРОКРІОН») узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-53-20 такі дії ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи – ТОВ «АРТМАКС 2010») визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів

торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ЕКТ» у розмірі 551 009,00 (п'ятсот п'ятдесят тисяч дев'ять грн 00 коп) гривень;
- на ТОВ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи – ТОВ «АРТМАКС 2010») у розмірі 748 415,00 (сімсот сорок вісім тисяч чотириста п'ятнадцять грн 00 коп) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-53-20 про порушення ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» (після зміни найменування юридичної особи – ТОВ «ПРОКРІОН») законодавства про захист економічної конкуренції та подання Другого відділу досліджень та розслідувань Відділення від 15.10.2024 № 70-03/518-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Дорученнями Антимонопольного комітету України від 11.12.2018 № 13-01/1154 (вх. № 70-1/6380 від 14.12.2018) та від 25.06.2019 № 13-01/617 (вх. № 70-1/404 від 26.06.2019) уповноважено Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України провести дослідження щодо дотримання ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у Торгах.
- (2) Адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 07.05.2020 № 70/58-рп/к про початок розгляду справи № 2/01-53-20 за ознаками вчинення ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (далі – Справа).
- (3) Харківським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України листами від 08.05.2020 № 70-2/2-2526 та від 08.05.2020 № 70-02/2-2527 ТОВ «АРТМАКС 2010» та ТОВ «ЕКТ» відповідно надіслано копію розпорядження від 07.05.2020 № 70/58-рп/к про початок розгляду Справи.
- (4) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (eastmtv.amcu.gov.ua) 08.05.2020 розміщено інформацію про початок розгляду справи № 2/01-53-20 за ознаками вчинення ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
- (5) Згідно з підпунктом 7.6 пункту 7 розпорядженням Голови Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23–рп (в редакції розпорядженням голови Антимонопольного комітету України від 07.05.2020 № 5-рп) Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України з 02.06.2020 змінило найменування на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

- (6) Відділенням листами від 15.10.2024 № 70-02/3688е та від 15.10.2024 № 70-02/3690е надіслано за місцезнаходженням ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «ПРОКРІОН» відповідно витяг з подання з попередніми висновками у Справі від 15.10.2024 № 70-03/518-П (далі – Подання).
- (7) Копію витягу з Подання Відділення направило 15.10.2024 рекомендованими листами № 0600972805324 та № 0600972810565 за місцезнаходженням ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «ПРОКРІОН» відповідно згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР).
- (8) На офіційному вебсайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» <http://ukrposhta.ua> зафіксовано інформацію, що станом на 24.10.2024 поштові відправлення № 0600972805324 та № 0600972810565 не вручені.
- (9) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України ([«eastmtv.amcu.gov.ua»](http://eastmtv.amcu.gov.ua)) 24.10.2024 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі та інформацію щодо дати, часу і місця розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (10) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ЕКТ» є юридичною особою, ідентифікаційний код юридичної особи - *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*.
Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ЕКТ», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «ЕКТ» є кування, пресування, штампування, профілювання; порошкова металургія (код за КВЕД 25.50);
 - ТОВ «АРТМАКС 2010» є юридичною особою, ідентифікаційний код юридичної особи - *конфіденційна інформація*, згідно з витягами з ЄДР від 03.09.2024 за кодом 301980569547 та кодом 623236688597 на час проведення Торгів місцезнаходження: *конфіденційна інформація*.
Згідно з витягом з ЄДР від 14.08.2024 за кодом 628462612498 найменування юридичної особи ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010» 21.05.2021 змінено на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН», місцезнаходження: *конфіденційна інформація*.
Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «АРТМАКС 2010», які містяться в ЄДР, у період проведення Торгів основним видом його діяльності була неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90).
- (11) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування ТОВ «АРТМАКС 2010») **(далі разом – Відповідачі, Учасники)** є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги № 1 (період проведення: з 14.11.2016 по 15.05.2017)

- (12) Замовником № 1 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 14.11.2016 опубліковано оголошення UA-2016-11-14-000774-b про проведення Торгів № 1.
- (13) Відповідачі разом приймали участь у лоті № 2.

- (14) Предмет закупівлі за лотом № 2 «ДК 021:2015: 42674000-1 – Частини та приладдя до металообробних верстатів (Різці у кількості 2500 шт.)».
- (15) Загальна очікувана вартість закупівлі - 1 577 116,80 грн з ПДВ, в тому числі:
за лотом № 2 – 120 444,00 грн з ПДВ.
- (16) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) - 11.04.2017 (17 год 00 хв).
- (17) Початок електронного аукціону (дата і час) по лоту № 2 - 12.04.2017 (11 год 59 хв).
- (18) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 по лоту № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ЕКТ»;
 - ТОВ «АРТМАКС 2010»;
 - ТОВАРИСТВА з ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПОЛТАВАТЕХНОПОСТАЧ» (далі - ТОВ «ПОЛТАВАТЕХНОПОСТАЧ»), ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*; місцезнаходження: *конфіденційна інформація*; основним видом діяльності ТОВ «ПОЛТАВАТЕХНОПОСТАЧ» є *конфіденційна інформація*).
- (19) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «ЕКТ», ТОВ «АРТМАКС 2010» та ТОВ «ПОЛТАВАТЕХНОПОСТАЧ» на Торги № 1 по лоту № 2, становили:

Таблиця № 1

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ТОВ «ЕКТ»	90 000,00	90 000,00
2	ТОВ «АРТМАКС 2010»	120 444,00	120 444,00
3	ТОВ «ПОЛТАВАТЕХНОПОСТАЧ»	119 814,00	119 814,00

- (20) Відповідно до протоколів розгляду тендерних пропозицій Замовника № 1 від 15.05.2017 № 15052017444531-4, від 15.05.2017 № 15052017444531-5 та від 15.05.2017 № 15052017444531-6 тендерні пропозиції ТОВ «ЕКТ», ТОВ «ПОЛТАВАТЕХНОПОСТАЧ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» на закупівлю «ДК 016-2010-25.73.4 «Деталі змінні до ручних інструментів з механічним урухомлювачем/приводом чи без нього, або до верстатів в»/код ДК 021-2015-42674 «Частини та приладдя до металообробних верстатів» за лотом № 2 у Торгах № 1 були відхилені відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції чинної на дату проведення Торгів № 1).

Торги № 2 (період проведення з 19.12.2016 по 21.02.2017)

- (21) Замовником № 2 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 19.12.2016 опубліковано оголошення UA-2016-12-19-001766-b про проведення Торгів № 2.
- (22) Предмет закупівлі – «ДК 021:2015: 34631000-9 – Частини локомотивів чи рухомого складу (Запасні частини до електровозів (контакт мідно-вольфрамовий))».
- (23) Очікувана вартість закупівлі – 217 500,00 грн без ПДВ.
- (24) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 02.02.2017 (17 год 00 хв).
- (25) Початок аукціону (дата і час) – 03.02.2017 (12 год 46 хв).
- (26) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:

- ТОВ «ЕКТ»;
 - ТОВ «АРТМАКС 2010»;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМПАНІЯ АДДІШЕНЕЛ РЕВЕНЬО МЕНЕДЖМЕНТ» (далі - ТОВ «КОМПАНІЯ АДДІШЕНЕЛ РЕВЕНЬО МЕНЕДЖМЕНТ»), ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*; основним видом діяльності ТОВ «КОМПАНІЯ АДДІШЕНЕЛ РЕВЕНЬО МЕНЕДЖМЕНТ» *конфіденційна інформація*,
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «КВІК-2006» (далі - ТОВ «ТБК «КВІК-2006»», місцезнаходження: *конфіденційна інформація*; основним видом діяльності ТОВ «ТБК «КВІК-2006» *конфіденційна інформація*
- (27) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «ЕКТ», ТОВ «АРТМАКС 2010», ТОВ «КОМПАНІЯ АДДІШЕНЕЛ РЕВЕНЬО МЕНЕДЖМЕНТ» та ТОВ «ТБК «КВІК-2006» на Торги № 2, становили:

Таблиця № 2

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн без ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн без ПДВ
1	ТОВ «ЕКТ»	216 000,00	195 000,00
2	ТОВ «АРТМАКС 2010»	217 500,00	217 500,00
3	ТОВ «ТБК «КВІК-2006»	210 000,00	194 775,00
4	ТОВ «КОМПАНІЯ АДДІШЕНЕЛ РЕВЕНЬО МЕНЕДЖМЕНТ»	217 440,00	208 400,00

- (28) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій Замовника № 2 від 06.02.2017 № 197 тендерна пропозиція ТОВ «ТБК «КВІК-2006» була відхилена на підставі частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції чинної на дату проведення Торгів № 2).
- (29) Відповідно до повідомлення про намір укласти договір Замовника № 2 без номеру та дати переможцем у Торгах № 2 було визнано ТОВ «ЕКТ» з ціною пропозицією 195 000,00 грн без ПДВ та укладений договір від 21.02.2017 № Л/НХ-17111/НЮ на суму 234 000,00 грн з ПДВ.

Торги № 3 (період проведення з 15.04.2017 по 29.05.2017)

- (30) Замовником № 3 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 15.04.2017 опубліковано оголошення UA-2017-04-15-000050-b про проведення Торгів № 3.
- (31) Предмет закупівлі – «ДК 021:2015: 34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (34630000-2 (Контакт (Напайка)))».
- (32) Очікувана вартість закупівлі – 260 000,00 грн без ПДВ.
- (33) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 03.05.2017 (12 год 00 хв).
- (34) Початок аукціону (дата і час) – 04.05.2017 (12 год 59 хв).
- (35) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ЕКТ»;

- ТОВ «АРТМАКС 2010».

(36) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» на Торги № 3, становили:

Таблиця № 3

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн без ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн без ПДВ
1	ТОВ «ЕКТ»	260 000,00	260 000,00
2	ТОВ «АРТМАКС 2010»	259 000,00	259 000,00

(37) Відповідно до протоколу тендерного комітету Замовника № 3 від 11.05.2017 без номеру тендерну пропозицію ТОВ «АРТМАКС 2010» відхилено на підставі частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції чинної на дату проведення Торгів № 3).

(38) Відповідно до протоколу тендерного комітету Замовника № 3 від 11.05.2017 без номеру переможцем Торгів № 3 було визнано ТОВ «ЕКТ» з ціновою пропозицією 260 000,00 грн без ПДВ та укладено договір від 29.05.2017 № ПЗ/НХ-17990/НЮ на суму 312 000,00 грн з ПДВ.

Торги № 4 (період проведення з 19.04.2017 по 24.07.2017)

(39) Замовником № 4 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 19.04.2017 опубліковано оголошення UA-2017-04-19-001175-с про проведення Торгів № 4.

(40) Відповідачі разом приймали участь у лотах № 1 та № 2.

(41) Предмет закупівлі:

- за лотом № 1 - ДК 021:2015: 42131000-6 – Крани, вентилі та клапани (Вентелі муфтові бронзові, чавунні);
- за лотом № 2 - ДК 021:2015: 42131000-6 – Крани, вентилі та клапани (Крани кульві).

(42) Загальна очікувана вартість закупівлі - 397 486,00 грн без ПДВ, в тому числі:

- за лотом № 1 – 49 934,00 грн без ПДВ;
- за лотом № 2 – 202 333,00 грн без ПДВ.

(43) Вид тендерного забезпечення (лот № 1 та лот № 2) – електронна гарантія.

(44) Сума тендерного забезпечення:

- лот № 1 – 1 400,00 грн;
- лот № 2 – 6 000,00 грн.

(45) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) - 29.05.2017 (10 год 00 хв).

(46) Початок електронного аукціону (дата і час):

- за лотом № 1 - 30.05.2017 (12 год 36 хв);
- за лотом № 2 – 30.05.2017 (13 год 05 хв).

(47) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4 подані тендерні пропозиції від:

Лот № 1

- ТОВ «ЕКТ»;
- ТОВ «АРТМАКС 2010»;

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВИЙ ДІМ «БРЕНД-ГРУП» (після зміни найменування ТОВАРИСТОВ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМПАНІЯ ПЕРША ТЕХНІКА») (далі - ТОВ «ТД «БРЕНД-ГРУП»), ідентифікаційний код юридичної особи - *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*; основним видом діяльності ТОВ «ТД «БРЕНД-ГРУП» *конфіденційна інформація*;
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГЛАВТОРГСЕРВІС» (далі - ТОВ «ГЛАВТОРГСЕРВІС»), ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*; основним видом діяльності ТОВ «ГЛАВТОРГСЕРВІС» *конфіденційна інформація*;
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХЕЛІКС ПРОМ» (далі - ТОВ «ХЕЛІКС ПРОМ»), ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*; основним видом діяльності ТОВ «ХЕЛІКС ПРОМ» *конфіденційна інформація*.

Лот № 2

- ТОВ «ЕКТ»;
- ТОВ «АРТМАКС 2010»;
- ТОВ «ГЛАВТОРГСЕРВІС»;
- ТОВ «ХЕЛІКС ПРОМ»;
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СЕУРАНТА» (надалі - ТОВ «СЕУРАНТА»), ідентифікаційний код юридичної особи - *конфіденційна інформація*, місцезнаходження *конфіденційна інформація*; основним видом діяльності ТОВ «СЕУРАНТА» є *конфіденційна інформація*.

- (48) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані на Торги № 4 за лотами, в яких спільно приймали участь ТОВ «АРТМАКС 2010» та ТОВ «ЕКТ», становили:

Таблиця № 4

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн без ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн без ПДВ
Лот № 1			
1	ТОВ «ЕКТ»	49 682,45	44 000,00
2	ТОВ «АРТМАКС 2010»	49 934,00	49 934,00
3	ТОВ «КОМПАНІЯ ПЕРША ТЕХНІКА»	49 362,60	49 362,60
4	ТОВ «ГЛАВТОРГСЕРВІС»	48 340,00	43 990,00
5	ТОВ «ХЕЛІКС ПРОМ»	47 586,70	43 900,00
Лот № 2			
1	ТОВ «ЕКТ»	201 307,00	201 307,00
2	ТОВ «АРТМАКС 2010»	202 333,00	202 333,00
3	ТОВ «СЕУРАНТА»	139 900,00	139 900,00
4	ТОВ «ГЛАВТОРГСЕРВІС»	199 670,00	199 670,00
5	ТОВ «ХЕЛІКС ПРОМ»	187 016,50	187 016,50

- (49) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій Замовника № 4 від 27.06.2017 № 1192 переможцем за лотом № 1 у Торгах № 4 було визнано ТОВ «ХЕЛІКС ПРОМ» з ціновою пропозицією 43 900,00 грн без ПДВ та укладено

договір від 17.07.2017 № ОД/НХ-17-913НЮ на загальну суму 52 680,00 грн з ПДВ.

- (50) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій Замовника № 4 від 27.06.2017 № 1193 тендерну пропозицію ТОВ «СЕУРАНТА» було відхилено на підставі частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції чинної на дату проведення Торгів № 4).
- (51) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій Замовника № 4 від 04.07.2017 № 1243 переможцем за лотом № 2 у Торгах № 4 було визнано ТОВ «ХЕЛІКС ПРОМ» з ціновою пропозицією 187 016,50 грн без ПДВ та укладено договір від 24.07.2017 № ОД/НХ-17-950НЮ на загальну суму 224 419,80 грн з ПДВ.

Торги № 5 (період проведення з 10.05.2017 по 13.06.2017)

- (52) Замовником № 5 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 10.05.2017 опубліковано оголошення UA-2017-05-10-000028-с про проведення Торгів № 5.
- (53) Предмет закупівлі – Чавунні вироби, код 44470000-5 за ДК 021:2015 (дріб чавунна колота).
- (54) Очікувана вартість закупівлі – 98 640,00 грн з ПДВ.
- (55) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 26.05.2017 (17 год 00 хв).
- (56) Початок аукціону (дата і час) – 29.05.2017 (13 год 14 хв).
- (57) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 5 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ЕКТ»;
 - ТОВ «АРТМАКС 2010».
- (58) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» на Торги № 5, становили:

Таблиця № 5

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1.	ТОВ «ЕКТ»	98 400,00	98 400,00
2.	ТОВ «АРТМАКС 2010»	98 640,00	98 640,00

- (59) Відповідно до протоколів засідання тендерного комітету Замовника № 5 від 13.06.2017 № 1108 та від 13.06.2017 № 1109 тендерні пропозиції ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» були відхилені на підставі частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції чинної на дату проведення Торгів № 5).

Торги № 6 (період проведення з 24.05.2017 по 11.07.2017)

- (60) Замовником № 4 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 24.05.2017 опубліковано оголошення UA-2017-05-24-000216-а про проведення Торгів № 6.
- (61) Відповідачі разом приймали участь у лотах № 3 та № 4.
- (62) Предмет закупівлі:
- за лотом № 3 - ДК 021:2015: 34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (Контакт до контактору срібловмісний КМК-А10м5 ТХ.551.199»);
 - за лотом № 4 - ДК 021:2015: 34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (Контакт 5ТХ 551-148).

- (63) Загальна очікувана вартість закупівлі - 298 299,00 грн без ПДВ, в тому числі:
- за лотом № 3 - 43 952,00 грн без ПДВ;
 - за лотом № 4 – 6 480,00 грн без ПДВ.
- (64) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) - 15.06.2017 (10 год 00 хв).
- (65) Початок електронного аукціону (дата і час):
- за лоту № 3 - 16.06.2017 (11 год 36 хв);
 - за лоту № 4 – 16.06.2017 (11 год 01 хв).
- (66) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 6 подані тендерні пропозиції від:

Лот № 3

- ТОВ «ЕКТ»;
- ТОВ «АРТМАКС 2010»;

Лот № 4

- ТОВ «ЕКТ»;
- ТОВ «АРТМАКС 2010».

- (67) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані на Торги № 6 за лотами, в яких спільно приймали участь ТОВ «АРТМАКС 2010» та ТОВ «ЕКТ», становили:

Таблиця № 6

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн без ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн без ПДВ
Лот № 3			
1	ТОВ «ЕКТ»	43 870,00	43 870,00
2	ТОВ «АРТМАКС 2010»	43 952,00	43 952,00
Лот № 4			
1	ТОВ «ЕКТ»	6 440,00	6 440,00
2	ТОВ «АРТМАКС 2010»	6 480,00	6 480,00

- (68) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 22.06.2017 № 1132 переможцем за лотами № 3 та № 4 у Торгах № 6 було визнано ТОВ «ЕКТ» з ціновими пропозиціями 43 870,00 грн без ПДВ та 6 440,00 грн без ПДВ відповідно, та укладено договір від 11.07.2017 № ОД/НХ-17-863-НІО на загальну суму 60 372,00 грн з ПДВ.

Торги № 7 (період проведення з 30.05.2017 по 12.07.2017)

- (69) Замовником № 6 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 30.05.2017 опубліковано оголошення UA-2017-05-30-000366-а про проведення Торгів № 7.
- (70) Відповідачі разом приймали участь у лотах № 8 та № 22.
- (71) Предмет закупівлі:
- за лотом № 8 «ДК 021:2015: 34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху»;

- за лотом № 22 «ДК 021:2015: 34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху».
- (72) Загальна очікувана вартість закупівлі - 3 802 036,00 грн без ПДВ, в тому числі:
 - за лотом № 8 - 538 635,00 грн без ПДВ;
 - за лотом № 22 - 91 720,00 грн без ПДВ.
- (73) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 14.06.2017 (16 год 00 хв).
- (74) Початок електронного аукціону (дата і час):
 - за лоту № 8 - 15.07.2017 (14 год 51 хв);
 - за лоту № 22 - 15.07.2017 (12 год 19 хв).
- (75) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 7 подані тендерні пропозиції від:

Лот № 8

- ТОВ «ЕКТ»;
- ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ВИРОБНИЧО-ПРОМИСЛОВА ФІРМА ХОРОС» (далі - ПП «ВИРОБНИЧО-ПРОМИСЛОВА ФІРМА ХОРОС»), ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*; основним видом діяльності ПП «ВИРОБНИЧО-ПРОМИСЛОВА ФІРМА ХОРОС» є *конфіденційна інформація*;
- ТОВ «АРТМАКС 2010»;

Лот № 22

- ТОВ «ЕКТ»;
- ПП «ВИРОБНИЧО-ПРОМИСЛОВА ФІРМА ХОРОС»;
- ТОВ «АРТМАКС 2010».
- (76) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані на Торги № 7 за лотами, в яких спільно приймали участь ТОВ «АРТМАКС 2010» та ТОВ «ЕКТ», становили:

Таблиця № 7

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн без ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн без ПДВ
Лот № 8			
1	ТОВ «ЕКТ»	537 600,00	537 600,00
2	ТОВ «АРТМАКС 2010»	538 635,00	330 000,00
3	ПП «ВИРОБНИЧО-ПРОМИСЛОВА ФІРМА ХОРОС»	444 545,00	379 900,00
Лот № 22			
1	ТОВ «ЕКТ»	90 800,00	65 000,00
2	ПП «ВИРОБНИЧО-ПРОМИСЛОВА ФІРМА ХОРОС»	76 000,00	68 000,00
2	ТОВ «АРТМАКС 2010»	91 720,00	91 720,00

- (77) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовником № 6 від 22.06.2017 № 155 тендерна пропозиція ТОВ «АРТМАКС 2010», подана за лотом № 8 у Торгах № 7, була відхилена Замовником № 6 у зв'язку з недотримання вимог, встановлених тендерною документацією Замовника № 6.
- (78) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовником № 6 від 16.08.2017 № 184 переможцем за лотом № 8 у Торгах № 7 було визнано ПП «ВИРОБНИЧО-ПРОМИСЛОВА ФІРМА ХОРОС» з ціновою пропозицією 379 900,00 грн без ПДВ та укладено договір від 29.08.2017 № 00312 на загальну суму 455 878,20 грн з ПДВ.
- (79) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовником № 6 від 22.06.2017 № 152 переможцем за лотом № 22 у Торгах № 7 було визнано ТОВ «ЕКТ» з ціновою пропозицією 65 000,00 грн без ПДВ та укладено договір від 12.07.2017 № 217 на загальну суму 78 000,00 грн з ПДВ.

Торги № 8 (період проведення з 21.07.2017 по 31.08.2017)

- (80) Замовником № 5 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 21.07.2017 опубліковано оголошення UA-2017-07-21-000052-а про проведення Торгів № 8.
- (81) Предмет закупівлі – «Чавунні вироби, код 44470000-5 за ДК 021:2015 (дріб чавунна колота)».
- (82) Очікувана вартість закупівлі – 98 640,00 грн з ПДВ.
- (83) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 07.08.2017 (17 год 00 хв).
- (84) Початок аукціону (дата і час) – 08.08.2017 (13 год 52 хв).
- (85) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 8 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ЕКТ»;
 - ТОВ «АРТМАКС 2010»;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІСТ ЛОУД ГРУП» (надалі - ТОВ «ІСТ ЛОУД ГРУП»), ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*; основним видом діяльності ТОВ «ІСТ ЛОУД ГРУП» є *конфіденційна інформація*.
- (86) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «ЕКТ», ТОВ «АРТМАКС 2010» та ТОВ «ІСТ ЛОУД ГРУП» на Торги № 8, становили:

Таблиця № 8

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ТОВ «ЕКТ»	98 400,00	98 400,00
2	ТОВ «АРТМАКС 2010»	98 640,00	98 640,00
3	ТОВ «ІСТ ЛОУД ГРУП»	94 080,00	94 080,00

- (87) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 5 від 14.08.2017 № 1700 переможцем Торгів № 8 було визнано ТОВ «ІСТ ЛОУД ГРУП» з ціновою пропозицією 94 080,00 грн з ПДВ та укладено договір від 31.08.2017 № 467/НХ-17.

Торги № 9 (період проведення з 05.10.2017 по 15.11.2017)

- (88) Замовником № 4 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 05.10.2017 опубліковано оголошення UA-2017-10-05-000203-а про проведення Торгів № 9.
- (89) Предмет закупівлі – Запасні частини до електровозів ВЛ80 (напайка МВ70).
- (90) Очікувана вартість закупівлі – 130 000,00 грн без ПДВ.
- (91) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 24.10.2017 (10 год 00 хв).
- (92) Початок аукціону (дата і час) – 25.10.2017 (15 год 50 хв).
- (93) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 9 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ЕКТ»;
 - ТОВ «АРТМАКС 2010».
- (94) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» на Торги № 9, становили:

Таблиця № 9

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн без ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн без ПДВ
1	ТОВ «ЕКТ»	130 000,00	130 000,00
2	ТОВ «АРТМАКС 2010»	130 000,00	130 000,00

- (95) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій Замовника № 4 від 27.10.2017 № 2626 тендерна пропозиція ТОВ «АРТМАКС 2010» була відхилена на підставі частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції чинній на дату проведення Торгів № 9).
- (96) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій Замовника № 4 від 31.10.2017 № 2633 переможцем Торгів № 9 було визнано ТОВ «ЕКТ» з ціновою пропозицією 130 000,00 грн без ПДВ та укладено договір від 15.11.2017 00/НХ-17-1447НЮ на загальну суму 156 000,00 грн з ПДВ.

Торги № 10 (період проведення: з 25.10.2017 по 06.12.2017)

- (97) Замовником № 7 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 25.10.2017 опубліковано оголошення UA-2017-10-25-000852-b про проведення Торгів № 10.
- (98) Предмет закупівлі – код ДК 021:2015: 34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (запчастини до електровозів ВЛ (контакт-деталь напайка МВ-70)).
- (99) Очікувана вартість закупівлі – 288 000,00 грн з ПДВ.
- (100) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) - 09.11.2017 (13 год 12 хв).
- (101) Початок електронного аукціону (дата і час) - 10.11.2017 (15 год 09 хв).
- (102) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 10 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ЕКТ»;
 - ТОВ «АРТМАКС 2010».
- (103) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» на Торги № 10, становили:

Таблиця № 10

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ТОВ «ЕКТ»	288 000,00	288 000,00
2	ТОВ «АРТМАКС 2010»	288 000,00	288 000,00

(104) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету із закупівлі матеріально-технічних ресурсів та продуктів харчування Замовника № 7 від 16.11.2017 № 831/3 переможцем Торгів № 10 було визнано ТОВ «ЕКТ» з сумою цінової пропозиції 288 000,00 грн з ПДВ, з яким укладено договір від 06.12.2017 № 172488/НЮ.

Торги № 11 (період проведення з 19.12.2017 по 01.02.2018)

(105) Замовником № 4 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 19.12.2017 опубліковано оголошення UA-2017-12-19-002046-с про проведення Торгів № 11.

(106) Відповідачі разом приймали участь у лотах № 1 та № 2.

(107) Предмет закупівлі:

- за лотом № 1 - ДК 021:2015: 34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (Напайка прямокутна 20X30X3 А10МЦП321630, або еквівалент);
- за лотом № 2 - ДК 021:2015: 34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (Контакт-деталь Напайка МВ-70(КМК-Б25), або еквівалент).

(108) Загальна очікувана вартість закупівлі - 412 815,00 грн без ПДВ, в тому числі:

- за лотом № 1 - 112 815,00 грн без ПДВ;
- за лотом № 2 - 300 000,00 грн без ПДВ.

(109) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 05.01.2018 (10 год 00 хв).

(110) Початок електронного аукціону (дата і час):

- за лотом № 1 - 09.01.2018 (13 год 42 хв);
- за лотом № 2 - 09.01.2018 (14 год 12 хв).

(111) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 11 подані тендерні пропозиції від:

Лот № 1

- ТОВ «ЕКТ»;
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМСЕРВІС- ТОРГ» (надалі - ТОВ «ПРОМСЕРВІС-ТОРГ»), ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація* місцезнаходження: *конфіденційна інформація*, основним видом діяльності ТОВ «ПРОМСЕРВІС-ТОРГ» є *конфіденційна інформація*;
- ТОВ «АРТМАКС 2010».

Лот № 2

- ТОВ «ЕКТ»;

- ТОВ «ПРОМСЕРВІС-ТОРГ»;
- ТОВ «АРТМАКС 2010».

(112) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані на Торги № 11 за лотами, в яких спільно приймали участь ТОВ «АРТМАКС 2010» та ТОВ «ЕКТ», становили:

Таблиця № 11

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн без ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн без ПДВ
Лот № 1			
1	ТОВ «ЕКТ»	112 815,00	107 433,00
2	ТОВ «АРТМАКС 2010»	112 815,00	112 815,00
3	ТОВ «ПРОМСЕРВІС-ТОРГ»	107 640,00	107 075,00
Лот № 2			
1	ТОВ «ЕКТ»	300 000,00	292 500,00
2	ТОВ «ПРОМСЕРВІС-ТОРГ»	297 000,00	292 200,00
2	ТОВ «АРТМАКС 2010»	300 000,00	300 000,00

(113) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій Замовника № 4 від 15.01.2018 № 64 переможцем за лотами № 1 та № 2 у Торгах № 11 було визнано ТОВ «ПРОМСЕРВІС-ТОРГ» з ціновою пропозицією 107 075,00 грн без ПДВ та 292 200,00 грн без ПДВ відповідно та укладено договір від 01.02.2018 № ОД/НХ-18-28НЮ на загальну суму 479 124, 90 грн з ПДВ.

Торги № 12 (період проведення з 22.12.2017 по 31.01.2018)

(114) Замовником № 5 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 22.12.2017 опубліковано оголошення UA-2017-12-22-000419-а про проведення Торгів № 12.

(115) Предмет закупівлі – ДК 021:2015: 14710000-1 «Залізо, свинець, цинк, олово та мідь» (профілі мідні).

(116) Очікувана вартість закупівлі – 1 410 917,30 грн з ПДВ.

(117) Вид тендерного забезпечення – електронна гарантія.

(118) Сума тендерного забезпечення – 14 000,00 грн.

(119) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 09.01.2018 (17 год 00 хв).

(120) Початок аукціону (дата і час) – 10.01.2018 (13 год 53 хв).

(121) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 12 подані тендерні пропозиції від:

- ТОВ «ЕКТ»;
- ТОВ «АРТМАКС 2010».

(122) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» на Торги № 12, становили:

Таблиця № 12

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
-------	-------------------------------	--------------------------------	--

1	ТОВ «ЕКТ»	1 406 925,00	1 406 925,00
2	ТОВ «АРТМАКС 2010»	1 410 917,30	1 410 917,30

(123) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 5 від 16.01.2018 № 43 переможцем Торгів № 9 було визнано ТОВ «ЕКТ» з ціновою пропозицією 1 406 925,00 грн з ПДВ, з яким укладено договір від 31.01.2018 № 72/НХ-18.

Торги № 13 (період проведення з 31.01.2018 по 06.03.2018)

(124) Замовником № 5 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 31.01.2018 опубліковано оголошення UA-2018-01-31-000420-а про проведення Торгів № 13.

(125) Предмет закупівлі – ДК 021:2015: 14710000-1 «Залізо, свинець, цинк, олово та мідь» (профілі мідні колекторні).

(126) Очікувана вартість закупівлі – 1 205 586,30 грн з ПДВ.

(127) Вид тендерного забезпечення – електронна гарантія.

(128) Сума тендерного забезпечення – 12 000,00 грн.

(129) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 19.02.2018 (17 год 00 хв).

(130) Початок аукціону (дата і час) – 20.02.2018 (14 год 28 хв).

(131) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 13 подані тендерні пропозиції від:

- ТОВ «ЕКТ»;
- ТОВ «АРТМАКС 2010»;
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАРКЕТІНВЕСТГРУП» (далі – ТОВ «МАРКЕТІНВЕСТГРУП»), ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*; основним видом діяльності ТОВ «МАРКЕТІНВЕСТГРУП» є *конфіденційна інформація*;
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧО-ТОРГІВЕЛЬНА ФІРМА ЕЛЕГІЯ» (далі – ТОВ «ВТФ ЕЛЕГІЯ»), ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*; основним видом діяльності ТОВ «ВТФ ЕЛЕГІЯ» є *конфіденційна інформація*;
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НВП УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» (далі – ТОВ «НВП УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ»), ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*; основним видом діяльності ТОВ «НВП УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» є *конфіденційна інформація*.

(132) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «ЕКТ», ТОВ «АРТМАКС 2010», ТОВ «МАРКЕТІНВЕСТГРУП», ТОВ «ВТФ ЕЛЕГІЯ» та ТОВ «НВП УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» на Торги № 13, становили:

Таблиця № 13

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ТОВ «НВП УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ»	1 003 230,00	895 000,00
2	ТОВ «ЕКТ»	1 202 175,00	904 200,00

3	ТОВ «ВТФ ФІРМА ЕЛЕГІЯ»	1 014 720,00	900 000,00
4	ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП»	1 052 550. 00	1 052 550,00
5	ТОВ «АРТМАКС 2010»	1 205 586,30	1 205 586,30

(133) Відповідно до протоколів засідання тендерного комітету Замовника № 5 від 22.02.2018 № 310, від 27.02.2018 № 343, 02.03.2018 № 381, від 06.03.2018 № 406, від 06.03.2018 тендерні пропозиції ТОВ «НВП УКПРОМВПРОВАДЖЕННЯ», ТОВ «ВТФ ЕЛЕГІЯ», ТОВ «ЕКТ», ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП» та ТОВ «АРТМАКС 2010» були відхилені на підставі частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції чинної на дату проведення Торгів № 13).

Торги № 14 (період проведення з 23.03.2018 по 27.04.2018)

(134) Замовником № 5 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 23.03.2018 опубліковано оголошення UA-2018-03-23-000072-а про проведення Торгів № 14.

(135) Предмет закупівлі – Коштовне та напівкоштовне каміння, пемза, наждак, природні абразиви, інші мінерали та благородні метали, код 14520000-2 за ДК 021:2015 (контакти срібні).

(136) Очікувана вартість закупівлі – 882 664,00 грн з ПДВ.

(137) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 30.03.2018 (17 год 00 хв).

(138) Початок аукціону (дата і час) – 02.04.2018 (12 год 36 хв).

(139) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 14 подані тендерні пропозиції від:

- ТОВ «ЕКТ»;
- ТОВ «АРТМАКС 2010»;
- ЕЛЕКТРОННОЇ КОРПОРАЦІЇ УКРАЇНИ «УКРЕЛЕКОР» (далі – ЕК «УКРЕЛЕКОР»), ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*; основним видом діяльності ЕК «УКРЕЛЕКОР» є *конфіденційна інформація*.

(140) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «ЕКТ», ТОВ «АРТМАКС 2010», ЕК «УКРЕЛЕКОР» на Торги № 14, становили:

Таблиця № 14

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ТОВ «ЕКТ»	880 428,00	880 428,00
2	ТОВ «АРТМАКС 2010»	882 660,00	882 660,00
3	ЕК «УКРЕЛЕКОР»	798 753,60	798 753,60

(141) Згідно з протоколом засідання комісії з проведення процедур закупівель Замовника № 5 від 05.04.2018 № 697 тендерну пропозицію ЕК «УКРЕЛЕКОР» відхилено у зв'язку з не відповідністю вимогам Замовника № 5, зазначених в оголошенні про проведення торгів.

(142) Відповідно до протоколу від 12.04.2018 № 766 переможцем Торгів № 14 було визнано ТОВ «ЕКТ» з ціновою пропозицією 880 428,00 грн з ПДВ, та яким укладено договір від 27.04.2018 № 281/НХ-18.

Торги № 15 (період проведення: з 30.03.2018 по 07.05.2018)

- (143) Замовником № 5 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 30.03.2018 опубліковано оголошення UA-2018-03-30-000217-а про проведення Торгів № 15.
- (144) Предмет закупівлі – ДК 021:2015: 14710000-1 «Залізо, свинець, цинк, олово та мідь (профілі мідні колекторні)».
- (145) Очікувана вартість закупівлі – 1 068 168,75 грн з ПДВ.
- (146) Вид тендерного забезпечення – електронна гарантія.
- (147) Сума тендерного забезпечення – 30 000,00 грн.
- (148) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 16.04.2018 (17 год 00 хв).
- (149) Початок електронного аукціону (дата і час) - 17.04.2018 (15 год 29 хв).
- (150) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 15 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ЕКТ»;
 - ТОВ «АРТМАКС 2010»;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТПРОЕКТ» (далі - ТОВ «МЕТПРОЕКТ»), ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*; основним видом діяльності ТОВ «МЕТПРОЕКТ» є *конфіденційна інформація*;
 - ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП»;
 - ТОВ «ВТФ ЕЛЕГІЯ»;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРАДИЄНТ СВ» (далі - ТОВ «ГРАДИЄНТ СВ»), ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація* місцезнаходження: *конфіденційна інформація*; основним видом діяльності ТОВ «ГРАДИЄНТ СВ» є *конфіденційна інформація*;
 - ТОВ «НВП УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ»;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВИЙ ДІМ АРСЕНАЛ-УКРАЇНА» (далі - ТОВ «ТД АРСЕНАЛ-Україна»), ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження *конфіденційна інформація*; основним видом діяльності ТОВ «ТД АРСЕНАЛ-УКРАЇНА» є *конфіденційна інформація*.
- (151) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «ЕКТ», ТОВ «АРТМАКС 2010», ТОВ «МЕТПРОЕКТ», ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП», ТОВ «ВТФ ЕЛЕГІЯ», ТОВ «ГРАДИЄНТ СВ», ТОВ «ТД АРСЕНАЛ-Україна», ТОВ «НВП УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» на Торги № 15, становили:

Таблиця № 15

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ТОВ «ТД АРСЕНАЛ-Україна»	798 984,00	713 000,00
2	ТОВ «НВП УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ»	1 003 230,00	714 000,00
3	ТОВ «ЕКТ»	822 041,10	739 800,00
4	ТОВ «ГРАДИЄНТ СВ»	889 260,00	774 000,00
5	ТОВ «ВТФ ЕЛЕГІЯ»	949 410,00	807 615,00
6	ТОВ «МЕТПРОЕКТ»	998 700,00	998 700,00

7	ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП»	1 052 550,00	1 052 550,00
8	ТОВ «АРТМАКС 2010»	1 068 168,75	1 068 168,75

(152) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 5 від 19.04.2018 № 832 тендерну пропозицію ТОВ «ТД АРСЕНАЛ-УКРАЇНА» було відхилено на підставі частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції Закону чинної на дату проведення Торгів № 15).

(153) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 4 від 24.04.2018 № 862 переможцем Торгів № 5 було визнано ТОВ «НВП УКРПРОМВПРОВАДЖЕННЯ» з ціною пропозицією 714 000,00 грн з ПДВ, з яким укладено договір від 07.05.2018 № 302/НХ-18.

Торги № 16 (період проведення: з 24.05.2018 по 20.06.2018)

(154) Замовником № 7 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 24.05.2018 опубліковано оголошення UA-2018-05-24-001981-а про проведення Торгів № 16.

(155) Предмет закупівлі – Код ДК 021:2015: 34630000-2 частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (запасні частини до електровозів ВЛ (контакт-деталь напайка МВ-70)).

(156) Очікувана вартість закупівлі – 336 614,40 грн з ПДВ.

(157) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 10.06.2018 (13 год 00 хв).

(158) Початок аукціону (дата і час) – 11.06.2018 (12 год 35 хв).

(159) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 16 подані тендерні пропозиції від:

- ТОВ «ЕКТ»;
- ТОВ «АРТМАКС 2010».

(160) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» на Торги № 16, становили:

Таблиця № 16

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ТОВ «ЕКТ»	336 614,40	336 614,40
2	ТОВ «АРТМАКС 2010»	336 614,40	336 614,40

(161) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету з питань із закупівлі матеріально - технічних ресурсів та продуктів харчування Замовника № 7 від 20.06.2018 №551/3 переможцем Торгів № 16 визнано ТОВ «ЕКТ» з ціною пропозицією 336 614,40 грн з ПДВ, з яким укладено договір поставки від 10.07.2018 № П/НХ-181267/НЮ.

Торги № 17 (період проведення: з 30.05.2018 по 06.07.2018)

(162) Замовником № 3 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 30.05.2018 опубліковано оголошення UA-2018-05-30-000042-б про проведення Торгів № 17.

(163) Предмет закупівлі – «ДК 021:2015: 34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху».

- (164) Очікувана вартість закупівлі – 292 200,00 грн без ПДВ.
- (165) Вид тендерного забезпечення – електронна гарантія.
- (166) Сума тендерного забезпечення – 8 766,00 грн.
- (167) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 27.06.2018 (12 год 00 хв).
- (168) Початок аукціону (дата і час) – 02.07.2018 (15 год 27 хв)
- (169) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 17 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ЕКТ»;
 - ТОВ «АРТМАКС 2010».
- (170) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» на Торги № 17, становили:

Таблиця № 17

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн без ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн без ПДВ
1	ТОВ «АРТМАКС 2010»	292 200,00	292 200,00
2	ТОВ «ЕКТ»	292 200,00	292 200,00

- (171) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій на закупівлю Замовника № 3 від 06.07.2018 № 516-В тендерні пропозиції ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» були відхилені згідно з статтею 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції Закону чинної на дату проведення Торгів № 17).

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (172) За результатами аналізу документів, поданих ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» під час участі у Торгах, що підтверджується наступним.

4.1 Завантаження Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах з одного електронного майданчика та використання спільної точки доступу до мережі Інтернет

- (173) З інформації ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданої листами від 18.02.2019 № 206/582/03 (вх. № 70-01/1374 від 22.02.2019) та від 28.08.2019 № 206/2455/03 (вх. № 70-01/5304 від 05.09.2019), Відділенням встановлено, що під час участі у Торгах №№ 1-17 ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» завантажували свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика «Держзакупівлі.онлайн» (оператор ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН»)).

4.1.1. Подання Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах №№ 1, 5, 6, 8 – 17 з одних і тих же IP-адрес, які належать ТОВ «ЕКТ» та з яких ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до аукціонів у Торгах №№ 10 – 16, до електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net до періоду і/або в період Торгів №№ 1, 5, 6, 8 – 17 та подання податкових накладних в період Торгів № 1

- (174) ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» листами від 17.04.2019 № 170419-9 (вх. № 70-01/337кі від 22.04.2019) та від 30.10.2019 № 301019-13 (вх. № 70-01/668кі від 04.11.2019) надало інформацію щодо IP-адрес, з яких Учасники здійснювали

завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах №№ 1, 5, 6, 8 – 17. Інформація наведена в таблиці № 18.

Таблиця № 18

Конфіденційна інформація

- (175) Отже, подання тендерних пропозицій для участі у Торгах №№ 1, 5, 6, 8 – 17 Відповідачі здійснювали з одних і тих же IP-адрес, а саме:
- у Торгах №№ 1, 5, 6 – з IP-адреси *конфіденційна інформація*;
 - у Торгах №№ 8 – з IP-адреси *конфіденційна інформація*;
 - у Торгах №№ 9 – 12 – з IP-адреси *конфіденційна інформація*;
 - у Торгах №№ 13 – 17 – з IP-адреси *конфіденційна інформація*.
- (176) При цьому, ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» тендерні пропозиції для участі у Торгах №№ 1, 5, 6, 9, 12, 16 подали в один день.
- (177) За результатами аналізу інформації, наданої ДП «ПРОЗОРРО» листами від 18.02.2019 № 206/582/03 (вх. № 70-01/1374 від 22.02.2019) та від 28.08.2019 № 206/2455/03 (вх. № 70-01/5304 від 05.09.2019), Відділенням встановлено, що ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до аукціону у Торгах №№ 10 – 16, з IP-адрес, з яких Відповідачі подавали тендерні пропозиції для участі у Торгах №№ 10 – 16, а саме:
- у Торгах №№ 10 – 12 – з IP-адреси *конфіденційна інформація*;
 - у Торгах №№ 13 – 16 – з IP-адреси *конфіденційна інформація*.
- (178) Крім цього, за результатами аналізу тендерних пропозицій ТОВ «ЕКТ», поданих для участі у Торгах, Відділенням встановлено, що на бланках документів ТОВ «ЕКТ» зазначена електронна пошта elkt@meta.ua.
- (179) Також, згідно з інформацією, наданою ДЕРЖАВНОЮ ПОДАТКОВОЮ СЛУЖБОЮ УКРАЇНИ (далі – ДПС УКРАЇНИ) листом від 28.06.2024 № 8345/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1675 від 02.07.2024), ТОВ «ЕКТ» протягом періоду з 01.10.2016 по 01.08.2018 здійснювало подання податкової звітності з електронної пошти elkt@meta.ua.
- (180) За результатами аналізу інформації, наданої ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТА ЮЕЙ» (далі – ТОВ «МЕТА ЮЕЙ») (утримувач поштового домену meta.ua) листом від 28.07.2021 № 28/01-1 (вх. №70-01/4243 від 29.07.2021), Відділенням встановлено, що ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до електронної пошти elkt@meta.ua у період з 17.03.2017 по 31.05.2018 (тобто до періоду та в період проведення Торгів №№ 1, 5, 6, 8 – 17) з IP-адрес, з яких Відповідачі здійснювали подання тендерних пропозицій для участі у Торгах №№ 1, 5, 6, 8 – 17 та ТОВ «ЕКТ» - вхід до аукціонів у Торгах №№ 10 – 16. Інформація наведена в таблиці № 19.

Таблиця № 19

IP-адреса, з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до поштової адреси elkt@meta.ua	Період входу до поштової адреси elkt@meta.ua	№ Торгів (період проведення торгів)
<i>конфіденційна інформація</i>	з 17.03.2017 по 21.06.2017	Торги № 1 (14.11.2016-15.05.2017) Торги № 5 (10.05.2017-13.06.2017) Торги № 6 (24.05.2017-11.07.2017)
<i>конфіденційна інформація</i>	з 24.07.2017 по 15.08.2017	Торги № 8 (21.07.2017-31.08.2017)
<i>конфіденційна інформація</i>		Торги № 9 (05.10.2017-15.11.2017)

	з 12.09.2017 по 28.12.2017	Торги № 10 (25.10.2017-06.12.2017) Торги № 11 (19.12.2017-01.02.2018) Торги № 12 (22.12.2017-31.01.2018)
конфіденційна інформація	з 14.02.2018 по 31.05.2018	Торги № 13 (31.01.2018-06.03.2018) Торги № 14 (23.03.2018-27.04.2018) Торги № 15 (30.03.2018-07.05.2018) Торги № 16 (24.05.2018-20.06.2018) Торги № 17 (30.05.2018-06.07.2018)

- (181) Також, згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 30.10.2019 № 301019-13 (вх. № 70-01/668кі від 04.11.2019), ТОВ «ЕКТ» при реєстрації на електронному майданчику «Держзакупівлі.Онлайн» зазначило електронну пошту: *конфіденційна інформація*.
- (182) За результатами аналізу інформації, наданої ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (далі – ТОВ «УКРНЕТ») (утримувач поштового домену ukr.net) листом від 28.07.2021 № 411/01/01-08 (вх. № 70-01/1141кі від 03.08.2021), Відділенням встановлено, що *конфіденційна інформація*.
- (183) Крім того, відповідно до інформації, надано ДПС УКРАЇНИ листом від 28.06.2024 № 8345/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1675 від 02.07.2024), ТОВ «ЕКТ» протягом періоду з 06.03.2017 по 15.05.2017 (зокрема протягом періоду Торгів № 1) здійснювало подання податкових накладних до податкових органів з IP-адреси *конфіденційна інформація*.
- (184) Отже, подання тендерних пропозицій для у часті у Торгах №№ 1, 5, 6, 8 – 17 Відповідачі здійснювали з одних і тих же IP-адрес, з яких ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до аукціонів у Торгах №№ 10 – 16, електронної пошти elkt@meta.ua і elzip1@ukr.net до проведення та в період проведення Торгів №№ 1, 5, 6, 8 – 17 та подання податкових накладних в період Торгів № 1.
- (185) За наявною у Відділення інформацією Інтернет-провайдером IP-адрес *конфіденційна інформація* є ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРТЕЛЕКОМ» (далі – ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ»).
- (186) Відповідно до інформації, наданої ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ» листами від 04.06.2019 № 563-вих 80Д731-80Д922 (вх. № 70/01-415кі від 06.06.2019) та від 05.12.2019 № 1285-вих 80Д731-80Д922 (вх. № 70/01-776кі від 08.12.2019), *конфіденційна інформація*.
- (187) Згідно з витягами з ЄДР від 03.09.2024 за кодом 301980569547 та кодом 623236688597 на час проведення Торгів в період з 14.11.2016 по 06.07.2018 (в період проведення Торгів) місцезнаходженням ТОВ «ЕКТ» була адреса: *конфіденційна інформація*.
- (188) Отже, подання тендерних пропозицій для участі у Торгах №№ 1, 5, 6, 8 – 17 Відповідачі здійснювали з одних і тих же IP-адрес, які виділялись в користування одному з учасників Торгів – ТОВ «ЕКТ», що свідчить про спільний доступ до мережі Інтернет та узгодженість поведінки Відповідачів під час участі у Торгах №№ 1, 5, 6, 8 – 17.

4.1.2. Подання ТОВ «АРТМАКС 2010» тендерних пропозицій для у часті у Торгах № 2 з IP-адреси, з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до аукціону у Торгах № 2

- (189) ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 30.10.2019 № 301019-13 (вх. № 70-01/668кі від 04.11.2019) надало Відділенню інформацію щодо IP-адрес, з яких Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2. Інформація наведена в таблиці № 20.

Таблиця № 20

№ Торгів	Учасник	ІР-адреса	Дата та час подання тендерної пропозиції	Кінцевий строк подання тендерної пропозиції
2	ТОВ «ЕКТ»	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація	02.02.2017 (17 год 00 хв)
	ТОВ «АРТМАКС 2010»	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація	

- (190) Крім цього, згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 28.08.2019 № 206/2455/03 (вх. № 70-01/5304 від 05.09.2019), Відділенням встановлено, що ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до аукціону у Торгах № 2 з ІР-адреси 31.129.248.81 (початок аукціону – 03.02.2017 об 12 год 46 хв), а ІР-адреса учасника ТОВ «АРТМАКС 2010» відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон.
- (191) Отже, ТОВ «АРТМАКС 2010» подавало тендерні пропозиції для участі у Торгах № 2 з ІР-адреси 31.129.248.81, з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до аукціону у Торгах № 2.
- (192) За наявною у Відділення інформацією, Інтернет-провайдером ІР-адреси 31.129.248.81 було ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІНТЕЛЕКОМ» (далі – ТОВ «ВІНТЕЛЕКОМ»).
- (193) ТОВ «ВІНТЕЛЕКОМ» листом від 01.06.2021 № 6 (вх. № 70-01/3190 від 02.06.2021) повідомило Відділенню, що послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою 31.129.248.81 у період 02.02.2017 та 03.02.2017 не надавалися.
- (194) Також ТОВ «ВІНТЕЛЕКОМ» повідомило, що у ТОВ «ВІНТЕЛЕКОМ» з ТОВ «АРТМАКС 2010» та ТОВ «ЕКТ» не виникали будь-які відносини.
- (195) Враховуючи викладене, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, зокрема, що відповідне використання ТОВ «АРТМАКС 2010» 02.02.2017 під час завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 та ТОВ «ЕКТ» під час входу до аукціону у Торгах № 2 однієї і тієї ж ІР-адреси не є випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час підготовки й участі в Торгах № 2.
- 4.1.3. Вхід Відповідачами до аукціону та подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 з одного електронного майданчика, в один день з однієї і тієї ж ІР-адреси, яка виділялась в користування ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до електронної пошти elkt@meta.ua і подання податкових накладних до проведення та в період проведення Торгів № 3**
- (196) З інформації ДП «ПРОЗОРРО», наданою листом від 28.08.2019 № 206/2455/03 (вх. № 70-01/5304 від 05.09.2019), Відділенням встановлено, що під час участі у Торгах ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» завантажували свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика «Держзакупівлі.онлайн» (оператор ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (197) ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 30.10.2019 № 301019-13 (вх. № 70-01/668кі від 04.11.2019) надало інформацію щодо ІР-адреси, з якої Учасники здійснювали завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3. Інформація наведена в таблиці № 21.

Таблиця № 21

№ Торгів	Учасник	ІР-адреса	Дата та час подання тендерної	Кінцевий строк подання
----------	---------	-----------	-------------------------------	------------------------

			пропозиції	тендерної пропозиції
3	ТОВ «ЕКТ»	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація	03.05.2017 (12 год 00 хв)
	ТОВ «АРТМАКС 2010»	конфіденційна інформація	конфіденційна інформація	

- (198) Отже, подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 Відповідачі здійснювали в один день (28.04.2017) з однієї і тієї ж IP-адреси: 178.92.242.214.
- (199) ДП «ПРОЗОПРО» листом від 28.08.2019 № 206/2455/03 (вх. № 70-01/5304 від 05.09.2019) повідомило, що Відповідачі здійснювали вхід до аукціону в Торгах № 3 з однієї і тієї ж IP-адреси 178.92.242.214.
- (200) Як зазначалось раніше, згідно з інформацією, наданою ДПС УКРАЇНИ листом від 28.06.2024 № 8345/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1675 від 02.07.2024), ТОВ «ЕКТ» протягом періоду з 01.10.2016 по 01.08.2018 здійснювало подання податкової звітності з електронної пошти elkt@meta.ua.
- (201) За результатами аналізу інформації, наданої ТОВ «МЕТА ЮЕЙ» (утримувач поштового домену meta.ua) листом від 28.07.2021 № 28/01-1 (вх. №70-01/4243 від 29.07.2021), Відділенням встановлено, що ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до електронної пошти elkt@meta.ua у період з 17.03.2017 по 31.05.2018 (до проведення та в період проведення Торгів № 3 (з 15.04.2017 по 29.05.2017)) з IP-адреси 178.92.242.214, з якої Відповідачі здійснювали вхід до аукціону та подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3.
- (202) Крім того, відповідно до інформації, надано ДПС УКРАЇНИ листом від 28.06.2024 № 8345/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1675 від 02.07.2024), ТОВ «ЕКТ» протягом періоду з 06.03.2017 по 15.05.2017 (в тому числі протягом періоду Торгів № 3 (15.04.2017-29.05.2017)) здійснювало подання податкових накладних до податкових органів з IP-адреси 178.92.242.214.
- (203) Отже, Відповідачі здійснювали вхід до аукціону та подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 з однієї і тієї ж IP-адреси 178.92.242.214, з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до електронної пошти elkt@meta.ua до проведення та в період проведення Торгів № 3 і подання податкових накладних до податкових органів в період Торгів № 3.
- (204) Як зазначалось раніше, згідно з інформацією, наданою ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ» листом від 05.12.2019 № 1285-вих 80Д731-80Д922 (вх. № 70/01-776кі від 08.12.2019), *конфіденційна інформація*.
- (205) Згідно з витягами з ЄДР від 03.09.2024 за кодом 301980569547 та кодом 623236688597 на час проведення Торгів в період з 14.11.2016 по 06.07.2018 (в період проведення Торгів) місцезнаходженням ТОВ «ЕКТ» була адреса: *конфіденційна інформація*.
- (206) Отже, вхід Відповідачами до аукціону у Торгах № 3 та подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 здійснювалось з одного електронного майданчика, в один день та з однієї і тієї ж IP-адреси, яка виділялась в користування одному з учасників Торгів № 3 – ТОВ «ЕКТ», що свідчить про спільний доступ до мережі Інтернет та узгодженість поведінки Відповідачів під час участі у Торгах № 3.
- 4.2. «Формальна» участь ТОВ «АРТМАКС 2010» у Торгах з метою забезпечення перемоги ТОВ «ЕКТ»**
- 4.2.1. Невідповідність тендерних пропозицій ТОВ «АРТМАКС 2010» вимогам тендерної документації Замовників №№ 1, 3-7**

4.2.1.1. Відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» банківської гарантії, яка вимагалася тендерною документацією замовників у Торгах №№ 4, 12, 13, 15, 17

- (207) Тендерною документацією Торгів №№ 4, 12, 13, 15, 17 встановлено, що Замовниками № 3, № 4 та № 5 вимагалася під час подання тендерної пропозиції одночасно обов'язкове надання забезпечення тендерних пропозицій у формі банківської гарантії (електронний документ з електронно – цифровим підписом відповідно до вимог діючого законодавства).
- (208) Тендерною документацією Торгів №№ 4, 12, 13, 15, 17 встановлено, що замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо, зокрема, учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалася замовником.
- (209) Також, відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції чинній на час проведення Торгів №№ 4, 12, 13, 15, 17) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо, зокрема, учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалася замовником.
- (210) За результатами аналізу тендерних пропозицій, поданих Відповідачами для участі у Торгах №№ 4, 12, 13, 15, 17, Відділенням встановлено, що ТОВ «АРТМАКС 2010» не завантажило електронну банківську гарантію, яка була передбачена умовами тендерної документації Торгів №№ 4, 12, 13, 15, 17.
- (211) Натомість ТОВ «ЕКТ» у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах №№ 4, 12, 13, 15, 17 завантажило банківські гарантії, видані ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «РВС БАНК» (далі – ПАТ «РВС БАНК»). Інформація наведення в таблиці № 22.

Таблиця № 22

№ Торгів	Учасник	Номер та дата банківської гарантії	Назва банку, який видав банківську гарантію
4	ТОВ «ЕКТ»	№ 2004-17Г від 24.05.2017	ПАТ «РВС БАНК»
	ТОВ «АРТМАКС 2010»	-	-
12	ТОВ «ЕКТ»	№ 7648-17Г від 03.01.2018	ПАТ «РВС БАНК»
	ТОВ «АРТМАКС 2010»	-	-
13	ТОВ «ЕКТ»	№ 691-18Г від 16.02.2018	ПАТ «РВС БАНК»
	ТОВ «АРТМАКС 2010»	-	-
15	ТОВ «ЕКТ»	№ 1918-18Г від 11.04.2018	ПАТ «РВС БАНК»
	ТОВ «АРТМАКС 2010»	-	-
17	ТОВ «ЕКТ»	№ 4149-18Г від 27.06.2018	ПАТ «РВС БАНК»
	ТОВ «АРТМАКС 2010»	-	-

- (212) Таким чином, зазначене свідчить про те, що ТОВ «АРТМАКС 2010» не мало наміру здобувати перемогу у Торгах №№ 4, 12, 13, 15, 17 та брало участь у них лише з метою забезпечення перемоги ТОВ «ЕКТ».
- (213) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері.
- (214) Таким чином, характер та кількість виявлених обставин виключають можливість того, що тендерні пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» та ТОВ «ЕКТ» готувалися кожним з них самостійно і без обміну інформацією.

4.2.1.2. Відсутність у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалася тендерною документацією замовників у Торгах №№ 1, 3-17

- (215) Відповідно до вимог тендерної документації по Торгам №№ 1, 3-17 тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.
- (216) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «АРТМАКС 2010» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам №№ 1, 3-17 документи, передбачені вимогами тендерної документації Замовників №№ 1, 3-7 (далі разом – Замовники).
- (217) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» у **Торгах № 1** відсутні наступні документи:
- тендерна пропозиція, яка подається у формі, наведеній у Додатку № 1 до тендерної документації;
 - проект договору;
 - інформація в довільній формі за власноручним підписом службової (посадової) особи учасника та завірена печаткою (в разі наявності) про наявність інформації у ЄДР про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи – резидента України, датована не раніше дати виходу оголошення про проведення процедури закупівлі;
 - документи, які підтверджують відповідність продукції (оригінали чи копії, завірені мокрою печаткою та підписом відповідальної особи учасника), а саме:
 - сертифікат відповідності або свідоцтво про визнання Системи сертифікації УкрСЕПРО, виданий і завірений підписом та печаткою органу з сертифікації відповідної галузі акредитації або їх копії завірені органом, який видав сертифікат (свідоцтво), або територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації;
 - якщо продукція не підлягає обов'язковій сертифікації в Україні - оригінал декларації про відповідність, яка складена відповідно до вимог ДСТУ ISO/IES 17050-1:2006;
 - копії нормативних документів або витяги з них, відповідно до яких виготовляється продукція: титульний лист, технічні характеристики, методи контролю, правила приймання, експлуатації, зберігання, транспортування, маркування, гарантії виробника;
 - якщо учасник не є виробником продукції, надати оригінали документів, які підтверджують стосунки із виробником: договір з виробником або сертифікат дистриб'ютора, представника, дилера, тощо, або лист виробника про представництво його інтересів, або інший документ, в якому обов'язково зазначаються стосунки з учасником;
 - зразки документів виробника, що підтверджують якість продукції, та будуть надані при постачанні продукції (паспортів, або формулярів, або етикеток, або сертифікати якості, або інше);
 - інформацію щодо: найменування виробника(ів) продукції, міста та країни походження товару; року виготовлення, гарантійного терміну зберігання, експлуатації. Гарантійні терміни, які зазначаються у договорі, повинні бути не менше, ніж передбачено стандартами, технічними умовами на дану продукцію;
 - технічні, якісні характеристики Товару повинні передбачати застосування заходів із захисту довкілля – дану позицію учасник обов'язково підтверджує документально.
- (218) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 15.05.2017 № 15052017444531-6 тендерну пропозицію ТОВ «АРТМАКС 2010» відхилено у

зв'язку з не відповідністю вимогам тендерної документації Замовника № 1 на підставі статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».

(219) Отже, ТОВ «АРТМАКС 2010» завантажило для участі у Торгах № 1 неповний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника № 1.

(220) В тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» у **Торгах № 3** відсутні наступні документи:

- форма пропозиції, яка оформлюється відповідно до Додатку 1 до тендерної документації;
- довідка у довільній формі про наявність власних або орендованих складських приміщень та автотранспортних засобів, якими запропонований товар буде доставлений до пункту призначення згідно Тендерної документації (у разі відсутності власних складських приміщень та/або автотранспортних засобів – інформація стосовно пункту навантаження та/або власників автотранспортних засобів);
- довідка у довільній формі стосовно кількості працюючих згідно зі звітом форми 1-ДФ;
- лист –згоду на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних, яка складається та підписується особисто підписантом договору та особою (особами), яку (яких) уповноважено учасником підписувати (завіряти) документи що надаються учасником (згідно з Додатком 4 до тендерної документації);
- копія сертифікату відповідності, виданого органом з сертифікації (у випадку, якщо товар не підлягає обов'язковій сертифікації в Україні - довідку з органу сертифікації про те, що запропонована продукція не підлягає обов'язковій сертифікації в Україні та декларацію про відповідність складену відповідно до вимог ДСТУ ISO/IEC 17050-1:2006);
- довідка у довільній формі з описом технічних та якісних характеристик запропонованого товару (довідка повинна містити найменування виробника товару, рік виготовлення, гарантійний строк, технічні характеристики або ТУ, або ТУ У, або ДСТУ, згідно якого виготовляється товар);
- у разі якщо товар виготовляється не за ДСТУ або ГОСТ, учасник повинен надати копію документа згідно якого виготовляється запропонований товар;
- зразок сертифікату якості або зразок заводського посвідчення, або зразок паспорту виробника на запропонований товар;
- для учасника, який не являється виробником продукції: копія договору (перекладеного на українську або російську мову), відповідно до якого учасника визнано офіційним представником, дилером, дистриб'ютором або копію листа про представництво інтересів (копії, перекладені на українську або російську мову).

(221) У зв'язку з не наданням у складі тендерної пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, рішенням тендерного комітету Замовника № 3 від 11.05.2017 пропозицію ТОВ «АРТМАКС 2010» відхилено згідно із статтею 30 Закону України «Про публічні закупівлі» та переможцем у Торгах № 3 визначено ТОВ «ЕКТ», з яким укладено договір поставки від 29.05.2017 № ПЗ/НХ-17990/НЮ.

(222) В тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» у **Торгах № 4** відсутні наступні документи:

- забезпечення тендерної пропозиції (гарантія виконання своїх зобов'язань у зв'язку з поданням тендерної пропозиції) - пропозиція обов'язково супроводжується документом, що підтверджує надання забезпечення тендерної пропозиції;
- інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі):
- інформація в довільній формі, щодо відповідності предмету закупівлі зареєстрованому виду економічної діяльності з зазначенням відповідного коду за КВЕДом та пункту виду діяльності згідно з Статутом учасника.
- довідка у довільній формі стосовно кількості працюючих згідно зі звітом форми 1-ДФ;
- довідка у довільній формі із зазначенням наявних власних чи орендованих складських приміщень (із зазначенням адреси) та автотранспортних засобів (із зазначенням марки і реєстраційного номеру);
- документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником, а саме:
 - 1) копію паспорту, або листа від виробника, або інший подібний документ в якому міститься інформація із зазначенням технічних характеристик гарантії згідно ДСТУ, або ГОСТ або ТУ або подібний документ виробника (еквівалент);
 - 2) підтвердження походження товару: копію листа від виробника на право представляти його інтереси, або копію договору з виробником продукції, або копію сертифіката дилера, дистриб'ютора. Якщо продукція іноземного виробництва - копію листа від офіційного представника в Україні на право представляти інтереси та копію документу, що підтверджує відносини виробника та офіційного представника виробника;
 - 3) дані в табличній формі про продукцію (у формі окремої довідки) (згідно з Додатком 1 до тендерної документації Замовника 4).

(223) Отже, ТОВ «АРТМАКС 2010» завантажило для участі у Торгах № 4 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника № 4.

(224) В тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» у **Торгах № 5** відсутні наступні документи:

- Статут (зі змінами) або інший установчий документ, або лист з вказанням коду доступу до діючих документів в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (для юридичних осіб);
- інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі);
- наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору: довідка, складена в довільній формі, що містить інформацію про досвід поставки аналогічного товару з наданням договору з усіма додатками;
- документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленими замовником в Додатку 2 до тендерної документації Замовника № 5;
- цінова тендерна пропозиція (по формі наведених в Додатку 1 до тендерної документації Замовника № 5);

- лист з інформацією, у вигляді (формі) технічної специфікації замовника (Додаток 2 до тендерної документації Замовника № 5), що підтверджує відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі встановленим замовником;
- лист – згода з проектом договору, зазначеного у Додатку 3 до тендерної документації Замовника № 5;
- гарантійний лист в довільній формі від учасника торгів про надання при поставці товару на склад Покупця сертифіката (паспорта) якості або іншого документа від виробника на підтвердження якості продукції (з чітким зазначенням документа який буде надано);
- у разі посилання учасником в пропозиції на інший діючий нормативний документ, ніж зазначений в технічній специфікації, учасник надає лист-підтвердження складений в довільній формі щодо відповідності та поширення дії цього нормативного документа на предмет закупівлі зазначений в технічній специфікації.

(225) У зв'язку з не наданням у складі тендерної пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» документів, що вимагались тендерною документацією для участі у Торгах № 5, згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 5 від 13.06.2017 № 1109 керуючись частиною першою статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерну пропозицію ТОВ «АРТМАКС 2010» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.

(226) Отже, ТОВ «АРТМАКС 2010» завантажило для участі у Торгах № 5 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника № 5.

(227) В тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» у **Торгах № 6 (лот № 3, лот № 4)** відсутні наступні документи:

- довідка у довільній формі стосовно кількості працюючих згідно зі звітом форми 1-ДФ;
- довідка у довільній формі із зазначенням наявних власних чи орендованих складських приміщень (із зазначенням адреси) та автотранспортних засобів (із зазначенням марки і реєстраційного номеру). У разі відсутності у учасника власних чи орендованих складських приміщень та автотранспортних засобів - надати довідку у довільній формі із зазначенням інформації стосовно пункту навантаження та власників транспортних засобів, якими ТМЦ будуть доставлені до структурних підрозділів Замовника № 4;
- документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником: зразки документів виробника (на кожен позицію, що пропонується учасником), які підтверджують якість партії або одиниці продукції, та будуть надані при постачанні продукції (паспорт, або сертифікат якості, або етикетка, або формуляр, або заводське посвідчення, або акт технічної придатності). В зразку документа обов'язково повинен бути зазначений виробник продукції, та якому нормативному документу відповідає кожна позиція. Якщо учасник пропонує еквівалент, він повинен в складі пропозиції надавати повний пакет нормативно – технічної документації, якій повинна відповідати продукція (креслення, ТУ тощо);
- дані в табличній формі про продукцію (у формі окремої довідки) (Додаток 1 до тендерної документації Замовника № 4).

(228) Отже, ТОВ «АРТМАКС 2010» завантажило для участі у Торгах № 6 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника № 4.

(229) В тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» у **Торгах № 7 (лот № 8, лот № 22)** відсутні наступні документи:

- пропозицію електронних торгів;
- лист довільної форми про участь у електронних торгах, підписаний уповноваженою особою учасника, з обов'язковим зазначенням назви учасника, коду ЄДРПОУ, реквізитів (адреса, телефон, факс, електронна адреса); юридичної адреси, банківських реквізитів обслуговуючого банку, відомостей про керівництво (прізвище, ім'я, по-батькові, посада, контактний телефон) із зазначенням дати складання листа (лист повинен бути або скріплений печаткою учасника (за наявності), або справжність підпису на листі підлягає нотаріальному посвідченню);
- скановану копію листа в довільній формі про наявність обладнання та матеріально-технічної бази;
- скановану копію листа в довільній формі про наявність працівників відповідної класифікації, які мають необхідні знання та досвід та при наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору.

(230) Отже, ТОВ «АРТМАКС 2010» завантажило для участі у Торгах № 7 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника № 6.

(231) В тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» у **Торгах № 8** відсутні наступні документи:

- Статут (зі змінами) або інший установчий документ, або лист з вказанням коду доступу до діючих документів в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (для юридичних осіб);
- цінову тендерну пропозицію (по формі наведеній в Додатку 1 до тендерної документації);
- лист – згоду щодо дозволу на обробку персональних даних наступного змісту: «Відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» від 01.06.2010 №2297-VI даю згоду на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних, які передбачено Законом України «Про публічні закупівлі», а також згідно з нормами чинного законодавства, персональних даних, що надаються в складі нашої тендерної пропозиції, відомостей, які надаю про себе для забезпечення участі у процедурі відкритих торгів, цивільно-правових та господарських відносин»;
- лист з інформацією, у вигляді (формі) технічної специфікації замовника (Додаток 2 до тендерної документації), що підтверджує відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі встановленим замовником;
- документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленими замовником в Додатку 2 до тендерної документації;
- гарантійний лист в довільній формі від учасника торгів про надання при поставці товару на склад Покупця сертифіката (паспорта) якості або іншого документа від виробника на підтвердження якості продукції (учасник повинен чітко зазначити документ який буде надано).

(232) Отже, ТОВ «АРТМАКС 2010» завантажило для участі у Торгах № 8 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника № 5.

(233) В тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» у **Торгах № 9** відсутні наступні документи:

- довідку у довільній формі щодо досвіду виконання аналогічних договорів на постачання запасних частин до локомотивів за період 2015-2017 років, з зазначенням суб'єктів, з якими було укладено такі договори, їхніми адресами та контактними телефонами, сумами договорів, інформацією про стан виконання договорів та обов'язковим наданням підтверджуючих документів щодо виконання цих договорів; на підтвердження факту виконання договору Учасник в складі своєї пропозиції надає копії виконаних аналогічних договорів з усіма додатками та копії видаткових накладних на відвантаження продукції згідно договору з підписами та печатками відвантажувача та отримувача продукції;
- довідку у довільній формі про відсутність або наявність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів;
- довідку у довільній формі про те, що відомості про юридичну особу, яка є учасником, не внесено до єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні та пов'язані з корупцією правопорушення;
- довідку у довільній формі про те, що службова (посадова) особа учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізична особа, яка є учасником, не притягувались до відповідальності за корупційні правопорушення у сфері державних закупівель;
- довідку у довільній формі про те, що суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);
- довідку у довільній формі про те, що службова (посадова) особа учасника, яку уповноважено підписувати договір, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;
- довідку у довільній формі про наявність або відсутність у юридичної особи, яка є учасником, антикорупційної програми чи уповноваженого з реалізації антикорупційної програми, якщо вартість закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) або робіт дорівнює чи перевищує 20 мільйонів гривень;
- документи на підтвердження повноваження представника Учасника, що підписує договір (один з наступних документів - виписки з протоколу засновників, наказу про призначення, довіреності, доручення або іншого документу, що підтверджує повноваження посадової особи Учасника на підписання документів);
- довідку у довільній формі із зазначенням наявних власних чи орендованих складських приміщень (із зазначенням адреси) та автотранспортних засобів (із зазначенням марки і реєстраційного номеру). У разі відсутності у учасника власних чи орендованих складських приміщень та автотранспортних засобів - надати довідку у довільній формі із зазначенням інформації стосовно пункту навантаження та власників транспортних засобів, якими ТМЦ будуть доставлені до структурних підрозділів Замовника;
- документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником, а саме:
 - 1) скановану копію листа уповноваженої організації ПАТ «Укрзалізниця» щодо погодження кресленика, за яким виготовляється продукція, або копію креслення з штампом узгодження уповноваженої організації ПАТ «Укрзалізниця» щодо погодження кресленика;

- 2) копію нормативно – технічної документації, за якою виготовляється продукція;
- 3) зразки документів виробника, які підтверджують якість продукції та будуть надані при постачанні продукції (паспорт, або сертифікат якості, або етикетка, або формуляр, або заводське посвідчення, або акт технічної придатності);
- 4) дані в табличній формі про продукцію (у формі окремої довідки) (згідно з Додатком 1 до тендерної документації Замовника № 4).

(234) У зв'язку з не наданням у складі тендерної пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» документів, що вимагались тендерною документацією, згідно з протоколом Замовника № 4 розгляду тендерних пропозицій від 27.10.2017 № 2626 на закупівлю запасних частин до електровозів ВЛ80 (напайка МВ70) тендерну пропозицію ТОВ «АРТМАКС 2010» відхилено згідно із статтею 30 Закону України «Про публічні закупівлі» та переможцем у Торгах № 9 визначено ТОВ «ЕКТ», з яким укладено договір поставки від 15.11.2017 № ОД/НХ-17-1447НЮ.

(235) В тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» у **Торгах № 10** відсутні наступні документи:

- довідка/інформація у довільній формі стосовно наявних складських приміщень та автотранспортних засобів. У разі відсутності в учасника складських приміщень та автотранспортних засобів надати інформацію стосовно пункту навантаження та власників транспортних засобів, якими предмет закупівлі буде доставлений до структурних підрозділів філії;
- довідка/інформація у довільній формі стосовно кількості працюючих згідно зі звітом форми № 1ДФ, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 13.01.2015 № 4 «Про затвердження форми Податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ)» за останній звітний період на момент подачі тендерної пропозиції;
- копія статуту або іншого установчого документу (за наявності). У разі якщо учасник здійснює діяльність на підставі модельного статуту, необхідно надати копію рішення засновників про створення такої юридичної особи;
- гарантійний лист щодо погодження з проектом договору згідно з Додатком 5 до тендерної документації;
- оригінал довідки з обслуговуючого банку (банків) про наявність рахунків в банківських установах;
- довідка/інформація у довільній формі про те, що учасник здійснює свою діяльність у відповідності до установчих документів;
- інформація та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим замовником наведена в додатку 4 тендерної документації.

(236) Отже, ТОВ «АРТМАКС 2010» завантажило для участі у Торгах № 10 неповний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника № 7, та переможцем у Торгах № 10 визначено ТОВ «ЕКТ», з яким укладено договір від 06.12.2017 № П/НХ-172488/НЮ.

(237) В тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» у **Торгах № 11** відсутні наступні документи:

- на підтвердження факту виконання аналогічних договорів Учасник в складі своєї пропозиції надає копії виконаних аналогічних договорів з усіма додатками та копії видаткових накладних на відвантаження продукції згідно з договором з підписами та печатками відвантажувача та отримувача продукції;

- документи на підтвердження повноваження представника Учасника, що підписує договір (один з наступних документів - виписки з протоколу засновників, наказу про призначення, довіреності, доручення або іншого документу, що підтверджує повноваження посадової особи Учасника на підписання документів);
- інформація в довільній формі щодо відповідності предмету закупівлі зареєстрованому виду економічної діяльності з зазначенням відповідного коду за КВЕДом та пункту виду діяльності згідно з Статутом учасника;
- довідка у довільній формі із зазначенням наявних власних чи орендованих складських приміщень (із зазначенням адреси) та автотранспортних засобів (із зазначенням марки і реєстраційного номеру). У разі відсутності у учасника власних чи орендованих складських приміщень та автотранспортних засобів - надати довідку у довільній формі із зазначенням інформації стосовно пункту навантаження та власників транспортних засобів, якими ТМЦ будуть доставлені до структурних підрозділів Замовника;
- документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником:

1) один з документів, що підтверджують відповідність:

- копію сертифікату відповідності або свідоцтва про визнання, що видані органом з оцінки відповідності відповідної галузі акредитації та повинні мати дійсний строк дії на дату розкриття пропозиції;
- або копію декларації про відповідність, складеної відповідно до вимог ДСТУ ISO/IEC 17050-1:2006;

2) на кожен вид продукції надати зразки документів виробника, що підтверджують якість та походження продукції, запропонованої до постачання (паспорт та/або сертифікат якості);

3) копії нормативних документів відповідно до яких виготовляється продукція або витяги з них або креслення;

4) дані в табличній формі про продукцію (у формі окремої довідки) (згідно з Додатком 1 до тендерної документації).

(238) Отже, ТОВ «АРТМАКС 2010» завантажило для участі у Торгах № 11 неповний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника № 4.

(239) В тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» у **Торгах № 12** відсутні наступні документи:

- наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору, а саме підтверджуючі документи: лист-відгук від контрагента, який вказаний в довідці щодо виконання постачальником зобов'язань у частині поставки товару відповідної якості;
- Статут (зі змінами) або інший установчий документ, або лист з вказанням коду доступу до діючих документів в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, а у разі якщо Учасник діє на підставі модельного статуту – надається рішення Загальних Зборів або іншого уповноваженого органу цього підприємства, в якому зазначені відомості про провадження діяльності на основі модельного статуту (для юридичних осіб);
- документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленними замовником в Додатку 2 до тендерної документації;
- умови пропозиції (по формі наведеній в Додатку 1 до тендерної документації);

- повноваження щодо підпису документів тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі, що підтверджується, зокрема протоколом зборів засновників або випискою (витягом) з протоколу зборів засновників, або наказом про призначення, або довіреністю чи дорученням, або іншим документом оформленим у відповідності до чинного законодавства (для юридичних осіб);
 - лист – згода щодо дозволу на обробку персональних даних наступного змісту: «Відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» від 01.06.2010 №2297-VI даю згоду на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних, які передбачено Законом України «Про публічні закупівлі», а також згідно з нормами чинного законодавства, персональних даних, що надаються в складі нашої тендерної пропозиції, відомостей, які надаю про себе для забезпечення участі у процедурі відкритих торгів, цивільно-правових та господарських відносин»;
 - банківська гарантія, оформлена у відповідності до Закону України «Про публічні закупівлі» та Положення «Про порядок здійснення банками операцій за гарантіями в національній та іноземних валютах», затвердженого Постановою Правління Національного банку України від 15.12.2004 №639;
 - лист з інформацією, у вигляді (формі) технічної специфікації замовника (згідно з Додатком 2 до тендерної документації), що підтверджує відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі встановленим замовником;
 - гарантійний лист в довільній формі від учасника торгів про надання при поставці товару (партії товару) на склад Покупця сертифікат (паспорт) якості, або його копію, завірену уповноваженою особою, або інші документи від виробника на підтвердження якості продукції (учасник повинен чітко зазначити документ який буде надано);
 - при наданні учасником еквіваленту предмета закупівлі, який вимагається Замовником, учасник процедури закупівлі у складі пропозиції надає порівняльну таблицю (у довільній формі) із зазначенням основних технічних характеристик товару, що пропонується, та предмета закупівлі, який вимагається Замовником відповідно до технічної специфікації.
- (240) Отже, ТОВ «АРТМАКС 2010» завантажило для участі у Торгах № 12 неповний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника № 5.
- (241) В тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» у **Торгах № 13** відсутні наступні документи:
- Статут (зі змінами) або інший установчий документ, або лист з вказанням коду доступу до діючих документів в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, а у разі якщо Учасник діє на підставі модельного статуту – надається рішення Загальних Зборів або іншого уповноваженого органу цього підприємства, в якому зазначені відомості про провадження діяльності на основі модельного статуту (для юридичних осіб);
 - документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленними замовником в Додатку 2 до тендерної документації;
 - умови пропозиції (по формі наведеній в Додатку 1 до тендерної документації);
 - повноваження щодо підпису документів тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі, що підтверджується, зокрема протоколом зборів засновників або випискою (витягом) з протоколу зборів засновників, або наказом про призначення, або довіреністю чи дорученням, або іншим документом оформленим у

відповідності до чинного законодавства (для юридичних осіб). У випадку надання довіреності – довіреність повинна містити право на підпис документів, що входять до складу тендерної пропозиції;

- лист – згода щодо дозволу на обробку персональних даних наступного змісту: «Відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» від 01.06.2010 №2297-VI даю згоду на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних, які передбачено Законом України «Про публічні закупівлі», а також згідно з нормами чинного законодавства, персональних даних, що надаються в складі нашої тендерної пропозиції, відомостей, які надаю про себе для забезпечення участі у процедурі відкритих торгів, цивільно-правових та господарських відносин»;
- банківська гарантія, оформлена у відповідності до Закону України «Про публічні закупівлі» та Положення «Про порядок здійснення банками операцій за гарантіями в національній та іноземних валютах», затвердженого Постановою Правління Національного банку України від 15.12.2004 № 639;
- документ **від виробника**, що підтверджує повноваження Учасника торгів представляти його інтереси (для невиробників продукції);
- лист з інформацією, у вигляді (формі) технічної специфікації замовника (згідно з Додатком 2 до тендерної документації), що підтверджує відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі встановленим замовником;
- гарантійний лист, в довільній формі, від Учасника торгів про надання при поставці товару (партії товару) на склад Покупця, завірених уповноваженою особою Учасника, копій сертифікату (паспорту) якості або іншого документа, на підтвердження якості продукції (Учасник повинен чітко зазначити документ який буде надано).

(242) У зв'язку з не наданням у складі тендерної пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» документів, що вимагались тендерною документацією для участі у Торгах № 13, згідно з протоколом Замовника № 5 засідання тендерного комітету від 06.03.2018 № 407 тендерну пропозицію ТОВ «АРТМАКС 2010» відхилено згідно з частиною першою статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».

(243) В тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» у **Торгах № 14** відсутні наступні документи:

- відповідність пропозиції учасника технічній специфікації Замовника № 5, відповідно до форми, наведеної в Додатку 1 до оголошення;
- документ у довільній формі від виробника товару, що підтверджує повноваження учасника представляти інтереси виробника (для не виробників товару);
- сертифікат відповідності;
- копію сертифікату (паспорта) якості або іншого документа від виробника на підтвердження якості продукції;
- гарантійний лист, в довільній формі, про надання при поставці товару (партії товару) на склад Покупця копії сертифікату відповідності та сертифікату (паспорта) якості або іншого документа на підтвердження якості товару (*учасник повинен чітко зазначити документ який буде надано*);
- в разі посилання в пропозиції на інший діючий в Україні нормативний документ, ніж зазначений в технічній специфікації, Учасник повинен надати лист-підтвердження, складений в довільній формі, щодо поширення дії цього нормативного документа на зазначену продукцію та надати зазначений документ або витяг з нього (титульний лист, креслення, технічні характеристики,

маркування, пакування);

- довідку про відкриття рахунку в банківській установі.

(244) Отже, ТОВ «АРТМАКС 2010» завантажило для участі у Торгах № 14 неповний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника № 5.

(245) В тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» у **Торгах № 15** відсутні наступні документи:

- документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленими замовником в Додатку 2 до тендерної документації;
- умови пропозиції (по формі наведених в Додатку 1 до тендерної документації);
- лист – згода щодо дозволу на обробку персональних даних наступного змісту: «Відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» від 01.06.2010 №2297-VI даю згоду на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних, які передбачено Законом України «Про публічні закупівлі», а також згідно з нормами чинного законодавства, персональних даних, що надаються в складі нашої тендерної пропозиції, відомостей, які надаю про себе для забезпечення участі у процедурі відкритих торгів, цивільно-правових та господарських відносин»;
- документ від виробника, що підтверджує повноваження Учасника торгів представляти його інтереси (для невиробників продукції);
- банківська гарантія, оформлена у відповідності до Закону України «Про публічні закупівлі» та Положення «Про порядок здійснення банками операцій за гарантіями в національній та іноземних валютах», затвердженого Постановою Правління Національного банку України від 15.12.2004 № 639;
- лист з інформацією, у вигляді (формі) технічної специфікації замовника (згідно з Додатком 2 до тендерної документації), що підтверджує відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі встановленим замовником;
- гарантійний лист в довільній формі від Учасника торгів про надання при поставці товару (партії товару) на склад Покупця копії сертифікату (паспорту) якості або іншого документа на підтвердження якості продукції (Учасник повинен чітко зазначити документ який буде надано).

(246) Отже, ТОВ «АРТМАКС 2010» завантажило для участі у Торгах № 15 неповний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника № 5.

(247) В тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» у **Торгах № 16** відсутні наступні документи:

- довідка/інформація у довільній формі стосовно наявних складських приміщень та автотранспортних засобів. У разі відсутності в учасника складських приміщень та автотранспортних засобів надати інформацію стосовно пункту навантаження та власників транспортних засобів, якими предмет закупівлі буде доставлений до структурних підрозділів філії;
- довідка/інформація у довільній формі стосовно кількості працюючих згідно зі звітом форми № 1ДФ, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 13.01.2015 № 4 «Про затвердження форми Податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ)» за останній звітний період на момент подачі тендерної пропозиції;
- гарантійний лист щодо погодження з проектом договору згідно з Додатком 5 до

тендерної документації;

- копії документів, що підтверджують повноваження особи підписувати тендерну пропозицію, укласти договір (виписка з протоколу засновників про призначення, наказ, довіреність та ін.);
- довідка/інформація у довільній формі про те, що учасник здійснює свою діяльність у відповідності до установчих документів;
- інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі згідно з Додатком 4 тендерної документації, зокрема:
- довідку щодо предмету закупівлі завірену учасником;
- на підтвердження відповідності продукції вітчизняного та імпортного виробництва, надати один із наступних документів:

оригінал або копію декларації про відповідність, складеної відповідно до вимог технічних регламентів (для продукції, яка підлягає оцінці відповідності вимогам технічних регламентів);

оригінал сертифікату відповідності або свідоцтва про визнання на продукцію, що видані органом з оцінки відповідності відповідної галузі акредитації, оформленого на бланку органу з оцінки відповідності за встановленою ним формою, або їх копії;

декларацію про відповідність складену відповідно до вимог ДСТУ ISO/IEC 17050-1:2006;

- якщо продукція виготовляється за технічними умовами (ТУ) або технічним завданням (ТЗ), надати копії ТУ (або ТЗ) або витяги з них (титольний лист, технічні характеристики, методи контролю, правила приймання, експлуатації, зберігання, транспортування, маркування, пакування, гарантії виробника), завірені учасником торгів. якщо виробник продукції, яка пропонується до постачання учасником, не є власником ТУ (ТЗ) на виготовлення вказаної продукції, необхідно надати лист-підтвердження власника (власників) ТУ (ТЗ) (або його копію), завірену власником ТУ (ТЗ), про передачу повноважень на використання даного ТУ (ТЗ), виробнику, продукція якого пропонується до постачання учасником;
- якщо продукція виготовляється за креслеником згідно з ГОСТ 2.102-68 (за винятком креслеників, які входять до повного комплексу конструкторської документації на машину, механізм, обладнання), окрім документу виробника, що містить вимоги до виготовлення, контролю, приймання, постачання продукції, надати копію кресленика на продукцію, завірену учасником торгів;
- якщо учасник не є виробником продукції надати документ, який підтверджує стосунки із виробником (сертифікат дистриб'ютора, представника, дилера, або лист виробника про представництво його інтересів учасником, або договір з виробником, або гарантійний лист учасника про надання оригіналу або копії документу (вказати який саме) на підтвердження походження продукції при її поставці (для продукції імпортного виробництва).

(248) Отже, ТОВ «АРТМАКС 2010» завантажило для участі у Торгах № 16 неповний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника № 7.

(249) В тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» у **Торгах № 17** відсутні наступні документи:

- форма пропозиції тендеру, яка оформлюється відповідно до Додатку 1 тендерної документації;
- довідка, що підтверджує наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід;

- лист–згода на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних (згідно з Додатком 4 до тендерної документації);
 - довідка у довільній формі, що містить інформацію про відсутність всіх підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі згідно з статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі»;
 - забезпечення тендерної пропозиції у вигляді електронної банківської гарантії;
 - копію одного з наступних документів про відповідність: декларація про відповідність, декларація постачальника про відповідність, складена відповідно до вимог ДСТУ ISO/IEC 17050-1:2006, протокол випробувань, звіт, висновок, свідоцтво, сертифікат (у тому числі сертифікат відповідності) що підтверджує виконання визначених вимог, які стосуються об'єкта оцінки відповідності
 - довідка у довільній формі з описом технічних та якісних характеристик запропонованого товару, яка повинна містити найменування виробника, рік виготовлення, технічні характеристики з зазначенням ТУ, або ТУ У, або ДСТУ, або ГОСТ або іншого нормативного документа згідно якого виготовляється запропонований товар;
 - зразок паспорту/сертифікату якості, або зразок етикетки, або іншого товаро-супровідного документу, який підтверджує якісні (технічні) характеристики предмету закупівлі;
 - копію ТУ, або ТУ У, або ДСТУ, або ГОСТ або іншого нормативного документа згідно якого виготовляється запропонований товар;
 - для учасника, який не є виробником продукції: завірена учасником копія документу перекладеного на українську або російську мову (лист виробника, або сертифікат, або договір), який підтверджує статус учасника як офіційного представника, або диллера, або дистриб'ютора виробника товару.
- (250) У зв'язку з не наданням у складі тендерної пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» документів, що вимагались тендерною документацією для участі у Торгах № 17, згідно з протоколом Замовника № 3 розгляду тендерних пропозицій на закупівлю від 06.07.2018 № 516-В тендерну пропозицію ТОВ «АРТМАКС 2010» відхилено згідно з статтею 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (251) Враховуючи вищенаведене, ТОВ «АРТМАКС 2010» завантажувало для участі у Торгах №№ 1, 3-17 неповний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовників.
- (252) Відповідно до частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів №№ 3-17) та тендерної документації Замовників, замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо:
- 1) учасник:
 - не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 Закону;
 - не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником;
 - 2) переможець:
 - відмовився від підписання договору про закупівлю відповідно до вимог тендерної документації або укладення договору про закупівлю;
 - не надав документи, що підтверджують відсутність підстав, передбачених статтею 17 Закону;
 - 3) наявні підстави, зазначені у статті 17 і частині сьомій статті 28 цього Закону;

4) тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

(253) Учасник, який бере участь у процедурі закупівлі з метою перемоги, повинен подати усі необхідні документи, передбачені тендерною документацією замовника.

(254) Неподання банківських гарантій ТОВ «АРТМАКС 2010» під час участі у Торгах №№ 4, 12, 13, 15, 17 та повного переліку документів, передбачених тендерною документацією Замовників у Торгах №№ 1, 3-17, було підставою, а в Торгах №№ 1, 3, 5, 9, 13, 17 створило умови, для відхилення тендерним комітетом Замовників тендерних пропозицій ТОВ «АРТМАКС 2010» у Торгах №№ 1, 3-17, як таких, що не відповідають умовам тендерної документації.

(255) Таким чином, за результатами аналізу інформації, розміщеної на сайті «www.prozorro.gov.ua», Відділенням встановлено, що ТОВ «АРТМАКС 2010» під час участі у Торгах №№ 1, 3-17 **жодного разу** не було подано повного пакету документів тендерних пропозицій, що вимагались тендерною документацією Замовників, та свідчить про узгодженості дій ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010».

4.2.2. Цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах

(256) За результатами аналізу реєстрів отриманих тендерних пропозицій у Торгах встановлено, що ТОВ «АРТМАКС 2010» встановлювало цінові пропозиції у Торгах №№ 1, 2, 4-17 (крім Торгів № 7 лот № 8) на рівні стартової ціни та у Торгах №№ 1-17 жодного разу не здійснювало кроки щодо пониження своїх цінових пропозицій під час участі в аукціонах. Інформація наведена у таблиці № 23.

Таблиця № 23

Найменування учасника	Очікувана вартість закупівлі, грн	Первинна пропозиція, грн	Різниця, грн (%)	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.	Різниця, грн (%)
Торги № 1 (лот № 2)					
ТОВ «ЕКТ»	120 444,00	90 000,00	30 444,00	90 000,00	30 444,00
ТОВ «АРТМАКС 2010»		120 444,00	(25,3 %)	120 444,00	(25,3 %)
ТОВ «ПОЛТАВАТЕХНОПО СТАЧ»		119 814,00		119 814,00	
Торги № 2					
ТОВ «ЕКТ»	217 500,00	216 000,00	1 500,00	195 000,00	22 500,00
ТОВ «АРТМАКС 2010»		217 500,00	(0,7 %)	217 500,00	(10,3 %)
ТОВ «ТВК «КВІК-2006»		210 000,00		194 775,00	
ТОВ «КОМПАНІЯ АДДІШЕНЕЛ РЕВЕНЬО МЕНЕДЖМЕНТ»		217 440,00		208 400,00	
Торги № 3					
ТОВ «ЕКТ»	260 000,00	260 000,00	1 000,00	260 000,00	1 000,00
ТОВ «АРТМАКС 2010»		259 000,00	(0,4 %)	259 000,00	(0,4 %)
Торги № 4 (лот № 1)					
ТОВ «ЕКТ»	49 934,00	49 682,45	251,55	44 000,00	5 934,00
ТОВ «АРТМАКС 2010»		49 934,00	(0,5 %)	49 934,00	(11,9 %)
ТОВ «КОМПАНІЯ ПЕРША ТЕХГІКА»		49 362,60		49 362,60	
ТОВ «ГЛАВТОРГСЕРВІС»		48 340,00		43 990,00	
ТО «ХЕЛІКС ПРОМ»		47 586,70		43 900,00	
Торги № 4 (лот № 2)					

ТОВ «ЕКТ»	202 333,00	201 307,00	1 026,00	201 307,00	1 026,00
ТОВ «АРТМАКС 2010»		202 333,00	(0,5 %)	202 333,00	(0,5 %)
ТОВ «СЕУРАНТА»		139 900,00		139 900,00	
ТОВ «ГЛАВТОРГСЕРВІС»		199 670,00		199 670,00	
ТО «ХЕЛІКС ПРОМ»		187 016,50		187 016,50	
Торги № 5					
ТОВ «ЕКТ»	98 640,00	98 400,00	240,00	98 400,00	240,00
ТОВ «АРТМАКС 2010»		98 640,00	(0,2 %)	98 640,00	(0,2 %)
Торги № 6 (лот № 3)					
ТОВ «ЕКТ»	43 952,00	43 870,00	82,00	43 870,00	82,00
ТОВ «АРТМАКС 2010»		43 952,00	(0,2 %)	43 952,00	(0,2 %)
Торги № 6 (лот № 4)					
ТОВ «ЕКТ»	6 480,00	6 440,00	40,00	6 440,00	40,00
ТОВ «АРТМАКС 2010»		6 480,00	(0,6 %)	6 480,00	(0,6 %)
Торги № 7 (лот № 8)					
ТОВ «ЕКТ»	538 635,00	537 600,00	1 035,00	537 600,00	207 600,00
ТОВ «АРТМАКС 2010»		538 635,00	(0,2 %)	330 000,00	(38,6 %)
ПП «ВИРОБНИЧО-ПРОМИСЛОВА ФІРМА ХОРОС»		444 545,00		379 900,00	
Торги № 7 (лот № 22)					
ТОВ «ЕКТ»	91 720,00	90 800,00	920,00	65 000,00	26 720,00
ТОВ «АРТМАКС 2010»		91 720,00	(1,0 %)	91 720,00	(29,1 %)
ПП «ВИРОБНИЧО-ПРОМИСЛОВА ФІРМА ХОРОС»		76 000,00		68 000,00	
Торги № 8					
ТОВ «ЕКТ»	98 640,00	98 400,00	240,00	98 400,00	240,00
ТОВ «АРТМАКС 2010»		98 640,00	(0,2 %)	98 640,00	(0,2 %)
ТОВ «ІСТ ЛОУД ГРУП»		94 080,00		94 080,00	
Торги № 9					
ТОВ «ЕКТ»	130 000,00	130 000,00	0,00	130 000,00	0,00
ТОВ «АРТМАКС 2010»		130 000,00	(0 %)	130 000,00	(0 %)
Торги № 10					
ТОВ «ЕКТ»	288 000,00	288 000,00	0,00	288 000,00	0,00
ТОВ «АРТМАКС 2010»		288 000,00	(0 %)	288 000,00	(0 %)
Торги № 11 (лот № 1)					
ТОВ «ЕКТ»	112 815,00	112 815,00	0,00	107 433,00	5 382,00
ТОВ «АРТМАКС 2010»		112 815,00	(0 %)	112 815,00	(4,8 %)
ТОВ «ПРОМСЕРВІС-ТОРГ»		107 640,00		107 075,00	
Торги № 11 (лот № 2)					
ТОВ «ЕКТ»	300 000,00	300 000,00	0,00	292 500,00	7 500,00
ТОВ «АРТМАКС 2010»		300 000,00	(0 %)	300 000,00	(2,5 %)
ТОВ «ПРОМСЕРВІС-ТОРГ»		297 000,00		292 200,00	
Торги № 12					
ТОВ «ЕКТ»	1 410 917,30	1 406 925,00	3 992,30	1 406 925,00	3 992,30
ТОВ «АРТМАКС 2010»		1 410 917,30	(0,3 %)	1 410 917,30	(0,3 %)
Торги № 13					
ТОВ «ЕКТ»	1 205 586,30	1 202 175,00	3 411,30	904 200,00	301 386,30
ТОВ «АРТМАКС 2010»		1 205 586,30	(0,3 %)	1 205 586,30	(25 %)
ТОВ «НВП УКРПРОМВІПРОВАДЖЕННЯ»		1 003 230,00		895 000,00	
ТОВ «ВТФ ЕЛЕГІЯ»		1 014 720,00		900 000,00	

ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП»		1 052 550,00		1 052 550,00	
Торги № 14					
ТОВ «ЕКТ»	882 664,00	880 428,00	2 232,00	880 428,00	2 232,00
ТОВ «АРТМАКС 2010»		882 660,00	(0,2 %)	882 660,00	(0,2 %)
ЕК «УКРЕЛЕКОР»		798 753,60		798 753,60	
Торги № 15					
ТОВ «ЕКТ»	1 068 168,75	822 041,10	246 127,65	739 800,00	328 368,75
ТОВ «АРТМАКС 2010»		1 068 168,75	(2,3 %)	1 068 168,75	(30,7 %)
ТОВ «ТД АРСЕНАЛ- Україна»		798 984,00		713 000,00	
ТОВ «НВП УКРПРОМВПРОВАД ЖЕННЯ»		1 003 230,00		714 000,00	
ТОВ «ГАРДІЄНТ СВ»		889 260,00		774 000,00	
ТОВ «ВТФ ЕЛЕГІЯ»		949 410,00		807 615,00	
ТОВ «МЕТПРОЕКТ»		998 700,00		998 700,00	
ТОВ «МАРКЕТИНВЕСТГРУП»		1 052 550,00		1 052 550,00	
Торги № 16					
ТОВ «ЕКТ»	336 614,40	336 614,40	0,00	336 614,40	0,00
ТОВ «АРТМАКС 2010»		336 614,40	(0 %)	336 614,40	(0 %)
Торги № 17					
ТОВ «ЕКТ»	292 200,00	292 200,00	0,00	292 200,00	0,00
ТОВ «АРТМАКС 2010»		292 200,00	(0 %)	292 200,00	(0 %)

(257) Відповідно до частини першої статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів №№ 1-17), для проведення електронного аукціону ціни/приведені ціни всіх пропозицій розташовуються в електронній системі закупівель у порядку від найвищої до найнижчої без зазначення найменувань учасників. Стартовою ціною визначається найвища ціна/приведена ціна. Перед початком кожного наступного етапу аукціону визначається нова стартова ціна за результатами попереднього етапу аукціону.

(258) Згідно з частиною третьою статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів №№ 1-17), протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі електронного аукціону без зазначення їх найменування.

(259) Відповідно до реєстрів отриманих тендерних пропозицій на Торги №№ 1, 2, 4-17 (крім Торгів № 7 лот № 8), ТОВ «АРТМАКС 2010» було подано цінові пропозиції на рівні очікуваної вартості закупівлі (**найвища ціна**) та ТОВ «АРТМАКС 2010» не здійснювало зниження своїх цінових пропозицій під час аукціонів для отримання гарантованої перемоги у Торгах №№ 1, 2, 4-17 (крім Торгів № 7 лот № 8).

(260) При цьому, у Торгах №№ 9, 10, 11, 16, 17 Відповідачі встановлювали однакові початкові цінові пропозиції на рівні очікуваної вартості закупівлі (**найвища ціна**), а нижчою у ТОВ «ЕКТ», ніж у ТОВ «АРТМАКС 2010» початкова цінова пропозиція була у:

- Торгах № 1 на 25,3 %,
- Торгах № 2 на 0,7 %,
- Торгах № 4 на 0,5 %,
- Торгах №№ 5, 6 (лот № 3), 7 (лот № 8), 8, 14 на 0,2 %,

- Торгах №№ 12, 13 на 0,3 %,
- Торгах № 15 на 2,3 %.

- (261) Вказана обставина згідно із вищенаведеним законодавством стала відома Відповідачам під час раундів відповідних аукціонів, але ТОВ «ЕКТ» здійснювало зниження своїх цінових пропозицій у Торгах №№ 2, 4 (лот № 1), 7 (лот № 8), 7 (лот № 22), 11, 13, 15, в яких приймали участь інші суб'єкти господарювання, крім Відповідачів, та в Торгах №№ 3, 5, 6, 9, 10, 12, 16, 17 не здійснювало зниження цінових пропозицій, в яких приймали участь лише ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010».
- (262) При цьому, ТОВ «АРТМАКС 2010» жодного разу не здійснило кроки щодо пониження своїх цінових пропозицій під час участі в аукціонах у Торгах №№ 1-17, крім Торгів № 7 лот № 8, в яких ТОВ «АРТМАКС 2010» здійснило зниження своєї цінової пропозиції, яка була визнана найбільш економічно вигідною, але була відхилена Замовником № 6 у зв'язку з недотримання вимог, встановлених тендерною документацією Замовника № 6, зокрема не наданням у складі тендерної пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів.
- (263) Слід зазначити, що у Торгах № 3 ТОВ «ЕКТ» було подано цінову пропозицію на рівні очікуваної вартості закупівлі (**найвища ціна**) і тендерна пропозиція ТОВ «АРТМАКС 2010» була нижчою на 1 000,00 грн (0,4 %) та визнана найбільш економічно вигідною, але у зв'язку з не наданням у складі тендерної пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, рішенням тендерного комітету від 11.05.2017 пропозицію ТОВ «АРТМАКС 2010» відхилено згідно із статтею 30 Закону України «Про публічні закупівлі» та переможцем у Торгах № 3 визначено ТОВ «ЕКТ», з яким укладено договір поставки від 29.05.2017 № ПЗ/НХ-17990/НЮ.
- (264) Наведені обставини разом з іншими доказами свідчать про відсутність конкуренції (змагальності) між Відповідачами під час проведення електронних аукціонів та про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного у Торгах №№ 1-17.
- (265) Враховуючи вищенаведене, зокрема відсутність в тендерних пропозиціях ТОВ «АРТМАКС 2010» електронної банківської гарантії під час участі у Торгах №№ 4, 12, 13, 15, 17, повного переліку документів, передбачених тендерною документацією Замовників, у Торгах №№ 1, 3-17, та цінова поведінка ТОВ «ЕКТ» і ТОВ «АРТМАКС 2010» під час участі у Торгах №№ 1-17 не відповідає суті конкурентних процедур закупівель та є доказом узгодженості дій ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010», що, в свою чергу, свідчить про обізнаність Відповідачів щодо участі кожного з них у Торгах.

4.3. Пропонування ТОВ «АРТМАКС 2010» для участі у Торгах № 2 продукції, виробником якої є ТОВ «ЕКТ» – конкурент у Торгах № 2

- (266) Згідно з тендерною документацією Замовника № 2 від учасників вимагалось надати в складі своєї пропозиції документи, зокрема:
- проект договору про закупівлю (згідно з Додатком № 4 до тендерної документації);
 - документи, які підтверджують відповідність товарів, які Учасник пропонує поставляти за Договором, вимогам тендерної документації. Документальне підтвердження повинно містити інформацію про країну походження товару, найменування виробника та найменування предмета закупівлі;
 - обов'язково підтвердити відповідність предмета закупівлі технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам, встановленим Замовником № 2 у Технічній специфікації (Додаток № 5 до тендерної документації) та надати документи в підтвердження цього згідно з Переліком документів, підтверджуючих

відповідність предмета закупівлі нормативно - технічній документації та технічним і якісним характеристикам (Додаток № 6 до тендерної документації).

- (267) За результатами аналізу тендерних пропозицій Учасників, завантажених для участі у Торгах № 2, Відділенням встановлено, що ТОВ «АРТМАКС 2010» та ТОВ «ЕКТ» завантажили до системи «Prozorro» для участі у Торгах № 2 файли у форматі pdf, в яких містяться одні і ті ж документи.
- (268) Так, ТОВ «АРТМАКС 2010» завантажило у складі тендерних пропозицій до системи «Prozorro» для участі у Торгах № 2 наступні файли:
- файл «Довідка про запроп.тов.PDF», в якому міститься документ з назвою «Довідка про запропонований товар»;
 - файл «креслення.PDF», в якому міститься креслення контакт-деталі Напайка МВ-70;
 - файл «паспорт якості.PDF», в якому міститься «Паспорт качества Контакт-деталь Напайка МВ-70 (ЕЛКТ.757475.022)» (мова оригіналу), надрукований на бланку ТОВ «ЕКТ»;
 - файл «сертифікат.PDF», в якому міститься документ «СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ» № UA1.182.0000182-17;
 - файл «Проект договору.PDF», в якому міститься документ «ПРОЕКТ ДОГОВОРУ ПРО ЗАКУПІВЛЮ».
- (269) ТОВ «ЕКТ» завантажили у складі тендерних пропозицій до системи «Prozorro» для участі у Торгах № 2 наступні файли:
- файл «Копія паспорту якості.pdf», в якому міститься «Паспорт качества Контакт-деталь Напайка МВ-70 (ЕЛКТ.757475.022)» (мова оригіналу), надрукований на бланку ТОВ «ЕКТ»;
 - файл «Креслення контакту МВ 70.pdf», в якому міститься креслення контакт-деталі Напайка МВ-70;
 - файл «Довідка щодо предмету закупівлі.pdf», в якому міститься документ з назвою «Довідка з описом технічних та якісних характеристик запропонованого товару»;
 - файл «Сертифікат МВ 70 від 2017р.pdf», в якому міститься документ «СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ» № UA1.182.0000182-17;
 - файл «Проект договору про закупівлю.pdf», в якому міститься документ «ПРОЕКТ ДОГОВОРУ ПРО ЗАКУПІВЛЮ».
- (270) Зі змісту вищенаведених документів вбачається, що виробником продукції, яка пропонувалась Відповідачами на Торги № 2, є ТОВ «ЕКТ», *конфіденційна інформація*, код ЄДРПОУ *конфіденційна інформація*.
- (271) Тобто, ТОВ «АРТМАКС 2010» пропонувало на Торги № 2 продукцію ТОВ «ЕКТ», яке є його конкурентом на Торгах № 2.
- (272) Отже, вищезазначене свідчить про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного у Торгах № 2 та існуванні обміну інформацією між ними під час підготовки до участі у Торгах № 2.
- (273) Враховуючи наведене, між Відповідачами існував фактичний обмін інформацією під час підготовки до участі у Торгах № 2, що свідчити про існування спільних інтересів між ними, при тому, що Учасники повинні конкурувати на зазначених торгах.
- 4.4. Завантаження ТОВ «АРТМАКС 2010» у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах № 9, 17 документу іншого учасника – ТОВ «ЕКТ»**

- (274) За результатами аналізу тендерних пропозицій ТОВ «АРТМАКС 2010», завантажених для участі у Торгах №№ 9 та 17, Відділенням встановлено, що ТОВ «АРТМАКС 2010» завантажило документ, який містить інформацію про іншого учасника Торгів №№ 9 та 17 – ТОВ «ЕКТ».
- (275) Так, ТОВ «АРТМАКС 2010» у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах №№ 9, 17 в електронному файлі з назвою «Підтвердження першій та другій статті 17.pdf» (формату pdf) завантажило документ під назвою «Довідка, підтвердження відсутності підстав, визначених у частині першій та другій статті 17 Закону», який надрукований на бланку ТОВ «ЕКТ» та містить інформацію про ТОВ «ЕКТ». Інформація наведена на малюнку.

Малюнок

конфіденційна інформація

- (276) При цьому, зазначену довідку, яку ТОВ «АРТМАКС 2010» завантажило у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах №№ 9, 17, ТОВ «ЕКТ» також завантажило у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах №№ 9, 17.
- (277) Відповідно до частини другої статті 27 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції чинної на дату проведення Торгів № 17), під час розкриття тендерних пропозицій автоматично розкривається вся інформація, зазначена в пропозиціях учасників, та **формується перелік учасників** у порядку від найнижчої до найвищої запропонованої ними ціни/приведеної ціни.
- (278) До моменту розкриття тендерних пропозицій ні Замовник, ні жоден з учасників, який самостійно (без узгодження своїх дій з іншими суб'єктами) подав пропозицію для участі в торгах, не можуть знати кількості учасників, а тим паче їх назву.
- (279) Як зазначалось вище, Учасники здійснювали подання цінових пропозицій для участі у Торгах №№ 9, 17 з однієї і тієї ж IP-адреси 95.135.159.240 та 91.124.163.44 відповідно, яка виділялась ТОВ «ЕКТ» за адресою: *конфіденційна інформація*.
- (280) Завантаження ТОВ «АРТМАКС 2010» довідки іншого учасника Торгів №№ 9, 17 – ТОВ «ЕКТ», та подання тендерних пропозицій для участі у Торгах №№ 9, 17 з однієї і тієї ж IP-адреси, яка виділялась в користуванні ТОВ «ЕКТ», підтверджує що Відповідачі здійснювали спільну підготовку та подання своїх тендерних пропозицій, а отже, були обізнані щодо діяльності один одного, здійснювали доступ до інформації один одного та обмін інформацією між собою, у тому числі й щодо участі у Торгах №№ 9, 17.

4.5. Надання/повернення Відповідачами одним одному безвідсоткової фінансової допомоги до проведення та в період проведення Торгів №№ 1, 3 – 8, 14 – 17

- (281) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДФС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 15.04.2019 № 11963/9/20-40-08-01-09 (вх. № 70-01/2973 від 17.04.2019) надало інформацію, що ТОВ «АРТМАКС 2010» має банківські рахунки в *конфіденційна інформація*.
- (282) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 09.01.2020 № 20.1.0.0.0/7-191228/706 (вх. № 70/01-17кі від 13.01.2020, *банківська таємниця*) та АТ «ІДЕЯ БАНК» листом від 04.06.2019 № 14.4/7538/БТ (вх. № 70-01/441кі від 18.06.2019, *банківська таємниця*) *конфіденційна інформація*.
- (283) За результатами аналізу інформації, наданої АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 09.01.2020 № 20.1.0.0.0/7-191228/706 (вх. № 70/01-17кі від 13.01.2020, *банківська таємниця*) та АТ «ІДЕЯ БАНК» листом від 04.06.2019 № 14.4/7538/БТ (вх. № 70-01/441кі від 18.06.2019, *банківська таємниця*), встановлено, що *конфіденційна інформація*. Інформація наведена в таблиці № 24.

Конфіденційна інформація

- (284) Отже, Відповідачі надавали поворотну фінансову допомогу один одному до проведення та в період проведення Торгів № 1, 3-8, 14 – 17.
- (285) Відповідно до підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога - це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (286) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046-1053 Цивільного кодексу України.
- (287) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під відсоток.
- (288) Враховуючи вищевикладену інформацію, взаємовідносини між Учасниками, стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку між Учасниками один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (289) Оскільки за договором безвідсоткової позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Учасники позичивши один одному кошти, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.
- (290) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (291) Враховуючи поведінку Відповідачів і суть терміну «конкуренція», слід було очікувати, що кожний з окремо взятих учасників буде змагатися з іншими учасниками для здобуття переваг над ними.
- (292) При цьому, означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги.
- (293) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (294) Отже, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.

4.6. Наявність господарських відносин між Відповідачами в період проведення Торгів №№ 1 – 4, 10 – 13

- (295) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 09.01.2020 № 20.1.0.0/7-191228/706 (вх. № 70/01-17кі від 13.01.2020, *банківська таємниця*) та АТ «ІДЕЯ БАНК» від 04.06.2019 № 14.4/7538/БТ (вх. № 70-01/441кі від 18.06.2019, *банківська таємниця*), Відділенням встановлено, що *конфіденційна інформація*. Інформація наведена в таблиці № 25.

Таблиця № 25

Конфіденційна інформація

- (296) Отже, між ТОВ «АРТМАКС 2010» та ТОВ «ЕКТ» існували сталі господарські

відносини, в тому числі в період проведення Торгів №№ 1 – 4, 10 – 13. Внаслідок існування господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність суб'єктів господарювання - Відповідачів щодо їхньої поведінки під час участі в Торгах №№ 1 – 4, 10 – 13.

- (297) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «АРТМАКС 2010» та ТОВ «ЕКТ» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

4.7. Комунікація Відповідачів шляхом листування між електронними поштами в період проведення Торгів №№ 7, 8, 10, 11, 14, 15

- (298) За результатами аналізу тендерних пропозицій Відповідачів, поданих для участі у Торгах, Відділенням встановлено, що на бланках документів ТОВ «ЕКТ» зазначена електронна пошта elkt@meta.ua.
- (299) Також, згідно з інформацією, наданою ДПС УКРАЇНИ листом від 28.06.2024 № 8345/5/99-00-20-01-04-05 (вї. № 70-01/1675 від 02.07.2024), ТОВ «ЕКТ» здійснювало подання податкової звітності з електронної пошти elkt@meta.ua.
- (300) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 30.10.2019 № 301019-13 (вх. № 70-01/668кі від 04.11.2019), *конфіденційна інформація*.
- (301) Отже, ТОВ «ЕКТ» в господарській діяльності використовувало електронні пошти: *конфіденційна інформація*, а ТОВ «АРТМАКС 2010» - *конфіденційна інформація*.
- (302) За результатами аналізу інформації, наданої ТОВ «УКРНЕТ» (утримувач поштового домену ukr.net) листом від 28.07.2021 № 411/01/01-08 (вх. № 70-01/1141кі від 03.08.2021) та ТОВ «МЕТА ЮЕЙ» (утримувач поштового домену meta.ua) листом від 28.07.2021 № 28/01-1 (вх. №70-01/4243 від 29.07.2021), Відділенням встановлено, що *конфіденційна інформація*. Інформація наведена в таблиці № 26.

Таблиця № 26

Конфіденційна інформація

- (303) Отже, листування, яке здійснювалося між електронними поштами elzip@ukr.net, elkt@meta.ua та електронною поштою artmaks2010@gmail.com в період проведення Торгів №№ 7, 8, 10, 11, 14, 15, свідчить про наявність зв'язку та обміну інформацією між Відповідачами, що, в свою чергу, вказує на узгодженість дій під час формування та подання тендерних пропозицій для участі у зазначених торгах.

4.8. Перебування Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою

- (304) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листами 23.04.2019 № 12260/04-20 (вх. № 70/1-3160 від 25.04.2019) та від 27.12.2019 № 37901/06-20 (вх. № 70/1-9 від 02.01.2020) повідомило, що Долуда Олександр Григорович (РНОКПП - *конфіденційна інформація*) протягом 2016 – 2018 років (в тому числі в період проведення Торгів №№ 1-17) одночасно перебував у трудових відносинах з ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010».
- (305) Відповідачі у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах завантажили файли, в яких містяться довідки про наявність працівників, а саме:

➤ ТОВ «ЕКТ»:

- Торги №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7 – в файлі під назвою «Довідка про працюючих.pdf» міститься документ «Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виготовлення та здійснення постачання запропонованого товару згідно зі звітом форми 1-ДФ»;

- Торги № 9, 10, 11, 16, 17 – в файлі під назвою «Довідку з зазначенням кількості працюючих згідно зі звітом форми 1-ДФ.pdf» міститься документ «Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виготовлення та здійснення постачання запропонованого товару згідно зі звітом форми 1-ДФ»;

➤ **ТОВ «АРТМАКС 2010»:**

- Торгах №№ 1, 2, 9, 11 – в файлі під назвою «Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації.pdf» міститься документ «Перелік працівників, які мають необхідні знання та досвід для виконання умов договору про закупівлю і які приймають участь у виконанні умов договору про закупівлю».
- (306) Згідно з документом «Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виготовлення та здійснення постачання запропонованого товару згідно зі звітом форми 1-ДФ», завантаженим ТОВ «ЕКТ» для участі у Торгах №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, Долуда О.Г. працював на посаді експедитора, а відповідно до документу «Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виготовлення та здійснення постачання запропонованого товару згідно зі звітом форми 1-ДФ», завантаженим ТОВ «ЕКТ» для участі у Торгах № 9, 10, 11, 16, 17, Долуда О.Г. займав посаду технічного керівника.
- (307) Згідно з документом «Перелік працівників, які мають необхідні знання та досвід для виконання умов договору про закупівлю і які приймають участь у виконанні умов договору про закупівлю», завантаженим ТОВ «АРТМАКС 2010» для участі у Торгах №№ 1, 2, 9, 11, Долуда О.Г. працював на посаді водія експедитора.
- (308) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти відносно один одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності трудових відносин з одними і тими самими особами.
- (309) Такий погоджений розподіл діяльності між суб'єктами господарювання можливий за умови, якщо вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (310) Єдність інтересів Учасників обумовлюється зацікавленістю у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних відносинами з ними.
- (311) Отже, розподіл результату роботи певних осіб задовольняв ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010», оскільки в іншому випадку з такими особами були б припинені відносини.
- (312) Вищезазначене свідчить про існування спільних інтересів між ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010», зокрема, під час підготовки та участі у Торгах №№ 1-17, що, в свою чергу, є нетиповим для конкуренції.
- 4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**
- (313) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» (після зміни найменування юридичної особи ТОВ «ПРОКРІОН») становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результаті торгів.
- (314) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурентних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовки документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу.
- (315) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме::

у Торгах № 1:

- завантаження Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 з одного електронного майданчика в один день з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до електронної пошти elkt@meta.ua та подання податкових накладних в період Торгів № 1;
- відсутність у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 1 у Торгах № 1;
- цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах № 1;
- надання/повернення Відповідачами один одному безвідсоткової фінансової допомоги до проведення та в період проведення Торгів № 1;
- наявність господарських відносин між Відповідачами в період проведення Торгів № 1;
- перебування Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 2:

- завантаження Відповідачами тендерних пропозицій з одного електронного майданчика та поданням ТОВ «АРТМАКС 2010» тендерної пропозиції для участі у Торгах № 2 з IP-адреси, з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до аукціону у Торгах № 2;
- пропонування ТОВ «АРТМАКС 2010» для участі у Торгах № 2 продукції, виробником якої є ТОВ «ЕКТ» - конкурент у Торгах № 2;
- цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах № 2;
- наявність господарських відносин між Відповідачами в період проведення Торгів № 2;
- перебування Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 3:

- вхід до аукціону у Торгах № 3 та поданням тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 з одного електронного майданчика, в один день з однієї і тієї ж IP-адреси, яка виділялась в користування ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до електронної пошти elkt@meta.ua і подання податкових накладних до період та в період проведення Торгів № 3;
- відсутність у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 3 у Торгах № 3;
- цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах № 3;
- надання/повернення Відповідачами один одному безвідсоткової фінансової допомоги до проведення та в період проведення Торгів № 3;
- наявність господарських відносин між Відповідачами в період проведення Торгів № 3;
- перебування Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 4:

- завантаження Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4 з одного електронного майданчика;
- відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» банківської гарантії, яка вимагалася тендерною документацією Замовника № 4 у Торгах № 4;
- відсутність у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 4 у Торгах № 4;
- цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах № 4;
- надання/повернення Відповідачами один одному безвідсоткової фінансової

допомоги до проведення та в період проведення Торгів № 4;

- наявність господарських відносин між Відповідачами в період проведення Торгів № 4;
- перебування Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 5:

- завантаження Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 5 з одного електронного майданчика в один день з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net в період Торгів № 5;
- відсутність у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 5 у Торгах № 5;
- цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах № 5;
- надання/повернення Відповідачами один одному безвідсоткової фінансової допомоги до проведення та в період проведення Торгів № 5;
- перебування Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 6:

- завантаження Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 6 з одного електронного майданчика в один день з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net в період Торгів № 6;
- відсутність у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 4 у Торгах № 6;
- цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах № 6;
- надання/повернення Відповідачами один одному безвідсоткової фінансової допомоги до проведення та в період проведення Торгів № 6;
- перебування Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 7:

- завантаження Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 7 з одного електронного майданчика;
- відсутність у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 6 у Торгах № 7;
- цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах № 7;
- надання/повернення Відповідачами один одному безвідсоткової фінансової допомоги до проведення та в період проведення Торгів № 7;
- комунікація Відповідачів шляхом листування між електронними поштами в період проведення Торгів № 7;
- перебування Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 8:

- завантаження Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 8 з одного електронного майданчика з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net в період Торгів № 8;
- відсутність у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 5 у Торгах № 8;

- цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах № 8;
- надання/повернення Відповідачами один одному безвідсоткової фінансової допомоги до проведення та в період проведення Торгів № 8;
- комунікація Відповідачів шляхом листування між електронними поштами в період проведення Торгів № 8;
- перебування Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 9:

- завантаження Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 9 з одного електронного майданчика в один день з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net в період Торгів № 9;
- відсутність у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 4 у Торгах № 9;
- цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах № 9;
- завантаження ТОВ «АРТМАКС» у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах № 9 документу іншого учасника – ТОВ «ЕКТ»;
- перебування Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 10:

- завантаження Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 10 з одного електронного майданчика з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до аукціону у Торгах № 10, електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net до періоду і в період Торгів № 10;
- відсутність у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 7 у Торгах № 10;
- цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах № 10;
- наявність господарських відносин між Відповідачами в період проведення Торгів № 10;
- комунікація Відповідачів шляхом листування між електронними поштами в період проведення Торгів № 10;
- перебування Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 11:

- завантаження Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 11 з одного електронного майданчика з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до аукціону у Торгах № 11, електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net до періоду і в період Торгів № 11;
- відсутність у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 4 у Торгах № 11;
- цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах № 11;
- наявність господарських відносин між Відповідачами в період проведення Торгів № 11;
- комунікація Відповідачів шляхом листування між електронними поштами в період проведення Торгів № 11;
- перебування Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 12:

- завантаження Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 12 з одного електронного майданчика в один день з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до аукціону у Торгах № 12, електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net до періоду і в період Торгів № 12;
- відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» банківської гарантії, яка вимагалася тендерною документацією Торгів № 12;
- відсутність у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 5 у Торгах № 12;
- цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах № 12;
- наявність господарських відносин між Відповідачами в період проведення Торгів № 12;
- перебування Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 13

- завантаження Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 13 з одного електронного майданчика в один день з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до аукціону у Торгах № 13, електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net до періоду і в період Торгів № 13;
- відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» банківської гарантії, яка вимагалася тендерною документацією Торгів № 13;
- відсутність у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 5 у Торгах № 1;
- цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах № 13;
- наявність господарських відносин між Відповідачами в період проведення Торгів № 13;
- перебування Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 14:

- завантаження Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 14 з одного електронного майданчика з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до аукціону у Торгах № 14, електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net до періоду і в період Торгів № 14;
- відсутність у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 5 у Торгах № 14;
- цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах № 14;
- надання/повернення Відповідачами один одному безвідсоткової фінансової допомоги до проведення та в період проведення Торгів № 14;
- комунікація Відповідачів шляхом листування між електронними поштами в період проведення Торгів № 14;
- перебування Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 15:

- завантаження Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 15 з одного електронного майданчика з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до аукціону у Торгах № 15, електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net в період Торгів № 15;

- відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» банківської гарантії, яка вимагалася тендерною документацією Торгів № 15;
- відсутність у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 5 у Торгах № 15;
- цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах № 15;
- надання/повернення Відповідачами один одному безвідсоткової фінансової допомоги до проведення та в період проведення Торгів № 15;
- комунікація Відповідачів шляхом листування між електронними поштами в період проведення Торгів № 15;
- перебування Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 16:

- завантаження Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 16 з одного електронного майданчика в один день з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до аукціону у Торгах № 16, електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net в період Торгів № 16;
- відсутність у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 7 у Торгах № 16;
- цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах № 16;
- надання/повернення Відповідачами один одному безвідсоткової фінансової допомоги до проведення та в період проведення Торгів № 16;
- перебування Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 17:

- завантаження Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 17 з одного електронного майданчика та з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net в період Торгів № 17;
- відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» банківської гарантії, яка вимагалася тендерною документацією Торгів № 17;
- відсутність у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 3 у Торгах № 17;
- цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах № 17;
- завантаження ТОВ «АРТМАКС» у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах № 17 документу іншого учасника – ТОВ «ЕКТ»;
- надання/повернення Відповідачами один одному безвідсоткової фінансової допомоги до проведення та в період проведення Торгів № 17;
- перебування Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

(316) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

- (317) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Торгів.
- (318) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (319) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (320) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (321) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (322) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (323) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (324) Таким чином, встановленими обставинами у Справі у їх сукупності доведено, що ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» (після зміни найменування юридичної особи – ТОВ «ПРОКРІОН») вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлі:
- «Фрези, плашки, мітчики, свердла, різці (лот № 2 «ДК 021:2015: 42674000-1 – Частини та приладдя до металообробних верстатів (Різці у кількості 2500 шт.)», проведений РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПРИДНІПРОВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-11-14-000774-b);
 - «Запасні частини до електровозів (контакт мідно-вольфрамовий)», проведений РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ЛЬВІВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2016-12-19-001766-b);
 - «34630000-2 (Контакт (Напайка))», проведений РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННО-ЗАХІДНА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-04-15-000050-b);
 - «Запірна арматура» (лот № 1 - ДК 021:2015: 42131000-6 – Крани, вентилі та клапани (Вентелі муфтові бронзові, чавунні; лот № 2 - ДК 021:2015: 42131000-6 – Крани, вентилі та клапани (Крани кульві), проведений РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ОДЕСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-04-19-001175-c);

- «Чавунні вироби, код 44470000-5 за ДК 021:2015 (дріб чавунна колота)», проведений КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КИЇВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-05-10-000028-с);
- «Запасні частини до локомотивів»(лот № 3 - ДК 021:2015: 34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (Контакт до контактору срібловмісний КМК-А10м5 ТХ.551.199; за лот № 4 - ДК 021:2015: 34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (Контакт 5ТХ 551-148), проведений РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ОДЕСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-05-24-000216-а);
- «Трамвайні запасні частини» (лот № 8 «ДК 021:2015: 34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху»; лот № 22 «ДК 021:2015: 34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху»), проведений ЛЬВІВСЬКИМ КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЛЬВІВЕЛЕКТРОТРАНС» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-05-30-000366-а);
- «Чавунні вироби, код 44470000-5 за ДК 021:2015 (дріб чавунна колота)», проведений КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КИЇВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-07-21-000052-а);
- «Запасні частини до електровозів ВЛ80 (напайка МВ70)», проведений РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ОДЕСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-10-05-000203-а);
- «Код ДК 021:2015: 34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (запчастини до електровозів ВЛ (контакт-деталь напайка МВ-70)), проведений РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-10-25-000852-б);
- «Запасні частини до електровозів ВЛ80 (контакти)» (лот № 1 - ДК 021:2015: 34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (Напайка прямокутна 20Х30Х3 А10МЦП321630, або еквівалент); лот № 2 - ДК 021:2015: 34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (Контакт-деталь Напайка МВ-70(КМК-Б25) або еквівалент), проведений РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ОДЕСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікатори закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-12-19-002046-с);
- «Залізо, свинець, цинк, олово та мідь, код 14710000-1 за ДК 021:2015 (профілі мідні)», проведений КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КИЇВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-12-22-000419-а);
- «Залізо, свинець, цинк, олово та мідь, код 14710000-1 за ДК 021:2015 (профілі мідні колекторні)», проведений КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КИЇВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-31-000420-а);
- «Коштовне та напівкоштовне каміння, пемза, наждак, природні абразиви, інші мінерали та благородні метали, код 14520000-2 за ДК 021:2015 (контакти срібні)», проведений КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КИЇВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» (ідентифікатори закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-03-23-000072-а);

- «Залізо, свинець, цинк, олово та мідь, код 14710000-1 за ДК 021:2015 (профілі мідні колекторні)», проведений КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КИЇВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-03-30-000217-a);
- «Код ДК 021:2015: 34630000-2 частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (запасні частини до електровозів ВЛ (контакт-деталь напайка МВ-70)), проведений РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-05-24-001981-a);
- «34630000-2 (Контакт-деталь (Напайка))», проведений РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННО-ЗАХІДНА ЗАЛІЗНИЦЯ» АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-05-30-000042-b).

(325) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(326) На витяг з Подання, направлений Відділенням листами від 15.10.2024 № 70-02/3688е та від 15.10.2024 № 70-02/3690е за місцезнаходженням ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «ПРОКРІОН» відповідно, Відповідачі не надали пояснень та заперечень, будь-якої інформації.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(327) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку учасників Торгів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи – ТОВ «АРТМАКС 2010»), які полягали:

у Торгах № 1:

- завантаженні Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 з одного електронного майданчика в один день з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до електронної пошти elkt@meta.ua та подання податкових накладних в період Торгів № 1;
- відсутності у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 1 у Торгах № 1;
- ціновій поведінці Відповідачів під час участі у Торгах № 1;
- наданні/поверненні Відповідачами один одному безвідсоткової фінансової допомоги до проведення та в період проведення Торгів № 1;
- наявності господарських відносин між Відповідачами в період проведення Торгів № 1;
- перебуванні Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 2:

- завантаженні Відповідачами тендерних пропозицій з одного електронного майданчика та поданням ТОВ «АРТМАКС 2010» тендерної пропозиції для участі у Торгах № 2 з IP-адреси, з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до аукціону у Торгах № 2;
- пропонуванні ТОВ «АРТМАКС 2010» для участі у Торгах № 2 продукції, виробником якої є ТОВ «ЕКТ» - конкурент у Торгах № 2;

- ціновій поведінці Відповідачів під час участі у Торгах № 2;
- наявності господарських відносин між Відповідачами в період проведення Торгів № 2;
- перебуванні Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 3:

- вході до аукціону у Торгах № 3 та поданням тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 з одного електронного майданчика, в один день з однієї і тієї ж IP-адреси, яка виділялась в користування ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до електронної пошти elkt@meta.ua і подання податкових накладних до періоду та в період проведення Торгів № 3;
- відсутності у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 3 у Торгах № 3;
- ціновій поведінці Відповідачів під час участі у Торгах № 3;
- наданні/поверненні Відповідачами один одному безвідсоткової фінансової допомоги до проведення та в період проведення Торгів № 3;
- наявності господарських відносин між Відповідачами в період проведення Торгів № 3;
- перебуванні Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 4:

- завантаженні Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4 з одного електронного майданчика;
- відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» банківської гарантії, яка вимагалася тендерною документацією Замовника № 4 у Торгах № 4;
- відсутності у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 4 у Торгах № 4;
- ціновій поведінці Відповідачів під час участі у Торгах № 4;
- наданні/поверненні Відповідачами один одному безвідсоткової фінансової допомоги до проведення та в період проведення Торгів № 4;
- наявності господарських відносин між Відповідачами в період проведення Торгів № 4;
- перебуванні Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 5:

- завантаженні Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 5 з одного електронного майданчика в один день з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net в період Торгів № 5;
- відсутності у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 5 у Торгах № 5;
- ціновій поведінці Відповідачів під час участі у Торгах № 5;
- наданні/поверненні Відповідачами один одному безвідсоткової фінансової допомоги до проведення та в період проведення Торгів № 5;
- перебуванні Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 6:

- завантаженні Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 6 з одного електронного майданчика в один день з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до електронної пошти elkt@meta.ua та

elzip1@ukr.net в період Торгів № 6;

- відсутності у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 4 у Торгах № 6;
- ціновій поведінці Відповідачів під час участі у Торгах № 6;
- наданні/поверненні Відповідачами один одному безвідсоткової фінансової допомоги до проведення та в період проведення Торгів № 6;
- перебуванні Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 7:

- завантаженні Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 7 з одного електронного майданчика;
- відсутності у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 6 у Торгах № 7;
- ціновій поведінці Відповідачів під час участі у Торгах № 7;
- наданні/поверненні Відповідачами один одному безвідсоткової фінансової допомоги до проведення та в період проведення Торгів № 7;
- комунікації Відповідачів шляхом листування між електронними поштами в період проведення Торгів № 7;
- перебуванні Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 8:

- завантаженні Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 8 з одного електронного майданчика з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net в період Торгів № 8;
- відсутності у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 5 у Торгах № 8;
- ціновій поведінці Відповідачів під час участі у Торгах № 8;
- наданні/поверненні Відповідачами один одному безвідсоткової фінансової допомоги до проведення та в період проведення Торгів № 8;
- комунікації Відповідачів шляхом листування між електронними поштами в період проведення Торгів № 8;
- перебуванні Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 9:

- завантаженні Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 9 з одного електронного майданчика в один день з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net в період Торгів № 9;
- відсутності у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 4 у Торгах № 9;
- ціновій поведінці Відповідачів під час участі у Торгах № 9;
- завантаженні ТОВ «АРТМАКС» у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах № 9 документу іншого учасника – ТОВ «ЕКТ»;
- перебуванні Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 10:

- завантаженні Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 10 з одного електронного майданчика з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до аукціону у Торгах № 10, електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net до періоду і в період Торгів № 10;
- відсутності у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 7 у Торгах № 10;
- ціновій поведінці Відповідачів під час участі у Торгах № 10;
- наявності господарських відносин між Відповідачами в період проведення Торгів № 10;
- комунікації Відповідачів шляхом листування між електронними поштами в період проведення Торгів № 10;
- перебуванні Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 11:

- завантаженні Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 11 з одного електронного майданчика з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до аукціону у Торгах № 11, електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net до періоду і в період Торгів № 11;
- відсутності у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 4 у Торгах № 11;
- ціновій поведінці Відповідачів під час участі у Торгах № 11;
- наявності господарських відносин між Відповідачами в період проведення Торгів № 11;
- комунікації Відповідачів шляхом листування між електронними поштами в період проведення Торгів № 11;
- перебуванні Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 12:

- завантаженні Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 12 з одного електронного майданчика в один день з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до аукціону у Торгах № 12, електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net до періоду і в період Торгів № 12;
- відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» банківської гарантії, яка вимагалася тендерною документацією Торгів № 12;
- відсутності у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 5 у Торгах № 12;
- ціновій поведінці Відповідачів під час участі у Торгах № 12;
- наявності господарських відносин між Відповідачами в період проведення Торгів № 12;
- перебуванні Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 13

- завантаженні Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 13 з одного електронного майданчика в один день з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до аукціону у Торгах № 13, електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net до періоду і в період Торгів № 13;
- відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» банківської гарантії, яка

вимагалася тендерною документацією Торгів № 13;

- відсутності у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 5 у Торгах № 1;
- ціновій поведінці Відповідачів під час участі у Торгах № 13;
- наявності господарських відносин між Відповідачами в період проведення Торгів № 13;
- перебуванні Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 14:

- завантаженні Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 14 з одного електронного майданчика з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до аукціону у Торгах № 14, електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net до періоду і в період Торгів № 14;
- відсутності у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 5 у Торгах № 14;
- ціновій поведінці Відповідачів під час участі у Торгах № 14;
- наданні/поверненні Відповідачами один одному безвідсоткової фінансової допомоги до проведення та в період проведення Торгів № 14;
- комунікації Відповідачів шляхом листування між електронними поштами в період проведення Торгів № 14;
- перебуванні Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 15:

- завантаженні Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 15 з одного електронного майданчика з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до аукціону у Торгах № 15, електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net в період Торгів № 15;
- відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» банківської гарантії, яка вимагалася тендерною документацією Торгів № 15;
- відсутності у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 5 у Торгах № 15;
- ціновій поведінці Відповідачів під час участі у Торгах № 15;
- наданні/поверненні Відповідачами один одному безвідсоткової фінансової допомоги до проведення та в період проведення Торгів № 15;
- комунікації Відповідачів шляхом листування між електронними поштами в період проведення Торгів № 15;
- перебуванні Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 16:

- завантаженні Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 16 з одного електронного майданчика в один день з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до аукціону у Торгах № 16, електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net в період Торгів № 16;
- відсутності у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 7 у Торгах № 16;
- ціновій поведінці Відповідачів під час участі у Торгах № 16;
- наданні/поверненні Відповідачами один одному безвідсоткової фінансової допомоги

до проведення та в період проведення Торгів № 16;

- перебуванні Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою;

у Торгах № 17:

- завантаженні Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах № 17 з одного електронного майданчика та з однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить ТОВ «ЕКТ» та з якої ТОВ «ЕКТ» здійснювало вхід до електронної пошти elkt@meta.ua та elzip1@ukr.net в період Торгів № 17;
- відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «АРТМАКС 2010» банківської гарантії, яка вимагалася тендерною документацією Торгів № 17;
- відсутності у ТОВ «АРТМАКС 2010» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією Замовника № 3 у Торгах № 17;
- ціновій поведінці Відповідачів під час участі у Торгах № 17;
- завантаженні ТОВ «АРТМАКС» у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах № 17 документу іншого учасника – ТОВ «ЕКТ»;
- наданні/поверненні Відповідачами один одному безвідсоткової фінансової допомоги до проведення та в період проведення Торгів № 17;
- перебуванні Відповідачів у трудових відносинах з однією і тією ж особою є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

(328) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

(329) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(330) Відповідно до інформації ГУ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ, наданої листом від 08.05.2024 № 9585/5/20-40-04-12-03 (вх. № 70-01/1176 від 09.05.2024), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік у ТОВ «ЕКТ» становить *конфіденційна інформація*.

(331) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДПС У ІВАНО-ФРАНКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 15.08.2024 № 10647/5/09-19-04-03-05 (вх. № 70-01/2057 від 15.08.2024) повідомило, що ТОВ «ПРОКРІОН» податкову звітність за 2023 рік не подавало.

(332) ТОВ «ПРОКРІОН» на вимогу голови Відділення від 29.04.2024 № 70-02/1348 не надало інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік.

(333) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010»)) (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПРИДНІПРОВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» на закупівлю «Фрези, плашки, мітчики, свердла, різці» (лот № 2 «ДК 021:2015: 42674000-1 – Частини та приладдя до металообробних верстатів (Різці у кількості 2500 шт.)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-11-14-000774-b).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 18 066,00 (вісімнадцять тисяч шістьдесят шість грн 00 коп) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010»)) (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 18 066,00 (вісімнадцять тисяч шістьдесят шість грн 00 коп) гривень.

4. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010»)) (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ЛЬВІВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» АТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» на закупівлю «Запасні частини до електровозів (контакт мідно-вольфрамовий)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2016-12-19-001766-b).

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 35 100,00 (тридцять п'ять тисяч сто грн 00 коп) гривень.

6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010») (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 35 100,00 (тридцять п'ять тисяч сто грн 00 коп) гривень.

7. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010») (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННО-ЗАХІДНА ЗАЛІЗНИЦЯ» АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» на закупівлю «34630000-2 (Контакт (Напайка))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-04-15-000050-b).

8. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 39 680,00 (тридцять дев'ять тисяч шістсот вісімдесят грн 00 коп) гривень.

9. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010») (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 46 800,00 (сорок шість тисяч вісімсот грн 00 коп) гривень.

10. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010») (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ОДЕСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» на закупівлю «Запірна арматура» ((лот № 1 - ДК 021:2015: 42131000-6 – Крани, вентилі та клапани (Вентелі муфтові бронзові, чавунні; лот № 2 - ДК 021:2015: 42131000-6 – Крани, вентилі та клапани (Крани кульві)) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-04-19-001175-c).

11. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 39 680,00 (тридцять дев'ять тисяч шістсот вісімдесят грн 00 коп) гривень.

12. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010»)) (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 41 564,00 (сорок одна тисяча п'ятсот шістдесят чотири грн 00 коп).

13. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010»)) (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КИЇВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» на закупівлю «Чавунні вироби, код 44470000-5 за ДК 021:2015 (дріб чавунна колота)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-05-10-000028-с).

14. За порушення, вказане в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 14 796,00 (чотирнадцять тисяч сімсот дев'яносто шість грн 00 коп) гривень.

15. За порушення, вказане в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010»)) (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 14 796,00 (чотирнадцять тисяч сімсот дев'яносто шість грн 00 коп) гривень.

16. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010»)) (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ОДЕСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» на закупівлю: «Запасні частини до локомотивів» (лот № 3 - ДК 021:2015: 34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (Контакт до контактору срібловмісний КМК-А10м5 ТХ.551.199; за лот № 4 - ДК 021:2015: 34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (Контакт 5ТХ 551-148)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-05-24-000216-а).

17. За порушення, вказане в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 9 055,00 (дев'ять тисяч п'ятдесят п'ять грн 00 коп) гривень.

18. За порушення, вказане в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010») (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 9 055,00 (дев'ять тисяч п'ятдесят п'ять грн 00 коп) гривень.

19. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010») (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ЛЬВІВСЬКИМ КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЛЬВІВЕЛЕКТРОТРАНС» на закупівлю: «Трамвайні запасні частини» (лот № 8 «ДК 021:2015: 34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху»; лот № 22 «ДК 021:2015: 34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху»))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-05-30-000366-a).

20. За порушення, вказане в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 39 680,00 (тридцять дев'ять тисяч шістсот вісімдесят грн 00 коп) гривень.

21. За порушення, вказане в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010») (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч грн 00 коп) гривень.

22. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010») (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КИЇВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» на закупівлю: «Чавунні вироби, код 44470000-5 за ДК 021:2015 (дріб чавунна колота)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-07-21-000052-a).

23. За порушення, вказане в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

«ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 14 112,00 (чотирнадцять тисяч сто дванадцять грн 00 коп).

24. За порушення, вказане в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010») (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 14 112,00 (чотирнадцять тисяч сто дванадцять грн 00 коп).

25. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010») (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ОДЕСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» на закупівлю «Запасні частини до електровозів ВЛ80 (напайка МВ70)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-10-05-000203-a).

26. За порушення, вказане в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 23 400,00 (двадцять три тисячі чотириста грн 00 коп) гривень.

27. За порушення, вказане в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010») (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 23 400,00 (двадцять три тисячі чотириста грн 00 коп) гривень.

28. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010») (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» на закупівлю «Код ДК 021:2015: 34630000-2 Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (запчастини до електровозів ВЛ (контакт-деталь напайка МВ-70)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-10-25-000852-b).

29. За порушення, вказане в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 39 680,00 (тридцять дев'ять тисяч шістьсот вісімдесят грн 00 коп) гривень.

30. За порушення, вказане в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010»)) (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 43 200,00 (сорок три тисячі двісті грн 00 коп) гривень.

31. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010»)) (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ОДЕСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» на закупівлю «Запасні частини до електровозів ВЛ80 (контакти) (лот № 1 - ДК 021:2015: 34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (Напайка прямокутна 20X30X3 A10МЦП321630, або еквівалент); лот № 2 - ДК 021:2015: 34630000-2 – Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (Контакт-деталь Напайка МВ-70(КМК-Б25), або еквівалент)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-12-19-002046-с).

32. За порушення, вказане в пункті 31 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 39 680,00 (тридцять дев'ять тисяч шістсот вісімдесят грн 00 коп) гривень.

33. За порушення, вказане в пункті 31 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010»)) (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч грн 00 коп) гривень.

34. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010»)) (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КИЇВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» на закупівлю «Залізо, свинець, цинк, олово та мідь, код 14710000-1 за ДК 021:2015 (профілі мідні)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-12-22-000419-а).

35. За порушення, вказане в пункті 34 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 39 680,00 (тридцять дев'ять тисяч шістсот вісімдесят грн 00 коп) гривень.

36. За порушення, вказане в пункті 34 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010»)) (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч грн 00 коп) гривень.

37. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010»)) (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КИЇВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» на закупівлю «Залізо, свинець, цинк, олово та мідь, код 14710000-1 за ДК 021:2015 (профілі мідні колекторні)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-31-000420-a).

38. За порушення, вказане в пункті 37 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 39 680,00 (тридцять дев'ять тисяч шістсот вісімдесят грн 00 коп) гривень.

39. За порушення, вказане в пункті 37 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010»)) (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч грн 00 коп) гривень.

40. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010»)) (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КИЇВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» на закупівлю «Коштовне та напівкоштовне каміння, пемза, наждак, природні абразиви, інші мінерали та благородні метали, код 14520000-2 за ДК 021:2015 (контакти срібні)» ((ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-03-23-000072-a).

41. За порушення, вказане в пункті 40 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 39 680,00 (тридцять дев'ять тисяч шістсот вісімдесят грн 00 коп) гривень.

42. За порушення, вказане в пункті 40 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010»)) (ідентифікаційний код юридичної особи –

конфіденційна інформація) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч грн 00 коп) гривень.

43. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010»)) (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КИЇВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» на закупівлю «Залізо, свинець, цинк, олово та мідь, код 14710000-1 за ДК 021:2015 (профілі мідні колекторні)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-03-30-000217-а).

44. За порушення, вказане в пункті 43 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 39 680,00 (тридцять дев'ять тисяч шістсот вісімдесят грн 00 коп) гривень.

45. За порушення, вказане в пункті 43 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010»)) (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч грн 00 коп) гривень.

46. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010»)) (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» на закупівлю «Код ДК 021:2015: 34630000-2 частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху (запасні частини до електровозів ВЛ (контакт-деталь напайка МВ-70)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-05-24-001981-а).

47. За порушення, вказане в пункті 46 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 39592208) штраф у розмірі 39 680,00 (тридцять дев'ять тисяч шістсот вісімдесят грн 00 коп) гривень.

48. За порушення, вказане в пункті 46 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010»)) (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 50 492,00 (п'ятдесят тисяч чотириста дев'яносто дві грн 00 коп) гривень.

49. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010») (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*, місцезнаходження: *конфіденційна інформація*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЯ «ПІВДЕННО-ЗАХІДНА ЗАЛІЗНИЦЯ» АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ на закупівлю «34630000-2 (Контакт-деталь (Напайка))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-05-30-000042-b).

50. За порушення, вказане в пункті 49 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 39 680,00 (тридцять дев'ять тисяч шістьсот вісімдесят грн 00 коп) гривень.

51. За порушення, вказане в пункті 49 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОКРІОН» (до зміни найменування юридичної особи ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТМАКС 2010») (ідентифікаційний код юридичної особи – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 43 830,00 (сорок три тисячі вісімсот тридцять грн 00 коп).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК