



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

28.11.2024 № 70/230-р/к

Справа № 3/12-134-24

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

В.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 3/01-60-20 у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ПРИВАТНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ПП «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ», Відповідач) вимогу від 18.11.2021 № 70-02/3-9626 про надання інформації на пункти 1-13 протягом 15 днів, а на пункти 14-16 протягом 20 днів з моменту одержання вимоги.

У встановлений в.о. голови Відділення строк ПП «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ» інформації не надало.

За результатами розгляду справи № 3/12-134-24 такі дії ПП «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 22 666 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 3/12-134-24 про порушення ПП «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2024 № 70-03/663-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 24.07.2024 № 70/154-рп/к розпочато розгляд справи № 3/12-134-24 за ознаками вчинення ПП «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки (далі – Справа).

- (2) Рекомендованим поштовим відправленням № 0600945523139 листом від 24.07.2024 № 70-02/2274є ПП «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ» було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 24.07.2024 № 70/154-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Рекомендоване поштове відправлення № 0600945523139 повернулося до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання», у зв'язку з чим відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), розпорядження від 24.07.2024 № 70/154-рп/к про початок розгляду Справи 28.08.2024 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України eastmtv.amcu.gov.ua.
- (4) Рекомендованим відправленням № 0600982918607 листом від 13.11.2024 № 70-02/4315є Відділення за місцезнаходженнями ПП «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ» направило копію подання з попередніми висновками у Справі та повідомлення щодо засідання адміністративної колегії Відділення та прийняття рішення у Справі.
- (5) На сайті АТ «УКРПОШТА» (<http://ukrposhta.ua>) зафіксовано інформацію, що рекомендоване відправлення № 0600982918607, яке направлялось до ПП «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ», станом на 20.11.2024 не отримано.
- (6) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://eastmtv.amcu.gov.ua> 20.11.2024 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

2. Відповідач

- (7) Відповідачем у Справі є ПП «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ», дата запису про проведення державної реєстрації юридичної особи 18.10.1995, номер запису 14801200000027145, ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*. Основним видом діяльності ПП «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ» є *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (8) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (9) Відділення здійснюється розгляд справи № 3/01-60-20, розпочатої у зв'язку з наявністю в діях суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність на ринку роздрібною реалізацією лікарських засобів, ознак вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення схожих дій на ринку товару, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції у разі, якщо аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій (бездіяльності).
- (10) У зв'язку із розглядом справи № 3/01-60-20, керуючись статтями 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Відділенням рекомендованим поштовим відправленням № 6102256827114 за місцезнаходженням ПП «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ»: *Інформація, доступ до якої обмежено* надіслана вимога в.о. голови Відділення про надання інформації від 18.11.2021 № 70-02/3-9626 (далі – Вимога).

- (11) Відповідно до Вимоги ПП «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ» інформацію на пункти 1-13 Вимоги необхідно було надати в 15-денний строк з дня отримання Вимоги, а на пункти 14-16 в 20-денний строк з дня отримання Вимоги.
- (12) У Вимозі ПП «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ» попереджалося, що неподання інформації або подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтями 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також зазначалось, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (13) Поштове відправлення № 6102256827114 повернулося до Відділення з позначкою АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА»: «за закінченням терміну зберігання».
- (14) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-ІХ від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.
- (15) Відповідно до абзацу дев'ятого пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) (в редакції, чинній до 30.01.2024), у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцезнаходженням юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи) повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amcu.gov.ua>).
- (16) Враховуючи зазначене, з метою дотримання законодавства про захист економічної конкуренції, інформацію про розміщення Вимоги на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» від 23.04.2024 № 82 (7742).
- (17) Датою вручення Вимоги вважається 03.05.2024.
- (18) Останній день строку надання інформації на пункти 1-13 Вимоги 20.05.2024, оскільки останній день припадає на неробочий день 18.05.2024 (субота).
- (19) Останній день строку надання інформації на пункти 14-16 Вимоги 23.05.2024.
- (20) У встановлений строк інформацію на Вимогу ПП «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ» не подало Відділенню.
- (21) Звернень чи клопотань від ПП «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ» щодо продовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснення питань тощо, до Відділення не надходило.
- (22) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений в.о. голови Відділення для надання інформації.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (23) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, передбачені підпунктом 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами) (далі – Положення).
- (25) Згідно з абзацом двадцятим пункту 8 Положення особа, яка виконує обов'язки голови відділення має повноваження, установлені для голови відділення.
- (26) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, що діяла до 01.01.2024) передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (27) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Отже, неподання ПП «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ» Відділенню інформації на вимогу в.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.11.2021 № 70-02/3-9626 в установленій ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача

- (29) На подання з попередніми висновками у Справі, яке було надіслано до ПП «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ» листом від 13.11.2024 № 70-02/4315е, Відповідач заперечень та міркувань не надав.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (30) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок про те, що дії

ПП «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ», які полягали у неподанні інформації на вимогу в.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.11.2021 № 70-02/3-9626 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.

- (31) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Обґрунтування розрахунку розміру штрафу

- (32) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (33) Листом від 22.07.2024 № 22211/5/26-15-04-03-04 (вх. від 23.07.2024 № 70-01/1835) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У МІСТІ КИСВІ повідомило, що інформацію щодо доходів за 2023 рік ПП «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ» до контролюючого органу не подавало.
- (34) На вимогу голови Відділення від 28.08.2024 № 70-02/2860є інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік ПП «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ» інформації не надало.
- (35) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається у розмірі до двох тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.
- (36) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13 - 15 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливість виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (37) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (38) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та

збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

- (39) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.11.2021 № 70-02/3-9626 у встановлений ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ФІРМА МАГІЯ ФАРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 22 666,00 (двадцять дві тисячі шістьсот шістьдесят шість) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК