



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

10.12.2024 № 70/234-р/к

Справа № 8/12-145-24

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Головою Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, у зв'язку із розглядом справи:

- №8/01-264-21, розпочатої за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХМЕТПРОМБУД» (далі – ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД») та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВБК+» (в подальшому перейменовано в ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕНТОЛ») (далі – ТОВ «ВБК+», ТОВ «ТЕНТОЛ», Відповідач) порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2020-11-03-004954-b, UA-2020-11-03-005648-b) (далі – Торги), у межах повноважень, передбачених статтями 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направлено ТОВ «ТЕНТОЛ» вимогу про надання інформації щодо підготовки та участі у Торгах протягом 15 днів з моменту її отримання;

- №8/01-6-22, розпочатої за ознаками вчинення ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» та ТОВ «ТЕНТОЛ» та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМПАНІЯ ГЛОБУС» (далі – ТОВ «КОМПАНІЯ ГЛОБУС») порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2021-03-30-003025-с, (далі – Торги), у межах повноважень, передбачених статтями 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направлено Відповідачу вимогу про надання інформації щодо підготовки та участі у Торгах протягом 15 днів з моменту її отримання;

- №8/01-2-22, розпочатої за ознаками порушення ТОВ «ВБК+» (в подальшому перейменовано у ТОВ «ТЕНТОЛ»), ТОВ «КОМПАНІЯ ГЛОБУС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2020-03-12-001253-с, UA-2020-03-12-003264-b (далі – Торги), у межах повноважень,

передбачених статтями 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направлено Відповідачу вимогу про надання інформації щодо підготовки та участі у Торгах протягом 15 днів з моменту її отримання;

У встановлений Головою Відділення строк ТОВ «ТЕНТОЛ» інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 8/12-145-24 таку бездіяльність ТОВ «ТЕНТОЛ» кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штрафів загалом у розмірі 67 998 грн.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 8/12-145-24 про порушення ТОВ «ТЕНТОЛ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Донецькій області від 25.11.2024 № 70-03/682-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 22.08.2024 № 70/170-рп/к розпочато розгляд справи № 8/12-145-24 за ознаками вчинення ТОВ «ТЕНТОЛ» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк (далі – Справа).
- (2) Листом від 22.08.2024 №70-02/2753є Відділенням було надіслано ТОВ «ТЕНТОЛ» на адресу, зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 22.08.2024 №70/170-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Розпорядження адміністративної колегії Відділення про початок розгляду Справи від 22.08.2024 №70/170-рп/к 01.10.2024 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «<https://eastmtv.amcu.gov.ua>».
- (4) Листом від 26.11.2024 № 70-02/4560є Відповідачеві було направлено Подання з попередніми висновками у Справі від 25.11.2024 №70-03/682-П.
- (5) Подання з попередніми висновками у Справі 04.12.2024 розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» (службова записка від 04.12.2024 №70-03/1270сл).

2. ВІДПОВІДАЧ

- (6) Відповідачем у справі є ТОВ «ТЕНТОЛ», дата державної реєстрації – 11.01.2019, номер запису – 106910200000429579, ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація, доступ до якої обмежено); місцезнаходження юридичної особи: (інформація, доступ до якої обмежено).

- (7) Відповідно до відомостей з ЄДР (витяг від 23.09.2024 за кодом 560169675387 станом на 23.09.2024), основним видом діяльності ТОВ «ТЕНТОЛ» є *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (8) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) Відділенням здійснювався розгляд справи №8/01-264-21, розпочатої за ознаками вчинення ТОВ «ВБК+» (в подальшому перейменовано у ТОВ «ТЕНТОЛ») (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*) та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*) порушень законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у наступних процедурах закупівель, проведених ДЕРЖАНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «АНТОНОВ» на закупівлю:
- «ДК 021:2015:45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи» ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2020-11-03-004954-b;
 - «ДК 021:2015:50220000-3 – Послуги з ремонту, технічного обслуговування залізничного транспорту і пов'язаного обладнання та супутні послуги» ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2020-11-03-005648-b.
- (10) Відділенням здійснюється розгляд справи № 8/01-6-22, розпочатої за ознаками порушення ТОВ «ВБК+» (в подальшому перейменовано у ТОВ «ТЕНТОЛ») (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*) та ТОВ «КОМПАНІЯ ГЛОБУС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*) законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі, проведеної ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ДОБРОПІЛЛЯВУГІЛЛЯ-ВИДОБУТОК» на закупівлю «ДК021:2015:34940000-8-Залізничне обладнання» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2021-03-30-003025-с).
- (11) Відділенням здійснюється розгляд справи №8/01-2-22, розпочатої за ознаками порушення ТОВ «ВБК+» (в подальшому перейменовано у ТОВ «ТЕНТОЛ») (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*), ТОВ «КОМПАНІЯ ГЛОБУС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*) законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурах закупівель, проведених ПРИВАТНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «КИЇВ-ДНІПРОВСЬКЕ МППЗТ» на закупівлю:
- «ДК 021:2015:34940000-8: Залізничне обладнання» ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2020-03-12-001253-с;
 - «ДК 021:2015:34940000-8: Залізничне обладнання» ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2020-03-12-003264-b.
- (12) У зв'язку із розглядом справи №8/01-264-21, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, за

місцезнаходженням Відповідача було надіслано вимогу голови Відділення від **08.04.2024 №70-02/Д-1056** про надання інформації (далі – Вимога 1), в якій вимагалось у 15-денний строк з дня отримання Вимоги 1 надати Відділенню запитувану інформацію, пояснення та копії документів. Загалом Вимога 1 містила 19 пунктів, зокрема необхідно було надати: інформацію щодо здійснення Відповідачем господарської діяльності (місцезнаходження, номери телефонів, суб'єктів господарювання, які надавали ТОВ «ТЕНТОЛ» послуги з підключення до мережі Інтернет, наявність матеріально технічної бази, перелік працівників тощо); про відносини контролю ТОВ «ТЕНТОЛ» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»; відомості про осіб, які залучались ТОВ «ТЕНТОЛ» до підготовки тендерної пропозиції останнього; про порядок формування ціни на роботи, які були предметом закупівлі торгів; про банківські установи, в яких ТОВ «ТЕНТОЛ» мало відкриті банківські рахунки.

- (13) У зв'язку із розглядом справи №8/01-6-22, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, за місцезнаходженням Відповідача було надіслано вимогу голови Відділення від **08.04.2024 №70-02/Д-1066** про надання інформації (далі – Вимога 2), в якій вимагалось у 15-денний строк з дня отримання Вимоги 2 надати Відділенню запитувану інформацію, пояснення та копії документів. Загалом Вимога 2 містила 19 пунктів, зокрема необхідно було надати: інформацію щодо здійснення Відповідачем господарської діяльності (місцезнаходження, номери телефонів, суб'єктів господарювання, які надавали ТОВ «ТЕНТОЛ» послуги з підключення до мережі Інтернет, наявність матеріально технічної бази, перелік працівників тощо); про відносини контролю ТОВ «ТЕНТОЛ» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»; відомості про осіб, які залучались ТОВ «ТЕНТОЛ» до підготовки тендерної пропозиції останнього; про порядок формування ціни на роботи, які були предметом закупівлі торгів; про банківські установи, в яких ТОВ «ТЕНТОЛ» мало відкриті банківські рахунки.
- (14) У зв'язку із розглядом справи №8/01-2-22, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, за місцезнаходженням Відповідача було надіслано вимогу голови Відділення від **08.04.2024 №70-02/Д-1067** про надання інформації (далі – Вимога 3), в якій вимагалось у 15-денний строк з дня отримання Вимоги 3 надати Відділенню запитувану інформацію, пояснення та копії документів. Загалом Вимога 3 містила 19 пунктів, зокрема необхідно було надати: інформацію щодо здійснення Відповідачем господарської діяльності (місцезнаходження, номери телефонів, суб'єктів господарювання, які надавали ТОВ «ТЕНТОЛ» послуги з підключення до мережі Інтернет, наявність матеріально технічної бази, перелік працівників тощо); про відносини контролю ТОВ «ТЕНТОЛ» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»; відомості про осіб, які залучались ТОВ «ТЕНТОЛ» до підготовки тендерної пропозиції останнього; про порядок формування ціни на роботи, які були предметом закупівлі торгів; про банківські установи, в яких ТОВ «ТЕНТОЛ» мало відкриті банківські рахунки.
- (15) У вимогах від **08.04.2024 №70-02/Д-1056, №70-02/Д-1066, №70-02/Д-1067** (далі разом – Вимоги) ТОВ «ТЕНТОЛ» було повідомлено про обов'язок надання

інформації на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, в тому числі з обмеженим доступом відповідно до статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

- (16) Одночасно у Вимогах зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації у неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (17) Таким чином, ТОВ «ТЕНТОЛ» було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (18) Вимоги Відділення направило 08.04.2024 рекомендованим поштовим відправленням № 0600907196159 (далі – поштове відправлення № 0600907196159) за місцезнаходженням ТОВ «ТЕНТОЛ» згідно із відомостями, що містяться в ЄДР (відповідно до ЄДР).
- (19) Вимоги (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення №0600907196159) повернуто до Відділення із відміткою АТ «УКРПОШТА» «адресат відсутній за вказаною адресою» (довідка про причини повернення/досилання (ф.20)).
- (20) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (21) Враховуючи вищенаведене, Відділенням 24.04.2024 розміщено Вимоги на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua».
- (22) Таким чином, Вимоги вважаються врученими 04.05.2024.
- (23) Отже, останній день строку надання ТОВ «ТЕНТОЛ» інформації на Вимоги припадав на 19.05.2024.
- (24) Оскільки 19.05.2024 припадав на вихідний день, неділю, то днем закінчення строку вважається 20.05.2024.
- (25) ТОВ «ТЕНТОЛ» не надало інформації на Вимоги у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.
- (26) ТОВ «ТЕНТОЛ» не зверталось до Відділення щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (27) Інформацію Відповідачем до Відділення не надано.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (28) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний

комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведені перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (29) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (31) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Отже, неподання ТОВ «ТЕНТОЛ» Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимоги голови - Відділення від 08.04.2024 №70-02/Д-1056, №70-02/Д-1066 та №70-02/Д-1067 про надання інформації у встановлений ним строк, є порушеннями, передбаченими пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (33) Відділенням, відповідно до Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Порядок), затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №

169-р) (із змінами), за місцезнаходженням ТОВ «ТЕНТОЛ» супровідним листом від 26.11.2024 №70-02/4560е (рекомендоване поштове відправлення № 0600987504517 від 26.11.2024), направлено копію подання з попередніми висновками у Справі і повідомлення щодо засідання адміністративної колегії Відділення та прийняття рішення у Справі.

- (34) На офіційному веб-сайті <http://ukrposhta.ua>, які містяться за посиланням: <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html> поштове відправлення №0600987504517 знаходиться в точці видачі кореспонденції поштове відділення 2 м. Запоріжжя.
- (35) Отже, подання з попередніми висновками у справі станом на 04.12.2024 не вручено ТОВ «ТЕНТОЛ».
- (36) Згідно з пунктом 6 розділу VII Порядку, у разі, якщо копію подання з попередніми висновками не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим/зарєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, які беруть участь у справі, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять календарних днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення на офіційному вебсайті Комітету інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи.
- (37) Враховуючи наведене, з метою дотримання процесуальних норм Порядку, інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщено 05.12.2024 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua».
- (38) На подання з попередніми висновками у справі №8/12-145-24 Відповідач не надав заперечень, пояснень тощо.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (39) Таким чином, доказами зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення проте, що бездіяльність ТОВ «ТЕНТОЛ», яка полягала у неподанні Відділенню інформації на вимоги голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.04.2024 №70-02/Д-1056, №70-02/Д-1066 та №70-02/Д-1067 про надання інформації у встановлений ним строк, є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Комітету на вимоги голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (40) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (41) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (42) За інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ЗАПОРІЗЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 08.03.2024

№3211/5/08-01-04-08-06 (вх. від 11.03.2024 №70-01/499), податкова та фінансова звітність за 2023 рік ТОВ «ТЕНТОЛ» не подавалась, інформація про доходи від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік відсутня.

- (43) ТОВ «ТЕНТОЛ» на Вимоги Відділення не надало інформацію щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік.
- (44) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений [абзацом четвертим](#) частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (45) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за №123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (46) Відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону та частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (47) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (48) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (49) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України

від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕНТОЛ» (місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*); ідентифікаційний код юридичної особи: *(інформація, доступ до якої обмежено)*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.04.2024 № 70-02/Д-1056 про надання інформації у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕНТОЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*) штраф у розмірі 22 666,00 (двадцять дві тисячі шістьсот шістдесят шість) гривень.

3. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕНТОЛ» (місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*); ідентифікаційний код юридичної особи: *(інформація, доступ до якої обмежено)*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.04.2024 № 70-02/Д-1066 про надання інформації у встановлений ним строк.

4. За порушення, визначене у пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕНТОЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*) штраф у розмірі 22 666,00 (двадцять дві тисячі шістьсот шістдесят шість) гривень.

5. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕНТОЛ» (місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*); ідентифікаційний код юридичної особи: *(інформація, доступ до якої обмежено)*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.04.2024 № 70-02/Д-1067 про надання інформації у встановлений ним строк.

6. За порушення, визначене у пункті 5 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕНТОЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*) штраф у розмірі 22 666,00 (двадцять дві тисячі шістьсот шістдесят шість) гривень.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету

України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії:

Юрій ГЛАДИК