



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

20.12.2024 № 70/238-р/к

Справа № 5/12-143-24

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Головою Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) в рамках розгляду заяви ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АНГЛОМОВНИЙ ДИТЯЧИЙ КЛУБ «СМАРТ КІДС» від 03.04.2024 № 03/04/24/1 (вх. № 70-01/16-АМ від 09.04.2024) щодо ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в діях ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ СКОРОЗВОН ОЛЕКСАНДРИ ГЕННАДІЇВНИ (далі – ФОП СКОРОЗВОН О.Г., Відповідач) в частині використання при наданні своїх послуг позначень заявника без його згоди, які він почав використовувати раніше у господарській діяльності, було надіслано ФОП СКОРОЗВОН О.Г. вимогу від 23.07.2024 № 70-02/2237е про надання у 7-денний строк з дня її отримання інформації та належним чином завірені копії документів.

ФОП СКОРОЗВОН О.Г. не надала відповіді на вимогу від 23.07.2024 № 70-02/2237е у встановлений головою Відділення строк, про подовження строку на надання інформації не клопотала.

За результатами розгляду справи № 5/12-143-24 дії ФОП СКОРОЗВОН О.Г. кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 11 333,00 (одиннадцять тисяч триста тридцять три) гривні.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 5/12-143-24 про порушення ФОП СКОРОЗВОН О.Г. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Сумській області від 03.12.2024 № 70-03/703-П з попередніми висновками у справі № 5/12-143-24,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 19.08.2024 № 70/167-рп/к розпочато розгляд справи № 5/12-143-24 за ознаками вчинення ФОП СКОРОЗВОН О.Г. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання

інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 23.07.2024 № 70-02/2237е у встановлений головою Відділення строк.

- (2) Листом від 20.08.2024 № 70-02/2722е ФОП СКОРОЗВОН О.Г. направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 19.08.2024 № 70/167-рп/к про початок розгляду справи № 5/12-143-24, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером 0600954231019 повернувся на зворотну адресу Відділення з позначкою АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА»): «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (3) ЯМПІЛЬСЬКА СЕЛИЩНА РАДА листами від 26.08.2024 № 1781/02-23 та від 28.08.2024 № 1795/02-23 надала інформацію, згідно з якою місцем реєстрації Скорозвон Олександр Геннадійович є: «інформація, доступ до якої обмежено».
- (4) Копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 19.08.2024 № 70/167-рп/к про початок розгляду справи № 5/12-143-24 було надіслано ФОП СКОРОЗВОН О.Г. на адресу, яка на момент відправки поштового відправлення за номером 0600954231019 була зазначена в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.
- (5) У зв'язку з неотриманням ФОП СКОРОЗВОН О.Г. поштового відправлення за номером 0600954231019, яким було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 19.08.2024 № 70/167-рп/к про початок розгляду справи № 5/12-143-24, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами) (далі - Порядок розгляду заяв і справ), розпорядження про початок розгляду справи № 5/12-143-24 було опубліковано 24.09.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://eastmtv.amcu.gov.ua>.
- (6) Отже, з урахуванням положень абзацу п'ятого пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ 04.10.2024 до відома ФОП СКОРОЗВОН О.Г. належним чином доведено інформацію про початок розгляду справи № 5/12-143-24.
- (7) Листом від 22.10.2024 (вх. № 70-01/2674 від 22.10.2024) ФОП СКОРОЗВОН О.Г. надала пояснення щодо несвоєчасного надання інформації на вимогу голови Відділення від 23.07.2024 № 70-02/2237е, а також зазначила, що з 18.09.2024 місцезнаходженням останньої є: «інформація, доступ до якої обмежено» (зміни щодо місця проживання/місцезнаходження фізичної особи - підприємця 20.09.2024 внесені до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань).
- (8) Листом від 03.12.2024 № 70-02/4664е на адресу ФОП СКОРОЗВОН О.Г. направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 5/12-143-24.
- (9) На офіційному вебсайті АТ «УКРПОШТА» <http://ukrposhta.ua> зафіксовано інформацію, що станом на 12.12.2024 поштове відправлення за номером 0600989479161, яким було надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 5/12-143-24, не вручено.
- (10) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://eastmtv.amcu.gov.ua> 12.12.2024 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 5/12-143-24 та інформацію щодо дати, часу і місця розгляду справи № 5/12-143-24.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (11) Відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) ФОП СКОРОЗВОН О.Г. дата державної реєстрації – *«інформація, доступ до якої обмежено»*; реєстраційний номер облікової картки платника податків – *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (12) Видами діяльності ФОП СКОРОЗВОН О.Г. є: *«інформація, доступ до якої обмежено»*; *«інформація, доступ до якої обмежено»*; *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (13) Отже, ФОП СКОРОЗВОН О.Г. є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (14) Відділенням здійснюється розгляд заяви ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АНГЛОМОВНИЙ ДИТЯЧИЙ КЛУБ «СМАРТ КІДС» від 03.04.2024 № 03/04/24/1 (вх. № 70-01/16-АМ від 09.04.2024) щодо ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в діях ФОП СКОРОЗВОН О.Г. в частині використання при наданні своїх послуг позначень заявника без його згоди, які він почав використовувати раніше у господарській діяльності.
- (15) У зв'язку з зазначеним, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, за місцезнаходженням ФОП СКОРОЗВОН О.Г. було надіслано вимогу голови Відділення від 23.07.2024 № 70-02/2237е про надання інформації (далі – Вимога), в якій вимагалось у 7-денний строк з дня отримання Вимоги надати Відділенню запитовану інформацію та належним чином завірені копії документів. Загалом Вимога містила 6 пунктів, зокрема, необхідно було надати:
 - інформацію про місцезнаходження та фактичні адреси ФОП СКОРОЗВОН О.Г. за період з 01.05.2022 - 30.06.2024 року;
 - інформацію про приміщення, які знаходилися у володінні або користуванні ФОП СКОРОЗВОН О.Г. протягом періоду з 01.05.2022 – 30.06.2024 року, зазначити їх місцезнаходження та площу; та надати копії документів (договорів), що підтверджують право власності або користування цими приміщеннями.;
 - пояснення щодо вказаного на вивісці, яка була розміщена на фасаді приміщення за адресою: *«інформація, доступ до якої обмежено»*., телефонного номеру 0664558657, який згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, було зазначено ФОП СКОРОЗВОН О.Г. у розділі *«інформація для здійснення зв'язку»*;
 - копії документів (договорів оренди/суборенди тощо), згідно з якими ФОП СКОРОЗВОН О.Г. орендує/орендувала або використовує приміщення за адресою: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.;
 - інформацію про всі номери телефонів, в тому числі мобільних, факсів, e-mail адреси та веб-сторінки (Web-page), що належать/належали та/або використовувалися ФОП СКОРОЗВОН О.Г. у своїй господарській діяльності протягом періоду з 01.05.2022 – 30.06.2024 року;
 - інформацію про банківські рахунки, які використовувала ФОП СКОРОЗВОН О.Г. у період з 01.05.2022 - 30.06.2024 із зазначенням номерів рахунків, валюти, назви банківської установи, дати відкриття та закриття.
- (16) У Вимозі зазначалось, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення

Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

- (17) Також у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою відділення строки або подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (18) Таким чином, ФОП СКОРОЗВОН О.Г. було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (19) Вимогу Відділення направило рекомендованим листом за номером 0600944926108 (далі – поштове відправлення № 0600944926108) за місцезнаходженням ФОП СКОРОЗВОН О.Г. згідно з відомостями, що містяться в ЄДР.
- (20) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (ф.119), а також за інформацією, розміщеною на сайті АТ «УКРПОШТА» <https://www.ukrposhta.ua/ua> в розділі «Трекінг» зазначено, що поштове відправлення № 0600944926108 вручено 01.08.2024.
- (21) Для з'ясування питання належного вручення ФОП СКОРОЗВОН О.Г. поштового відправлення № 0600944926108 Відділенням до АТ «УКРПОШТА» було направлено листа від 06.08.2024 № 70-02/2482е про надання відповідної інформації.
- (22) Листом від 16.08.2024 № 1.10.004.-22098-24 АТ «УКРПОШТА» повідомило, що поштове відправлення № 0600944926108 вручено 01.08.2024 члену родини «інформація, доступ до якої обмежено» під підпис.
- (23) ЯМПІЛЬСЬКА СЕЛИЩНА РАДА листом від 28.08.2024 № 1795/02-23 надала інформацію, згідно з якою місцем реєстрації Скорозвон Олени Олександрівни та Скорозвон Олександри Геннадіївни станом на дату надання інформації Відділенню (28.08.2024) є: «інформація, доступ до якої обмежено».
- (24) Враховуючи вищевказане, останній день надання інформації на Вимогу припадав на 08.08.2024. Однак, ФОП СКОРОЗВОН О.Г. не надала Відділенню інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.
- (25) ФОП СКОРОЗВОН О.Г. не зверталась до Відділення з клопотанням щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (26) Слід зазначити, що інформація, яка запитувалась Вимогою у ФОП СКОРОЗВОН О.Г., є необхідною для всебічного, повного, об'єктивного та неупередженого з'ясування обставин викладених у заяві ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АНГЛОМОВНИЙ ДИТЯЧИЙ КЛУБ «СМАРТ КІДС».
- (27) В рамках розгляду справи № 5/12-143-24 ФОП СКОРОЗВОН О.Г. листом від 11.09.2024 (вх. № 70-01/2247 від 11.09.2024) надала інформацію на Вимогу голови Відділення.
- (28) Також ФОП СКОРОЗВОН О.Г. листом від 22.10.2024 (вх. № 70-01/2674 від 22.10.2024) надала пояснення щодо обставин, які унеможливили своєчасно надати відповідь на Вимогу, зокрема, зазначила, що 01.08.2024 отримала Вимогу, однак враховуючи те, що у Сумській області практично постійно триває повітряна тривога, через існування загрози життю людей та неможливість зосередитись на чомусь іншому ненавистно пропустила строк надання відповіді на Вимогу.
- (29) Пояснення ФОП СКОРОЗВОН О.Г. не можуть бути взяті до уваги як спростування відповідальності за неподання інформації на Вимогу голови Відділення у встановлений ним строк. Окрім цього, ФОП СКОРОЗВОН О.Г., у разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк, мала можливість звернутися до

Відділення з обґрунтованим клопотанням про подовження строку надання інформації на Вимогу (про що останню також було проінформовано у Вимозі).

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (30) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (31) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (32) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (33) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (34) Отже, неподання ФОП СКОРОЗВОН О.Г. Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 23.07.2024 № 70-02/2237е про надання інформації у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (35) ФОП СКОРОЗВОН О.Г. не надала пояснень та заперечень на подання з попередніми висновками у справі № 5/12-143-24, направлене Відділенням листом від 03.12.2024

№ 70-02/4664е за місцезнаходженням останньої згідно з відомостями, що містяться в ЄДР.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (36) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 5/12-143-24, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ФОП СКОРОЗВОН О.Г., які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Відділення, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Відповідачем інформації на вимогу голови Відділення від 23.07.2024 № 70-02/2237е у встановлений ним строк.
- (37) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (38) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (39) ФОП СКОРОЗВОН О.Г. листом від 22.10.2024 (вх. № 70-01/2674 від 22.10.2024) повідомила, що не отримувала доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт чи послуг) за 2023 рік та надала копію податкової декларації про майновий стан і доходи фізичної особи-підприємця за 2023 рік.
- (40) Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у разі якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (41) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (42) Відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону та частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (43) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (44) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності

обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

- (45) Згідно з пунктом 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу зменшується у випадку наявності таких обставин, зокрема, припинення відповідачем дій (бездіяльності) до дня направлення територіальним відділенням подання з попередніми висновками.
- (46) При визначенні розміру штрафу враховано, що інформація на Вимогу була надана ФОП СКОРОЗВОН О.Г. до направлення Відділенням подання з попередніми висновками у справі № 5/12-143-24.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року за № 291/5482, та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СКОРОЗВОН ОЛЕКСАНДРА ГЕННАДІЇВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинила порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.07.2024 № 70-02/2237е про надання інформації у встановлений ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ СКОРОЗВОН ОЛЕКСАНДРУ ГЕННАДІЇВНУ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 11 333,00 (одинадцять тисяч триста тридцять три) гривні.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК