



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО
МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

20.12.2024 № 70/240-р/к

Справа № 1/12-122-24

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 1/01-17-24, розпочатої за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМЛИТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ПРОМЛИТ») та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРБІЗНЕСЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «УКРБІЗНЕСЦЕНТР») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, направив ТОВ «ПРОМЛИТ» вимогу від 19.02.2024 № 70-02/1-457 про надання інформації, в якій необхідно було у 14-денний строк з дня отримання вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «ПРОМЛИТ» інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 1/12-122-24 такі дії ТОВ «ПРОМЛИТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України).

На порушника накладено штраф у розмірі 22 666,00 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи 1/12-122-24 про порушення ТОВ «ПРОМЛИТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України), та подання Першого відділу досліджень та розслідувань Відділення від 05.12.2024 № 70-03/707-П

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 03.07.2024 № 70/140-рп/к було розпочато розгляд справи № 1/12-122-24 (далі - Розпорядження № 70/140-рп/к) за ознаками вчинення ТОВ «ПРОМЛИТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.02.2024 № 70-02/1-457 у встановлений ним строк (далі – Справа).
- (2) Листом від 03.07.2024 № 70-02/1923є до ТОВ «ПРОМЛИТ» направлено копію Розпорядження № 70/140-рп/к (рекомендоване поштове відправлення № 0600938147237 від 03.07.2024)
- (3) АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») рекомендоване поштове відправлення № 0600938147237 повернуто до відділення 12.08.2024 з поміткою «за закінченням терміну зберігання», що підтверджено довідкою про причини повернення/досилання (ф.20).
- (4) Пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами) (далі - Порядок), встановлено, якщо розпорядження про початок розгляду справи не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим /зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України/голова територіального відділення Антимонопольного комітету України забезпечує розміщення інформації про початок розгляду справи на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України. Розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (5) Відповідно до службової записки від 13.08.2024 № 799сл інформацію про прийняте Розпорядження № 70/140-рп/к про початок розгляду Справи розміщено 03.07.2024 на вебсайті Комітету.
- (6) Листом від 05.12.2024 № 70-02/4719є до ТОВ «ПРОМЛИТ» направлено копію подання з попередніми висновками у Справі (рекомендоване поштове відправлення № 0600990466430 від 05.12.2024).
- (7) Згідно з інформацією, розміщеною на вебсайті АТ «УКРПОШТА» за посиланням <https://track.ukrposhta.ua/tracking>, рекомендований лист № 0600990466430 станом на 20.12.2024 не вручений.
- (8) Згідно з пунктом 6 розділу VII Порядку, у разі, якщо копію подання з попередніми висновками не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, які беруть участь у справі, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять календарних днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення на офіційному вебсайті Комітету інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи.

- (9) Так, відповідно до службової записки від 11.12.2024 № 1283сл інформацію щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи 11.12.2024 розміщено на офіційному вебсайті Комітету.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (10) Відповідачем у Справі є ТОВ «ПРОМЛИТ», ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Основним видом діяльності ТОВ «ПРОМЛИТ» є *(інформація, доступ до якої обмежено)* (код за КВЕД *(інформація, доступ до якої обмежено)*).
- (11) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ПРОМЛИТ» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) Відділенням розглядалась справа № 1/01-17-24, розпочата за ознаками вчинення ТОВ «ПРОМЛИТ» і ТОВ «УКРБІЗНЕСЦЕНТР» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПЕРВОМАЙСЬКВУГІЛЛЯ» за наступними предметами закупівель за державні кошти:
- «Запчастини до насосів ЦНС в асортименті» (ДК 021:2015:42120000-6: Насоси та компресори) за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі **UA-2020-05-30-000026-c**);
 - «Послуги з ремонту рештаків СП202» (021:2015:50530000-9: Послуги з ремонту і технічного обслуговування техніки) за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі **UA-2021-07-09-003461-a**);
 - «Шахтна лебідка 1ЛГКНМ1Е» (ДК 021:2015:43610000-2: Частини бурильних машин) за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі **UA-2021-08-04-000113-b**).
- (13) У зв'язку із розглядом справи № 1/01-17-24, на підставі статей 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 1, 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), на адресу ТОВ «ПРОМЛИТ» була направлена вимога голови Відділення від 19.02.2024 № 70-02/1-457 про надання інформації (далі – Вимога), в якій необхідно було у 14-денний строк з дня її отримання надати Відділенню запитовану інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (14) Відповідно до Вимоги ТОВ «ПРОМЛИТ» необхідно було надати до Відділення запитовану інформацію, а саме: щодо юридичної та фактичної адреси; перелік приміщень, які знаходились у володінні або користуванні; про всі номери телефонів, в т.ч. мобільних, факсів, e-mail адреси та веб-сторінки (Web-page), що належать/належали та/або використовуються у господарській діяльності та копії договорів, укладених ТОВ «ПРОМЛИТ» з провайдером (оператором) щодо підключення та обслуговування телефонних номерів; щодо суб'єктів господарювання (провайдерів, операторів тощо), які надавали ТОВ «ПРОМЛИТ» послуги щодо підключення до мережі Інтернет та копії відповідних договорів (з усіма змінами,

додатками, специфікаціями тощо); перелік транспортних засобів, які використовувались (власні або орендовані); про відносини контролю; про всіх звільнених та працюючих працівників ТОВ «ПРОМЛИТ»; відомості щодо всіх осіб, які будь-яким чином залучались ТОВ «ПРОМЛИТ», до підготовки та/або збору документів, які були подані у складі тендерної пропозиції у Торгах; щодо використання шаблонів документів, таблиць, форм документів, зразків документів тощо, у тому числі в електронному вигляді для підготовки документів на Торги; щодо існування будь-яких відносин між ТОВ «ПРОМЛИТ» та ТОВ «УКРБІЗНЕСЦЕНТР» протягом 2020-2021 років; щодо формування ціни на товари (роботи), які є предметом закупівлі; про укладені договори у період торгів щодо товарів (робіт), які були предметом Торгів; відомості щодо наявності на момент подачі тендерної пропозиції для участі у торгах у власному розпорядженні ресурсів (фінансових, матеріальних, майнових, людських, інтелектуальних, технічних тощо), товарів, наявність яких дозволило б забезпечити виконання обов'язків, які можуть бути покладені за договором у разі перемоги ТОВ «ПРОМЛИТ» у торгах; перелік всіх банківських установ, в яких ТОВ «ПРОМЛИТ» мало або має банківські рахунки; відомості щодо залучення ТОВ «ПРОМЛИТ» до підготовки та/або збору документів для участі у торгах, третіх осіб (суб'єктів господарювання, фізичних осіб, що не є працівниками Товариства, тощо).

- (15) Одночасно у Вимозі зазначалось, що вимоги голови Відділення щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України». Також, зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою відділення строки або подання недостовірної інформації визначаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (16) Таким чином, ТОВ «ПРОМЛИТ» було проінформоване про правові наслідки невиконання Вимоги.
- (17) Вимогу до ТОВ «ПРОМЛИТ» надіслано рекомендованим листом № 0600089472951 за його місцезнаходженням згідно з відомостями з ЄДР, а саме: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (18) Поштове відправлення № 0600089472951 було повернуто до Відділення 18.03.2024 з причини закінчення встановленого терміну зберігання.
- (19) Отже, Вимога не була вручена ТОВ «ПРОМЛИТ».
- (20) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку, у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (21) З метою дотримання процесуальних норм, на підставі службової записки від 21.03.2024 № 70-03/191сл Вимога 21.03.2024 була розміщена на офіційному вебсайті Відділення <https://eastmtv.amcu.gov.ua>.
- (22) Отже, Вимога вважається такою, що вручена 31.03.2024.

- (23) Останній день надання інформації на Вимогу припадав на 14.04.2024. Враховуючи, що 14.04.2024 припадало на неробочий день – неділю, то з урахуванням положень частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.
- (24) Таким чином, з урахуванням викладеного, останній день надання інформації на Вимогу припадав на 15.04.2024.
- (25) У встановлений головою Відділення у Вимозі строк ТОВ «ПРОМЛИТ» не надало Відділенню інформацію.
- (26) Крім того, ТОВ «ПРОМЛИТ» не зверталось до Відділення щодо продовження строку надання інформації, передбаченої Вимогою.
- (27) Також, в ході розгляду Справи Відділенням направлено до ТОВ «ПРОМЛИТ» лист від 30.07.2024 № 70-02/1-2358є щодо надання пояснень з приводу ненадання інформації на Вимогу. Втім, ТОВ «ПРОМЛИТ» не надало до Відділення таких пояснень.
- (28) Інформація на Вимогу так і не була надана ТОВ «ПРОМЛИТ» до Відділення.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (29) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.
- (30) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має такі повноваження, зокрема при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (31) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (32) Згідно зі статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (33) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (34) Отже, неподання ТОВ «ПРОМЛИТ» інформації на Вимогу голови Відділення від 19.02.2024 № 70-02/1-457 в установлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (35) На подання з попередніми висновками у Справі, надіслане листом від 05.12.2024 № 70-02/4719е, ТОВ «ПРОМЛИТ» не надало будь-яких заперечень та/або зауважень.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (36) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ПРОМЛИТ», які полягали у неподанні інформації на Вимогу голови Відділення, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (37) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (38) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (39) ТОВ «ПРОМЛИТ» на вимогу голови Відділення від 01.10.2024 № 70-02/3506е не надало Відділенню інформацію про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік.
- (40) Відповідно до листа Головного управління Державної податкової служби України у Закарпатській області, наданою листом від 21.10.2024 № 10327/5/07-16-04-03-07 (вх. від 21.10.2024 № 2663), згідно поданої фінансової звітності малого підприємства за 2023 рік розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) отриманого ТОВ «ПРОМЛИТ» за 2023 рік становить 0 гривень.
- (41) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (42) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

- (43) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (44) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (45) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року за № 291/5482, та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМЛИТ» (місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*, ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.02.2024 № 70-02/1-457 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМЛИТ» (ідентифікаційний код юридичної особи - *(інформація, доступ до якої обмежено)*) штраф у розмірі 22 666,00 (двадцять дві тисячі шістьсот шістьдесят шість) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення

штрафу

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК