



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

12.03.2025 № 70/17-р/к

Справа № 3/01-22-22

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «РЕАГЕНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ПрАТ «РЕАГЕНТ») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ») подали тендерні пропозиції на участь у торгах, проведених:

- КОМУНАЛЬНИМ НЕКОМЕРЦІЙНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «НОВОПСКОВСЬКЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ МЕДИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ НОВОПСКОВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ» (далі – Замовник № 1) на закупівлю: «ДК 021:2015:33600000-6: Фармацевтична продукція»; ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-03-10-006705-b (далі – Торги № 1);
- КОМУНАЛЬНИМ НЕКОМЕРЦІЙНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «СТАРОБІЛЬСЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ» СТАРОБІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі – Замовник № 2) на закупівлю: «ДК 021:2015:33600000-6: Фармацевтична продукція»; ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-04-14-004769-c (далі – Торги № 2) (далі разом – Торги).

При цьому ПрАТ «РЕАГЕНТ» та ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 3/01-22-22 такі дії ПрАТ «РЕАГЕНТ» та ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ПрАТ «РЕАГЕНТ» – 112 885 (сто дванадцять тисяч вісімсот вісімдесят п'ять) гривень;

- на ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» – 112 885 (сто дванадцять тисяч вісімсот вісімдесят п'ять) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 3/01-22-22 про порушення ПрАТ «РЕАГЕНТ» та ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа), та подання Третього відділу досліджень і розслідувань від 17.02.2025 № 70-03/117-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 27.01.2022 № 70/23-рп/к розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ПрАТ «РЕАГЕНТ» та ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (2) Копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 27.01.2022 № 70/23-рп/к про початок розгляду Справи направлено ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» та ПрАТ «РЕАГЕНТ» листами від 28.01.2022 № 70-02/3-548 та від 28.01.2022 № 70-02/3-549 відповідно, які повернулись до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання», у зв'язку з чим відповідно до частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» інформацію про прийняте розпорядження від 27.01.2022 № 70/23-рп/к про початок розгляду Справи розміщено в газеті «Урядовий кур'єр» № 13 (7673) від 18.01.2024.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 26.02.2025 № 70/43-рп/к виправлено описку у розпорядженні адміністративної колегії Відділення від 27.01.2022 № 70/23 – рп/к про початок розгляду Справи.
- (4) Копія розпорядження адміністративної колегії Відділення від 26.02.2025 № 70/43-рп/к надіслана ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» супровідним листом Відділення від 26.02.2025 № 70-02/1184е.
- (5) Копія розпорядження адміністративної колегії Відділення від 26.02.2025 № 70/43-рп/к надіслана ПрАТ «РЕАГЕНТ» супровідним листом Відділення від 26.02.2025 № 70-02/1185е.
- (6) Рекомендованим поштовим відправленням № 0601114081080 листом від 18.02.2025 № 70-02/969е Відділенням за місцезнаходженням ПрАТ «РЕАГЕНТ» надіслано витяг з подання з попередніми висновками у Справі.
- (7) Відповідно до відмітки на рекомендованому повідомленні про вручення поштового відправлення № 0601114081080 лист від 18.02.2025 № 70-02/969е, яким до ПрАТ «РЕАГЕНТ» було направлено витяг з подання з попередніми висновками у Справі, отримано 21.02.2025.
- (8) Рекомендованим поштовим відправленням № 0601114080423 листом від 18.02.2025 № 70-02/968е Відділенням за місцезнаходженням ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» надіслано витяг з подання з попередніми висновками у Справі.
- (9) Відповідно до відмітки на рекомендованому повідомленні про вручення поштового відправлення № 0601114080423 лист від 18.02.2025 № 70-02/968е, яким до ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» було направлено витяг з подання з попередніми висновками у Справі, отримано 20.02.2025.

- (10) Рекомендованим поштовим відправленням № 0601119342361 листом від 04.03.2025 № 70-02/1347є до ПрАТ «РЕАГЕНТ» направлено інформацію про дату, час та місце проведення засідання адміністративної колегії Відділення щодо результатів розгляду Справи.
- (11) Рекомендованим поштовим відправленням № 0601119341608 листом від 04.03.2025 № 70-02/1347є до ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» направлено інформацію про дату, час та місце проведення засідання адміністративної колегії Відділення щодо результатів розгляду Справи.
- (12) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), на офіційному вебсайті Комітету (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>) 07.03.2025 розміщено інформацію щодо дати, часу і місця засідання адміністративної колегії Відділення щодо результатів розгляду Справи.
- (13) Листом від 10.03.2025 № 9 (вх. від 10.03.2025 № 70-01/877) ПрАТ «РЕАГЕНТ» надало міркування та заперечення стосовно подання з попередніми висновками у Справі.
- (14) Листом від 11.03.2025 № 17 (вх. від 11.03.2025 № 70-01/903) ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» надало міркування та заперечення стосовно подання з попередніми висновками у Справі.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (15) Відповідачами у Справі є:
 - а) ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*), згідно з відомостями, розміщеними в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), зареєстровано 20.11.2006 за № 12241020000031659; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основним видом діяльності є *Інформація, доступ до якої обмежено*.
 - б) ПрАТ «РЕАГЕНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*), згідно з відомостями, розміщеними в ЄДР, зареєстровано 21.11.1991 за № 12241200000014316; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основним видом діяльності є *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (16) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» та ПрАТ «РЕАГЕНТ» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Торги № 1 (період проведення 10.03.2021 – 09.04.2021)

- (17) Замовником № 1 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 10.03.2021 опубліковано оголошення UA-2021-03-10-006705-b про проведення Торгів № 1 та розміщено тендерну документацію Торгів № 1, затверджену рішенням уповноваженої особи від 10.03.2021.
- (18) Предмет закупівлі: «ДК 021:2015:33600000-6: Фармацевтична продукція».
- (19) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 26.03.2021 о 00 год 00 хв.
- (20) Початок аукціону: 26.03.2021 о 14 год 39 хв.
- (21) Очікувана вартість закупівлі – 300 000,00 грн з ПДВ.

(22) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:

- ПрАТ «РЕАГЕНТ»;

- ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ».

(23) Цінові пропозиції учасників Торгів № 1 наведено в таблиці № 1.

Таблиця № 1

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ПрАТ «РЕАГЕНТ»	299 234,68	299 234,68
2	ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ»	299 699,24	299 699, 24

(24) Протоколом уповноваженої особи Замовника № 1 від 29.03.2021 переможцем Торгів № 1 визнано ПрАТ «РЕАГЕНТ» з ціновою пропозицією 299 234,68 грн, з яким укладено договір про закупівлю товарів від 09.04.2021 № 293.

3.2. Торги № 2 (період проведення 14.04.2021 – 31.05.2021)

(25) Замовником № 2 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 14.04.2021 опубліковано оголошення UA-2021-04-14-004769-с про проведення Торгів № 2 та розміщено тендерну документацію Торгів № 2, затверджену рішенням тендерного комітету Замовника від 14.04.2021 № 11.

(26) Предмет закупівлі: «ДК 021:2015:33600000-6: Фармацевтична продукція».

(27) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 30.04.2021 об 00 год 00 хв.

(28) Початок аукціону: 30.04.2021 об 13 год 31 хв.

(29) Очікувана вартість закупівлі – 850 000,00 грн з ПДВ.

(30) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:

- ПрАТ «РЕАГЕНТ»;

- ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ».

(31) Цінові пропозиції учасників Торгів № 2 наведено в таблиці № 2.

Таблиця № 2

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1	ПрАТ «РЕАГЕНТ»	830 938,96	830 938,96
2	ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ»	845 873,74	845 873,74

(32) Протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 12.05.2021 № 15 Торги № 2 відмінено у зв'язку з неможливістю усунення порушень, що виникли через виявленні порушення законодавства у сфері публічних закупівель.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ ОЗНАК АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(33) За результатами аналізу документів, поданих ПрАТ «РЕАГЕНТ» та ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» у складі тендерних пропозицій на

Торги, та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах, що підтверджується наступним.

4.1. Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час участі в Торгах

- (34) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листом від 23.07.2021 № 206/01/1731/04 (вх. від 30.07.2021 № 70-01/4272), Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі.онлайн», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (35) Відповідно до листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 18.08.2021 № 180821-3 (вх. від 28.05.2021 № 70-01/1332кі) Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (36) Листом від 23.07.2021 № 206/01/1731/04 (вх. від 30.07.2021 № 70-01/4272) ДП «ПРОЗОРРО» повідомило, що:
 - ПрАТ «РЕАГЕНТ» заходило в аукціон 26.03.2021 о 12:33 (Торги № 1) та 30.04.2021 о 10:24 (Торги № 2) з IP-адреси **178.215.161.158**;
 - IP-адреса ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон.
- (37) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет на вебсайті <<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>>, IP-адреса **178.215.161.158** належить до діапазону IP-адрес, виділених провайдеру ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕЛЕМІСТ 2012» (далі – ТОВ «ТЕЛЕМІСТ 2012»).
- (38) За інформацією ТОВ «ТЕЛЕМІСТ 2012», наданою листом від 27.08.2021 № 349 (вх. від 09.09.2021 № 70-01/5215), IP-адреса **178.215.161.158** є статичною, і у період проведення Торгів надана у користування ПрАТ «РЕАГЕНТ» за адресою: місто Дніпро, вулиця Ударників, 27.
- (39) Відповідно до витягу з ЄДР від 29.11.2024 № 181573546028 станом на 10.03.2021 (у тому числі в період проведення Торгів) місцезнаходження ПрАТ «РЕАГЕНТ» є: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (40) Відповідно до витягу з ЄДР від 29.11.2024 № 479872758074 (у тому числі в період проведення Торгів) місцезнаходженням ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» є: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (41) Крім цього, з документів, завантажених ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» у складі тендерних пропозицій на Торги, встановлено, що юридичною та фактичною адресами ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» у період проведення Торгів було: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (42) Листом від 19.08.2021 № 28 (вх. від 25.08.2021 № 70-01/4878) ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» повідомило, що юридичною та фактичною адресами, а також місцем провадження господарської діяльності є: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (43) Відповідно до листа від 03.08.2021 № 33 (вх. від 05.08.2021 № 4433) ПрАТ «РЕАГЕНТ» повідомило, що місцезнаходженням та фактичною, в тому числі місцем провадження господарської діяльності, адресою є: *Інформація, доступ до якої обмежено*.

- (44) Отже, враховуючи, що ПрАТ «РЕАГЕНТ» та ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» здійснювали господарську діяльність за різними адресами, використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси під час завантаження своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах, а також використання ПрАТ «РЕАГЕНТ» цієї ж ІР-адреси для входу в аукціон під час участі у Торгах, свідчить про узгодженість дій ПрАТ «РЕАГЕНТ» та ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» під час участі в Торгах.

4.2. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (45) Листом від 22.07.2021 № 21979/5/04-36-12-04-05 (вх. від 26.07.2021 № 70-01/4179) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ) надало інформацію щодо відкритих банківських рахунків Відповідачів, зокрема, в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ КОМЕРЦІЙНОМУ БАНКУ «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК»).
- (46) Крім цього, листом від 22.07.2021 № 21979/5/04-36-12-04-05 (вх. від 26.07.2021 № 70-01/4179) ГУ ДПС В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ надало інформацію згідно даних системи автоматизованого співставлення податкових зобов'язань та податкового кредиту за період з 01.01.2021 по 01.05.2021 щодо взаємовідносин між Відповідачами (таблиця № 3).

Таблиця № 3

№	Звітний період	Назва платника	Назва постачальника	Сума податкових зобов'язань постачальника від покупця за період, грн
1	31.01.2021	ПрАТ «РЕАГЕНТ»	ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ»	3178,59
2	28.02.2021	ПрАТ «РЕАГЕНТ»	ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ»	1876,00

- (47) Також, листом від 03.08.2021 № 33 (вх. від 06.08.2021 № 70-01/4433) ПрАТ «РЕАГЕНТ» повідомило, що у період проведення Торгів між ними та ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» існували господарські відносини.
- (48) Листом від 13.08.2021 № 20.1.0.0/7-210810/8643 (вх. від 16.08.2021 № 70-01/1257кі) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (49) Аналізом інформації, наданої зазначеним листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК», Відділенням встановлено наявність господарських відносин між ПрАТ «РЕАГЕНТ» та ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» у період до та під час проведення Торгів. Інформацію наведено у Таблиці № 4.

Таблиця № 4

№ з/п	Платник	Отримувач	Дата платежу	Сума платежу з ПДВ	Призначення платежу*
1	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
2	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

№ з/п	Платник	Отримувач	Дата платежу	Сума платежу з ПДВ	Призначення платежу*
3	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
4	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
5	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
6	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
7	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
8	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
9	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено

- (50) Таким чином, у період з 06.01.2021 по 27.04.2021, в тому числі в період проведення Торгів, ПрАТ «РЕАГЕНТ» здійснив перерахування коштів ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» на суму *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (51) Отже, внаслідок наявності господарських відносин, між ПрАТ «РЕАГЕНТ» та ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» суттєво зменшується взаємна невизначеність Відповідачів щодо їхньої поведінки під час участі в Торгах, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того такі відносини можуть свідчити про те, що ПрАТ «РЕАГЕНТ» та ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» були обізнані щодо фінансово-господарської діяльності один одного, що створювало умови для обміну інформацією між ними, у тому числі під час підготовки та участі у Торгах.

4.3. Пов'язаність Відповідачів

- (52) Листом від 20.07.2021 № 0400-010704-6/96317 (вх. від 26.07.2021 № 70-01/2060кі) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ) надало інформацію *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (53) Також, ГУ ПФУ В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ вищезазначеним листом надало інформацію щодо *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (54) Відповідно до листа ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» від 19.08.2021 № 28 (вх. від 25.08.2021 № 70-01/4878) Глух Андрій Ігорович працює на посаді головного технолога з 25.11.2019.

- (55) ПрАТ «РЕАГЕНТ» листом від 03.08.2021 № 33 (вх.від 05.08.2021 № 4433) повідомило, що Глух Ігор Семенович працює на посаді генерального директора з 03.05.2019 .
- (56) Також, відповідно до витягу з ЄДР від 29.11.2024 № 181573546028 станом на 10.03.2021, керівником та підписантом ПрАТ «РЕАГЕНТ» був Глух Ігор Семенович.
- (57) Відповідно до інформації, наданої ПІВДЕННО-СХІДНИМ МІЖРЕГІОНАЛЬНИМ УПРАВЛІННЯМ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ листом від 20.12.2021 № 36124/1981/05.1-42 (вх. від 11.01.2022 № 70-01/106), Глух Ігор Семенович є батьком Глуха Андрія Ігоровича (актовий запис цивільного стану № 3759 про народження, складений 18.10.1977 Новокадацьким районним у місті Дніпрі відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Дніпропетровській області).
- (58) Отже, пов'язаність ПрАТ «РЕАГЕНТ» та ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» через керівника та підписанта ПрАТ «РЕАГЕНТ» та головного технолога ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ», які при цьому є батьком та сином, свідчить про обізнаність Відповідачів стосовно діяльності один одного протягом значного періоду, що створювало умови для обміну інформації, у тому числі під час підготовки та участі в Торгах.
- 4.4. Створення документів, які завантажені Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги, за допомогою програм одного виробника і однієї версії**
- (59) Аналізом тендерних пропозицій, поданих ПрАТ «РЕАГЕНТ» та ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, встановлено, що більшість електронних файлів мають одні і ті ж властивості щодо програм виробників, додатків та версій PDF (див. табл. № 5).

Таблиця № 5

ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ»		
Торги № 1		
Назва файлу	Програма	Версія PDF
01 Тендерна пропозиція.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
02 Статут.pdf	doPDF Ver 7.2 Build 376 (Windows XP Professional Edition (SP 3) - Version: 5.1.2600 (x86))	PDF-1.5
03 Свідоцтво про держреєстрацію.pdf	doPDF Ver 7.2 Build 376 (Windows XP Professional Edition (SP 3) - Version: 5.1.2600 (x86))	PDF-1.5
04 Свідоцтво ПДВ.pdf	doPDF Ver 7.2 Build 376 (Windows XP Professional Edition (SP 3) - Version: 5.1.2600 (x86))	PDF-1.5
08 Гарант. лист надання сертиф. відповідн..pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
ПрАТ «РЕАГЕНТ»		
Торги № 1		
Реєстр документів.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
01 Цінова пропозиція.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
02 Статут.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
03 Витяг з ЄДР.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
04 Свідоцтво ПДВ.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
05 Повноваження посадової особи на підпис.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
06 Лист-пояснення щодо ліцензування.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
07 Інформаційна довідка ПрАТ -Реагент-.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7

08 Інформ довідка з захисту довікля.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
09 Гарантійний лист про дотримання законів України.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
10 Гарантійний лист про дотримання холодового ланцюга.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
11 Гарантійний лист про санкції.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
12 Довідка про використання печатки.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
13 Лист-згода на використання персональних даних.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
14 Лист-згода з істотними умовами договору.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
15 Проект договору.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
16 Довідки про відсутність підстав для відмови Учаснику в участі у процедурі закупівлі відповідно статті 17.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
17 Документи для підтвердження інформації про відповідність кваліфікаційним критеріям.pdf	doPDF Ver 7.2 Build 376 (Windows XP Professional Edition (SP 3) - Version: 5.1.2600 (x86))	PDF-1.7
18 Гарантійні листи.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
19 Гарантійний лист про відповідність МТВ.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
20 Відповідність МТВ-1.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
21 Відповідність МТВ-2.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
Довідки по Ст 17.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ»		
Торги № 2		
01 Тендерна пропозиція.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
02 Статут.pdf	doPDF Ver 7.2 Build 376 (Windows XP Professional Edition (SP 3) - Version: 5.1.2600 (x86))	PDF-1.5
03 Свідоцтво про держреєстрацію.pdf	doPDF Ver 7.2 Build 376 (Windows XP Professional Edition (SP 3) - Version: 5.1.2600 (x86))	PDF-1.5
04 Свідоцтво ПДВ.pdf	doPDF Ver 7.2 Build 376 (Windows XP Professional Edition (SP 3) - Version: 5.1.2600 (x86))	PDF-1.5
05 Повноваження підписанта.pdf	Foxit PhantomPDF Printer 8.3.1.0522	PDF-1.7
08 Гарант. лист надання сертиф. відповідн. pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
ПрАТ «РЕАГЕНТ»		
Торги № 2		
Тендерна пропозиція.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
Статут.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
Свідоцтво ПДВ.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
Витяг з ЄДР.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
Повноваження посадової особи на підпис.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7

Лист-пояснення щодо ліцензування.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
Лист-згода на обробку персональних даних.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
Лист-згода з істотними умовами договору.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
Проект договору.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
Інформаційна довідка ПрАТ - Реагент-.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
Інформ довідка з захисту довкілля.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
Документи для підтвердження інформації про відповідність кваліфікаційним критеріям.pdf	doPDF Ver 7.2 Build 376 (Windows XP Professional Edition (SP 3) - Version: 5.1.2600 (x86))	PDF-1.5
Довідки про відсутність підстав для відмови Учаснику в участі у процедурі закупівлі відповідно статті 17.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
Довідка про санкції.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
Гарантійний лист про дотримання законів України.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
Гарантійні листи.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
Відповідність МТВ-1.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
Відповідність МТВ-2.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7
Довідки Ст 17.pdf	Принтер Foxit PhantomPDF 8.3.1.0522	PDF-1.7

- (60) З інформації ПрАТ «РЕАГЕНТ», наданої листом від 03.08.2021 № 33 (вх. від 05.08.2021 № 70-01/4433), вбачається, що всі документи, що були подані ним у складі тендерної пропозиції, готувались безпосередньо ПрАТ «РЕАГЕНТ».
- (61) Також, вищезазначеному листом ПрАТ «РЕАГЕНТ» повідомило, що до підготовки та/або збору документів, які були подані у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, залучався Тімченко Вадим Михайлович, який працює на посаді менеджера по збуту.
- (62) ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» листом від 19.08.2021 № 28 (вх. від 25.08.2021 № 70-01/4878) повідомило Відділення, що документи готувались безпосередньо співробітниками ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ», а саме директором з виробництва – Воскобойніковим Віктором Володимировичем та інженером-екологом Дралівською Валерією Євгенівною.
- (63) Отже, подання ПрАТ «РЕАГЕНТ» та ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» у складі тендерних пропозицій у Торгах електронних файлів з однаковими властивостями, а саме: програма, версія PDF, вказує на обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах.

4.5. Листування електронною поштою між Відповідачами

- (64) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «РЕАГЕНТ» листом від 03.08.2021 № 33 (вх. від 05.08.2021 № 70-01/4433), адреса електронної пошти, яка використовується у роботі ПрАТ «РЕАГЕНТ» – reagent@ukr.net.
- (65) Листом від 19.08.2021 № 28 (вх. від 25.08.2021 № 70-01/4878) ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» зазначило, що електронна пошта компанії – ibis@ua.fm.

- (66) Листом від 26.11.2021 № out/59 (вх. від 10.12.2021 № 70-01/6812) ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (розпорядник електронних поштових скриньок з доменним ім'ям @ua.fm) надало інформацію щодо вхідної та вихідної кореспонденції електронної пошти ibis@ua.fm за період з 01.01.2021 по 01.05.2021, в тому числі в період проведення Торгів, відповідно до якої з електронної пошти ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» ibis@ua.fm було здійснено надсилення електронних листів на електронну адресу ПрАТ «РЕАГЕНТ» reagent@ukr.net.
- (67) Листи були відправлені у період січня – квітня 2021 року, у тому числі у період проведення Торгів, а саме: 06.01.2021 о 12 год 26 хв, 22.01.2021 о 13:58, 28.01.2021 о 11:52, 25.02.2021 о 14:27, 03.03.2021 о 13:35, **27.04.2021** о 10:07.
- (68) Також варто зазначити, що документи на фірмовому бланку ПрАТ «РЕАГЕНТ», завантажені у складі тендерної пропозиції у Торгах № 2, датовані саме **27.04.2021**, тобто, тією ж датою, коли ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» здійснило надсилення електронного листа на електронну адресу ПрАТ «РЕАГЕНТ».
- (69) Таким чином, листування між Відповідачами, у тому числі у період до проведення Торгів та під час проведення Торгів, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами.
- 4.6. Схожості у назвах документів Відповідачів, поданих у складі тендерних пропозицій на Торги № 1**
- (70) Аналізом тендерних пропозицій, поданих ПрАТ «РЕАГЕНТ» і ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» на Торги № 1, Відділенням встановлено, що назви та нумерація поданих документів мають нехарактерну схожість (виділено червоною лінією, малюнок 1 та малюнок 2).

<u>13</u> Лист-згода на використання персональних даних.pdf	🔒
<u>12</u> Довідка про використання печатки.pdf	🔒
<u>11</u> Гарантійний лист про санкції.pdf	🔒
<u>10</u> Гарантійний лист про дотримання холодового ланцюга.pdf	🔒
<u>09</u> Гарантійний лист про дотримання законів України.pdf	🔒
<u>08</u> Інформ довідка з захисту довкілля.pdf	🔒
<u>07</u> Інформаційна довідка ПрАТ -Реагент-.pdf	🔒
<u>06</u> Лист-пояснення щодо ліцензування.pdf	🔒
<u>05</u> Повноваження посадової особи на підпис.pdf	🔒
<u>04</u> Свідоцтво ПДВ.pdf	🔒
<u>03</u> Витяг з ЄДР.pdf	🔒
<u>02</u> Статут.pdf	🔒
<u>01</u> Цінова пропозиція.pdf	🔒

Малюнок 1

<u>13</u> Лист-згода з умовами договору.pdf	🔒
<u>12</u> Захист довкілля.pdf	🔒
<u>11</u> Довідка про фахівців.pdf	🔒
<u>10</u> Довідка про мат-техн. забезп.pdf	🔒
<u>09</u> Гарант. лист ст.17.pdf	🔒
<u>08</u> Гарант. лист надання сертиф. відповідн..pdf	🔒
<u>07</u> Гарант. лист про санкції.pdf	🔒
<u>06</u> Оброб. перс.даних.pdf	🔒
<u>05</u> Повноваження підписанта.pdf	🔒
<u>04</u> Свідоцтво ПДВ.pdf	🔒
<u>03</u> Свідоцтво про держреєстрацію.pdf	🔒
<u>02</u> Статут.pdf	🔒
<u>01</u> Тендерна пропозиція.pdf	🔒

Малюнок 2

- (71) З інформації ПрАТ «РЕАГЕНТ», наданої листом від 03.08.2021 № 33 (вх. від 05.08.2021 № 70-01/4433), вбачається, що всі документи, що були подані ним у складі тендерної пропозиції, готувались безпосередньо ПрАТ «РЕАГЕНТ».

- (72) Також, вищезазначем листом ПрАТ «РЕАГЕНТ» повідомило, що до підготовки та/або збору документів, які були подані у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах залучався Тімченко Вадим Михайлович, який працює на посаді менеджера по збуту.
- (73) ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» листом від 19.08.2021 № 28 (вх. від 25.08.2021 № 70-01/4878) повідомило Відділення, що документи готувались безпосередньо співробітниками ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ», а саме директором з виробництва – Воскобойніковим Віктором Володимировичем та інженером-екологом Дралєвською Валерією Євгенівною.
- (74) Отже, нехарактерна схожість не може пояснюватися збігом обставин та є свідченням того, що тендерні пропозиції на Торги № 1 готувались спільно та між ними мав місце обмін інформацією.

4.7. Відсутність змагальності під час участі в аукціоні

- (75) Аналізом цінових пропозицій, поданих Відповідачами під час участі в Торгах, Відділенням встановлено наступне.
- (76) Первинні цінові пропозиції подані ПрАТ «РЕАГЕНТ» і ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» у Торгах № 1 мають незначну різницю в ціні, за результатами проведеного аукціону остаточні цінові пропозиції ПрАТ «РЕАГЕНТ» і ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» у Торгах № 1 залишилися незмінними (див. табл. № 6). Інших учасників у Торгах № 1 не було.

Таблиця № 6

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ	Різниця
ПрАТ «РЕАГЕНТ»	299 234,68	299 234,68	464,56 грн, або 0,15 %
ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ»	299 699,24	299 699,24	

- (77) Первинні цінові пропозиції подані ПрАТ «РЕАГЕНТ» і ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» у Торгах № 2 мають незначну різницю в ціні, за результатами проведеного аукціону остаточні цінові пропозиції ПрАТ «РЕАГЕНТ» і ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» у Торгах № 2 залишилися незмінними (див. табл. № 7). Інших учасників у Торгах № 2 не було.

Таблиця № 7

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ	Різниця
ПрАТ «РЕАГЕНТ»	830 938,96	830 938,96	14 934,78 грн, або 1,76 %
ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ»	845 873,74	845 873,74	

- (78) Відповідно до частини другої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», в редакції, чинній під час проведення Торгів, для проведення електронного аукціону ціни/приведені ціни всіх пропозицій розташовуються в електронній системі закупівель у порядку від найвищої до найнижчої без зазначення найменувань учасників. Стартовою ціною визначається найвища ціна/приведена ціна. Перед початком кожного наступного етапу аукціону визначається нова стартова ціна за результатами попереднього етапу аукціону.

- (79) Згідно з частиною сьомою статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», в редакції, чинній під час проведення Торгів, протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до аукціону, зокрема до інформації про позицію їхніх цін або приведених цін в електронній системі закупівель у списку від найвищої до найнижчої на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на поточному етапі електронного аукціону без зазначення їхніх найменувань.
- (80) Відповідно до реєстрів отриманих тендерних пропозицій на Торги ПрАТ «РЕАГЕНТ» було подано нижчі цінові пропозиції, ніж у ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ», про що їм стало відомо лише під час раундів аукціонів, але жоден з Відповідачів не здійснював кроків щодо зниження своїх цінових пропозицій під час аукціонів для отримання гарантованої перемоги у Торгах.
- (81) Вищенаведене свідчить про відсутність конкуренції (змагальності) між Відповідачами під час проведення електронних аукціонів та про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного у Торгах.
- (82) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (83) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (84) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій учасниками торгів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах торгів, що в свою чергу призводить до спотворення їх результатів.
- (85) Отже, характер та кількість виявлених спільних рис виключають можливість того, що тендерні пропозиції ПрАТ «РЕАГЕНТ» та ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» у Торгах готувались без погодження своєї поведінки.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (86) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (87) Наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки з метою забезпечення перемоги одного із них.
- (88) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема, при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднаних рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (89) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки

тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.

- (90) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (91) Таким чином, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

Торги № 1:

- використання однієї і тієї ж IP-адреси під час участі в Торгах № 1;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- пов'язаність Відповідачів;
- створення документів, які завантажені Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги № 1, за допомогою програм одного виробника і однієї версії;
- листування електронною поштою між Відповідачами;
- схожості у назвах документів Відповідачів, поданих у складі тендерних пропозицій на Торги № 1;
- відсутність змагальності під час участі в аукціоні;

Торги № 2:

- використання однієї і тієї ж IP-адреси під час участі в Торгах № 2;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- пов'язаність Відповідачів;
- створення документів, які завантажені Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги № 1, за допомогою програм одного виробника і однієї версії;
- листування електронною поштою між Відповідачами;
- відсутність змагальності під час участі в аукціоні,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ПрАТ «РЕАГЕНТ» та ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.

- (92) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (93) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (94) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (95) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (96) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (97) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ПрАТ «РЕАГЕНТ» та ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених:
- КОМУНАЛЬНИМ НЕКОМЕРЦІЙНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «НОВОПСКОВСЬКЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ МЕДИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ НОВОПСКОВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ» на закупівлю: «ДК 021:2015:33600000-6: Фармацевтична продукція»; ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-03-10-006705-b;
 - КОМУНАЛЬНИМ НЕКОМЕРЦІЙНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «СТАРОБІЛЬСЬКА БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ» СТАРОБІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю: «ДК 021:2015:33600000-6: Фармацевтична продукція»; ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-04-14-004769-с.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

6.1. Заперечення ПрАТ «РЕАГЕНТ»

- (98) На подання з попередніми висновками у Справі, направлене ПрАТ «РЕАГЕНТ» листом від 18.02.2025 № 70-02/969е, ПрАТ «РЕАГЕНТ» листом від 10.03.2025 № 9 (вх. від 10.03.2025 № 70-01/877) надано заперечення стосовно висновків, викладених у поданні, які зводяться до невизнання порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (99) ПрАТ «РЕАГЕНТ» зазначає: *«В матеріалах справи відсутні докази використання ПрАТ «Реагент» та іншими учасниками Торгів однієї і тієї ж IP-адреси під час участі у Торгах. Є лише інформація, надана ДП «ПРОЗОРО» листом від 23.07.2021 №206/01/1731/04, про те, що IP-адреса ТОВ «Дніпровська хімічна компанія» відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон. Тобто, називається дві причини відсутності IP-адреси ТОВ «Дніпропетровська хімічна компанія», не надано інформації, з якої саме IP-адреси надсилалися документи іншим учасником Торгів, чи використовувалась при цьому IP-адреса ПрАТ «РЕАГЕНТ». Однак в Поданні на підставі наведених вище даних робиться припущення, що учасниками Торгів була використана одна IP-адреса.»* (мова оригіналу).
- (100) Зазначене твердження ПрАТ «РЕАГЕНТ» не може бути прийняте до уваги виходячи з наступного.
- (101) Відповідно до листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» від 18.08.2021 № 180821-3 (вх. від 28.05.2021 № 70-01/1332кі) Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (102) Тобто, Відділенням встановлено, що під час участі у Торгах Відповідачі здійснювали завантаження своїх тендерних пропозицій з однієї і тієї ж IP-адреси. Зазначені докази містяться в матеріалах Справи.

(103) Крім цього, ПрАТ «РЕАГЕНТ» зазначає: «Відповідно до статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення. Ці дані встановлюються такими засобами: поясненнями сторін і третіх осіб, поясненнями службових осіб та громадян, письмовими доказами, речовими доказами і висновками експертів. Усні пояснення сторін, третіх осіб, службових чи посадових осіб та громадян, які містять дані, що свідчать про наявність чи відсутність порушення, фіксуються у протоколі... На думку ПрАТ «Реагент» матеріали справи № 3/01-22-22 не містять доказів у розумінні статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

...

Також сам факт наявності господарських відносин між учасниками одних і тих же Торгів не може свідчити про узгоджені дії між такими учасниками, так як також не є доказом у розумінні статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Виходячи з логіки висновків, які містяться в Поданні, в жодному разі не можна приймати участі в одних і тих же Торгах суб'єктам підприємницької діяльності, які раніше мали між собою господарські відносини, бо це може викликати підозри в наявності антиконкурентних узгоджених дій з наступним притягненням до відповідальності».

У поданні робиться помилковий висновок про пов'язаність Відповідачів з огляду на те, що син керівника ПрАТ «РЕАГЕНТ» працює на посаді головного технолога іншого учасника Торгів. З цього факту у Поданні робиться припущення, що це свідчить про обізнаність Відповідачів стосовно діяльності один одного протягом значного періоду. Однак таке припущення ще не є доказом....

...

Щодо твердження про створення документів, які завантажені Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги, за допомогою програм одного виробника і однієї версії, як ознаки, яка вказує на обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах, ПрАТ «Реагент» також вважає його помилковим. У цій частині Подання не спирається на які-небудь висновки експертів, які в свою чергу, маючи відповідні знання, освіту, практичний досвід могли б професійно стверджувати, що документи виготовлені за допомогою однієї й тієї ж техніки, одних і тих же програмних забезпечень. Крім того, чинним законодавством не заборонено учасникам Торгів придбавати однакове програмне забезпечення, однакову техніку в одних і тих же виробників.

Щодо факту листування електронною поштою між Відповідачами, як ознаки узгоджених дій між ними, то це теж не більше ніж припущення. ПрАТ «Реагент» та інший учасник Торгів підтвердили наявність господарських зв'язків між, що в сучасних умовах передбачає активний обмін між господарюючими суб'єктами інформацією з використанням електронних засобів листування. До подання не додаються документи, які б підтверджували факт передачі подібним способом тендерної документації.

Щодо схожості у назвах документів Відповідачів, поданих у складі тендерних пропозицій на Торги № 1, як ознаки узгоджених дій між ними, то це теж не більш ніж припущення. ПрАТ «Реагент», приймаючи участь в аукціонах, виходить з єдиних вимог, які висуваються організаторами Торгів, щодо оформлення документів, які подаються для участі в таких аукціонах, та вважає, що з таких критеріїв виходять і інші учасники аукціонів при підготовці і поданні документів. У жодному нормативному документі не

зазначено, що подібна схожість є безумовною ознакою узгоджених дій між учасниками Торгів.» (мова оригіналу).

- (104) Разом з тим, в зазначеному листі ПрАТ «РЕАГЕНТ» не наведено жодних доказів, які б спростовували висновки та факти, викладені у поданні з попередніми висновками у Справі.
- (105) В той же час, Відділення зазначає, що у відповідності до положень частини першої статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктів 12, 13 Правил розгляду заяв та справ про порушення антимонопольного законодавства України, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість визначити наявність або відсутність порушення. Ці дані встановлюються такими засобами: поясненнями сторін і третіх осіб, поясненнями службових осіб та громадян, письмовими доказами, речовими доказами і висновками експертів. Збір доказів здійснюється органами чи посадовими особами Комітету, відділення незалежно від місця знаходження доказів.
- (106) Змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації; змагальність учасників процедури закупівлі з огляду на приписи статей 1, 5, 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачає самостійні та незалежні дії (поведінку) кожного з учасників та їх обов'язок готувати свої пропозиції конкурсних торгів окремо, без обміну інформацією; встановлені органом Комітету обставини виключають таку змагальність, що свідчить про узгоджену поведінку суб'єкта господарювання, яка й призвела до спотворення результатів торгів.
- (107) Слід зазначити, що встановлені Відділенням обставини, які свідчать про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та були, зокрема, викладені в поданні з попередніми висновками у Справі, у своїй сукупності вказують на те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення та участі в Торгах, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки, чим вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

6.2. Заперечення ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ»

- (108) На подання з попередніми висновками у Справі, направлене ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» листом від 18.02.2025 № 70-02/968є, ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» листом від 11.03.2025 № 17 (вх. від 11.03.2025 № 70-01/903) надано заперечення стосовно висновків, викладених у поданні, які зводяться до невизнання порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (109) Так у своїх запереченнях ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» зазначає: *«Твердження що ТОВ ДХК і ПрАТ РЕАГЕНТ спільно розробляли документи для торгів, тому що використовувались однакові програми – це помилкове твердження, тому що зараз для підготовки документів усі учасники торгів користуються однаковими програмами та однаковими комп'ютерами. Схожість документів ДХК та ПрАТ пояснюється єдиними вимогами до документів, які висувають організатори торгів.*

Листування електронною поштою між ТОВ ДХК та ПрАТ РЕАГЕНТ теж не свідчить про ознаки узгоджених дій, а пояснюється багаторічними господарськими зв'язками між компаніями. І ці зв'язки ми не приховували від Антимонопольного комітету, оскільки ми є прямими виробниками різноманітної хімічної продукції і завжди шукаємо підприємства, яким ми потрібні, як виробники.

Також стверджується, що ТОВ ДХК і ПрАТ РЕАГЕНТ використовували ту саму IP-адресу під час участі в Торгах. Але в документах справи вказані різні IP-адреси: для нашої компанії IP-адреса не встановлена, для ПрАТ РЕАГЕНТ – вказана IP-адреса 178.125.161.158» (мова оригіналу).

- (110) Разом з тим, в зазначеному листі ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» не наведено жодних доказів, які б спростовували висновки та факти, викладені у поданні з попередніми висновками у Справі.
- (111) В той же час, Відділення зазначає, що у відповідності до положень частини першої статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктів 12, 13 Правил розгляду заяв та справ про порушення антимонопольного законодавства України, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість визначити наявність або відсутність порушення. Ці дані встановлюються такими засобами: поясненнями сторін і третіх осіб, поясненнями службових осіб та громадян, письмовими доказами, речовими доказами і висновками експертів. Збір доказів здійснюється органами чи посадовими особами Комітету, відділення незалежно від місця знаходження доказів.
- (112) Змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації; змагальність учасників процедури закупівлі з огляду на приписи статей 1, 5, 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачає самостійні та незалежні дії (поведінку) кожного з учасників та їх обов'язок готувати свої пропозиції конкурсних торгів окремо, без обміну інформацією; встановлені органом Комітету обставини виключають таку змагальність, що свідчить про узгоджену поведінку суб'єкта господарювання, яка й призвела до спотворення результатів торгів.
- (113) Слід зазначити, що встановлені Відділенням обставини, які свідчать про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та були, зокрема, викладені в поданні з попередніми висновками у Справі, у своїй сукупності вказують на те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення та участі в Торгах, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки, чим вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (114) Крім цього, ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» зазначає наступне:
«Крім того, відповідно до частини 1 статті 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції» справи порушення законодавства розглядаються Антимонопольним комітетом України протягом розумного строку, але не більше трьох років з дня прийняття розпорядження про початок розгляду справи, якщо інше не передбачено Законом.
Наша справа № 3/01-22-22 розпочата Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України 21.01.22 року, тобто строк розгляду справи закінчився.
Відповідно до частини 4 статті 371 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо протягом граничних строків розгляду справи, передбачених частинами першою та другою цієї статті, Антимонопольним комітетом України рішення не прийнято, справа підлягає закриттю на підставі частини першої статті 49 цього Закону». (мова оригіналу).

- (115) Втім, зазначене твердження ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» не може бути прийнято до уваги виходячи з наступного.

- (116) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 27.01.2022 № 70/23-рп/к розпочато розгляд справи № 3/01-22-22, у зв'язку з наявністю в діях ПрАТ «РЕАГЕНТ» та ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (ідентифікатори закупівель в системі «Prozorro»: UA-2021-03-10-006705-b та UA-2021-04-14-004769-c).
- (117) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» (далі – Закон) справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.
- (118) Таким чином, розгляд справи № 3/01-22-22 здійснюється на підставі нормативно – правових актів у сфері захисту економічної конкуренції, які діяли до надбання чинності Законом, положення якого не регламентують строків розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (119) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок про те, що вищезазначені дії ПрАТ «РЕАГЕНТ» та ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» є узгодженою поведінкою, що стосуються спотворення результатів Торгів.
- (120) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченими пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (121) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (122) Відповідно до інформації ПрАТ «РЕАГЕНТ», наданої листом від 24.02.2025 № 5 (вх. від 24.02.2025 № 70-01/658), дохід (виручка) ПрАТ «РЕАГЕНТ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік складає 28 566 900 гривень.
- (123) Відповідно до інформації ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ», наданої листом від 24.02.2025 № 3 (вх. від 24.02.2025 № 70-01/669), дохід (виручка) ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік складає 43 185 249 гривень 48 копійок.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «РЕАГЕНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ НЕКОМЕРЦІЙНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «НОВОПСКОВСЬКЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ МЕДИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ НОВОПСКОВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ» на закупівлю: «ДК 021:2015:33600000-6: Фармацевтична продукція» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-03-10-006705-b).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «РЕАГЕНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 44 885 (сорок чотири тисячі вісімсот вісімдесят п'ять) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 44 885 (сорок чотири тисячі вісімсот вісімдесят п'ять) гривень.

4. Визнати, що ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «РЕАГЕНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ НЕКОМЕРЦІЙНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «СТАРОБІЛЬСЬКА

БАГАТОПРОФІЛЬНА ЛІКАРНЯ» СТАРОБІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю: «ДК 021:2015:33600000-6: Фармацевтична продукція» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-04-14-004769-с).

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «РЕАГЕНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ХІМІЧНА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК