



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

12.03.2025 № 70/16-р/к

Справа № 1/01-31-22

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ФІРМА «НАГРІС» (далі – ППФ «НАГРІС»)) (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) і ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СХІДНА ПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ПП «СПК»)) подали пропозиції на участь у відкритих торгах, проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПЕРВОМАЙСЬКВУГІЛЛЯ» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» по закупівлі за державні кошти за предметом:

- «Дріт емальований ПЕТД2» (ДК 021:2015:44320000-9: Кабелі та супутня продукція) (ідентифікатор закупівлі в системі - **UA-2021-06-03-004021-c**) (далі – Торги № 1);
- «Автоматика» (ДК 021:2015:31620000-8: Прилади звукової та візуальної сигналізації) (ідентифікатор закупівлі в системі - **UA-2021-07-30-006706-b**) (далі – Торги № 2) (далі – разом Торги).

При цьому, ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» узгодили свою поведінку під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 1/01-31-22 такі дії ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штраф:

- на ППФ «НАГРІС» - 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень;
- на ПП «СПК» - 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 1/01-31-22 про порушення ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 25.02.2025 № 70-03/151-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10.02.2022 № 70/34-рп/к (далі – Розпорядження № 70/34-рп/к) розпочато розгляд справи № 1/01-31-22 за ознаками вчинення ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПЕРВОМАЙСЬКВУГІЛЛЯ» (далі – Замовник) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» по закупівлі за державні кошти за предметом:
 - «Дріт емальований ПЕТД2» (ДК 021:2015:44320000-9: Кабелі та супутня продукція) (ідентифікатор закупівлі в системі - **UA-2021-06-03-004021-c**) (далі – Тorgи № 1);
 - «Автоматика» (ДК 021:2015:31620000-8: Прилади звукової та візуальної сигналізації) (ідентифікатор закупівлі в системі - **UA-2021-07-30-006706-b**) (далі – Тorgи № 2) (далі – разом Тorgи) (далі – Справа).
- (2) Відділення листом від 11.02.2022 № 70-02/1-877 надіслало за місцезнаходженням ПП «СПК»: (*інформація, доступ до якої обмежено*) копію Розпорядження № 70/34-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Відділення листом від 11.02.2022 № 70-02/1-876 надіслало за місцезнаходженням ППФ «НАГРІС»: (*інформація, доступ до якої обмежено*) копію Розпорядження № 70/34-рп/к про початок розгляду Справи.
- (4) Розпорядження № 70/34-рп/к було розміщене на вебсайті Відділення <https://eastmtv.amcu.gov.ua>, про що зроблено публікацію в газеті «Урядовий кур'єр» від 30.08.2024 № 176.
- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 14.01.2025 № 70/20-рп/к (далі – Розпорядження № 70/20-рп/к) було виправлено описку в Розпорядженні № 70/34-рп/к.
- (6) Відділення листом від 14.01.2025 № 70-02/1-237е надіслало за місцезнаходженням ПП «СПК»: (*інформація, доступ до якої обмежено*) копію Розпорядження № 70/20-рп/к про виправлення описки.
- (7) Відділення листом від 14.01.2025 № 70-02/1-238е надіслало за місцезнаходженням ППФ «НАГРІС»: (*інформація, доступ до якої обмежено*) копію Розпорядження № 70/20-рп/к про виправлення описки.
- (8) Відповідно до службової записки від 30.01.2025 № 70-03/51 до матеріалів Справи було долучено докази з іншої справи, а саме зі справи № 1/01-251-21.
- (9) Листом від 25.02.2025 № 70-02/1164е до ППФ «НАГРІС» направлено витяг з подання з попередніми висновками у Справі та інформацію щодо дати, часу та місця засідання адміністративної колегії Відділення та прийняття рішення у Справі. Втім, витяг з подання про попередні висновки у Справі, направлений за місцезнаходженням ППФ «НАГРІС», повернутий до Відділення.
- (10) Листом від 25.02.2025 № 70-02/1163е до ПП «СПК» направлено витяг з подання з попередніми висновками у Справі та інформацію щодо дати, часу та місця засідання

адміністративної колегії Відділення та прийняття рішення у Справі. Витяг з подання про попередні висновки у Справі, направлений за місцезнаходженням ПП «СПК», повернутий до Відділення.

- (11) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), на офіційному вебсайті Відділення (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>) 05.03.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ У СПРАВІ

- (12) Відповідачами у Справі є:
- а) ППФ «НАГРІС» є юридичною особою. Ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*. Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) від 24.01.2025 за кодом доступу 156335637624 станом на 22.07.2021 (дата проведення аукціону у Торгах № 1) та від 24.01.2025 за кодом доступу 618828964595 станом на 17.08.2021 (дата проведення аукціону у Торгах № 2) місцезнаходження ППФ «НАГРІС»: *інформація, доступ до якої обмежено*. Станом на теперішній час місцезнаходження ППФ «НАГРІС» не змінилось. Основним видом діяльності ППФ «НАГРІС» є *інформація, доступ до якої обмежено*;
 - б) ПП «СПК» є юридичною особою. Ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*. Відповідно до витягів з ЄДР від 29.01.2025 за кодом доступу 482284381074 станом на 22.07.2021 (дата проведення аукціону у Торгах № 1) та від 29.01.2025 за кодом доступу 123829836219 станом на 17.08.2021 (дата проведення аукціону у Торгах № 2) місцезнаходження *інформація, доступ до якої обмежено*. Станом на теперішній час місцезнаходження ПП «СПК» не змінилося. Основним видом діяльності ПП «СПК» є *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (13) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» (далі разом – Відповідачі, Учасники торгів) є суб'єктами господарювання.

3. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1 Торги № 1 (період проведення 03.06.2021 – 03.08.2021)

- (14) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 03.06.2021 опубліковано оголошення (UA-2021-06-03-004021-с) про проведення Торгів № 1.
- (15) Предмет закупівлі - «Дріт емальований ПЕТД2» (ДК 021:2015:44320000-9: Кабелі та супутня продукція).
- (16) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 05.07.2021, 16:00.
- (17) Початок аукціону (дата і час) – 22.07.2021, 12:13.
- (18) Очікувана вартість – 667 800,00 грн (з ПДВ).
- (19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ППФ «НАГРІС»;
 - ПП «СПК».
- (20) Первинні та остаточні тендерні пропозиції учасників Торгів № 1 наведені у таблиці № 1.

Таблиця № 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн., (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн., (з ПДВ)
ППФ «НАГРІС»	666 792,00	666 792,00
ПП «СПК»	667 800,00	667 800,00

- (21) Переможцем Торгів № 1 відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 23.07.2021 № 04/03-06-21-1 визнано ППФ «НАГРІС» з ціновою пропозицією 666 792,00 грн (з ПДВ), з яким укладено договір від 03.08.2021 № 207Т/3-08-21.

3.2 Торги № 2 (період проведення 30.07.2021 – 31.08.2021)

- (22) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 30.07.2021 опубліковано оголошення (UA-2021-07-30-006706-b) про проведення Торгів № 2.
- (23) Предмет закупівлі - «Автоматика» (ДК 021:2015:31620000-8: Прилади звукової та візуальної сигналізації).
- (24) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 16.08.2021, 09:00.
- (25) Початок аукціону (дата і час) – 17.08.2021, 14:51.
- (26) Очікувана вартість – 1 996 475, 00 грн (з ПДВ).
- (27) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ППФ «НАГРІС»;
 - ПП «СПК».
- (28) Первинні та остаточні тендерні пропозиції учасників Торгів № 2 наведені у таблиці № 2.

Таблиця № 2

Учасник	Первинна пропозиція, грн., (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн., (з ПДВ)
ППФ «НАГРІС»	1 996 005,60	1 996 005,60
ПП «СПК»	1 996 463,88	1 996 463,88

- (29) Переможцем Торгів № 2 відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 19.08.2021 № 04/30-07-21-1 визнано ППФ «НАГРІС» з ціновою пропозицією 1 996 005,60 грн (з ПДВ), з яким укладено договір від 31.08.2021 № 221Т1/3-08-21.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (30) За результатами аналізу документів та матеріалів, поданих ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» у складі тендерних пропозицій на Торги, та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах, що підтверджується наступним.

4.1. Синхронність дій Учасників торгів під час подання тендерних пропозицій на Торги

- (31) Відповідно до інформації, наданої ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРРО» листом від 05.10.2021 № 206/01/2223/04 (вх. від 28.10.2021 № 6084) (далі – Лист ДП «ПРОЗОРРО»), ППФ «НАГРІС» подало свою тендерну пропозицію для участі у Торгах № 1 і Торгах № 2 з авторизованого електронного майданчика ЗАКУПКИ.PROM.UA, оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»).

- (32) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 15.11.2021 № 1223/11 (вх. від 15.11.2021 № 70-01/6396) (далі – Лист «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА») надало інформацію щодо дати і часу завантаження ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» тендерних пропозицій на Торги № 1. Інформація наведена в таблиці № 3.

Таблиця № 3

Торги №	Назва суб'єкта господарювання	Дата (час) подання тендерної пропозиції
1	ППФ «НАГРІС»	02.07.2021 о 17:56
	ПП «СПК»	02.07.2021 о 16:56

- (33) Замовником було визначено, що тривалість періоду прийому тендерних пропозицій задля участі в Торгах № 1 становить з 03.06.2021 по 05.07.2021. Отже, строк подання пропозицій учасниками складав 33 календарні дні.
- (34) Таким чином, починаючи з моменту оприлюднення оголошення (03.06.2021) до закінчення строку подання пропозицій (05.07.2021), у кожного суб'єкта господарювання, зареєстрованого як учасник, було вдосталь відведеного часу для подання своєї пропозиції, а також, в разі необхідності, внесення до неї змін.
- (35) Таким чином, Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій на Торги № 1 від дати оприлюднення оголошення до кінцевої дати подання пропозицій. В той же час ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» подали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1 в один і той же день з різницею у часі 1 година.
- (36) Окрім цього, згідно з інформацією, наданою Листом ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», ППФ «НАГРІС» та ПП «СПК» здійснювали перерахування коштів задля участі у Торгах № 1 і Торгах № 2 в одні і ті ж дні. Інформація наведена у таблиці № 4.

Таблиця № 4

Торги №	Назва суб'єкта господарювання	Дата (час) подання тендерної пропозиції
1	ППФ «НАГРІС»	30.06.2021 о 14:19
	ПП «СПК»	30.06.2021 о 14:02
2	ППФ «НАГРІС»	10.08.2021 о 12:47
	ПП «СПК»	10.08.2021 о 12:07

- (37) Отже, подання ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» тендерних пропозицій на Торги № 1 в один і той же день та перерахування коштів Відповідачами для участі у Торгах в одні і ті ж дні свідчить про синхронність дій Відповідачів та погодженість поведінки між ними.

4.2. Використання одних і тих же точок доступу до мережі Інтернет

4.2.1. Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час подання Учасниками торгів тендерних пропозицій

- (38) Відповідно до інформації, наданої Листом ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» здійснювали подання тендерних пропозицій на Торги № 1 з однієї IP-адреси. Інформація наведена у таблиці № 5.

Таблиця № 5

Торги №	Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса подання пропозицій
---------	-------------------------------	------------------------------

1	ППФ «НАГРІС»	91.234.88.209
	ПП «СПК»	

- (39) Згідно з інформацією, яка міститься на сайті <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, IP-адреса **91.234.88.209** належить до пулу IP-адрес ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІСП АКСОН» (далі – ТОВ «ІСП АКСОН»).
- (40) Відповідно до листа ТОВ «ІСП АКСОН» від 23.12.2021 № 2312/21 (вх. від 28.12.2021 № 7100) (далі – Лист ТОВ «ІСП АКСОН» № 1) IP – адреса є динамічною **91.234.88.209** «... знаходяться в динамічному пулі адрес та не належать жодному з наших абонентів. Вони належать NAT - серверу, який перенаправляє сотні внутрішніх мережеских пристроїв абонентів у мережу Інтернет. Через те, що ще декілька років тому закінчився адресний простір Ipv4, ми були змушені перейти на використання вказаної вище NAT – трансляції. Так само, через величезний об'єм трафіку, який постійно проходить через NAT, у нас немає технічної можливості зберігати дані про всіх абонентів, яким надавались послуги з цих IP – адрес» (мова оригіналу). ППФ «НАГРІС» «...користувалося у визначені часткові періоди вказаними IP – адресами. ППФ «НАГРІС: код ЄДРПОУ (інформація, доступ до якої обмежено); місцезнаходження: (інформація, доступ до якої обмежено) ...» (мова оригіналу).
- (41) Отже, спільне завантаження ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» тендерних пропозицій з однієї і тієї ж IP-адреси **91.234.88.209**, яка була виділена у користування ППФ «НАГРІС», свідчить про узгоджені дії під час підготовки та участі у Торгах № 1.

4.2.2. Використання Учасниками торгів однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронних кабінетів для подання податкової звітності

- (42) За інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ, наданою листом від 31.10.2024 1028/5/12-32-12-01-03 (від 31.10.2024 № 70-01/2785) (далі – Лист ГУ ДПС в Луганській області), ППФ «НАГРІС» та ПП «СПК» у період з 03.06.2021 по 31.08.2021 (період проведення Торгів) подавали податкову звітність без застосування Електронного кабінету з одних і тих же IP-адрес. Інформація наведена у таблиці № 6.

Таблиця № 6

ПП «СПК», IP - адреси	ППФ «НАГРІС», IP - адреси
91.229.204.118	91.229.204.118
91.234.88.209	91.234.88.209
91.229.204.168	91.229.204.168
91.229.207.191	91.229.207.191

- (43) Згідно з інформацією, яка міститься на сайті <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, IP-адреси **91.234.88.209, 91.229.207.191, 91.229.204.118, 91.229.204.168** належать до пулу IP-адрес ТОВ «ІСП АКСОН».
- (44) Відповідно до Листа ТОВ «ІСП АКСОН» IP – адреси: **91.234.88.209, 91.229.207.191** є динамічними «... знаходяться в динамічному пулі адрес та не належать жодному з наших абонентів. Вони належать NAT - серверу, який перенаправляє сотні внутрішніх мережеских пристроїв абонентів у мережу Інтернет. Через те, що ще декілька років тому закінчився адресний простір Ipv4, ми були змушені перейти на використання вказаної вище NAT – трансляції. Так само, через величезний об'єм трафіку, який постійно проходить через NAT, у нас немає технічної можливості зберігати дані про всіх абонентів, яким надавались послуги з цих IP – адрес» (мова оригіналу). ППФ «НАГРІС» «...користувалося у визначені часткові періоди вказаними IP – адресами. ППФ «НАГРІС: код ЄДРПОУ (інформація, доступ до якої обмежено); місцезнаходження: (інформація,

доступ до якої обмежено) ...» (мова оригіналу).

- (45) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ІСП АКСОН» листом від 02.09.2021 № 0209/21 (вх. від 13.09.2021 № 5276) (далі – Лист ТОВ «ІСП АКСОН» № 2), IP – адреса - **91.229.204.118** є статичною та протягом 2020 року та січня-липня 2021 року, зокрема у період проведення Торгів, була присвоєна «..кінцевому обладнанню споживача телекомунікаційних послуг – Приватне Підприємство фірма «Нагріс» (ЄДРПОУ (інформація, доступ до якої обмежено)), місце знаходження (інформація, доступ до якої обмежено) ...» (мова оригіналу). Адреса підключення споживача, який виходив в Інтернет із використанням IP – адреси **91.229.204.118** (інформація, доступ до якої обмежено).
- (46) Інформацію щодо IP-адреси **91.229.204.168** наразі отримати неможливо (провайдер ТОВ «ІСП АКСОН» знаходиться на території, розташованій в районі проведення воєнних (бойових) дій або яка перебуває у тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні), а саме: (інформація, доступ до якої обмежено)).
- (47) Отже, здійснення ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» входу до електронного кабінету платника податків та подання податкової звітності з одних і тих же IP – адрес, які виділялись у користування ППФ «НАГРІС», свідчить про спільну господарську діяльність Відповідачів.
- 4.2.3. Використання Учасниками торгів одних і тих же IP-адрес під час входу до електронних кабінетів для проведення операцій по банківських рахунках**
- (48) З інформації, наданої Листом ГУ ДПС в Луганській області, вбачається що у ППФ «НАГРІС» протягом 2021 року були відкриті наступні розрахункові рахунки в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» (далі - АТ КБ «ПРИВАТБАНК»): (конфіденційна інформація).
- (49) Також, згідно з Листом ГУ ДПС в Луганській області у ПП «СПК» протягом 2021 року були відкриті наступні розрахункові рахунки в АТ КБ «ПРИВАТБАНК»: (конфіденційна інформація).
- (50) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 21.01.2025 № 20.1.0.0/7-250115/834-БТ (вх. від 21.01.2025 № 70-01/54кі) (далі - Лист АТ КБ «ПРИВАТБАНК»), ППФ «НАГРІС» та ПП «СПК» здійснювали вхід до електронних кабінетів для проведення операцій по рахунках у період проведення Торгів з наступних IP-адрес (інформація наведена у таблиці № 7):

Таблиця № 7

ППФ «НАГРІС»		ПП «СПК»	
Дата входу	IP-адреса	Дата входу	IP-адреса
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)

- (51) Згідно з інформацією, яка міститься на сайті <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, IP-адреси **91.234.88.209, 91.229.204.118,**

91.229.204.168, 91.229.205.84, 91.229.207.191 належать до пулу IP-адрес ТОВ «ІСП АКСОН».

- (52) Відповідно до Листа ТОВ «ІСП АКСОН» № 1 IP – адреси є динамічними **91.234.88.209, 91.229.207.191** «... знаходяться в динамічному пулі адрес та не належать жодному з наших абонентів. Вони належать NAT - серверу, який перенаправляє сотні внутрішніх мережевих пристроїв абонентів у мережу Інтернет. Через те, що ще декілька років тому закінчився адресний простір Ipv4, ми були змушені перейти на використання вказаної вище NAT – трансляції. Так само, через величезний об'єм трафіку, який постійно проходить через NAT, у нас немає технічної можливості зберігати дані про всіх абонентів, яким надавались послуги з цих IP – адрес» (мова оригіналу). ППФ «НАГРІС» «...користувалося у визначені часткові періоди вказаними IP – адресами. ППФ «НАГРІС»: код ЄДРПОУ (інформація, доступ до якої обмежено); місцезнаходження: (інформація, доступ до якої обмежено) ...» (мова оригіналу).
- (53) Відповідно до інформації, наданої Листом ТОВ «ІСП АКСОН» № 2, IP – адреса - **91.229.204.118** є статичною та протягом 2020 року та січня-липня 2021 року, зокрема у період проведення Торгів, була присвоєна «..кінцевому обладнанню споживача телекомунікаційних послуг – Приватне Підприємство фірма «Нагріс» (ЄДРПОУ (інформація, доступ до якої обмежено)), місце знаходження (інформація, доступ до якої обмежено) ...» (мова оригіналу). Адреса підключення споживача, який виходив в Інтернет із використанням IP – адреси **91.229.204.118** (інформація, доступ до якої обмежено).
- (54) Інформацію щодо IP-адрес **91.229.204.168, 91.229.205.84** наразі отримати неможливо (провайдер ТОВ «ІСП АКСОН» знаходиться на території, розташований в районі проведення воєнних (бойових) дій або яка перебуває у тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні), а саме (інформація, доступ до якої обмежено)).
- (55) Отже, здійснення Відповідачами у період проведення Торгів входу до електронних кабінетів для проведення операцій по рахункам з одних і тих же IP-адрес, які виділялись у користування ППФ «НАГРІС», свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет та їх спільну діяльність.

4.3 Перебування однієї і тієї ж особи у трудових відносинах із Учасниками торгів

- (56) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 31.10.2024 № 1200-0605-5/27832 (вх. від 31.10.2024 № 70-01/1100кі), у 2020 році послідовно в трудових відносинах з ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» перебував 1 працівник. Інформація про спільного працівника наведена у таблиці № 8.

Таблиця № 8

П.І.Б.	ППФ «НАГРІС»	ПП «СПК»
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)

- (57) Відповідно до листа ППФ «НАГРІС» від 14.12.2021 № 21 (вх. від 16.12.2021 № 6930) (далі – Лист ППФ «НАГРІС») Сергєєнков Олег Васильович працював на посаді менеджера зі збуту з 11.09.2019 по 27.01.2020.
- (58) Також, згідно з інформацією ПП «СПК», наданою листом від 14.01.2022 № 1 (вх. від 17.01.2022 № 219) (далі – Лист ПП «СПК»), Сергєєнков Олег Васильович працював на посаді директора з 28.01.2020.
- (59) Трудові відносини, які виникають між роботодавцем і працівником, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (60) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.

- (61) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдаватиме шкоду суб'єкту господарювання або надаватиме неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (62) Отже, зазначені вище обставини свідчать про взаємозв'язок Відповідачів між собою через спільного працівника, який послідовно спочатку працював у ППФ «НАГРІС» до проведення Торгів, а в період проведення Торгів мав трудові відносини з ПП «СПК» на посаді директора.

4.4 Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (63) Аналізом інформації, наданої Листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК», встановлено, що у період проведення Торгів, між банківськими рахунками ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» було здійснено *(конфіденційна інформація)*. Інформація наведена у таблиці № 9:

Таблиця № 9

№	Відправник	Отримувач	Дата	Сума (грн)	Призначення
1	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
2	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
3	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
4	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>

- (64) Окрім цього, згідно з інформацією, наданою Листом ППФ «НАГРІС» та Листом ПП «СПК», між Відповідачами у період до проведення Торгів виникали господарсько-правові відносини, а саме укладався договір оренди нежитлового приміщення № 28/12-001 від 28.12.2020 (далі – Договір оренди).
- (65) За договором оренди ППФ «НАГРІС» надав ПП «СПК» у тимчасове платне користування частину нежитлового приміщення, що знаходиться за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (66) Відповідно до Листа ППФ «НАГРІС» та до Листа ПП «СПК» фактичне місце провадження господарської діяльності Відповідачів є *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (67) Спільне місцезнаходження та здійснення розрахункових операцій між Відповідачами свідчить, що у період проведення Торгів між Відповідачами існували сталі господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (68) Внаслідок існування сталих господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їх поведінки під час участі у процедурах закупівель, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.

4.5. Цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах

Торги № 1:

- (69) Аналізом цінових пропозицій ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» встановлено, що різниця між їх ціновими пропозиціями у Торгах № 1 складає 0,15 % або 1008 грн (ППФ «НАГРІС»

666 792,00 грн, ПП «СПК» - 667 800,00 грн).

- (70) Також, Учасники торгів не здійснювали кроків зі зниження своєї цінової пропозиції під час проведення аукціону в Торгах № 1.

Торги № 2:

- (71) Аналізом цінових пропозицій ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» встановлено, що різниця між їх ціновими пропозиціями у Торгах № 2 складає 0,02 % або 458,28 грн (ППФ «НАГРІС» 1 996 005,60 грн, ПП «СПК» - 1 996 463,88 грн).
- (72) Також, Учасники торгів не здійснювали кроків зі зниження своєї цінової пропозиції під час проведення аукціону в Торгах № 2.
- (73) Отже, незважаючи на досить незначну різницю між ціновими пропозиціями, Відповідачі не здійснювали кроків зі зниження цінових пропозицій, а, отже, це свідчить про незацікавленість ПП «СПК» у здобутті перемоги на Торгах № 1 і Торгах № 2 та впевненість ППФ «НАГРІС» у перемозі, що в свою чергу підтверджує відсутність конкуренції між Учасниками торгів внаслідок погодженої і скоординованої поведінки.

4.6. Використання Учасниками торгів одних і тих же контактних номерів телефонів під час ведення господарської діяльності

- (74) Відповідно до інформації, зазначеної у Листі ПП «СПК», ПП «СПК» у своїй господарській діяльності у період проведення Торгів № 1 і Торгів № 2 користувалося номерами телефонів +380645170530 (вказаний як номер орендодавця) та +380504281822.
- (75) Відповідно до Листа ППФ «НАГРІС» номер телефону +380645170530 використовувався у господарській діяльності у період проведення Торгів № 1 і Торгів № 2 ППФ «НАГРІС» для роботи системи сигналізації офісу, а згідно з інформацією, наданою Листом ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», номер телефону +380504281822 використовувався ППФ «НАГРІС» як реєстраційний на електронному майданчику для участі у Торгах № 1 і Торгах № 2.
- (76) Відповідно до листа ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРТЕЛЕКОМ» від 26.10.2021 № 5458-вих-80Д731-80Д920-2021 (вх. від 02.12.2021 № 1911кі) номер телефону (*конфіденційна інформація*).
- (77) Відповідно до листа ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ВФ УКРАЇНА» від 15.01.2025 № 02/КІ-Б/15 (вх. від 17.01.2021 № 33кі) номер телефону (*конфіденційна інформація*) (у тому числі у період проведення Торгів).
- (78) Отже, використання одних і тих же контактних номерів телефону під час ведення господарської діяльності підтверджує спільну діяльність Відповідачів, що в свою чергу підтверджує відсутність конкуренції між Учасниками торгів внаслідок погодженої і скоординованої поведінки.

4.7. Однакові властивості електронних файлів, завантажених Учасниками торгів для участі у Торгах

- (79) В результаті аналізу електронних документів, поданих ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, встановлено, що вони мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів. Окрім цього, було встановлено, що назви довідок, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги, є однаковими. Інформація наведено у таблиці № 10:

Таблиця № 10

№ з/п	ППФ «НАГРІС»					ПП «СПК»				
	Назва файлу	Програма	Виробник PDF	Версія	Дата створення	Назва файлу	Програма	Виробник PDF	Версія	Дата створення
Торги № 1										
1	Довідка Виявлення факту наміру впливу на прийняття рішення замовника	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Довідка Виявлення факту наміру впливу на прийняття рішення замовника	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
2	Довідка Вчинення економічних правопорушень	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Довідка Вчинення економічних правопорушень	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
3	Довідка Вчинення злочинів, учинених з корисливих мотивів	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Довідка Вчинення злочинів, учинених з корисливих мотивів	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
4	Довідка Вчинення корупційних правопорушень	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Довідка Вчинення корупційних правопорушень	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
5	Довідка Вчинення правопорушень, пов'язаних з використанням дитячої праці чи будь-якими формами торгівлі людьми	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Довідка Вчинення правопорушень_ пов'язаних з використанням дитячої праці чи будь-якими формами торгівлі людьми	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
6	Довідка Підтвердження відповідності пропозиції	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Довідка Підтвердження відповідності пропозиції	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
7	Довідка про відсутність застосування санкцій	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Довідка про відсутність застосування санкцій	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021

8	Довідка про банкрутство	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	02.07. 2021	Довідка про банкрутство	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	02.07. 2021
9	Довідка Виявлення факту зв'язку учасника з іншими учасниками процедури або замовником	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Довідка Виявлення факту зв'язку учасника з іншими учасниками процедури або замовником	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	14.05. 2021
10	Лист погодження з умовами проекту договору	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Лист погодження з умовами проекту договору	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
11	Лист-гарантія підписати і виконати всі зобов'язання за договором	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Лист-гарантія підписати і виконати всі зобов'язання за договором	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
12	Довідка про відсутність підстав, передбачених пунктами 5, 6, 10, 12 і 13	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	02.07. 2021	Довідка що підтверджує відсутність підстав, передбачених пунктами 5, 6, 10, 12 і 13 частини першої та частиною другої статті 17	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	02.07. 2021
13	Довідка щодо ліцензування товару	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	14.05. 2021	Довідка щодо ліцензування товару	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
15	Довідка Службову особу учасника процедури закупівлі	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	02.07.2021	Довідка Службову особу учасника процедури закупівлі	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	02.07.2021
16	Довідка «Про санкції»	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	02.07. 2021	Довідка «Про санкції»	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	02.07. 2021
17	Довідка про захист довкілля	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	14.05. 2021	Довідка про захист довкілля	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	14.05. 2021
18	Довідка Заборгованість зі сплати податків і зборів (обов'язкових	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1	1.4 Acrobat (5.x)	02.07. 2021	Довідка Заборгованість зі сплати податків і зборів (обов'язкових	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1	1.4 Acrobat (5.x)	02.07. 2021

	платежів)		using EZPdf 1.60			платежів)		using EZPdf 1.60		
Торги №2										
1	Довідка Виявлення факту наміру впливу на прийняття рішення замовника	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Довідка Виявлення факту наміру впливу на прийняття рішення замовника	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
2	Довідка Вчинення економічних правопорушень	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Довідка Вчинення економічних правопорушень	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
3	Довідка Вчинення злочинів, учинених з корисливих мотивів	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Довідка Вчинення злочинів, учинених з корисливих мотивів	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
4	Довідка Вчинення корупційних правопорушень	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Довідка Вчинення корупційних правопорушень	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
5	Довідка Вчинення правопорушень, пов'язаних з використанням дитячої праці чи будь-якими формами торгівлі людьми	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Довідка Вчинення правопорушень пов'язаних з використанням дитячої праці чи будь-якими формами торгівлі людьми	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
6	Довідка Підтвердження відповідності пропозиції	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Довідка Підтвердження відповідності пропозиції	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
7	Довідка про відсутність застосування санкцій	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Довідка про відсутність застосування санкцій	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
8	Довідка про банкрутство	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	10.08. 2021	Довідка про банкрутство	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	10.08. 2021

9	Довідка Виявлення факту зв'язку учасника з іншими учасниками процедури або замовником	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Довідка Виявлення факту зв'язку учасника з іншими учасниками процедури або замовником	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	14.05. 2021
10	Лист погодження з умовами проекту договору	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Лист погодження з умовами проекту договору	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
11	Лист-гарантія підписати і виконати всі зобов'язання за договором	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Лист-гарантія підписати і виконати всі зобов'язання за договором	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
12	Довідка що підтверджує відсутність підстав, передбачених пунктами 5, 6, 10, 12 і 13 частини першої та частиною другої статті 17	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Довідка що підтверджує відсутність підстав, передбачених пунктами 5, 6, 10, 12 і 13 частини першої та частиною другої статті 17	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	02.07. 2021
13	Довідка щодо ліцензування товару	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Довідка щодо ліцензування товару	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021
14	Довідка про захист довкілля	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Довідка про захист довкілля	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	10.08. 2021
15	Довідка Заборгованість зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів)	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	10.08. 2021	Довідка Заборгованість зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів)	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	02.07. 2021
16	Довідка Виявлення факту наміру впливу на прийняття рішення замовника	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.97b46 using EZPdf 1.62	1.4 Acrobat (5.x)	13.04. 2021	Довідка Виявлення факту наміру впливу на прийняття рішення замовника	Scanitto Pro	EZTwain Pro (x86) 3.49 b1 using EZPdf 1.60	1.4 Acrobat (5.x)	23.04. 2021

(80) Отже, створення ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» електронних документів та довідок, поданих у складі тендерних пропозицій на Торги, на одному обладнанні та з використанням одного і того самого програмного забезпечення, а також однакові назви довідок свідчать про єдність інтересів Відповідачів та вказують на спільну їх підготовку для участі у Торгах, що виключає існування конкурентної поведінки між Учасниками торгів.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (81) Відділенням було встановлено, що поведінка ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів (тендеру).
- (82) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо)
- (83) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях, є конкурентами, а, отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (84) Встановлені Відділенням факти під час участі у Торгах у своїй сукупності, а саме:

по Торгам № 1:

- синхронність дій Відповідачів під час подання тендерної пропозиції, а саме подання тендерних пропозицій на Торги № 1 в один і той же день та здійснення перерахування коштів Учасниками торгів задля участі у процедурі закупівлі в один і той же день;
- використання однієї точки доступу до мережі Інтернет, а саме подання Відповідачами тендерних пропозицій з однієї і тієї ж IP-адреси, подання податкової звітності з однієї і тієї ж IP-адреси, використання одних і тих же IP-адрес під час входу до електронних кабінетів для проведення операцій по банківських рахунках;
- перебування однієї і тієї ж особи у трудових відносинах із Відповідачами;
- наявність господарських відносин між Відповідачами у період проведення Торгів № 1;
- спільне місцезнаходження;
- незначна різниця між ціновими пропозиціями Учасників торгів та непониження цінових пропозицій;
- використання Учасниками торгів одних і тих же контактних номерів телефону під час ведення господарської діяльності;
- однакові властивості електронних документів та довідок, завантажених Відповідачами для участі у Торгах № 1;
- однакові назви електронних довідок, завантажених Відповідачами для участі у Торгах № 1;

по Торгам № 2:

- синхронність дій Відповідачів, а саме здійснення перерахування коштів Учасниками торгів задля участі у процедурі закупівлі в один і той же день;
- використання однієї точки доступу до мережі Інтернет, а саме подання податкової звітності з однієї і тієї ж IP-адреси, використання одних і тих же IP-адрес під час входу до електронних кабінетів для проведення операцій по банківських рахунках;
- перебування однієї і тієї ж особи у трудових відносинах із Відповідачами;
- наявність господарських відносин між Відповідачами у період проведення Торгів № 2;
- спільне місцезнаходження;
- незначна різниця між ціновими пропозиціями Учасників торгів та непониження цінових пропозицій;
- використання Учасниками торгів одних і тих же контактних номерів телефону під час ведення господарської діяльності;
- однакові властивості електронних документів та довідок, завантажених Учасниками торгів для участі у Торгах № 2;

- однакові назви електронних довідок, завантажених Відповідачами для участі у Торгах № 2

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.

- (85) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Законом України «Про публічні закупівлі».
- (86) Унаслідок узгодженості поведінки Учасників торгів право на укладання договору за результатами торгів одним з учасників одержане не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів
- (87) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (88) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (89) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (90) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (91) Отже, наведені вище факти у своїй сукупності свідчать про вчинення ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Замовником з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» по закупівлі за державні кошти за предметом:
 - «Дріт емальований ПЕТД2» (ДК 021:2015:44320000-9: Кабелі та супутня продукція) (ідентифікатор закупівлі в системі - **UA-2021-06-03-004021-с**);
 - «Автоматика» (ДК 021:2015:31620000-8: Прилади звукової та візуальної сигналізації) (ідентифікатор закупівлі в системі - **UA-2021-07-30-006706-b**).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (92) На подання з попередніми висновками у Справі, направлене до ППФ «НАГРІС» і ПП «СПК» листами від 25.02.2025 № 70-02/1164є та від 25.02.2025 № 70-02/1163є (відповідно), Відповідачі не надали будь-яких заперечень та/або зауважень.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (93) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

по Торгам № 1:

- синхронності дій Відповідачів під час подання тендерної пропозиції, а саме поданні тендерних пропозицій на Торги № 1 в один і той же день та здійсненні перерахування коштів Учасниками торгів задля участі у процедурі закупівлі в один і той же день;

- використанні однієї точки доступу до мережі Інтернет, а саме поданні Відповідачами тендерних пропозицій з однієї і тієї ж IP-адреси, поданні податкової звітності з однієї і тієї ж IP-адреси, використанні одних і тих же IP-адрес під час входу до електронних кабінетів для проведення операцій по банківських рахунках;
- перебуванні однієї і тієї ж особи у трудових відносинах із Відповідачами;
- наявності господарських відносин між Відповідачами у період проведення Торгів № 1;
- спільному місцезнаходженні;
- незначній різниці між ціновими пропозиціями Учасників торгів та непониженні цінових пропозицій;
- використанні Учасниками торгів одних і тих же контактних номерів телефону під час ведення господарської діяльності;
- однакових властивостях електронних документів та довідок, завантажених Відповідачами для участі у Торгах № 1;
- однакових назвах електронних довідок, завантажених Відповідачами для участі у Торгах № 1;

по Торгам № 2:

- синхронності дій Відповідачів, а саме здійсненні перерахування коштів Учасниками торгів задля участі у процедурі закупівлі в один і той же день;
- використанні однієї точки доступу до мережі Інтернет, а саме поданні податкової звітності з однієї і тієї ж IP-адреси, використанні одних і тих же IP-адрес під час входу до електронних кабінетів для проведення операцій по банківських рахунках;
- перебуванні однієї і тієї ж особи у трудових відносинах із Відповідачами;
- наявності господарських відносин між Відповідачами у період проведення Торгів № 2;
- спільному місцезнаходженні;
- незначній різниці між ціновими пропозиціями Учасників торгів та непониженні цінових пропозицій;
- використанні Учасниками торгів одних і тих же контактних номерів телефону під час ведення господарської діяльності;
- однакових властивостях електронних документів та довідок, завантажених Учасниками торгів для участі у Торгах № 2;
- однакових назвах електронних довідок, завантажених Відповідачами для участі у Торгах № 2

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (94) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (95) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (96) ППФ «НАГРІС» на вимогу від 25.02.2025 № 70-02/1165е не надало Відділенню інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), отриманого ним за 2024 рік.

- (97) ПП «СПК» на вимогу від 25.02.2025 № 70-02/1166е не надало Відділенню інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), отриманого ним за 2024 рік.
- (98) Відповідно до інформації Головного управління Державної податкової служби у Луганській області, наданої листом від 06.03.2025 № 339/5/12-32-04-03-08 (вх від 06.03.2025 № 70-01/833), ППФ «НАГРІС» та ПП «СПК» фінансову звітність за 2024 рік не надавали.
- (99) Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ФІРМА «НАГРІС» (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*, ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*) та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СХІДНА ПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ» (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*, ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПЕРВОМАЙСЬКВУГІЛЛЯ» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» по закупівлі за державні кошти за предметом «Дріт емальований ПЕТД2» (ДК 021:2015:44320000-9: Кабелі та супутня продукція) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2021-06-03-004021-с).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ФІРМА «НАГРІС (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СХІДНА ПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ФІРМА «НАГРІС» (місцезнаходження:

інформація, доступ до якої обмежено, ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*) та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СХІДНА ПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ» (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*, ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПЕРВОМАЙСЬКВУГІЛЛЯ» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» по закупівлі за державні кошти - «Автоматика» (ДК 021:2015:31620000-8: Прилади звукової та візуальної сигналізації) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2021-07-30-006706-b).

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ФІРМА «НАГРІС (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СХІДНА ПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК