



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

18.03.2025 № 70/24-р/к

Справа № 5/12-184-24

м. Харків

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку зі збиранням доказів у справі № 5/01-30-23, розпочатій за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕГІС» (далі – ТОВ «МЕГІС») та ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ - ПІДПРИЄМЦЕМ ШУЛЬЧЕВСЬКИМ ОЛЕКСІЄМ ОЛЕКСАНДРОВИЧЕМ (далі – ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О.) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів під час їх участі у процедурі закупівлі, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОМУ О.О. вимогу від 27.08.2024 № 70-02/2581е про надання у 10-денний строк з дня її отримання інформації.

ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. не надав відповіді на вимогу від 27.08.2024 № 70-02/2581е у встановлений головою Відділення строк, про подовження строку на надання інформації не клопотав.

За результатами розгляду справи № 5/12-184-24 дії ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 19 399,00 (дев'ятнадцять тисяч триста дев'яносто дев'ять) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 5/12-184-24 про порушення ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Сумській області від 07.03.2025 № 70-03/180-П з попередніми висновками у справі № 5/12-184-24,

#### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 28.11.2024 № 70/218-рп/к розпочато розгляд справи № 5/12-184-24 за ознаками вчинення ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 27.08.2024 № 70-02/2851е у встановлений ним строк.

- (2) Листом від 28.11.2024 № 70-02/4623е ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОМУ О.О. направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 28.11.2024 № 70/218-рп/к про початок розгляду справи №5/12-184-24, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером 0600988358174 повернувся на зворотну адресу Відділення з позначкою АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА»): «за закінченням терміну зберігання».
- (3) У зв'язку з неотриманням ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. поштового відправлення за номером 0600988358174, яким було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 28.11.2024 № 70/218-рп/к про початок розгляду справи № 5/12-184-24, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами) (далі - Порядок розгляду заяв і справ), розпорядження про початок розгляду справи № 5/12-184-24 було опубліковано 23.12.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-shulchevskoho-oo-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-512-184-24-vid-28112024-70218-rpk>.
- (4) Отже, з урахуванням положень абзацу п'ятого пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ 03.01.2025 до відома ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. належним чином доведено інформацію про початок розгляду справи № 5/12-184-24.
- (5) Листом від 07.03.2025 № 70-02/1465е на адресу ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 5/12-184-24.
- (6) На офіційному вебсайті АТ «УКРПОШТА» <http://ukrposhta.ua> зафіксовано інформацію, що станом на 12.03.2025 поштове відправлення за номером 0601120780143, яким було надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 5/12-184-24, не вручено.
- (7) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://eastmtv.amcu.gov.ua> 12.03.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 5/12-184-24 та інформацію щодо дати, часу і місця розгляду справи № 5/12-184-24 (посилання: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-512-184-24-shchodo-fop-shulchevskoho-oo>).

## **2. ВІДПОВІДАЧ**

- (8) Відповідачем у справі № 5/12-184-24 є ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. дата державної реєстрації – *«інформація, доступ до якої обмежено»*; код РНОКПП – *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (9) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (витяг від 27.11.2024 за кодом 408402294363 станом на 27.11.2024), основним видом діяльності ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (10) Отже, ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (11) Відділенням розглядається справа № 5/01-30-23, розпочата за ознаками порушення ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. та ТОВ «МЕГІС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених МІЖРЕГІОНАЛЬНИМ ЦЕНТРОМ ШВИДКОГО РЕАГУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ на закупівлю меблів для дому за кодом ДК 021:2015 - 39140000-5 (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» UA-2022-08-12-009468-a).
- (12) В ході розгляду справи № 5/01-30-23, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), за місцезнаходженням ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. було надіслано вимогу голови Відділення від 27.08.2024 № 70-02/2851е про надання інформації (далі – Вимога), в якій вимагалось у 10 - денний строк з дня її отримання надати Відділенню запитувану інформацію та копії документів, а саме:
- інформацію про доход (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт чи послуг), отриманого ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. за 2023 рік;
  - ґрунтовні пояснення (з наданням відповідних доказів), яким чином тендерна пропозиція ТОВ «МЕГІС», що була завантажена останнім в системі «Prozorro» для участі у торгах (ідентифікатор закупівлі UA-2022-08-12-009468-a), містить документи ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О.;
  - ґрунтовні пояснення (з наданням відповідних доказів, описати механізм яким чином відбувався обмін інформацією) стосовно того, що документи, які були завантажені ТОВ «МЕГІС» в системі «Prozorro» для участі у торгах (ідентифікатор закупівлі UA-2022-08-12-009468-a), а саме «Довідка щодо праву підпису документів» окрім реквізитів ТОВ «МЕГІС» містить реквізити ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О.
- (13) У Вимозі зазначалось, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (14) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації у неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (15) Таким чином, ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (16) Вимогу Відділення направило рекомендованим листом за номером 0600956563906 (далі – поштове відправлення № 0600956563906) за місцезнаходженням ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О., зазначеним в ЄДР.
- (17) Поштове відправлення № 0600956563906 повернулося на зворотну адресу Відділення з позначкою АТ «Укрпошта»: «за закінченням терміну зберігання».
- (18) У зв'язку з цим, відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, у разі

якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зарєєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України (далі – Комітет)/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.

- (19) Вимогу було розміщено 02.10.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-fop-shulchevskoho-oleksiia-oleksandrovycha-vid-27082024-70-022851e>.
- (20) Таким чином, Вимога вважається врученою ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОМУ О.О. 13.10.2024.
- (21) Отже, останній день строку надання ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. інформації на Вимогу припадав на 22.10.2024 (включно).
- (22) Проте, ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. не надав Відділенню інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.
- (23) ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. не звертався до Відділення з клопотанням щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (24) Слід зазначити, що інформація, яка запитувалась у ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. вимогою голови Відділення від 27.08.2024 № 70-02/2851e, є необхідною для всебічного, повного, об'єктивного та неупередженого з'ясування обставин справи № 5/01-30-23 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, в якій ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. є одним із відповідачів.
- (25) Ненадання ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. інформації на Вимогу у встановлений головою Відділення строк створює перешкоди Відділенню при виконанні своїх завдань, зокрема, в частині розгляду справи, розпочатої за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

#### **4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ**

- (26) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведені перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення

Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (29) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (30) Отже, неподання ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 27.08.2024 № 70-02/2851е про надання інформації у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (31) ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. не надав пояснень та заперечень на подання з попередніми висновками у справі № 5/12-184-24, направлене Відділенням листом від 07.03.2025 № 70-02/1465е за місцезнаходженням останньої згідно з відомостями, що містяться в ЄДР.

#### **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

- (32) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 5/12-184-24, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О., які полягають у неподанні Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 27.08.2024 № 70-02/2851е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (33) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

#### **7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (34) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (35) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 06.03.2025 № 1470/5/18-

28-04-01-15 (вх. № 70-01/259кі від 06.03.2025), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. за 2024 рік склав «інформація, доступ до якої обмежено» гривень.

- (36) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (37) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливість виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (38) Відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону та частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (39) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (40) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (41) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року за № 291/5482, та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА - ПІДПРИЄМЕЦЬ ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ ОЛЕКСІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ (код РНОКПП – *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.08.2024 № 70-02/2851е про надання інформації у встановлений ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ - ПІДПРИЄМЦЯ ШУЛЬЧЕВСЬКОГО ОЛЕКСІЯ ОЛЕКСАНДРОВИЧА (код РНОКПП – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 19 399,00 (дев'ятнадцять тисяч триста дев'яносто дев'ять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК