



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

18.03.2025 № 70/30-р/к

Справа № 8/12-152-24

м. Харків

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Головою Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, у зв'язку із розглядом справ № 8/01-264-21, № 8/01-6-22, № 8/01-2-22, розпочатих за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХМЕТПРОМБУД», ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМПАНІЯ ГЛОБУС», ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕНТОЛ» (попереднє найменування ТОВ «ВБК+») законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, у межах повноважень, передбачених статтями 3, 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направлено ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛУКОС» (далі – ТОВ «ЛУКОС», Відповідач) вимогу про надання інформації щодо IP-адреси 194.187.128.10, яка належить ТОВ «ЛУКОС», протягом 15 днів з моменту її отримання.

У встановлений Головою Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України строк, ТОВ «ЛУКОС» інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 8/12-152-24 такі дії ТОВ «ЛУКОС» кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 8/12-152-24 про порушення ТОВ «ЛУКОС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Донецькій області Східного

міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.03.2025 № 70-03/175-П,

## ВСТАНОВИЛА:

### 1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 03.10.2024 № 70/179-рп/к розпочато розгляд справи № 8/12-152-24 за ознаками вчинення ТОВ «ЛУКОС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.04.2024 № 70-02/Д-1058 у встановлений ним строк (далі – Справа).
- (2) Листом від 03.10.2024 № 70-02/3542є Відділенням було надіслано на адресу Відповідача, зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 03.10.2024 № 70/179-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення №0600968982564 лист Відділення від 03.10.2024 № 70-02/3542є вручений представнику Відповідача 09.10.2024.
- (4) Листом від 06.03.2025 № 70-02/1416є Відповідачеві було направлено Подання з попередніми висновками у Справі від 05.03.2025 №70-03/175-П.
- (5) Подання з попередніми висновками у Справі 11.03.2025 розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua>» (службова записка від 11.03.2025 №70-03/173сл).
- (6) Листом від 11.03.2025 №70-02/1556є ТОВ «ЛУКОС» повідомлено про день, час та місце розгляду справи.

### 2. ВІДПОВІДАЧ

- (7) Відповідачем у справі є ТОВ «ЛУКОС» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*).
- (8) Відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР (витяг від 27.02.2025 за кодом доступу 215804325033) ТОВ «ЛУКОС» зареєстровано 04.11.2003, про що зроблено 01.02.2007 запис № 10701200000025776, місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Основним видом діяльності ТОВ «ЛУКОС» є *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (9) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЛУКОС» є суб'єктом господарювання.

### 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) Відділенням здійснювався розгляд справи № 8/01-264-21, розпочатої за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВБК+» (далі – ТОВ «ВБК+») (після державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВ «ТЕНТОЛ») (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*) та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

«ТЕХМЕТПРОМБУД» (далі – ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД») (ідентифікаційний код юридичної особи - *(інформація, доступ до якої обмежено)*) порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у наступних процедурах закупівель, проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «АНТОНОВ»:

- «ДК 021:2015:45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2020-11-03-004954-b);

- «ДК 021:2015:50220000-3 – Послуги з ремонту, технічного обслуговування залізничного транспорту і пов'язаного обладнання та супутні послуги» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2020-11-03-005648-b).

(11) Також Відділенням здійснюється розгляд справ:

- № 8/01-6-22, розпочатої за ознаками вчинення ТОВ «ВБК+» (після державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВ «ТЕНТОЛ») (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*), ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД», (ідентифікаційний код юридичної особи - *(інформація, доступ до якої обмежено)*), ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМПАНІЯ ГЛОБУС» (далі – ТОВ «КОМПАНІЯ ГЛОБУС») (ідентифікаційний код юридичної особи - *(інформація, доступ до якої обмежено)*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі, проведеної ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ДОБРОПІЛЛЯВУГІЛЛЯ-ВИДОБУТОК» за предметом «ДК021:2015:34940000-8-Залізничне обладнання» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2021-03-30-003025-с);

- № 8/01-2-22, розпочатої за ознаками вчинення ТОВ «ВБК+» (після державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВ «ТЕНТОЛ») (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*) та ТОВ «КОМПАНІЯ ГЛОБУС») (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*) порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у наступних процедурах закупівель, проведених ПРИВАТНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «КИЇВ-ДНІПРОВСЬКЕ МППЗТ»:

- «ДК 021:2015:34940000-8: Залізничне обладнання» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2020-03-12-001253-с);

- «ДК 021:2015:34940000-8: Залізничне обладнання» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2020-03-12-003264-b).

(12) У зв'язку із розглядом справ № 8/01-264-21, № 8/01-6-22, № 8/01-2-22, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, за місцезнаходженням ТОВ «ЛУКОС» було надіслано вимогу голови Відділення від 08.04.2024 № 70-02/Д-1058 про надання інформації (далі – Вимога), в якій необхідно

було у 15-денний строк з дня отримання Вимоги надати Відділенню інформацію щодо підстав використання у період з 01.01.2020 до 01.05.2021 ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД», ТОВ «КОМПАНІЯ ГЛОБУС» та ТОВ «ТЕНТОЛ» (попереднє найменування ТОВ «ВБК+») IP-адреси 194.187.128.10, яка належить ТОВ «ЛУКОС».

- (13) У Вимозі ТОВ «ЛУКОС» було повідомлено про обов'язок надання інформації на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, в тому числі з обмеженим доступом відповідно до статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (14) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (15) Таким чином, Відповідача було поінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (16) Вимогу Відділення направило 08.04.2024 рекомендованим поштовим відправленням № 0600907171490 за місцезнаходженням Відповідача станом на дату відправлення Вимоги відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, а саме: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (17) Акціонерне товариство «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») листом від 05.09.2024 №1.10.004-24054-24 (вх. від 05.09.2024 №70-01/937кі) повідомило наступне: *«(інформація, доступ до якої обмежено)»* (мова оригіналу).
- (18) Також, АТ «УКРПОШТА» надало копію окремого аркушу форми 8 на вручення рекомендованого листа із підписом *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (19) Згідно із відомостями, що містяться у витягу із ЄДР від 07.04.2024 за кодом доступу 75995304012, керівником ТОВ «ЛУКОС» був *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (20) Таким чином, Вимога вручена керівнику ТОВ «ЛУКОС» *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (21) Інформацію на вимогу ТОВ «ЛУКОС» повинно було надати до 26.04.2024 (включно).
- (22) ТОВ «ЛУКОС» не надало інформації на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.
- (23) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ТОВ «ЛУКОС» до Відділення не надходило. Також ТОВ «ЛУКОС» не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.

#### **4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

- (24) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (25) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має такі повноваження, зокрема, розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (28) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (29) Отже, дії ТОВ «ЛУКОС», які полягають у неподанні інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 08.04.2024 № 70-02/Д-1058 про надання інформації у

встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (30) На подання з попередніми висновками у справі № 8/12-152-24, яке було надіслано ТОВ «ЛУКОС» листом від 06.03.2025 № 70-02/1416е, Відповідач не надав заперечень, міркувань, пояснень тощо.

## 6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (31) Таким чином, доказами зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення проте, що дії ТОВ «ЛУКОС», які полягають у неподанні інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 08.04.2024 № 70-02/Д-1058 про надання інформації у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (32) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## 7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (33) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (34) За інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У М. КИЇВІ листом від 11.03.2025 № 8096/5/26-15-04-04-3 (вх. від 11.03.2025 №70-01/912), дохід (виручка) від реалізації товарів, робіт послуг ТОВ «ЛУКОС» за 2024 рік становить *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (35) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (36) Відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону та частинами першою та

другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

- (37) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (38) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (39) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛУКОС» (місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*; ідентифікаційний код юридичної особи: *(інформація, доступ до якої обмежено)*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.04.2024 № 70-02/Д-1058 про надання інформації у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛУКОС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*) штраф у розмірі 7 302 (сім тисяч триста дві) гривні.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати

до Східного міжбласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії:

Юрій ГЛАДИК