



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

25.03.2025 № 70/44-р/к

Справа № 7/01-129-24

м. Харків

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВОМ «СИРЕНА ОЙЛ» (далі – ПП «СИРЕНА ОЙЛ») (*інформація, доступ до якої обмежений*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ БОРОДАЙ ДМИТРО ВОЛОДИМИРОВИЧ (далі – ФОП БОРОДАЙ Д.В.) (*інформація, доступ до якої обмежений*) подали тендерні пропозиції для участі у торгах, проведених ПОЛТАВСЬКИМ КОМУНАЛЬНИМ АВТОТРАНСПОРТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ 1628 (*інформація, доступ до якої обмежений*) (далі – Замовник) по закупівлі: «Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів (ДК 021:2015 (CPV 2008) - 34330000-9) (3 Лоти: Лот 1 - Запасні частини до тракторів МТЗ, Т-170, ЮМЗ, Лот 2 - Запасні частини до вантажних автомобілів МАЗ, Лот 3 - Запасні частини до вантажних автомобілів ЗИЛ, ГАЗель)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-04-01-006878-b) (далі – Торги).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в них.

За результатами розгляду справи № 7/01-129-24 такі дії ПП «СИРЕНА ОЙЛ» та ФОП БОРОДАЯ Д.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ПП «СИРЕНА ОЙЛ» накладено штраф - 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 7/01-129-24 про порушення ПП «СИРЕНА ОЙЛ» та ФОП БОРОДАЄМ Д.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками у справі № 7/01-129-24 Першого відділу досліджень і розслідувань Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.03.2025 № 70-03/188-П,

**ВСТАНОВИЛА:****1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 03.07.2024 № 70/147-рп/к розпочато розгляд справи № 7/01-129-24 (далі – Справа) за ознаками вчинення ПП «СИРЕНА ОЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 36324351) та ФОП БОРОДАЄМ Д.В. (реєстраційний номер облікової картки платника податків – 3210714251) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів.
- (2) Відділення листом від 03.07.2024 № 70-02/П-1933е направило копію розпорядження про початок Справи ФОП БОРОДАЮ Д.В. Згідно повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600938159863, копію розпорядження про початок Справи ФОП БОРОДАЄМ Д.В. отримано 12.07.2024.
- (3) Відділення листом від 03.07.2024 № 70-02/П-1934е (рекомендоване поштове відправлення № 0600938160705) направило копію розпорядження про початок Справи ПП «СИРЕНА ОЙЛ».
- (4) 28.07.2024 поштове відправлення № 0600938160705 повернулося на адресу Відділення.
- (5) На підставі пункту 1 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 року № 169-р) (зі змінами), 21.11.2024 на офіційному вебсайті Відділення було розміщено розпорядження про початок розгляду справи № 7/01-129-24.
- (6) Листами від 11.03.2025 № 70-02/1551е (рекомендований лист № 0601122021720) та № 70-02/1552е (рекомендований лист № 0601122022483) Відділення направило до ПП «СИРЕНА ОЙЛ» та ФОП БОРОДАЯ Д.В. відповідно, копії витягів з подання з попередніми висновками та із зазначенням інформації про дату, час і місце розгляду справи № 7/01-129-24. На офіційному вебсайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «Укрпошта» в мережі Інтернет зафіксовано інформацію, що станом на 19.03.2025 поштові відправлення не вручені адресатам.
- (7) Відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>) 19.03.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.
- (8) Зауважень або заперечень ПП «СИРЕНА ОЙЛ» та ФОП БОРОДАЙ Д.В. до змісту подання з попередніми висновками у Справі не надали.

**2. Відповідачі**

- (9) Відповідачами у Справі є:

- ПП «СИРЕНА ОЙЛ» відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 25.02.2025 № 34612192 станом на 25.02.2025 (*інформація, доступ до якої обмежений*);

- ФОП БОРОДАЙ Д.В., який відповідно до витягу з ЄДР від 25.02.2025 № 34612225 був зареєстрований 20.03.2009 за № 25880000000044922. (*інформація, доступ до якої обмежений*). За інформацією з ЄДР станом на 25.03.2025 ФОП БОРОДАЄМ Д.В. припинено підприємницьку діяльність (дата запису: 15.07.2024; номер запису: 2009570060003012980; підстава: власне рішення).

- (10) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «СИРЕНА ОЙЛ» та ФОП БОРОДАЙ Д.В. (далі разом – Учасники торгів, Відповідачі) на час проведення Торгів були суб'єктами господарювання.

### 3. Інформація про Торги

#### ТОРГИ (UA-2021-04-01-006878-b) (період проведення 01.04.2021 – 25.06.2021)

- (11) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 01.04.2021 опубліковано оголошення (UA-2021-04-01-006878-b) про проведення Торгів.

#### ЛОТ № 1

- (12) Предмет закупівлі: запасні частини до тракторів МТЗ, Т-170, ЮМЗ.
- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 03.05.2021 о 00:00 год.
- (14) Дата та час проведення електронного аукціону: 07.06.2021 о 13:56 год.
- (15) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 03.05.2021 о 00:02 год.
- (16) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі: 2 010 800,00 грн з ПДВ.
- (17) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій (дата публікації 01.06.2021) для участі в Торгах за Лотом № 1 свої тендерні пропозиції подали:
- ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРАКТОР-ЦЕНТР» (далі – ТОВ «ТРАКТОР-ЦЕНТР»), (*інформація, доступ до якої обмежений*);
  - ПП «СИРЕНА ОЙЛ»;
  - ФОП БОРОДАЙ Д. В.
- (18) На підставі статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція ТОВ «ТРАКТОР-ЦЕНТР» відхилена.
- (19) Ціни тендерних пропозицій учасників Торгів за Лотом № 1, які були допущені до аукціону, становили (таблиця № 1):

Таблиця № 1

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ПП «СИРЕНА ОЙЛ»	1 725 466,26	1 725 466,26
ФОП БОРОДАЙ Д. В.	1 851 707,15	1 851 707,15

#### ЛОТ № 2

- (20) Предмет закупівлі: запасні частини до вантажних автомобілів МАЗ.
- (21) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 03.05.2021 о 00:00 год.
- (22) Дата та час проведення електронного аукціону: 07.06.2021 о 14:26 год.
- (23) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 03.05.2021 о 00:02 год.

- (24) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі: 2 315 500,00 грн з ПДВ.
- (25) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій (дата публікації 01.06.2021) для участі в Торгах за Лотом № 2 свої тендерні пропозиції подали:
- ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО «АВТОМАЗ-Україна» (далі – ДП «АВТОМАЗ-Україна»), (інформація, доступ до якої обмежений);
  - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ АВТОЦЕНТР МАЗ» (далі – ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ АВТОЦЕНТР МАЗ»), (інформація, доступ до якої обмежений);
  - ФОП БОРОДАЙ Д. В.;
  - ПП «СИРЕНА ОЙЛ».
- (26) На підставі статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерні пропозиції ДП «АВТОМАЗ-Україна» та ТОВ «ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ АВТОЦЕНТР МАЗ» відхилені.
- (27) Ціни тендерних пропозицій учасників Торгів за Лотом № 2, які були допущені до аукціону, становили (таблиця № 2):

Таблиця № 2

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ПП «СИРЕНА ОЙЛ»	2 134 656,58	2 134 656,58
ФОП БОРОДАЙ Д. В.	2 280 556,41	2 280 556,41

**ЛОТ № 3**

- (28) Предмет закупівлі: запасні частини до вантажних автомобілів ЗИЛ, ГАЗель.
- (29) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 03.05.2021 о 00:00 год.
- (30) Дата та час проведення електронного аукціону: 07.06.2021 о 14:34 год.
- (31) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 03.05.2021 о 00:02 год.
- (32) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі: 1 831 500,00 грн з ПДВ.
- (33) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій для участі в Торгах за Лотом № 3 тендерні пропозиції подали:
- ДП «АВТОМАЗ-Україна»;
  - ПП «СИРЕНА ОЙЛ»;
  - ФОП БОРОДАЙ Д. В.
- (34) На підставі статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція ДП «АВТОМАЗ-Україна» відхилена.
- (35) Ціни тендерних пропозицій, учасників Торгів за Лотом № 3, які були допущені до аукціону, становили (таблиця № 3):

Таблиця № 3

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ПП «СИРЕНА ОЙЛ»	1 629 849,49	1 629 849,49
ФОП БОРОДАЙ Д. В.	1 742 660,80	1 742 660,80

- (36) Згідно з протоколом від 14.06.2021 № 133 рішення уповноваженої особи Замовника переможцем процедури закупівлі **UA-2021-04-01-006878-b** (за Лотами № 1-3), визначено ПП «СИРЕНА ОЙЛ» та прийнято рішення про намір укласти з ним договір.
- (37) Замовником з ПП «СИРЕНА ОЙЛ» укладено договір № 165 від 25.06.2021 на суму 5 489 972,33 грн з ПДВ.

#### 4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (38) За результатами аналізу документів, поданих ПП «СИРЕНА ОЙЛ» та ФОП БОРОДАЙ Д. В. у складі тендерних пропозицій на Торги, та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах.

#### 4.1 Використання однієї і тієї ж IP-адреси Відповідачами

##### 4.1.1 Використання Відповідачами послуг одного електронного майданчику та однієї IP-адреси для реєстрації на сайті електронного майданчику

- (39) Відповідно до листа ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») від 28.11.2023 № 206/01/1766/04 (вх. № 70-01/2535 від 29.11.2023) тендерні пропозиції обох Учасників торгів завантажено до системи «Prozorro» з одного електронного майданчика [zakupivli.Pro](https://zakupivli.pro) (оператор електронного майданчика – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Закупки.Пром.УА» (далі - ТОВ «Закупки.Пром.УА»)).
- (40) Листом від 21.12.2023 № 21/12/ZK-1362 (вх. № 70-01/2738 21.12.2023) ТОВ «Закупки.Пром.УА» надало перелік IP-адрес, з яких Учасники торгів здійснювали реєстрацію на сайті електронного майданчика [zakupivli.Pro](https://zakupivli.pro) у Торгах (таблиця № 4).

Таблиця № 4

Найменування учасника	IP-адреса з якої здійснювався вхід до електронного кабінету	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу
ПП «СИРЕНА ОЙЛ» ФОП БОРОДАЙ Д. В.	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>			

- (41) ДП «ПРОЗОРРО» повідомило (лист від 28.11.2023 № 206/01/1766/04 (вх. № 70-01/2535 від 29.11.2023), що в Торгах за Лотом № 1, ФОП БОРОДАЙ Д. В. заходив в аукціон з IP-адреси *(інформація, доступ до якої обмежений)*.
- (42) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням <https://2ip.ua/ua/>, IP - адреса *(інформація, доступ до якої обмежений)* входить до пулу IP - адрес, що належать інтернет - провайдеру «Amazon.com Inc.» (США, місто СІЄТЛ), що може свідчити про використання Відповідачами віртуальних приватних мереж (Virtual Private Network) з метою приховування реальної IP - адреси.
- (43) Отже, той факт, що ПП «СИРЕНА ОЙЛ» та ФОП БОРОДАЙ Д. В. використовували послуги одного електронного майданчику та здійснювали реєстрацію в електронних кабінетах Учасників торгів, зокрема в період проведення Торгів, задля участі у Торгах з однієї IP-адреси *(інформація, доступ до якої обмежений)*, з якої ФОП БОРОДАЙ Д. В. заходив в аукціон, свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет та узгодження дій Відповідачами під час участі у Торгах.

##### 4.1.2 Використання Відповідачами одних IP-адрес для подачі податкової звітності

- (44) Відповідно до листа Головного управління Державної податкової служби у Полтавській області (далі – ГУ ДПС у Полтавській області) від 06.12.2023 № 21433/5/16-31-12-01-10 (вх. № 70-01/2613 від 08.12.2023, конфіденційна інформація) Відповідачі протягом

квітня-липня 2021 року, зокрема в період проведення Торгів, подавали свої податкові звітності з однієї і тієї ж IP-адреси (таблиця № 5).

Таблиця № 5

Дати використання IP-адреси (інформація, доступ до якої обмежений)	
Дата подачі податкової звітності ФОП БОРОДАЙ Д. В.	Дата подачі податкової звітності ПП «СИРЕНА ОЙЛ»
(інформація, доступ до якої обмежений)	

- (45) Отже, спільне використання ПП «СИРЕНА ОЙЛ» та ФОП БОРОДАЄМ Д. В. однієї і тієї ж самої IP-адреси для подання податкової звітності, зокрема, в період проведення Торгів, свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет в Учасників торгів.

#### 4.1.3 Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронних банківських кабінетів

- (46) ГУ ДПС у Полтавській області листом від 06.12.2023 № 21433/5/16-31-12-01-10 (вх. № 70-01/2613 від 08.12.2023, конфіденційна інформація) повідомило, що ПП «СИРЕНА ОЙЛ» та ФОП БОРОДАЙ Д. В. мали відкриті банківські рахунки в АКЦІОНЕРНОМУ БАНКУ «УКРГАЗБАНК» (далі – АБ «УКРГАЗБАНК»).
- (47) Відповідно до листа АБ «УКРГАЗБАНК» від 04.01.2024 № БТ-129 (вх. № 70-01/61КІ від 12.01.2023, конфіденційна інформація) підтверджено наявність відкритих рахунків Учасниками торгів у вказаній банківській установі та повідомлено, що протягом 2021 року, в тому числі в період проведення Торгів, ПП «СИРЕНА ОЙЛ» та ФОП БОРОДАЙ Д. В., здійснювали вхід до електронних кабінетів для здійснення операцій за банківськими рахунками з однієї і тієї ж IP-адреси 93.78.238.227 (таблиця № 6).

Таблиця № 6

Дати використання IP-адреси (інформація, доступ до якої обмежений)	
ФОП БОРОДАЙ Д. В.	ПП «СИРЕНА ОЙЛ»
(інформація, доступ до якої обмежений)	

- (48) Таким чином, використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси 93.78.238.227 в своїй господарській діяльності, свідчить про спільний доступ ПП «СИРЕНА ОЙЛ» та ФОП БОРОДАЙ Д. В. до мережі Інтернет протягом 2021 року (у тому числі в період проведення Торгів) та про наявність передумов для обміну інформацією та узгодження дій Учасників торгів під час участі у Торгах.

#### 4.2 Використання Відповідачами одних і тих самих телефонних номерів

- (49) ПП «СИРЕНА ОЙЛ» на фірмових бланках документів, які було подано останнім в складі тендерної пропозиції на Торги, а саме «тендерна пропозиція», «довідка про відсутність підстав відмови Замовником Учаснику в участі у процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», «довідка про службову (посадову) особу учасника», «довідка про відсутність антикорупційної програми», «заява на згоду на обробку персональних даних», «довідка про гарантії застосування заходів із захисту довкілля» та «лист щодо надання документів, які не є обов'язковими для учасника», зазначило номер телефону – (інформація, доступ до якої обмежений).
- (50) ФОП БОРОДАЙ Д. В. на фірмових бланках документів, які було подано останнім в складі тендерної пропозиції на Торги, а саме «довідка про персонал», «довідка про уповноважену особу учасника», «довідка про відсутність підстав для відмови», «довідка про наявність в учасника відповідних об'єктів обладнання матеріально-технічної бази» та «цінова пропозиція», зазначив номери телефонів – (інформація, доступ до якої обмежений).

- (51) Листом від 10.01.2024 № 01 (вх. №70-01/71 від 11.01.2024) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» повідомило, що ФОП БОРОДАЙ Д.В. не є абонентом компанії, а номери телефонів – *(інформація, доступ до якої обмежений)* протягом січня-жовтня 2021 року були закріплені за абонентом ПП «СИРЕНА ОЙЛ».
- (52) Зазначення Відповідачами на фірмових бланках документів, які було подано ними в складі тендерних пропозицій на Торги, одного і того ж номеру телефону, який закріплений за ПП «СИРЕНА ОЙЛ» свідчить про здійснення спільної господарської діяльності ПП «СИРЕНА ОЙЛ» та ФОП БОРОДАЄМ Д. В. та створення умов для обміну інформацією між Відповідачами, в тому числі й щодо участі в Торгах.

#### **4.3 Одночасне перебування працівника у трудових відносинах із Відповідачами**

- (53) В складі своїх тендерних пропозицій Учасники торгів подали документ «довідка про персонал учасника».
- (54) Зокрема, ФОП БОРОДАЙ Д. В. у документі «довідка про персонал учасника» без номера та без дати вказав, що Шуйван Олександр Анатолійович працював на посаді – агент з постачання, в свою чергу ПП «СИРЕНА ОЙЛ» у документі «довідка про персонал учасника» від 28.04.2021 №1-6 зазначило, що Шуйван Олександр Анатолійович працював на посаді – водій.
- (55) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНІСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ в Полтавській області) листом від 04.12.2023 № 1600-0603-5/88934 (вх. № 70-01/25810 від 04.12.2023) Відділенням встановлено, що Шуйван Олександр Анатолійович працював з січня по серпень 2021 року, в тому числі в період проведення Торгів, в обох Відповідачів.
- (56) Таким чином, одночасне перебування працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (57) Одночасне перебування Шуйван Олександра Анатолійовича у трудових відносинах з обома Відповідачами, в тому числі в період проведення Торгів, створило передумови для обміну інформацією між ПП «СИРЕНА ОЙЛ» та ФОП БОРОДАЙ Д.В.

#### **4.4 Використання Відповідачами складських баз, що знаходяться за однією адресою**

- (58) Відповідно до довідки «про наявність в учасника відповідних об'єктів, обладнання матеріально-технічної бази», поданої в складі тендерної документації ПП «СИРЕНА ОЙЛ» та довідки «про наявність в учасника складської бази», поданої в складі тендерної документації ФОП БОРОДАЄМ Д. В., Учасники торгів орендували складські приміщення у ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ЛЕВ» (далі – ТОВ «ТД «ЛЕВ») за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежений)*.
- (59) Відповідно до інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та реєстру прав власності на нерухоме майно, державного реєстру Іпотек, єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна від 28.04.2021 № 254755660, поданої в складі тендерної документації ФОП БОРОДАЄМ Д. В., нежитлові приміщення за адресою *(інформація, доступ до якої обмежений)* належать на підставі права власності ТОВ «ТД «ЛЕВ».
- (60) Відповідно до витягу з ЄДР від 05.06.2024 № 33054648 станом на 01.04.2021 ТОВ «ТД «ЛЕВ» засновниками (учасниками) юридичної особи були – Левченко Володимир Сергійович *(інформація, доступ до якої обмежений)* та Марюхно Тамара Георгіївна *(інформація, доступ до якої обмежений)*.

- (61) Відповідно до витягу з ЄДР від 05.06.2024 № 33054691 станом на 01.04.2021 ПП «СИРЕНА ОЙЛ» зареєстровано за адресою (*інформація, доступ до якої обмежений*) та мало єдиного власника та керівника – Левченка Володимира Сергійовича.
- (62) Отже, використання Відповідачами складських приміщень, що знаходилися за однією адресою, які на підставі права власності належали ТОВ «ТД «ЛЕВ», співзасновником якого був єдиний засновник та керівник ПП «СИРЕНА ОЙЛ», створило умови для координації їхніх дій та обміну інформацією під час участі в Торгах.

#### 4.5 Наявність господарських взаємовідносин між Відповідачами

- (63) Відповідно до листа АБ «УКРГАЗБАНК» від 04.01.2024 № БТ-129 (вх. № 70-01/61КІ від 12.01.2023, конфіденційна інформація) Відділенням встановлено, що між ПП «СИРЕНА ОЙЛ» та ФОП БОРОДАЙ Д. В. протягом 2021 року, в тому числі в період проведення Торгів, були наступні перерахунки (таблиця № 7):

Таблиця № 7

Дата	Платник	Отримувач	Сума операцій грн	Призначення платежу
<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>				

- (64) Загальна сума грошових коштів перерахованих ПП «СИРЕНА ОЙЛ» за товари/послуги/оренду ФОП БОРОДАЮ Д. В. протягом 2021 року, в тому числі в період проведення Торгів, становить (*інформація, доступ до якої обмежений*), в свою чергу ФОП БОРОДАЙ Д. В. перерахував ПП «СИРЕНА ОЙЛ» - (*інформація, доступ до якої обмежений*).
- (65) Зазначена вище інформація свідчить про існування господарських відносин між Відповідачами, в тому числі в період проведення Торгів, що свідчить про обізнаність Відповідачів з господарською діяльністю один одного.

#### 4.6 Однакові властивості електронних файлів, завантажених до системи «Prozorro»

- (66) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі», пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (67) Свої пропозиції на Торги Учасники торгів завантажили у форматі pdf.
- (68) За результатом аналізу тендерних пропозицій Учасників торгів Відділенням встановлено, що окремі документи, завантажені ними до системи «Prozorro» для участі у Торгах, створені за допомогою однакових пристроїв та за допомогою однакового програмного забезпечення, що зазначено у властивостях електронних PDF-файлів (таблиця № 8):

Таблиця № 8

Назва PDF файлу	Опис властивостей PDF файлу	
	Виробник PDF	Версія PDF
<b>ФОП БОРОДАЙ Д. В.</b>		
Акт звіряння	ILovePDF	1.7 (Acrobat8.x)
Витяг з реєстру платників єдиного податку		
Витяг та виписка з єдиного державного реєстру		
Гарантія про виконання умов договору п.6.3.6, 6.3.7.		
Довідка ІН		
Довідка про відсутність антикорупційної програми.		



Довідка про відсутність підстав		
Довідка про застосування заходів із захисту довкілля.		
Довідка про наявність мат-тех бази.		
Довідка про наявність персоналу.		
Довідка про наявність складу.		
Довідка про опис здійснення швидкої доставки товарів.		
Довідка про уповноважену особу.		
Договір аналог.		
Договір оренди прим.		
Заява згода на оброку персональних даних.		
Інформація з ДРР прав на нер. майно		
Копії наказів		
плат.доручення		
Погодження із проектом договору.		
Пропозиція (без цін)		
Пропозиція (з цінами)		
Технічне завдання		
<b>ПП «СИРЕНА ОЙЛ»</b>		
Відповідність технічним вимогам	ILovePDF	1.7 (Acrobat8.x)
Довідка про відсутність підстав для відмови (1)		
Документи кваліфікації		
Інші документи		
Погодження із проектом договору		
Тендерна пропозиція до аукціону		
Тендерна цінова пропозиція		

- (69) Отже, документи, подані у складі тендерних пропозицій ФОП БОРОДАЄМ Д. В. та ПП «СИРЕНА ОЙЛ» у Торгах, мають однакові параметри, що свідчить про спільну підготовку Відповідачами документів, поданих у складі тендерних пропозицій на Торги.
- (70) Враховуючи вищевикладене, встановлені обставини у своїй сукупності, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки під час участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.

##### **5. Висновки у Справі та кваліфікація дій Відповідачів**

- (71) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними поведінки.
- (72) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів та участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах, що підтверджується, зокрема таким:
- Використанням Відповідачами послуг одного електронного майданчику та однієї і тієї ж IP-адреси для реєстрації на сайті електронного майданчику;
  - використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання податкової звітності;
  - використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронних банківських кабінетів для здійснення операцій по рахунках;
  - використанням Відповідачами одного і того самого ж телефонного номеру;
  - одночасним перебуванням працівника у трудових відносинах із Відповідачами;
  - використанням Відповідачами складських баз, що знаходяться за однією адресою;
  - наявністю господарських взаємовідносин між Відповідачами;
  - однаковими властивості електронних файлів, завантажених до системи «Prozorro».

- (73) Наведені вище обставини щодо наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї поведінки.
- (74) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (75) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (76) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (77) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (78) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (79) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що дії ФОП БОРОДАЯ Д. В. та ПП «СИРЕНА ОЙЛ», які полягають в погодженні конкурсних пропозицій під час проведення ПОЛТАВСЬКИМ КОМУНАЛЬНИМ АВТОТРАНСПОРТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ 1628 (*інформація, доступ до якої обмежений*) відкритих торгів по закупівлі: «Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів (ДК 021:2015 (CPV 2008) - 34330000-9) (3 Лоти: Лот 1 - Запасні частини до тракторів МТЗ, Т-170, ЮМЗ, Лот 2 - Запасні частини до вантажних автомобілів МАЗ, Лот 3 - Запасні частини до вантажних автомобілів ЗИЛ, ГАЗель)» (ідентифікатор закупівлі UA-2021-04-01-006878-b) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## **6. Заперечення Відповідачів та їх спростування**

- (80) На подання з попередніми висновками, копії витягів з якого були направлені Відділенням листами від 11.03.2025 № 70-02/1551е та № 70-02/1552е до ПП «СИРЕНА ОЙЛ» та ФОП БОРОДАЯ Д.В. відповідно, зауважень або заперечень до змісту подання з попередніми висновками у Справі Відповідачі не надали.

## **7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у Справі**

- (81) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ПП «СИРЕНА ОЙЛ» та ФОП БОРОДАЯ Д.В., не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- використанні Відповідачами послуг одного електронного майданчику та однієї і тієї ж IP-адреси для реєстрації на сайті електронного майданчику;
  - використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання податкової звітності;

- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронних банківських кабінетів для здійснення операцій по рахунках;
- використанні Відповідачами одного і того самого ж телефонного номеру;
- одночасному перебуванні працівника у трудових відносинах із Відповідачами;
- використанні Відповідачами складських баз, що знаходяться за однією адресою;
- наявністю господарських взаємовідносин між Відповідачами;
- однакових властивостях електронних файлів, завантажених до системи «Prozorro»,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених ПОЛТАВСЬКИМ КОМУНАЛЬНИМ АВТОТРАНСПОРТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ 1628 (*інформація, доступ до якої обмежений*) по закупівлі: «Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів (ДК 021:2015 (CPV 2008) - 34330000-9) (3 Лоти: Лот 1 - Запасні частини до тракторів МТЗ, Т-170, ЮМЗ, Лот 2 - Запасні частини до вантажних автомобілів МАЗ, Лот 3 - Запасні частини до вантажних автомобілів ЗИЛ, ГАЗель)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-04-01-006878-b).

- (82) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

#### **8. Визначення розмірів штрафів**

- (83) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (84) Листом від 14.03.2025 № 4065/5/16-31-04-01-06 (вх. № 70-01/957 від 14.03.2025) ГУ ДПС у Полтавській області повідомило, що згідно поданої фінансової звітності за 2024 рік чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ПП «СИРЕНА ОЙЛ» становив (*інформація, доступ до якої обмежений*).
- (85) Відповідно до пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (86) Згідно з протоколом від 14.06.2021 № 133 рішення уповноваженої особи Замовника переможцем процедури закупівлі UA-2021-04-01-006878-b (за Лотами № 1-3), визначено ПП «СИРЕНА ОЙЛ» та прийнято рішення про намір укласти з ним договір.

- (87) Замовником з ПП «СИРЕНА ОЙЛ» укладено договір № 165 від 25.06.2021 на суму 5 489 972,33 грн з ПДВ.
- (88) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, таким чином, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (89) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, підприємницька діяльність ФОП БОРОДАЯ Д. В. припинена (дата запису: 15.07.2024, номер запису 2009570060003012980, підстава: власне рішення).
- (90) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (91) Оскільки господарська діяльність ФОП БОРОДАЯ Д. В. припинена, та він у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання, на нього не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СИРЕНА ОЙЛ» (*інформація, доступ до якої обмежений*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ БОРОДАЙ ДМИТРО ВОЛОДИМИРОВИЧ (*інформація, доступ до якої обмежений*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ПОЛТАВСЬКИМ КОМУНАЛЬНИМ АВТОТРАНСПОРТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ 1628 по закупівлі: «Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів (ДК 021:2015 (CPV 2008) - 34330000-9) (3 Лоти: Лот 1 - Запасні частини до тракторів МТЗ, Т-170, ЮМЗ, Лот 2 - Запасні частини до вантажних автомобілів МАЗ, Лот 3 - Запасні частини до вантажних автомобілів ЗИЛ, ГАЗель)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2021-04-01-006878-b).

2. За порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СИРЕНА ОЙЛ» *(інформація, доступ до якої обмежений)* штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду

Головуючий

Владислав РУМ'ЯНЦЕВ