



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

28.03.2025 № 70/66-р/к

Справа № 7/01-88-24

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції

ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ КОБИШ ЛАРИСА АНАТОЛІЇВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*), далі – ФОП КОБИШ Л.А., КОБИШ Л.А.) та ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ ЗАБЕРЕЖНИЙ ОЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ (*інформація, доступ до якої обмежено*), далі – ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М., ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М.) подали тендерні пропозиції для участі у відкритих торгах, УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ПОЛТАВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – Замовник) на закупівлю «Поточний ремонт ліфтів житлових будинків у м. Полтава» (код за ДК 021:2015: 45313100-5 — Монтаж ліфтів) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2021-02-19-000567-a) (далі – Торги).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в них.

За результатами розгляду справи № 7/01-88-24 такі дії ФОП КОБИШ Л.А та ФОП ЗАБЕРЕЖНОГО О.М. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 7/01-88-24 про порушення ФОП КОБИШ Л.А та ФОП ЗАБЕРЕЖНИМ О.М. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками у справі № 7/01-88-24 відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.03.2025 № 70-03/206-П

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 14.05.2024 № 70/104-рп/к розпочато розгляд справи № 7/01-88-24 (далі – Справа) за ознаками вчинення ФОП КОБИШ Л.А та ФОП ЗАБЕРЕЖНИМ О.М. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення торгів.
- (2) Відділення листом від 14.05.2024 № 70-02/П-1566 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600919515055) направило копію розпорядження про початок розгляду Справи ФОП КОБИШ Л.А.
- (3) Рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600925810298, яким Відділення направило ФОП КОБИШ Л.А. копію розпорядження про початок Справи було отримано 28.05.2024 Кобиш Л.А.
- (4) Відділення листом від 14.05.2024 № 70-02/П-1567 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600919516663) направило копію розпорядження про початок Справи ФОП ЗАБЕРЕЖНОМУ О.М. Поштове відправлення № 0600919516663 повернулося на адресу Відділення з відміткою «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (5) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), розпорядження від 14.05.2024 № 70/104-рп/к про початок розгляду Справи 23.07.2024 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua».
- (6) Листами від 11.03.2025 № 70-02/1526е (рекомендований лист № 0601121709906) та № 70-02/1525е (рекомендований лист № 0601121714586) Відділення направило копії витягів з подання з попередніми висновками у справі № 7/01-88-24 ФОП КОБИШ Л.А. та ЗАБЕРЕЖНОМУ О.М. відповідно.
- (7) Згідно з рекомендованими повідомленнями про вручення поштових відправлень № 0601121709906 та № 0601121714586 копії витягів з подання з попередніми висновками у справі № 7/01-88-24 ФОП КОБИШ Л.А та ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М. не отримали.
- (8) Листами від 17.03.2025 № 70-02/1662е (рекомендований лист № 0601124400191) та № 70-02/1661е (рекомендований лист № 0601124399738) Відділення направило копії витягів з подання з попередніми висновками у справі № 7/01-88-24 КОБИШ Л.А. та ЗАБЕРЕЖНОМУ О.М. відповідно. На офіційному вебсайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» «<https://ukrposhta.ua>» в мережі Інтернет зафіксовано інформацію, що станом на 20.03.2025 поштові відправлення № 0601124400191 та № 0601124399738 не вручені адресатам.
- (9) Згідно з пунктом 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), 20.03.2025 інформацію щодо попередніх висновків у справі № 7/01-88-24 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету

України «eastmtv.amcu.gov.ua» та повідомлено про дату та час засідання адміністративної колегії Відділення з питань розгляду Справи.

- (10) Зауважень або заперечень ФОП КОБИШ Л.А та ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М. до змісту подання з попередніми висновками у справі № 7/01-88-24 не надали.

2. Відповідачі

- (11) Відповідачами у Справі є:

- ФОП КОБИШ Л.А., згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація, доступ до якої обмежено*);

- ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М., згідно з відомостями, які містяться в ЄДР: (*інформація, доступ до якої обмежено*).

- (12) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М. (далі разом – Відповідачі) на час проведення Торгів були суб'єктами господарювання.

3. Інформація про Торги (період проведення – 19.02.2021 – 15.04.2021)

- (13) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 19.02.2021 опубліковано оголошення (UA-2021-02-19-000567-а) про проведення Торгів.

- (14) Предмет закупівлі: ««Поточний ремонт ліфтів житлових будинків у м. Полтава (код за ДК 021:2015: 45313100-5 — Монтаж ліфтів)».

- (15) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 22.03.2021 о 12:00 год.

- (16) Дата та час проведення електронного аукціону: 30.03.2021 о 13:36 год.

- (17) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 30.03.2021 о 13:57 год.

- (18) Очікувана вартість предмета закупівлі: 8 217 232,94 грн з ПДВ.

- (19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:

- ФОП КОБИШ Л.А.;
- ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М.

- (20) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками Торгів, становили (таблиця № 1):

Таблиця № 1

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція, грн
ФОП КОБИШ Л.А.	7 784 602,21	7 784 602,21
ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М.	8 198 710,76	8 198 710,76

- (21) Згідно протоколом уповноваженої особи Замовника на проведення процедури відкритих торгів від 30.03.2021 № 15, переможцем Торгів було визначено ФОП КОБИШ Л.А.

- (22) Між ФОП КОБИШ Л.А. та Замовником укладено договір підряду № 3 від 15.04.2021 на суму 7 784 602,21 грн з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (23) За результатами аналізу документів, поданих ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНИМ О.М. у складі тендерних пропозицій на Торги, та зібраної

Відділенням в ході розгляду Справи інформації, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах, що підтверджується наступним.

4.1 Використання Відповідачами послуг одного електронного майданчика та однієї і тієї ж IP-адреси для подання тендерних пропозицій

- (24) Відповідно до листа ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») від 14.04.2021 № 206/01/1144/04 (вх. № 70-01/2643 від 06.05.2021) тендерні пропозиції Відповідачів завантажено до системи «Prozorro» з одного електронного майданчика zakupki.prom.ua (оператор електронного майданчика – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (далі - ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»)).
- (25) Листом від 17.06.2021 № 651/06 (вх. № 70-01/3693 від 23.06.2021) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» надало перелік IP-адрес, з яких ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М. завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах (таблиця № 2).

Таблиця № 2

Найменування учасника	IP-адреса, з якої завантажувалась пропозиція	Дата та час
ФОП КОБИШ Л.А.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>

- (26) Отже, відповідно до інформації, що наведена в таблиці № 2, ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М. завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з однієї і тієї ж IP-адреси – *(інформація, доступ до якої обмежено)*, що свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах.
- (27) В ході моніторингу мережі Інтернет, Відділенням встановлено, що IP-адреса *(інформація, доступ до якої обмежено)* належить до одного з блоків IP-адрес провайдера ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» (далі – ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК», ідентифікаційний код юридичної особи 38736443).
- (28) Листом від 27.08.2021 № 27/08-2021 (вх. № 70-01/5015 від 01.02.2021) ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» повідомило, що IP-адреса *(інформація, доступ до якої обмежено)* (мова оригіналу).
- (29) Отже, подання Відповідачами тендерних пропозицій на Торги з одного електронного майданчика та з однієї і тієї ж IP-адреси, свідчить про узгодженість дій ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНОГО О.М. під час участі у Торгах.
- #### 4.2 Синхронність дій Відповідачів при поданні тендерних пропозицій та оплаті послуг електронного майданчика
- (30) Відповідно до інформації ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (лист від 17.06.2021 № 651/06 (вх. № 70-01/3693 від 23.06.2021)), що наведена в таблиці № 2 цього подання, ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М. завантажили свої тендерні пропозиції для участі у Торгах в один і той же день – 20.03.2021 з невеликою різницею у часі – 10 хвилин. Крім того, слід зауважити, що кінцевим строком подання тендерних пропозицій було – 22.03.2021.
- (31) Також, ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 17.06.2021 № 651/06 (вх. № 70-01/3693 від 23.06.2021, конфіденційна інформація) надало інформацію щодо внесення оплати Відповідачами задля участі у Торгах. Інформація наведена у таблиці № 3.

Таблиця № 3

Найменування суб'єкта господарювання	Сума оплати, грн	Дата оплати
ФОП КОБИШ Л.А.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>

- (32) Як вбачається з таблиці № 3, Відповідачі в один день – *(інформація, доступ до якої обмежено)* здійснили оплату послуг електронного майданчика задля участі у Торгах.
- (33) Отже, подання Відповідачами тендерних пропозицій з одного електронного майданчика в один і той же день з незначною різницею у часі, оскільки Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення (19.02.2021) до кінцевої дати (22.03.2021) та здійснення оплати за послуги електронного майданчика в один день, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодженість дій ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНОГО О.М. під час участі у Торгах.

4.3 Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання податкової звітності

- (34) Листами від 30.04.2021 № 6552/5/16-31-12-01-18 (вх. № 70-01/2568 від 30.04.2021) та від 01.02.2024 № 2318/5/16-31-12-01-09 (вх. № 70-01/259 від 08.02.2024) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ) надало інформацію щодо IP-адрес, з яких ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М. подавали податкову звітність протягом грудня 2020 року – квітня 2021 року, у тому числі в період проведення Торгів (таблиця № 4).

Таблиця 4

Назва	IP-адреса	Період подання податкової звітності
ФОП КОБИШ Л.А.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>

- (35) В ході моніторингу мережі Інтернет, Відділенням встановлено, що IP-адреса *(інформація, доступ до якої обмежено)* належить до одного з блоків IP-адрес провайдера ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК».
- (36) Листом 30.01.2024 № 30/01-2024 (вх. № 70-01/189 від 31.01.2024) ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» повідомило Відділення, що *(інформація, доступ до якої обмежено)* (мова оригіналу).
- (37) Отже, відповідно до інформації, яка наведена в Таблиці № 4, Відповідачі подавали податкову звітність протягом грудня 2020 року – квітня 2021 року, у тому числі в період проведення Торгів, з однієї і тієї ж IP-адреси *(інформація, доступ до якої обмежено)*, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про використання Відповідачів однієї точки доступу до мережі Інтернет та наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час участі у Торгах.

4.4 Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для здійснення входу до електронних кабінетів для проведення операцій по банківських рахунках

- (38) Листом від 30.04.2021 № 6552/5/16-31-12-01-18 (вх. № 70-01/2568 від 30.04.2021) ГУ ДПС У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ надало інформацію, що у ФОП КОБИШ Л.А. та

ФОП ЗАБЕРЕЖНОГО О.М. відкриті рахунки у АКЦІОНЕРНОМУ БАНКУ «УКРГАЗБАНК» (далі – АБ «УКРГАЗБАНК»).

- (39) Листами від 19.08.2021 № 5-323/16/926/2021 (вх. № 70-01/4968 від 30.08.2021, інформація є банківською таємницею) та від 05.02.2024 № БТ-1235 (вх. № 70-01/200кі від 16.02.2024, інформація є банківською таємницею) АБ «УКРГАЗБАНК» підтвердило наявність у Відповідачів відкритих рахунків в зазначеній банківській установі та надало інформацію щодо IP-адрес, з яких ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М. здійснювали вхід до електронних кабінетів для проведення операцій по банківських рахунках протягом грудня 2020 року – червня 2021 року, в тому числі в період проведення Торгів (таблиця № 5).

Таблиця № 5

Назва	IP-адреса	Період проведення операцій по банківському рахунку
ФОП КОБИШ Л.А.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>

- (40) Відповідно до інформації, яка наведена в Таблиці № 5, ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М. здійснювали вхід до електронних кабінетів для проведення операцій по банківських рахунках протягом грудня 2020 року – травня 2022 року, у тому числі в період проведення Торгів, з однієї і тієї ж IP-адреси *(інформація, доступ до якої обмежено)*, що свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет та наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час участі у Торгах.

4.5 Використання Відповідачами одних і тих же електронних поштових скриньок для реєстрації в системі дистанційного обслуговування в банківській установі та подання податкової звітності

- (41) Відповідно до інформації, наданої АБ «УКРГАЗБАНК» листами 19.08.2021 № 5-323/16/926/2021 (вх. № 70-01/4968 від 30.08.2021) та від 05.02.2024 № БТ-1235 (вх. № 70-01/200кі від 16.02.2024) (інформація є банківською таємницею) ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М. операції по рахунках здійснювали за допомогою інтернет-банкінгу та відповідно до даних, що були використані при реєстрації в системі дистанційного обслуговування, Відповідачами зазначена одна і та ж електронна поштова скринька *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (42) Крім того, у додатках до листа від 05.02.2024 № БТ-1235 (вх. № 70-01/200кі від 16.02.2024) АБ «УКРГАЗБАНК» було надано Відділенню копії заявок щодо підключення/відключення та/або активацію/деактивацію ключів ЕЦП до договору комплексного банківського обслуговування суб'єктів господарювання з наступними даними:
- від клієнта ФОП КОБИШ Л.А. «Заявка про підключення/відключення та/або активацію/деактивацію ключів ЕЦП до Договору комплексного банківського обслуговування суб'єктів господарювання *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
 - від клієнта ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М. «Заявка про підключення/відключення та/або активацію/деактивацію ключів ЕЦП до Договору комплексного банківського обслуговування суб'єктів господарювання *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (43) Листом від 30.04.2021 № 6552/5/16-31-12-01-18 (вх. № 70-01/2568 від 30.04.2021) ГУ ДПС У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ повідомило Відділення, що в реєстраційних даних платника податків ФОП ЗАБЕРЕЖНОГО О.М. було зазначено електронну поштову скриньку *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

- (44) Крім того, відповідно до витягів з ЄДР від 26.02.2025 за кодом доступу 202691206031 станом на 19.02.2021 (дата оголошення про проведення Торгів) та від 26.02.2025 за кодом доступу 346536689353 станом на 15.04.2021 (дата завершення Торгів) ФОП ЗАБЕРЕЖНИМ О.М. зазначена адреса електронної поштової скриньки *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (45) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (далі – ТОВ «УКРНЕТ») листом від 25.08.2021 № 488/01/01-08 (вх. № 70-01/1402кі від 31.08.2021) повідомило, що при реєстрації електронної поштової скриньки *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (46) Відповідно до листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ) від 26.04.2021 № 1600-0604-8/31064 (вх. № 70-01/2538 від 29.04.2021) *(інформація, доступ до якої обмежено)* був працівником ФОП ЗАБЕРЕЖНОГО О.М.
- (47) Листами від 30.04.2021 № 6552/5/16-31-12-01-18 (вх. № 70-01/2568 від 30.04.2021) та від 01.02.2024 № 2318/5/16-31-12-01-09 (вх. № 70-01/259 від 08.02.2024) ГУ ДПС У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ повідомило Відділення, що протягом грудня 2020 року – квітня 2021 року, у тому числі в період проведення Торгів, для подання податкової звітності ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М. використовували наступну електронну поштову скриньку (таблиця № 6).

Таблиця № 6

Найменування суб'єкта господарювання	Електронна поштова скринька, з якої подавалась податкову звітність	Період подачі податкової звітності
ФОП КОБИШ Л.А.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М.		<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>

- (48) Відповідно до наведеної інформації в таблиці № 6, Відповідачі протягом грудня 2020 року – квітня 2021 року, у тому числі в період проведення Торгів, подавали податкову звітність з однієї і тієї ж електронної поштової скриньки *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (49) Отже, вище наведені факти, а саме:
- при реєстрації в системі дистанційного обслуговування в банківській установі Відповідачами зазначена одна і та ж електронна поштова скринька *(інформація, доступ до якої обмежено)*, яка також була вказана в реєстраційних даних платника податків та у витягах з реєстрів ЄДР ФОП ЗАБЕРЕЖНОГО О.М.;
 - договори комплексного банківського обслуговування суб'єктів господарювання, укладені Відповідачами з банківською установою в один день з послідовними номерами, в яких зазначена електронна поштова скринька *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
 - зазначення при реєстрації електронної поштової скриньки *(інформація, доступ до якої обмежено)* прізвище та ім'я користувача, яке співпадає з прізвищем та ім'ям працівника ФОП ЗАБЕРЕЖНОГО О.М. у період до проведення Торгів;
 - для подання податкової звітності протягом грудня 2020 року – квітня 2021 року, у тому числі в період проведення Торгів, Відповідачі використовували одну і ту ж електронну поштову скриньку *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

не можуть бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільну господарську діяльність ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНОГО О.М. та створення передумов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та участі у Торгах.

4.6 Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес для електронного листування

- (50) ТОВ «УКРНЕТ» листом від 25.08.2021 № 488/01/01-08 (вх. № 70-01/1402кі від 31.08.2021) надало інформацію щодо IP-адрес, з яких протягом грудня 2020 року – квітня 2021 року, в тому числі у період проведення Торгів, здійснювався доступ до електронних поштових скриньок (*інформація, доступ до якої обмежено*) для електронного листування (таблиця № 7).

Таблиця № 7

Найменування суб'єкта господарювання	IP-адреса	Період доступу до електронної поштової скриньки
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>

- (51) Згідно з інформацією, що наведена в таблиці № 7, протягом грудня 2020 року – квітня 2021 року, в тому числі у період проведення Торгів, доступ до електронних поштових скриньок (*інформація, доступ до якої обмежено*) для електронного листування здійснювався з наступних IP-адрес:

- до (*інформація, доступ до якої обмежено*), з якої Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах;
- до (*інформація, доступ до якої обмежено*), з якої Відповідачі подавали податкову звітність та здійснювали вхід до електронних кабінетів для проведення операцій по банківських рахунках,

що свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет та наявність умов для обміну інформацією між ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНИМ О.М. під час участі у Торгах.

4.7 Використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону

- (52) Листами від 19.08.2021 № 5-323/16/926/2021 (вх. № 70-01/4968 від 30.08.2021) та від 05.02.2024 № БТ-1235 (вх. № 70-01/200кі від 16.02.2024) (інформація є банківською таємницею) АБ «УКРГАЗБАНК» повідомило, що ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М. операції по банківських рахунках здійснювали за допомогою інтернет-банкінгу та відповідно до даних, що були використані при реєстрації користувачів в системі дистанційного обслуговування було зазначено один і той же номер телефону (*інформація, доступ до якої обмежено*).

- (53) Згідно з інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (далі – ТОВ «УКРНЕТ»), наданою листом від 25.08.2021 № 488/01/01-08 (вх. № 70-01/1402кі від 31.08.2021), при реєстрації електронної поштової скриньки klimo2018@ukr.net, з якої Відповідачі протягом грудня 2020 року – квітня 2021 року, у тому числі в період проведення Торгів, подавали податкову звітність, було зазначено номер телефону (*інформація, доступ до якої обмежено*).

- (54) Листом від 29.01.2025 № 2/КІ-Б/55 (вх. № 70-01/109кі від 04.02.2025) ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ВФ УКРАЇНА» (далі – ПрАТ «ВФ УКРАЇНА»)

(інформація є конфіденційною) повідомило, що номер телефону (*інформація, доступ до якої обмежено*).

- (55) Отже, використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону для реєстрації в системі дистанційного обслуговування в банківській установі, який також був вказаний при реєстрації електронної поштової скриньки (*інформація, доступ до якої обмежено*), з якої ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М. протягом грудня 2020 року – квітня 2021 року, у тому числі в період проведення Торгів, подавали податкову звітність, свідчить про створення передумов для обміну інформацією та спільну господарську діяльність Відповідачів.

4.8 Поведінка Відповідачів під час участі в аукціоні

- (56) Згідно з реєстрами отриманих тендерних пропозицій на Торги, ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М. не здійснювали кроки щодо пониження своїх цінових пропозицій під час участі в аукціоні у Торгах. Інформація наведена у таблиці № 8.

Таблиця № 8

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн	Перевищення найнижчої ціни, грн (%)	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.	Перевищення найнижчої ціни, грн (%)
ФОП КОБИШ Л.А.	7 784 602,21	Найнижча ціна	7 784 602,21	Найнижча ціна
ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М.	8 198 710,76	+414 108,55 (+5,1%)	8 198 710,76	+414 108,55 (+5,1%)

- (57) Відповідно до частини другої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів) для проведення електронного аукціону ціни/приведені ціни всіх тендерних пропозицій/пропозицій розташовуються в електронній системі закупівель у порядку від найвищої до найнижчої без зазначення найменувань учасників. Стартовою ціною визначається найвища ціна/приведена ціна. Перед початком кожного наступного етапу аукціону визначається нова стартова ціна за результатами попереднього етапу аукціону.
- (58) Згідно з частиною сьомою статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів) протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до аукціону, зокрема до інформації про позицію їхніх цін або приведених цін в електронній системі закупівель у списку від найвищої до найнижчої на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на поточному етапі електронного аукціону без зазначення їхніх найменувань.
- (59) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій на Торги, ФОП ЗАБЕРЕЖНИМ О.М. було подано вищу цінову пропозицію, за цінову пропозицію ФОП КОБИШ Л.А., про що ФОП ЗАБЕРЕЖНОМУ О.М. могло стати відомо лише під час раундів відповідного аукціону, але останнім так і не здійснювалися кроки для зниження своєї цінової пропозиції для отримання гарантованої перемоги у Торгах.
- (60) Зазначене свідчить про участь ФОП ЗАБЕРЕЖНОГО О.М. у якості учасника, який не збирався перемагати в процедурі закупівлі, а готував свою пропозицію з метою забезпечення перемоги іншого учасника – ФОП КОБИШ Л.А., що в свою чергу вказує на обізнаність Відповідачів щодо участі однин одного у Торгах.

4.9 Надання ФОП КОБИШ Л.А. поворотної фінансової допомоги ФОП ЗАБЕРЕЖНОМУ О.М.

- (61) Листом від 19.08.2021 № 5-323/16/926/2021 (вх. № 70-01/4968 від 30.08.2021, інформація є банківською таємницею) АБ «УКРГАЗБАНК» повідомив, що між ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНИМ О.М. в період проведення Торгів існували фінансові взаємовідносини (таблиця № 9).

Таблиця № 9

Дата	Платник	Отримувач	Сума, грн	Призначення платежу
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>

- (62) Отже, у період проведення Торгів, *(інформація, доступ до якої обмежено)*, що свідчить про єдність економічних інтересів у Відповідачів та відсутність конкуренції між ними, з огляду на наступне.
- (63) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами. Поворотна фінансова допомога – сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (64) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046-1053 Цивільного кодексу України.
- (65) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ в листі № 10-1390/0/4-12 відмітив, що договір позики як загальна договірна конструкція є основою для виникнення правовідносин, учасниками яких є юридичні особи.
- (66) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (67) Враховуючи вищевикладену інформацію, взаємовідносини між Відповідачами стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (68) Оскільки договір безпроцентної позики не передбачає отримання прибутку у вигляді процентів, а також будь-якої іншої компенсації за користування коштами, один із позикодавців, позичивши кошти іншому Відповідачу, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, може отримати замість прибутку наявний збиток що не є типовим та обґрунтованим для суб'єктів господарювання, які є конкурентами на ринку.
- (69) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (70) Отже, за своєю суттю, поворотна фінансова безвідсоткова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.

- (71) Таким чином, надання ФОП КОБИШ Л.А. поворотної фінансової допомоги ФОП ЗАБЕРЕЖНОМУ О.М. в період проведення Торгів, свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та про відсутність конкуренції між ними.

4.10 Наявність спільних працівників та перехід працівників від одного Відповідача до іншого

- (72) Відповідно до листів ГУ ПФУ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 26.04.2021 № 1600-0604-8/31064 (вх. № 70-01/2538 від 29.04.2021) та від 30.01.2024 № 1600-0603-5/7295 (вх. № 70-01/187 від 31.01.2024) у ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНОГО О.М. протягом 2020 року та в січні-червні 2021 року працювали наступні особи (таблиця № 10).

Таблиця № 10

ПІБ працівника	РНОКПП	Період роботи у ФОП КОБИШ Л.А	Період роботи у ФОП ЗАБЕРЕЖНОГО О.М.
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>

- (73) Отже, ФОП КОБИШ Л.А та ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М були пов'язані між собою через спільних працівників як до періоду проведення Торгів, так і після проведення Торгів, зокрема, один спільний працівник у період проведення Торгів, які переходили від одного Відповідача до іншого, що сприяло обміну інформації між Відповідачами та створювало умови для узгодження поведінки під час їх участі у Торгах.
- (74) Слід зазначити, що трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (75) У свою чергу одночасне перебування декількох або багатьох працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (76) Перехід працівників від одного Учасника до іншого, одночасне перебування у трудових відносинах з обома Учасниками давало можливість створювати умови для обміну інформацією між ними.
- (77) Таким чином, зазначені вище обставини свідчать про взаємозв'язок Відповідачів між собою через спільних працівників та працівників, які переходили від одного Відповідача до іншого, що у свою чергу, створювало умови для обміну інформацією між ФОП КОБИШ Л.А та ФОП ЗАБЕРЕЖНИМ О.М., у тому числі під час підготовки та участі у Торгах.

4.11 Однакові властивості завантажених файлів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій

- (78) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (79) Розділом III конкурсної документації Замовника передбачено, що учасники процедури закупівлі подають тендерні пропозиції у формі електронного документа чи скан-копій через електронну систему закупівель. Тендерна пропозиція учасника має відповідати ряду вимог, зокрема, документи мають бути кольоровими, чіткими та розбірливими для читання, бажано у форматі PDF.
- (80) Свої пропозиції на Торги Відповідачі завантажили у форматі PDF.
- (81) Аналізом тендерних пропозицій ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНОГО О.М., поданих на Торги, Відділенням встановлено властивості PDF-файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro» (таблиця № 11).

Таблиця № 11

Назва суб'єкта господарювання	Опис властивостей PDF файлу			Назва PDF файлу
	Автор	Виробник PDF	Версія PDF	
ФОП КОБИШ Л.А.	Пользователь	Microsoft@Word2016	1.5 (Acrobat 6.x)	Усі завантажені документи, окрім InformDovidka
ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М.	Пользователь	Microsoft@Word2016	1.5 (Acrobat 6.x)	Усі завантажені документи

- (82) Отже, подання ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНИМ О.М. у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах електронних файлів, з однаковими властивостями такими як «Автор», «Виробник PDF» та «Версія PDF», не може пояснюватись об'єктивними чинниками, а вказує на обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі в Торгах, що виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНИМ О.М.
- (83) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (84) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується тасмністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (85) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Учасниками торгів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в Торгах, що у свою чергу призводить до спотворення їх результатів.
- (86) Таким чином, характер та кількість виявлених обставин виключають можливість того, що тендерні пропозиції ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНОГО О.М. готувалися кожним із них самостійно і без обміну інформацією між ними.
- (87) З огляду на зазначене вище, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, що Відповідачі під час підготовки документації для участі в Торгах діяли не самостійно, а

узгоджували свої дії, а конкурентне змагання, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі», було відсутнє.

5. Висновки у Справі та кваліфікація дій Відповідачів

- (88) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про обізнаність наведені вище обставини свідчать про обізнаність ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНОГО О.М. про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними поведінки.
- (89) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій та участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах, що підтверджується наступним:
- використанням послуг одного електронного майданчика та одних і тих же IP-адрес для подання тендерних пропозицій;
 - синхронністю дій Відповідачів при поданні тендерних пропозицій та оплаті послуг електронного майданчика;
 - використанням Відповідачами одних і тих же IP-адрес для подання податкової звітності;
 - використанням одних і тих же IP-адрес для входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках;
 - використанням Відповідачами одних і тих же електронних поштових скриньок для реєстрації в системі дистанційного обслуговування в банківській установі та подання податкової звітності;
 - використанням Відповідачами для електронного листування одних і тих же IP-адрес, з яких Відповідачами подавались тендерні пропозиції, податкова звітність та здійснювався вхід до електронних кабінетів для проведення операцій по банківських рахунках;
 - використанням Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
 - не здійсненням ФОП ЗАБЕРЕЖНИМ О.М. кроків пониження своєї цінової пропозиції задля отримання гарантованої перемоги у Торгах;
 - наданням ФОП КОБИШ Л.А. поворотної фінансової допомоги ФОП ЗАБЕРЕЖНОМУ О.М.;
 - наявністю спільних працівників та перехід працівників від одного Відповідача до іншого;
 - однаковими властивостями завантажених файлів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій.
- (90) Наведені вище обставини щодо наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та їх участі у Торгах свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї поведінки.
- (91) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (92) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.

- (93) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (94) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (95) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (96) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНИЙ О.М. вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ПОЛТАВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю «Поточний ремонт ліфтів житлових будинків у м. Полтава» (код за ДК 021:2015: 45313100-5 — Монтаж ліфтів) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2021-02-19-000567-a).

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (97) На подання з попередніми висновками, копії витягів з якого були направлені Відділенням листами від 17.03.2025 № 70-02/1662e та № 70-02/11661e до КОБИШ Л.А. та ЗАБЕРЕЖНОГО О.М. відповідно, зауважень або заперечень до змісту подання з попередніми висновками у Справі Відповідачі не надали.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у Справі

- (98) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНОГО О.М., не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- використанням послуг одного електронного майданчика та одних і тих же IP-адрес для подання тендерних пропозицій;
 - синхронністю дій Відповідачів при поданні тендерних пропозицій та оплаті послуг електронного майданчика;
 - використанням Відповідачами одних і тих же IP-адрес для подання податкової звітності;
 - використанням одних і тих же IP-адрес для входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках;
 - використанням Відповідачами одних і тих же електронних поштових скриньок для реєстрації в системі дистанційного обслуговування в банківській установі та подання податкової звітності;
 - використанням Відповідачами для електронного листування одних і тих же IP-адрес, з яких Відповідачами подавались тендерні пропозиції, податкова звітність та здійснювався вхід до електронних кабінетів для проведення операцій по банківських рахунках;
 - використанням Відповідачами одного і того ж номеру телефону;

- не здійсненням ФОП ЗАБЕРЕЖНИМ О.М. кроків пониження своєї цінової пропозиції задля отримання гарантованої перемоги у Торгах;
- наданням ФОП КОБИШ Л.А. поворотної фінансової допомоги ФОП ЗАБЕРЕЖНОМУ О.М.;
- наявністю спільних працівників та перехід працівників від одного Відповідача до іншого;
- однаковими властивостями завантажених файлів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ПОЛТАВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю «Поточний ремонт ліфтів житлових будинків у м. Полтава» (код за ДК 021:2015: 45313100-5 — Монтаж ліфтів) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2021-02-19-000567-a).

- (99) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. Визначення розміру штрафів

- (100) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (101) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, підприємницька діяльність ФОП КОБИШ Л.А. припинена (дата запису: 26.02.2025, номер запису 2009570060002013615, підстава: власне рішення).
- (102) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, підприємницька діяльність ФОП ЗАБЕРЕЖНОГО О.М. припинена (дата запису: 12.01.2025, номер запису 2009570060002013536, підстава: власне рішення).
- (103) Оскільки господарська діяльність ФОП КОБИШ Л.А. та ФОП ЗАБЕРЕЖНОГО О.М. припинена, то вони у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктами господарювання, на них не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 50 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ КОБИШ ЛАРИСА АНАТОЛІВНА (*інформація, доступ до якої обмежено*) та ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ ЗАБЕРЕЖНИЙ ОЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ПОЛТАВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – Замовник) на закупівлю «Поточний ремонт ліфтів житлових будинків у м. Полтава» (код за ДК 021:2015: 45313100-5 — Монтаж ліфтів) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2021-02-19-000567-a).

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуючий

Владислав РУМ'ЯНЦЕВ