



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

28.03.2025 № 70/58-р/к

Справа № 4/01-99-24

м. Харків

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*, далі – ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ») та ФІЗИЧНА ОСОБА–ПІДПРИЄМЕЦЬ ДАХЛОВ АНДРІЙ ІВАНОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація, доступ до якої обмежено*, далі – ФОП ДАХЛОВ А.І.) подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ РОЗВИТКУ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ МАРІУПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – Замовник) на закупівлю «Капітальний ремонт фасаду хірургічного корпусу КНП «Маріупольська міська лікарня №1», за адресою: вул. Радіна М.В., 2 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2020-10-20-004103-a) (далі – Торги).

При цьому, ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та ФОП ДАХЛОВ А.І. спільно готувалися до участі у Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 4/01-99-24 такі дії ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та ФОП ДАХЛОВА А.І. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 4/01-99-24 про порушення ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та ФОП ДАХЛОВИМ А.І.

(далі разом – Відповідачі, Учасники торгів) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа), та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 11.03.2025 № 70-03/192-П,

### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Відділенням відповідно до доручення Антимонопольного комітету України від 29.04.2024 № 13-01/523 (вх. № 292К від 29.04.2024) проведено дослідження щодо дотримання ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та ФОП ДАХЛОВИМ А.І. законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у Торгах.
- (2) На підставі подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 15.05.2024 № 70-03/248-П за ознаками вчинення ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та ФОП ДАХЛОВИМ А.І. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 20.05.2024 № 70/115-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Листом від 20.05.2024 № 70-02/1031є ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 20.05.2024 № 70/115-рп/к про початок розгляду Справи (рекомендоване поштове відправлення 0600921989811).
- (4) Листом від 20.05.2024 № 70-02/1034є ФОП ДАХЛОВУ А.І. надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 20.05.2024 № 70/115-рп/к про початок розгляду Справи (рекомендоване поштове відправлення 0600921992146).
- (5) Рекомендоване поштове відправлення 0600921989811 АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») 04.06.2024 вручено уповноваженому представнику ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» за довіреністю, що підтверджено зворотним поштовим відправленням № 0690050886499.
- (6) АТ «УКРПОШТА» рекомендоване поштове відправлення 0600921992146 повернуто 16.06.2024 до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання», що підтверджено довідкою про причини повернення/досилання (ф.20).
- (7) Адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 03.07.2024 № 70/149-рп/к про виправлення описки в описовій частині розпорядження адміністративної колегії Відділення від 20.05.2024 № 70/115-рп/к, а саме: в другому абзаці замість слів «ТОВ «БУДМАРКА» та ФОП ЛИТОВЧЕНКА С.В.» зазначити «ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та ФОП ДАХЛОВА А.І.
- (8) Листом від 03.07.2024 № 70-02/1950є ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» (рекомендоване поштове відправлення 0600938279486) та листом від 03.07.2024 № 70-02/1948є ФОП ДАХЛОВУ А.І. (рекомендоване поштове відправлення 0600938278528) надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 03.07.2024 № 70/149-рп/к про виправлення описки.
- (9) Рекомендоване поштове відправлення 0600938279486 АТ «УКРПОШТА» 11.07.2024 вручено уповноваженому представнику ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» за довіреністю, що підтверджено зворотним поштовим відправленням № 0690059691577.

- (10) АТ «УКРПОШТА» рекомендоване поштове відправлення 0600938278528 повернуто 28.07.2024 до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання», що підтверджено довідкою про причини повернення/досилання (ф.20).
- (11) У зв'язку із зазначеним, розпорядження адміністративної колегії Відділення від 20.05.2024 № 70/115-рп/к про початок розгляду Справи, а також розпорядження адміністративної колегії Відділення від 03.07.2024 № 70/149-рп/к про виправлення описки в описовій частині розпорядження адміністративної колегії Відділення від 20.05.2024 № 70/115-рп/к, розміщені 11.03.2025 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.
- (12) Листами від 11.03.2025 № 70-02/1553е (рекомендоване поштове відправлення № 0601122023056) та від 11.03.2025 № 70-02/1554е (рекомендоване поштове відправлення № 0601122023447) копії подання з попередніми висновками у Справі були надіслані до «ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та Дахлова Андрія Івановича відповідно за їх місцезнаходженням.
- (13) Відповідно до інформації розміщеної на офіційному вебсайті АТ «УКРПОШТА» станом на 18.03.2025 рекомендовані поштові відправлення за №№ 0601122023056, 0601122023447 Відповідачам не вручені.
- (14) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amc.gov.ua» 18.03.2025 розміщено інформацію про попередні висновки у Справі та повідомлено про дату і час засідання адміністративної колегії Відділення з питання розгляду Справи.

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (15) Відповідачами у справі є:

а) ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації - *інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено* (місцезнаходження у період проведення Торгів: *інформація, доступ до якої обмежено*). Основним видом діяльності ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» є *інформація, доступ до якої обмежено* (код за *інформація, доступ до якої обмежено*) (у період проведення Торгів - *інформація, доступ до якої обмежено* (код за КВЕД *інформація, доступ до якої обмежено*)).

б) ФОП ДАХЛОВ А.І., реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація, доступ до якої обмежено*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації - *інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено* (місцезнаходження у період проведення Торгів: *інформація, доступ до якої обмежено*). Основним видом діяльності ФОП ДАХЛОВА А.І. є *інформація, доступ до якої обмежено* (код за КВЕД *інформація, доступ до якої обмежено*).

В ЄДР внесений запис *інформація, доступ до якої обмежено* про державну реєстрацію припинення ФОП ДАХЛОВИМ А.І. підприємницької діяльності за власним рішенням.

- (16) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та ФОП ДАХЛОВ А.І. у період проведення Торгів є суб'єктами господарювання.

## 3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення з 20.10.2020 до 13.11.2020)

- (17) Замовником 20.10.2020 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2020-10-20-004103-а) щодо проведення Торгів.

- (18) Предмет закупівлі: «Капітальний ремонт фасаду хірургічного корпусу КНП «Маріупольська міська лікарня №1», за адресою: вул. Радіна М.В., 2 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)».
- (19) Рішенням тендерного комітету Замовника від 20.10.2020 № 168/1 затверджено тендерну документацію Торгів (далі – Тендерна документація).
- (20) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 05.11.2020 (17 год. 00 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 06.11.2020 (13 год. 33 хв.).
- (21) Очікувана вартість закупівлі 7 100 000,00 грн. з ПДВ.
- (22) Тендерне забезпечення – електронна банківська гарантія на суму 35 000,00 грн.
- (23) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЙР ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*; основний вид діяльності - *інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ТОВ «ЕЙР ТРЕЙД»);
  - ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ»;
  - ФОП ДАХЛОВА А.І.
- (24) Первинні та остаточні цінові пропозиції учасників Торгів № 1 наведено у таблиці № 1.

Таблиця № 1

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ТОВ «ЕЙР ТРЕЙД»	6 504 399,60	6 504 399,60
2	ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ»	7 091 755,48	7 091 755,48
3	ФОП ДАХЛОВ А.І.	7 100 000,00	7 100 000,00

- (25) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 13.11.2020 № 168/2 ухвалено рішення про відміну проведення Торгів на підставі статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі» - у зв'язку з відсутністю подальшої потреби в закупівлі робіт.

#### 4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (26) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розгляду Справи, встановлено обставини, які свідчать про вчинення ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та ФОП ДАХЛОВ А.І. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

##### 4.1. Перебування ДАХЛОВА А.І. у трудових відносинах з ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ», у тому числі після державної реєстрації фізичною особою-підприємцем

- (27) Листом від 02.04.2021 № 0500-0501-5/7550 (вх. № 70-01/2086 від 13.04.2021) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ В ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ) надало наявні в Державному реєстрі загальнообов'язкового державного соціального страхування відомості про найманих працівників ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та ФОП ДАХЛОВА А.І.
- (28) Так, відповідно інформації ГУ ПФУ В ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ Дахлов Андрій Іванович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – Дахлов А.І.) у період з травня 2018 року до липня 2020 року включно перебував у трудових відносинах з ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ».
- (29) Листом від 30.06.2021 № 280/06-21 (вх. № 70-01/3848 від 02.07.2021) ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» надало інформацію про те, що Дахлов А.І. у період з 01.01.2020 до 31.07.2020 був штатним працівником підприємства та обіймав посаду майстра дільниці.
- (30) Відповідно до Довідника кваліфікаційних характеристик працівників, затвердженого Наказом Міністерства праці та соціальної політики України від 29.12.2004 № 336 (зі змінами), майстер виробничої дільниці, зокрема:
- здійснює згідно з чинними законодавчими і нормативними актами, які регулюють виробничо-господарську діяльність підприємства, керівництво виробничою дільницею;
  - забезпечує виконання в зазначені строки завдань з обсягу виробництва продукції (робіт, послуг) заданої номенклатури (асортименту), підвищення продуктивності праці, зниження трудомісткості продукції на основі повного завантаження устаткування і використання його технічних можливостей, раціонального витрачання сировини, матеріалів, палива, енергії і зниження витрат;
  - бере участь у прийманні закінчених робіт, пов'язаних з реконструкцією дільниці, ремонтом технологічного устаткування, механізацією та автоматизацією виробничих процесів і ручних робіт;
  - організовує впровадження передових методів і прийомів праці, багатостантне і багатоагрегатне обслуговування, суміщення професій, організовує атестацію і раціоналізацію робочих місць;
  - забезпечує виконання робітниками норм виробітку, ритмічну роботу дільниці, ефективне використання виробничих площ, устаткування, оргтехніки, оснащення та інструменту, рівномірну (ритмічну) роботу дільниці.
  - здійснює формування бригад (їх кількісного, професійного і кваліфікаційного складу), розробляє і впроваджує заходи з раціонального обслуговування бригад, координує їх діяльність;
  - аналізує результати виробничої діяльності, контролює витрати фонду заробітної плати, який установлено колективу дільниці, забезпечує правильне і своєчасне оформлення первинних документів з обліку робочого часу, виробітку, заробітної плати, простоїв.
- (31) Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) (витяг від 01.07.2024 № 166032100026) датою запису про проведення державної реєстрації ФОП ДАХЛОВА А.І. є *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (32) Таким чином, Дахлов А.І. перебував у трудових відносинах з ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» незадовго до періоду Торгів, у тому числі після його

державної реєстрації (*інформація, доступ до якої обмежено*) у якості фізичної особи-підприємця, і мав доступ до інформації про господарську діяльність ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ», що свідчить про обізнаність Відповідачів стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

#### **4.2. Перебування Відповідачів у фінансово-господарських відносинах, у тому числі у період проведення Торгів, стосовно виконання робіт по тому ж об'єкту, щодо якого проведена закупівля робіт у Торгах**

##### **4.2.1. Наявність господарських відносин**

- (33) ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» листом від 30.06.2021 № 280/06-21 (вх. № 70-01/3848 від 02.07.2021) надало інформацію про те, що ФОП ДАХЛОВ А.І. у період з 01.01.2020 по 01.12.2020 (у т.ч. в період проведення Торгів) був постачальником та субпідрядником ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ», а саме:
- постачальником будівельних матеріалів за усним Договором та рахунком-фактурою від 19.06.2020 № Д-00000001 на суму 17 033,60 грн;
  - субпідрядником за договором підряду № 0308-2020 від 03.08.2020 на виконання робіт «Капітальний ремонт відділення екстреної медичної допомоги у хірургічному корпусі КНІП ММР «Маріупольська міська лікарня № 1», по вул. Радіна М.В., 2 у Кальміуському районі м. Маріуполя, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 - 45453000-7 - капітальний ремонт і реставрація)».
- (34) Отже, ФОП ДАХЛОВ А.І. був субпідрядником ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» при виконанні капітального ремонту відділення екстреної медичної допомоги на тому ж об'єкті - хірургічному корпусі КНІП ММР «Маріупольська міська лікарня №1» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA -2020-06-16-000576-с), щодо якого проведена закупівля робіт у Торгах.

##### **4.2.2. Наявність фінансових відносин**

- (35) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ В ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі - ГУ ДПС В ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ) листом від 20.04.2021 № 8001/5/05-99-12-01-11 (вх. № 70-01/634кі від 26.04.2021), Відповідачі в період проведення Торгів мали рахунки в наступних банківських установах:
- ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» - *інформація, доступ до якої обмежено* в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» (далі - АТ КБ «ПРИВАТБАНК»), № *інформація, доступ до якої обмежено* в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «ПУМБ», *інформація, доступ до якої обмежено* в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «РАЙФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ»;
  - ФОП ДАХЛОВ А.І. - *інформація, доступ до якої обмежено* в АТ КБ «ПРИВАТБАНК».
- (36) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 13.05.2021 № 20.1.0.0.0/7-210507/5032 (вх. від 13.05.2021 № 749кі) підтвердило наявність рахунків ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та ФОП ДАХЛОВА А.І. у вказаній банківській установі та надало інформацію про те, що між ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та ФОП ДАХЛОВИМ А.І. у період з 30.06.2020 до 02.11.2020, у тому числі у період проведення Торгів, проведено 8 фінансових операцій на загальну суму *інформація, доступ до якої обмежено* грн., що підтверджується наступним (*інформація наведена в таблиці № 2*).

Таблиця № 2

Платник	Дата операції	Номер рахунку платника	Отримувач	Номер рахунку отримувача	Сума операції	Призначення платежу
ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХ НОЛОГІЇ»	26.06.2020	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	ФОП ДАХЛОВ А.І.	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>
ФОП ДАХЛОВ А.І.	30.06.2020	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХ НОЛОГІЇ»	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>
ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХ НОЛОГІЇ»	07.09.2020	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	ФОП ДАХЛОВ А.І.	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>
ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХ НОЛОГІЇ»	14.09.2020	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	ФОП ДАХЛОВ А.І.	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>
ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХ НОЛОГІЇ»	30.09.2020	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	ФОП ДАХЛОВ А.І.	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>
ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХ НОЛОГІЇ»	08.10.2020	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	ФОП ДАХЛОВ А.І.	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>
ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХ НОЛОГІЇ»	05.10.2020	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	ФОП ДАХЛОВ А.І.	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>
ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХ НОЛОГІЇ»	02.11.2020	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	ФОП ДАХЛОВ А.І.	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>

(37) Таким чином, знаходження Відповідачів у фінансово-господарських відносинах, у тому числі у період проведення Торгів, при виконанні капітального ремонту відділення екстреної медичної допомоги на тому ж об'єкті - хірургічному корпусі КНІП ММР «Маріупольська міська лікарня № 1», щодо якого проводилась закупівля робіт у Торгах, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та координації їх дій щодо участі у Торгах.

**4.3. Подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика в один день з невеликою різницею у часі та з використанням однієї і тієї ж IP-адреси, наданої у користування ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ»**

- (38) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листом від 15.03.2021 № 206/01/766/04 (вх. від 19.03.2021 № 70-01/1459), Учасники торгів подавали тендерні пропозиції у Торгах з одного авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (39) ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 01.04.2021 № 01042021-4 (вх. № 70-01/471кі від 12.04.2021) надало інформацію про те, що Учасники торгів подали свої тендерні пропозиції для участі в Торгах в один день з невеликою різницею у часі (16 хвилин) з однієї і тієї ж IP-адреси (інформація наведена у таблиці № 3).

Таблиця № 3

Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса, з якої подавалась пропозиція	Дата та час подання пропозиції	Різниця у часі	Кінцевий строк подання пропозицій
ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ»	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<b>05.11.2020 16:18:15</b>	16 хв. 11 с.	05.11.2020 17:00
ФОП ДАХЛОВ А.І.	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<b>05.11.2020 16:34:26</b>		

- (40) Згідно з інформацією, яка міститься в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», IP-адреса *інформація, доступ до якої обмежено* належить до пулу IP-адрес інтернет-провайдера ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРІНІТІ ТЕЛЕКОМ» (далі - «ТРІНІТІ ТЕЛЕКОМ»).
- (41) Відповідно до листа ТОВ «ТРІНІТІ ТЕЛЕКОМ» від 08.06.2021 вих. № 1265 (вх. № 70-01/933кі від 14.06.2021), IP-адреса *інформація, доступ до якої обмежено* є статичною та у листопаді 2020 року (період проведення Торгів) використовувалася ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» на підставі Договору від 01.10.2015 № 60223 (далі – Договір № 60223) за адресою: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (42) Згідно з пунктом 3.1.8. Договору № 60223 ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» має обов'язок не допускати використання кінцевого обладнання та/або абонентської лінії третіми особами.
- (43) При цьому, листом від 30.06.2021 № 280/06-21 (вх. № 70-01/3848 від 02.07.2021) ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» надало інформацію про укладання з ФОП ДАХЛОВИМ А.І. Договору підряду від 03.08.2020 № 0308-2020 (далі – Договір підряду № 0308-2020), у пункті 4.2.2 якого передбачено не лише безоплатне користування частиною нежитлового приміщення (боксом № 9, літера ВІ за адресою: *інформація, доступ до якої обмежено*), а й можливість доступу ФОП ДАХЛОВА А.І. до телефонного зв'язку та **інтернету** через безкоштовне підключення на весь час виконання останнім підрядних робіт, у тому числі для підготовки необхідної первинної документації щодо обумовлених зазначеним договором підрядних робіт.
- (44) Як зазначалось вище, по Договору підряду від 03.08.2020 № 0308-2020 ФОП ДАХЛОВ А.І. був субпідрядником ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» при



виконанні капітального ремонту відділення екстреної медичної допомоги на тому ж об'єкті - хірургічному корпусі КНІП ММР «Маріупольська міська лікарня № 1», щодо якого проведена закупівля у Торгах.

- (45) Листом від 01.07.2021 № 4 (вх. № 70-01/3864 від 05.07.2021) ФОП ДАХЛОВ А.І. повідомив, що у період з 01.01.2020 до 01.12.2020 ним не уклалися договори з провайдерами (операторами) щодо підключення до мережі Інтернет. Доступ до мережі Інтернет отримувався через безкоштовні підключення до Wi-Fi провайдерів «Trinity», «Формат» та через мобільний інтернет Київстар.
- (46) Оскільки Учасники торгів не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій для участі у Торгах від дати опублікування оголошення (20.10.2020) до кінцевої дати подання пропозицій (05.11.2020), подання ними тендерних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі (16 хвилин) та з використанням при цьому однієї і тієї ж статичної IP-адреси, наданої у користування ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ», свідчить про узгодженість дій ФОП ДАХЛОВА А.І. та ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» під час участі у Торгах.

#### **4.4. Вхід в аукціон Торгів з однієї і тієї ж статичної IP-адреси, наданої у користування ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ», з різницею у часі 1 хвилина**

- (47) За результатами аналізу інформації, викладеної у листі ДП «ПРОЗОРРО» від 07.02.2024 № 206/01/261/04 (вх. № 70-01/257 від 07.02.2024), Відділенням встановлено, що Відповідачі входили в аукціон Торгів з однієї і тієї ж IP-адреси у наступні дату та час (інформація наведена в таблиці № 4).

Таблиця № 4

Учасник процедури закупівлі	IP-адреса, яка використовувалась для входу в аукціон	Дата та час входу в електронний аукціон	Початок електронного аукціону (дата і час)
ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ»	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	06.11.2020 о <b>13:20</b>	06.11.2021 о 13:33
ФОП ДАХЛОВ А.І.		06.11.2020 о <b>13:21</b>	

- (48) Як зазначалось вище, IP-адреса *інформація, доступ до якої обмежено* є статичною та у період проведення Торгів була надана у користування ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» на підставі Договору № 60223.
- (49) Пунктом 3.1.8. Договору № 60223 передбачений обов'язок ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» не допускати використання кінцевого обладнання та/або абонентської лінії третіми особами.
- (50) Отже, вхід Відповідачів в аукціон Торгів з різницею у часі 1 хвилина з використанням однієї і тієї ж статичної IP-адреси, наданої у користування ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ», свідчить про узгодженість дій ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та ФОП ДАХЛОВА А.І. під час участі у Торгах.

#### **4.5. Подання податкової звітності до періоду і у період проведення Торгів з однієї і тієї ж IP-адреси, наданої у користування ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ», в одні й ті ж дні, у тому числі з незначною різницею в часі**

- (51) Відповідно до листа ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ (далі - ДПС УКРАЇНИ) від 07.05.2021 № 5206/5/99-00-12-04-04-05 (вх. № 70-01/2780 від 12.05.2021) Відповідачі здійснювали подання податкової звітності з однієї і тієї ж IP-адреси *інформація, доступ до якої обмежено* (інформація наведена у таблиці № 5).

Таблиця № 5

Період закупівель	Учасник	IP-адреса, з якої подано звітність	Дата та час подання звітності
До періоду Торгів	ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ»	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>
	ФОП ДАХЛОВ А.І.	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>
Період Торгів	ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ»	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>
	ФОП ДАХЛОВ А.І.	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (52) Як зазначалось вище, між ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та ФОП ДАХЛОВИМ А.І. укладений Договір підряду від 03.08.2020 № 0308-2020, пунктом 4.2.2 якого передбачено можливість доступу ФОП ДАХЛОВА А.І. до телефонного зв'язку та інтернету через безкоштовне підключення на весь час виконання останнім підрядних робіт, у тому числі для підготовки необхідної первинної документації щодо обумовлених зазначеним договором підрядних робіт.
- (53) В той же час Відділенням встановлено, що надана у користування ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» IP-адреса *інформація, доступ до якої обмежено* почала використовуватись ФОП ДАХЛОВИМ А.І. з 01.07.2020, тобто ще до укладання Договору підряду № 0308-2020.
- (54) Крім того, пунктом 3.1.8. Договору № 60223 передбачений обов'язок ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» не допускати використання кінцевого обладнання та/або абонентської лінії третіми особами.
- (55) Отже, подання Відповідачами податкової звітності до періоду і у період проведення Торгів в одні й ті ж дні, у тому числі з незначною різницею в часі, з використанням однієї і тієї ж IP-адреси, наданої у користування ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ», не обумовлено договірними правовідносинами в рамках виконання Договору підряду № 0308-2020 і свідчить про спільність інтересів та наявність умов для обміну інформацією між ФОП ДАХЛОВИМ А.І. та ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ», у тому числі у період проведення Торгів.

**4.6. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси, наданої у користування ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ», для здійснення входу до електронних банківських кабінетів в АТ КБ «ПРИВАТБАНК» до періоду і у період проведення Торгів в одні і ті ж дні з незначною різницею в часі**

- (56) Як зазначалось раніше, ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та ФОП ДАХЛОВ А.І. мали рахунки в АТ КБ «ПРИВАТБАНК».
- (57) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 13.05.2021 № 20.1.0.0/7-210507/5032 (вх. від 13.05.2021 № 749кі) надало інформацію щодо IP-адрес, з яких Відповідачі здійснювали вхід до електронного кабінету для здійснення операцій по рахункам

(інформація наведена в таблиці № 6).

Таблиця № 6

Період процедури закупівлі	IP-адреса	ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ»	ФОП ДАХЛОВ А.І.
		Дата та час використання IP-адреси	
До періоду Торгів	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>
Період Торгів	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (58) Як зазначалось раніше, між ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та ФОП ДАХЛОВИМ А.І. укладений Договір підряду від 03.08.2020 № 0308-2020, згідно з пунктом 4.2.2 якого передбачена можливість доступу ФОП ДАХЛОВА А.І. до телефонного зв'язку та **інтернету** через безкоштовне підключення на весь час виконання останнім підрядних робіт, у тому числі для підготовки необхідної первинної документації щодо обумовлених зазначеним договором підрядних робіт.
- (59) Однак, IP-адреса *інформація, доступ до якої обмежено*, надана у користування ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ», почала використовуватись ФОП ДАХЛОВИМ А.І. з 26.05.2020, тобто ще до укладання Договору підряду № 0308-2020.
- (60) Крім того, пунктом 3.1.8. Договору № 60223 передбачений обов'язок ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» не допускати використання кінцевого обладнання та/або абонентської лінії третіми особами.
- (61) Отже, використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси, наданої у користування ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ», для здійснення входу до електронних банківських кабінетів в АТ КБ «ПРИВАТБАНК» до періоду і у період проведення Торгів в одні і ті ж дні з незначною різницею у часі, не обумовлено договірними правовідносинами між ними в рамках виконання Договору підряду № 0308-2020 та свідчить про узгоджену господарську діяльність ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та ФОП ДАХЛОВА А.І., у тому числі у період проведення Торгів.

#### **4.7. Неконкурентна поведінка ФОП ДАХЛОВА А.І. під час участі у Торгах**

##### **4.7.1. Неподання ФОП ДАХЛОВИМ А.І. повного пакету документів, визначених тендерною документацією Торгів**

- (62) Пунктом 1 розділу 3 Тендерної документації «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» визначено, що у складі тендерної пропозиції учасник повинен надати, зокрема:
- кошторис, який надається у інформаційній моделі останньої версії програмного забезпечення АВК (відповідно до Додатку 8 до Тендерної документації у форматі «imd»);
  - банківську гарантію, яка подається в окремому архіві (відповідно до пункту 2 даного розділу розмір забезпечення становить 35 000,00 гривень);
  - документальне підтвердження відповідності тендерної пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі, установленому Замовником у Технічному завданні (Додаток 8);
  - гарантійний лист на підтвердження згоди з умовами, викладеними у Технічному завданні.
- (63) Крім того, у пункті 3 Додатку 1 до Тендерної документації Замовником встановлена вимога щодо надання довідки про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (них) договорів за предметом закупівлі за останні два роки та надання скан-копій таких договорів разом з скан-копіями довідки (док) про вартість виконаних робіт за формою КБ-3.
- (64) За результатами аналізу документів, завантажених ФОП ДАХЛОВИМ А.І. до системи «Prozorro», Відділенням встановлено, що під час участі у Торгах **вищезазначені документи ним не подані.**
- (65) Відповідно до частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній у період проведення Торгів) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.
- (66) Отже, неподання ФОП ДАХЛОВИМ А.І. повного пакету документів, визначених тендерною документацією Торгів, свідчить про його формальну участь у Торгах без реальної мети одержання перемоги.

#### **4.7.2. Цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах**

- (67) Первинні цінові пропозиції ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та ФОП ДАХЛОВА А.І. під час участі у Торгах відрізняються між собою на 8 244,52 гривні або 0,12%. При цьому, незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями, Учасники торгів не понижували розміри своїх первинних цінових пропозицій. Зазначену інформацію наведено у Таблиці № 1.
- (68) Відповідно до частини другої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» для проведення електронного аукціону ціни/приведені ціни всіх тендерних пропозицій/пропозицій розташовуються в електронній системі закупівель у порядку від найвищої до найнижчої без зазначення найменувань учасників. Стартовою ціною визначається найвища ціна/приведена ціна. Перед початком кожного наступного етапу аукціону визначається нова стартова ціна за результатами попереднього етапу аукціону.
- (69) Згідно з частиною сьомою статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до аукціону, зокрема до інформації про позицію їхніх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на поточному етапі електронного аукціону без зазначення їхніх найменувань.

- (70) Як зазначалось вище, Відповідачами на Торги подані первинні пропозиції з ціновою різницею 0,12%.
- (71) Вказана обставина, згідно із вищенаведеним законодавством, стала відома Відповідачам лише під час раундів аукціону, але Відповідачами не здійснювались кроки щодо зниження своїх цінових пропозицій під час аукціону.
- (72) Отже, вищенаведені дії, а саме: неподання ФОП ДАХЛОВИМ А.І. повного пакету документів, передбачених Тендерною документацією, разом із незмінністю первинних цінових пропозицій Відповідачів свідчить про взаємну обізнаність Відповідачів про участь в Торгах, неконкурентну поведінку ФОП ДАХЛОВА А.І. та відсутність конкуренції (змагальності) між ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» і ФОП ДАХЛОВИМ А.І. під час участі у Торгах.

**4.8. Нехарактерна схожість у зовнішньому оформленні документів, наявність в них однакових пунктуаційних помилок, а також однакова відмінність документів тендерних пропозицій від встановленої Замовником форми**

- (73) За результатами порівняльного аналізу документів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій Торгів, встановлено, що окремі з них мають однакову назву, нехарактерну схожість у зовнішньому оформленні, містять однакові пунктуаційні помилки.
- (74) Так, у пункті 5.1 Додатку 1 до Тендерної документації Замовник визначив, що на підтвердження відповідності пропозиції учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», учасник надає довідки або довідку у довільній формі про відсутність/наявність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі.
- (75) Відділенням встановлено, що подані Відповідачами у складі тендерних пропозицій документи довільної форми є ідентичними за назвою, а саме: **«Лист-гарантія про відсутність підстав для відмови Замовником Учаснику в участі у процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» та містять однакову помилку - використання зайвого розділового знаку «кома» після словосполучення «далі - Учасник» перед словом «підтверджує».**
- (76) Крім того, найменування учасників викладені із застосуванням напівжирного шрифту із підкреслюванням тексту, а саме: **«Товариство з обмеженою відповідальністю «Нові теплотехнології»** та **«Фізична особа-підприємець Дахлов Андрій Іванович»** (Малюнки 1,2).

**Лист-гарантія  
про відсутність підстав для відмови Замовником Учаснику в участі у  
процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні  
закупівлі»**

**Товариство з обмеженою відповідальністю «Нові теплотехнології»** (далі – Учасник), підтверджує, що Замовник не має жодної з підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, передбачених частинами першою та другою статті 17 Закону України "Про публічні закупівлі", а саме:

Малюнок 1. Фрагмент довідки ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ»

**Лист-гарантія**  
**про відсутність підстав для відмови Замовником Учаснику в участі у**  
**процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні**  
**закупівлі»**

Фізична особа-підприємець Дахлов Андрій Іванович (далі – Учасник), підтверджує, що Замовник не має жодної з підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, передбачених частинами першою та другою статті 17 Закону України "Про публічні закупівлі", а саме:

Малюнок 2. Фрагмент довідки ФОП ДАХЛОВА А.І.

- (77) Пунктом 9 Додатку 1 до Тендерної документації визначено, що тендерна пропозиція подається учасником згідно з формою, наведеною у Додатку 5 (Малюнок 3).

**ДОДАТОК 5**

*Форма „Тендерна пропозиція” подається у вигляді, наведеному нижче.  
 Учасник не повинен відступати від даної форми.*

**«ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ»**

(форма, яка подається Учасником на фірмовому бланку (у разі наявності))

Ми, (назва Учасника), надаємо свою тендерну пропозицію щодо участі у відкритих торгах на закупівлю *робіт з капітального ремонту фасаду хірургічного корпусу КНП "Маріупольська міська лікарня №1", за адресою: вул. Радіна М.В., 2 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)*, згідно з технічним завданням Замовника тендеру.

Малюнок 3. Фрагмент форми, встановленої Замовником

- (78) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій Учасників торгів Відділенням встановлено нехарактерну схожість в оформленні документів, поданих ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та ФОП ДАХЛОВИМ А.І.
- (79) Так, назва документу «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ» не взята у «лапки», а найменування учасників викладені із застосуванням напівжирного курсивного шрифту, а саме: *«Товариство з обмеженою відповідальністю «Нові теплотехнології» та «Фізична особа-підприємець Дахлов Андрій Іванович»* (Малюнки 4, 5).

**ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ**

Ми, Фізична особа-підприємець Дахлов Андрій Іванович, надаємо свою тендерну пропозицію щодо участі у відкритих торгах на закупівлю *робіт з капітального ремонту фасаду хірургічного корпусу КНП "Маріупольська міська лікарня №1", за адресою: вул. Радіна М.В., 2 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)*, згідно з технічним завданням Замовника тендеру.

Малюнок 4. Фрагмент тендерної пропозиції ФОП ДАХЛОВА А.І.



## ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ

Ми, Товариство з обмеженою відповідальністю «Нові теплотехнології», надаємо свою тендерну пропозицію щодо участі у відкритих торгах на закупівлю *робіт з капітального ремонту фасаду хірургічного корпусу КНП "Маріупольська міська лікарня №1", за адресою: вул. Радіна М.В., 2 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)*, згідно з технічним завданням Замовника тендеру.

Малюнок 5. Фрагмент тендерної пропозиції ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ»

- (80) Отже, однакова назва документів довільної форми, нехарактерна схожість у їх зовнішньому оформленні, наявність однакових пунктуаційних помилок, а також однакова відмінність документів тендерних пропозицій ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та ФОП ДАХЛОВА А.І. від встановленої Замовником форми, свідчить про те, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією при підготовці до участі у Торгах.

### 4.9. Однакові дефекти друку на документах тендерних пропозицій

- (81) Порівняльним аналізом документів, завантажених ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та ФОП ДАХЛОВИМ А.І. до системи електронних закупівель «Prozorro» у складі тендерних пропозицій Торгів, Відділенням встановлено, що на окремих документах, а саме:

- Лист-гарантія про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»,

- Лист-згода з умовами проєкту договору,

- ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ

наявні однакові дефекти друку.

- (82) Дефекти друку мають вигляд крапок, розміщених у середині документу (зближені до лівого краю), у верхній правій (зближені до правого краю) та у нижній лівій (зближені до лівого краю) частинах документа (наведені у **Додатку № 1**).

- (83) Наявність однакових дефектів друку на документах тендерних пропозицій Відповідачів свідчить про використання ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та ФОП ДАХЛОВИМ А.І. одного й того ж технічного обладнання (пристрою), призначеного для виготовлення (копіювання, друку) документів.

## 5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (84) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (85) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема, при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (86) Узгодженням дій Учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.

(87) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема, наступним:

- перебування ДАХЛОВА А.І. у трудових відносинах з ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ», у тому числі після його державної реєстрації фізичною особою-підприємцем;
- перебування Відповідачів у фінансово-господарських взаємовідносинах, у тому числі у період Торгів;
- подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика в один день з невеликою різницею у часі та з використанням однієї і тієї ж IP-адреси, наданої у користування ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ»;
- вхід в аукціон Торгів з однієї і тієї ж статичної IP-адреси, наданої у користування ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ», з різницею у часі 1 хвилина;
- подання податкової звітності до періоду і у період проведення Торгів з однієї і тієї ж IP-адреси, наданої у користування ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ», в одні й ті ж дні, у тому числі з незначною різницею в часі;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси, наданої у користування ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ», для здійснення входу до електронних банківських кабінетів в АТ КБ «ПРИВАТБАНК» до періоду і у період проведення Торгів в одні і ті ж дні з незначною різницею в часі;
- неконкурентна поведінка ФОП ДАХЛОВА А.І. під час участі у Торгах;
- нехарактерна схожість у зовнішньому оформленні документів тендерних пропозицій, наявність в них однакових пунктуаційних помилок, а також однакова відмінність від встановленої Замовником форми;
- однакові дефекти друку на документах тендерних пропозицій Відповідачів,

що не може бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці й участі в Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.

(88) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів тендерна пропозиція, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови. Погодження поведінки при формуванні своїх тендерних пропозицій учасниками торгів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах торгів, що в свою чергу призводить до спотворення їх результатів.

(89) Погодження поведінки при формуванні своїх тендерних пропозицій учасниками торгів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах торгів, що в свою чергу призводить до спотворення їх результатів.

(90) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є



обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».

- (91) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (92) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (93) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (94) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (95) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (96) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (97) Отже, наведені вище факти у їх сукупності свідчать про вчинення Відповідачами порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ РОЗВИТКУ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ МАРІУПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «код ДК 021:2015:45453000-7 – Капітальний ремонт і реставрація: капітальний ремонт фасаду хірургічного корпусу КНП «Маріупольська міська лікарня № 1», за адресою: вул. Радіна М.В., 2, в м. Маріуполь, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2020-10-20-004103-a).
- (98) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (99) На подання з попередніми висновками у Справі, направлені листами від 11.03.2025 № 70-02/1553є та від 11.03.2025 № 70-02/1554є до ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та Дахлова Андрія Івановича відповідно, Відповідачі своїх заперечень та міркувань не надали.

## 7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (100) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок про те, що вищезазначені дії ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» та ФОП ДАХЛОВА А.І. є узгодженою поведінкою, що стосуються спотворення результатів Торгів.
- (101) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченими пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (102) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (103) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У ЗАПОРІЗЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 06.03.2025 № 2565/5/08-01-04-01-05 (вх. № 70-01/873 від 10.03.2025) повідомило про те, що сума доходу ТОВ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» за 2024 рік складає *інформація, доступ до якої обмежено* грн.
- (104) В ЄДР внесений запис від *інформація, доступ до якої обмежено* про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ДАХЛОВА А.І. за власним рішенням.
- (105) Відповідно до частини 6 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.
- (106) Відповідно до пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (107) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (108) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (109) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи вищенаведене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*) та ФІЗИЧНА ОСОБА–ПІДПРИЄМЕЦЬ ДАХЛОВ АНДРІЙ ІВАНОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ РОЗВИТКУ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ МАРІУПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «код ДК 021:2015:45453000-7 – Капітальний ремонт і реставрація: капітальний ремонт фасаду хірургічного корпусу КНП «Маріупольська міська лікарня № 1», за адресою: вул. Радіна М.В., 2, в м. Маріуполь, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2020-10-20-004103-а).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НОВІ ТЕПЛОТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуючий колегії

Владислав РУМ'ЯНЦЕВ