



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

17.04.2025 № 70/79-р/к

Справа № 4/12-45-25

м. Харків

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку зі збиранням та аналізом доказів у справі № 4/01-91-24, розпочатій за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРЕС БІЛДІНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*, далі – ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ», Відповідач) та ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ–ПІДПРИЄМЦЕМ КУЧЕРЕНКОМ ВІТАЛЕМ ВАЛЕРІЙОВИЧЕМ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація, доступ до якої обмежено*, далі – ФОП КУЧЕРЕНКО В.В.) порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, направив ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» вимогу від 27.12.2024 № 70-02/5043е про надання інформації (далі - Вимога) протягом 15 днів з дня одержання вимоги.

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» інформацію не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 4/12-45-25 такі дії ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 22 666,00 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 4/12-45-25 про порушення ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 02.04.2025 № 70-03/254-П,

**ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 06.03.2025 № 70/52-рп/к (далі – Розпорядження № 70/52-рп/к) розпочато розгляд справи № 4/12-45-25 за ознаками вчинення ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 27.12.2024 № 70-02/5043е про надання інформації у встановлений ним строк (далі – Справа).
- (2) Листом від 06.03.2025 № 70-02/1422е ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» направлено копію Розпорядження № 70/52-рп/к (рекомендоване поштове відправлення № 0601120242338).
- (3) АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») рекомендоване поштове відправлення № 0601120242338 повернуто на адресу Відділення з поміткою «за закінченням терміну зберігання», що підтверджено довідкою про причини повернення/досилання (ф.20).
- (4) Пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), встановлено, якщо розпорядження про початок розгляду справи не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим /зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України/голова територіального відділення Антимонопольного комітету України забезпечує розміщення інформації про початок розгляду справи на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України. Розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (5) Розпорядження № 70/52-рп/к про початок розгляду Справи 18.03.2025 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (6) Відділенням листом від 02.04.2025 № 70-02/2173е ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі від 02.04.2025 № 70-03/254-П (далі – Подання) (рекомендоване поштове відправлення № 0601130697902).
- (7) Згідно з відомостями, зазначеними на офіційному вебсайті АТ «УКРПОШТА», поштове відправлення № 0601130697902 станом на 09.04.2025 не вручено адресату.
- (8) Згідно з абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://eastmtv.amcu.gov.ua> 09.04.2025 розміщено інформацію про попередні висновки у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

## 2. ВІДПОВІДАЧ

- (9) Відповідачем у справі є ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*.

- (10) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (витяг від 17.03.2025 за кодом *інформація, доступ до якої обмежено* станом на 17.03.2025), основним видом діяльності ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» є *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (11) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» є суб'єктом господарювання.

### 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) У зв'язку з розглядом справи № 4/01-91-24, розпочатої за ознаками вчинення ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» та ФОП КУЧЕРЕНКОМ В.В. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, Відділенням за місцезнаходженням ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» направлено Вимогу.
- (13) Відповідно до Вимоги ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» необхідно було у 15-ти денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів, зокрема: про місцезнаходження та фактичні (в тому числі місце провадження господарської діяльності) адреси ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ»; перелік усіх приміщень, які знаходилися у володінні або користуванні ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ»; інформацію про всі номери телефонів, в т.ч. мобільних, факсів, e-mail адреси та вебсторінки (Web-page), що належать/належали та/або використовуються ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» у своїй господарській діяльності; копії договорів, укладених ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» з провайдерами (операторами) щодо підключення та обслуговування телефонних номерів; копії договорів, укладених ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» з провайдерами (операторами) щодо підключення до мережі Інтернет; інформацію про всіх звільнених та працюючих працівників ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ»; відомості про всіх осіб, які будь-яким чином залучались ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» до підготовки та/або збору документів, які були подані у складі тендерної пропозиції ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» для участі у торгах; всі документи в електронному вигляді, що готувались ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» для участі у торгах; копії листів (заявок, звернень, тощо), які були надіслані ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» під час підготовки тендерних пропозицій під час участі у торгах до органів державної влади, суб'єктів господарювання, тощо з метою одержання відповідних документів (довідок, свідоцтв, сертифікатів, тощо), що вимагались тендерною документацією торгів; яким чином ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» формувало ціну на закупівлю товарів, які є предметом закупівлі у торгах.
- (14) Вимогу надіслано ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» 27.12.2024 рекомендованим поштовим відправленням № 0600997704433 за його місцезнаходженням згідно з відомостями з ЄДР, а саме: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (15) АТ «УКРПОШТА» рекомендоване поштове відправлення № 0600997704433 повернуто до Відділення 11.01.2025 з поміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (16) Згідно з пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем

проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.

- (17) Вимога розміщена на офіційному вебсайті Комітету 13.01.2025.
- (18) Таким чином, Вимога вважається врученою ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» 23.01.2025.
- (19) Отже, відповідь на Вимогу ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» повинно було надати у строк до 07.02.2025 включно.
- (20) У встановлений у Вимозі строк інформація ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» не була надана Відділенню.
- (21) У Вимозі зверталась увага ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» на те, що відповідно до статей 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (22) Одночасно у Вимозі зазначалось, що неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтями 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (23) Таким чином, ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» було проінформовано про правові наслідки невиконання Вимоги.

#### **4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (24) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одними з основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживача, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.

- (25) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.
- (26) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, закріплені підпунктом 4 частини першої пункту 3 та підпунктом 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), а саме при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (29) Жодних пояснень причин неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання, роз'яснення питань, тощо від ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» до Відділення не надходило. Також ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» не надавалися докази на підтвердження факту направлення документів поштою.



- (30) Наразі ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» інформацію на Вимогу до Відділення не подало.
- (31) Неподання інформації на вимогу голови Відділення у встановлений головою Відділення строк ускладнює виконання завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, щодо повного, всебічного та об'єктивного розгляду справи № 4/01-91-24.
- (32) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (33) Отже, дії ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ», які полягають у неподанні територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 27.12.2024 № 70-02/5043є про надання інформації у встановлений ним строк, містять ознаки порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (34) На Подання, надіслане Відповідачу листом Відділення від 02.04.2025 № 70-02/2173є, ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» зауважень та заперечень не надало.

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ**

- (35) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок про те, що дії ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ», які полягають у неподанні Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 27.12.2024 № 70-02/5043є у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (36) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (37) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (38) За інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 10.03.2025 № 5014/5/20-40-04-14-10 (вх. № 70-01/927 від 12.03.2025), сума доходу (виручки) ТОВ «АРЕС БІЛДІНГ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік складає *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (39) Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення

не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (40) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Антимонопольного комітету України завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (41) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (42) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (43) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРЕС БІЛДІНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*) вчинило порушення

законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.12.2024 № 70-02/5043е про надання інформації у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРЕС БІЛДІНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 22 666,00 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК