



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24.04.2025 № 70/85-р/к

Справа № 1/01-137-23

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РСП ДНІПРО» (ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі - ТОВ «РСП ДНІПРО») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі - ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ») подали пропозиції на участь у відкритих торгах, проведених ВІДДІЛОМ ЖИТЛОВОГО ГОСПОДАРСТВА КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – Замовник) на закупівлю «*інформація, доступ до якої обмежено*» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - **UA-2020-08-27-005370-с**) (далі – Торги).

При цьому, ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» узгодили свою поведінку під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 1/01-137-23 такі дії ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штраф:

- на ТОВ «РСП ДНІПРО» - 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» - 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 1/01-137-23 про порушення ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 07.04.2025 № 70-03/271-П,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 13.07.2021 № 13-01/674 (вх. від 14.07.2021 № 1/426) Відділенням здійснено заходи державного контролю з виявлення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», в діях ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» під час їх участі в Торгах, проведених Замовником.
- (2) Адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 18.12.2023 № 70/168-рп/к про початок розгляду справи № 1/01-137-23 (далі – Розпорядження) за ознаками вчинення ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (далі - Справа).
- (3) Копія Розпорядження листом від 18.12.2023 № 70-02/1-3610 (рекомендований лист № 0600070690192) направлена Відділенням за місцезнаходженням ТОВ «РСП ДНІПРО». Рекомендований лист № 0600070690192, яким була надіслана копія Розпорядження, вручений ТОВ «РСП ДНІПРО» 10.01.2024, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення.
- (4) Копія Розпорядження листом від 18.12.2023 № 70-02/1-3611 (рекомендований лист № 0600070686365) направлена Відділенням за місцезнаходженням до ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ». Втім, рекомендований лист № 0600070686365, яким була надіслана копія Розпорядження, повернутий до Відділення з причини *«адресат відсутній за вказаною адресою»*.
- (5) Відповідно до службової записки від 22.07.2024 № 70-03/714сл Розпорядження було розміщено на вебсайті Відділення, про що була зроблена публікація в газеті «Урядовий кур'єр» від 01.08.2024 № 155 (7815).
- (6) Відповідно до службової записки від 11.02.2025 № 70-03/85сл до матеріалів Справи було долучено докази з іншої справи, а саме зі справи № 1/01-228-21.
- (7) Листом від 08.04.2025 № 70-02/2287е до ТОВ «РСП ДНІПРО» направлено витяг з подання з попередніми висновками у Справі та інформацію щодо дати, часу та місця засідання адміністративної колегії Відділення та прийняття рішення у Справі. Втім, згідно з інформації з офіційного вебсайту АТ «Укрпошта» за посиланням <https://track.ukrposhta.ua/tracking>, рекомендований лист № 0601133008571, яким був надісланий витяг з подання про попередні висновки у Справі, станом на 17.04.2025 не вручений ТОВ «РСП ДНІПРО».
- (8) Листом від 08.04.2025 № 70-02/2286е до ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» направлено витяг з подання з попередніми висновками у Справі та інформацію щодо дати, часу та місця засідання адміністративної колегії Відділення та прийняття рішення у Справі. Втім, витяг з подання про попередні висновки у Справі, направлений за місцезнаходженням ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ», 15.04.2025 повернутий до Відділення.
- (9) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), на офіційному вебсайті Відділення (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>)

17.04.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ У СПРАВІ

(10) Відповідачами у Справі є:

а) ТОВ «РСП ДНІПРО», ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*. Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) від 31.03.2025 за кодом доступу 459224899070 станом на 07.09.2020 (дата проведення Торгів) (далі - Витяг № 1) місцезнаходженням ТОВ «РСП ДНІПРО» було: *інформація, доступ до якої обмежено*. Станом на 24.04.2025 місцезнаходження ТОВ «РСП ДНІПРО» не змінилося, що підтверджується інформацією з Витягу з ЄДР від 23.04.2025 за кодом доступу 92084710214. Основним видом діяльності ТОВ «РСП ДНІПРО» є *інформація, доступ до якої обмежено*;

б) ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ», ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*. Відповідно до витягу з ЄДР від 31.03.2025 за кодом доступу 649475521299 станом на 07.09.2020 (дата проведення Торгів) (далі – Витяг № 2) місцезнаходженням ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» було: *інформація, доступ до якої обмежено*. Станом на 24.04.2025 місцезнаходження ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» є: *інформація, доступ до якої обмежено*, що підтверджується інформацією з Витягу з ЄДР від 23.04.2025 за кодом доступу 374916377157. Основним видом діяльності ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» є *інформація, доступ до якої обмежено*.

(11) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» (далі разом – Відповідачі, Учасники торгів) є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення 27.08.2020 – 23.09.2020)

(12) Замовником відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro.gov.ua» 27.08.2020 опубліковано оголошення **UA-2020-08-27-005370-с** про проведення Торгів.

(13) Предмет закупівлі - *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(14) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) - 07.09.2020, 00:00.

(15) Початок аукціону (дата і час) - 07.09.2020, 15:25.

(16) Очікувана вартість закупівлі - 504 761,00 грн з ПДВ.

(17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕЙД КОМУНІТІ ГРУП», ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ТОВ «ТРЕЙД КОМУНІТІ ГРУП»). Місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*. Основним видом діяльності ТОВ «ТРЕЙД КОМУНІТІ ГРУП» є *інформація, доступ до якої обмежено*;

- ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ - ПІДПРИЄМЦЯ КОРСУНА ЄВГЕНА АНАТОЛІЙОВИЧА (далі - ФОП КОРСУН Є.А.), реєстраційний номер облікової картки платника податків - *інформація, доступ до якої обмежено*. Місцезнаходження - *інформація, доступ до якої обмежено*. Основним видом діяльності ФОП КОРСУНА Є.А. є *інформація, доступ до якої обмежено*.

- ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»;

- ТОВ «РСП ДНІПРО».

(18) Первинні та остаточні тендерні пропозиції учасників торгів наведено у таблиці № 1.

Таблиця № 1

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн (з ПДВ)
ТОВ «ТРЕЙД КОМУНІТІ ГРУП»	403 808,00	403 808,00
ФОП КОРСУН ЄВГЕН АНАТОЛІЙОВИЧ	440 000,00	440 000,00
ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»	489 376,50	489 376,50
ТОВ «РСП ДНІПРО»	503 100,98	503 100,98

- (19) Відповідно до протоколів розгляду тендерних пропозицій Замовника від 14.09.2020 № 83 та від 15.04.2020 № 88, тендерні пропозиції ТОВ «ТРЕЙД КОМУНІТІ ГРУП» та ФОП КОРСУНА Є.А. (відповідно) були відхилені на підставі частини тринадцятої статті 14 Закону України «Про публічні закупівлі» - тендерна пропозиція не відповідає умовам, визначеним в оголошенні про проведення спрощеної закупівлі, та вимогам до предмета закупівлі.
- (20) Згідно з протоколом від 16.09.2025 № 90 щодо прийняття рішення уповноваженою особою Замовника переможцем Торгів визнано ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ».
- (21) За результатами проведених Торгів Замовником укладено з ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» договір про надання послуг від 23.09.2020 № 104 на суму 489 376,50 гривень.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (22) За результатами аналізу документів та матеріалів, поданих ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» у складі тендерних пропозицій на Торги, та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації виявлені обставини, які свідчать про вчинення ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що підтверджується наступним.

4.1 Синхронність дій Учасників торгів під час подання тендерних пропозицій та перерахування коштів за послуги електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн»

- (23) Відповідно до інформації ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО», наданої листом від 18.08.2023 № 206/01/1233/04 (вх. від 18.08.2023 № 70-01/1879), ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» подали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з одного авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (24) Згідно з інформацією ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН», наданою листом від

01.09.2023 № 010923-1 (вх. від 04.09.2023 № 70-01/716кі) (далі – Лист ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»), ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» здійснювали подання тендерних пропозицій на Торги в один і той же день, що є останнім днем подачі тендерних пропозицій (інформація про дату (час) подання тендерних пропозицій наведена у таблиці № 2).

Таблиця № 2

Назва суб'єкта господарювання	Дата та час подання тендерної пропозиції
ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»	06.09.2020 о 20:17
ТОВ «РСП ДНІПРО»	06.09.2020 о 23:15

- (25) Замовником було визначено, що тривалість періоду прийому тендерних пропозицій задля участі в Торгах становить з 27.08.2020 по 07.09.2025. Отже, строк подання пропозицій учасниками складав 12 календарні дні.
- (26) Таким чином, починаючи з моменту оприлюднення оголошення (27.08.2020) до закінчення строку подання пропозицій (07.09.2020), у кожного суб'єкта господарювання, зареєстрованого як учасник, було вдосталь відведеного часу для подання своєї пропозиції, а також, в разі необхідності, внесення до неї змін.
- (27) Отже, Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій на Торги від дати оприлюднення оголошення до кінцевої дати подання пропозицій. В той же час ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» подали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах в один і той же день.
- (28) Крім цього, як вбачається з Листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН», Учасники торгів здійснювали перерахування коштів за послуги майданчика задля участі у Торгах з рахунків, відкритих в одному банку – АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ КОМЕРЦІЙНОМУ БАНКУ «ПРИВАТ БАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК») та в один день з різницею у часі 4 хвилини: ТОВ «РСП ДНІПРО» – 03.09.2020 о 11:16 (платіжне доручення № 106), ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» - 03.09.2020 о 11:20 (платіжне доручення № 1495).
- (29) Отже, подання ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» тендерних пропозицій на Торги в один день та здійснення оплати послуг електронного майданчика в один день з невеликою різницею у часі свідчить про синхронність дій Учасників торгів та погодженість поведінки між ними під час підготовки до участі у Торгах.

4.2 Використання одних і тих же точок доступу до мережі Інтернет

4.2.1. Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час подання Учасниками торгів тендерних пропозицій

- (30) Згідно з інформацією, наданою Листом ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН», ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» здійснювали подання тендерних пропозицій та завантаження документів на Торги з однієї IP-адреси - **91.226.190.32** (інформація наведена у таблиці № 3).

Таблиця № 3

Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса подання пропозицій
-------------------------------	------------------------------

ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»	91.226.190.32
ТОВ «РСП ДНІПРО»	

- (31) Згідно з інформацією, яка міститься на сайті <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, IP-адреса **91.226.190.32** належить інтернет-провайдеру «KMSINET» (ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ МАКЄСВ ОЛЕКСАНДР ВОЛОДИМИРОВИЧ (далі – ФОП МАКЄСВ О.В.)).
- (32) Відповідно до інформації, наданої ФОП МАКЄСВИМ О.В. листом від 26.02.2024 № 14/8 (вх. від 13.03.2024 № 577), IP – адреса **91.226.190.32** «...була встановлена як NAT-сервер, та нікому з абонентів не належала... із підприємствами, вказаними у вимозі (прим. ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»)) не працювали ніколи...» (мова оригіналу).

4.2.2. Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронних кабінетів для подання податкової звітності

- (33) За інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У м. КИЄВІ, наданою листом від 14.04.2021 № 15/26-15-12-07-19 (вх. від 20.04.2021 № 70-01/579кІ) (далі - Лист ГУ ДПС у м. Києві), ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» у період з 11.08.2020 по 30.11.2020 (період до проведення Торгів, період підготовки та участі у Торгах і період після проведення Торгів) надавало податкову звітність з ІР-адреси - **195.201.205.9** (інформація наведена у таблиці № 4).

Таблица № 4

[illegible]

(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)

- (34) Згідно з інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ, наданою листом від 30.03.2021 № 13582/6/04-36-12-04-04 (вх. від 05.04.2020 № 70-01/1871) (далі - Лист ГУ ДПС у Дніпропетровській області), ТОВ «РСП ДНІПРО» у період з 05.08.2020 по 30.11.2020 (період до проведення Торгів, період підготовки та участі у Торгах і період після проведення Торгів) надавало податкову звітність з IP-адреси - **195.201.205.9** (інформація наведена у таблиці № 5).

Таблиця № 5

ТОВ «РСП ДНІПРО»	
Дата входу до кабінету для подання податкової звітності	IP-адреса
05.08.2020	195.201.205.9
06.08.2020	195.201.205.9
12.08.2020	195.201.205.9
14.08.2020	195.201.205.9
18.08.2020	195.201.205.9
28.08.2020	195.201.205.9
28.08.2020	195.201.205.9
31.08.2020	195.201.205.9
07.09.2020	195.201.205.9
09.09.2020	195.201.205.9
11.09.2020	195.201.205.9
15.09.2020	195.201.205.9
16.09.2020	195.201.205.9
18.09.2020	195.201.205.9
24.09.2020	195.201.205.9
28.09.2020	195.201.205.9
29.09.2020	195.201.205.9
13.10.2020	195.201.205.9
15.10.2020	195.201.205.9

19.10.2020	195.201.205.9
20.10.2020	195.201.205.9
26.10.2020	195.201.205.9
27.10.2020	195.201.205.9
29.10.2020	195.201.205.9
30.10.2020	195.201.205.9

(35) Згідно з інформації, яка міститься на сайті <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, IP-адреса **195.201.205.9** належить інтернет-провайдеру «Hetzner Online GmbH» (Німеччина, <http://www.hetzner.de/>).

4.2.3. Використання одних і тих же IP-адрес під час входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківським рахункам

(36) Згідно з інформацією, наданою Листом ГУ ДПС у Дніпропетровській області, у ТОВ «РСП ДНПРО» протягом 2020 року були відкриті наступні рахунки:

1) в АТ КБ «ПРИВАТБАНК»:

- UA073355480000026043053601459, UA163355480000026004053615912 та
UA293355480000026005053631746.

2) в АТ «АЛЬФА-БАНК»:

- UA963003460000026005015657603, UA603003460000026007015657601,
UA783003460000026006015657602 та UA823003460000026041015657601.

(37) Згідно з інформацією, наданою Листом ГУ ДПС у м. Києві, у ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» протягом 2020 року були відкриті наступні рахунки в АТ КБ «ПРИВАТБАНК»: (конфіденційна інформація) та (конфіденційна інформація).

(38) Відповідно до інформації, наданої АТ «АЛЬФА-БАНК» від 13.05.2021 № 10906/БТ (вх. від 14.05.2021 № 70-01/757кі) (далі - Лист АТ «АЛЬФА-БАНК»), ТОВ «РСП ДНІПРО» здійснювало вхід до системи «Клієнт-Банк» у період з 03.08.2020 по 30.12.2020 (у тому числі період проведення Торгів) з однієї ІР-адреси - *(конфіденційна інформація)* (інформація наведена у таблиці № 6).

Таблица № 6

[illegible]

[illegible]

- (39) Згідно з інформацією, яка міститься на сайті <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, IP-адреса **195.201.205.9** належить інтернет-провайдеру «Hetzner Online GmbH» (Німеччина, <http://www.hetzner.de/>).
- (40) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 12.05.2021 № 20.1.0.0/7-210506/11725 (вх. від 12.05.2020 № 70-01/745к) (далі – Лист АТ КБ «ПРИВАТБАНК»), ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» здійснювали вхід до електронних кабінетів для проведення операцій по рахункам у період з 12.08.2020 по 30.12.2020 (у тому числі період проведення Торгів) з наступних IP-адрес (інформація наведена у таблиці № 7).

Таблица № 7

ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»		ТОВ «РСП ДНІПРО»	
Дата входу до електронного кабінету АТ КБ «ПРИВАТБАНК»	ІР-адреса	Дата входу до електронного кабінету АТ КБ «ПРИВАТБАНК»	ІР-адреса
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)

(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)

- (41) Відповідно до інформації, яка міститься на сайті <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, IP-адреси **87.76.247.22** і **87.76.247.102** належать ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «САТЕЛІТ СЕРВІС» (Інтернет-провайдер) (далі - ТОВ «САТЕЛІТ СЕРВІС»).
- (42) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «САТЕЛІТ СЕРВІС» листом від 04.06.2021 № 97 (вх. від 08.06.2021 № 70-01/3363) (далі - Листи ТОВ «САТЕЛІТ СЕРВІС» № 97), протягом 2020 року IP – адреси **87.76.247.22**, **87.76.247.102**, що знаходяться в діапазоні, який регіональним інтернет-реєстратором RIPE NCC виділений ТОВ «Сателіт Сервіс», надавались, зокрема, абоненту Кошевому Юрію Володимировичу за адресою: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (43) Відповідно до Витягу № 1 у період проведення Торгів Кошевий Юрій Володимирович був засновником, кінцевим бенефіціаром (відсоток частки статутного капіталу - 100%) та керівником ТОВ «РСП ДНІПРО».
- (44) Як вже було вище зазначено, IP-адреси **87.76.247.22**, **87.76.247.102** надавались Кошевому Юрію Володимировичу за адресою - *інформація, доступ до якої обмежено*. В той же час, відповідно до Витягу № 1 та Витягу № 2 у період проведення Торгів місцезнаходженням

ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» було інформація, доступ до якої обмежено, а ТОВ «РСП ДНІПРО» - інформація, доступ до якої обмежено.

- (45) Отже, ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» (інформація, доступ до якої обмежено) та ТОВ «РСП ДНІПРО» (інформація, доступ до якої обмежено) використовували ІР-адреси, що надавалися у користування засновнику, кінцевому бенефіціару та керівнику ТОВ «РСП ДНІПРО» Кошовому Юрію Володимировичу у інформація, доступ до якої обмежено, що не може бути випадковим збігом обставин.

4.2.4 Використання однієї і тієї ж ІР-адреси під час формування запитів для отримання витягів з ЄДР

- (46) Відповідно до інформації, наданої ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ» від 24.10.2024 №5065/19.1-09 (вх. від 24.10.2024 № 70-01/5065), ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» здійснювали формування запитів для отримання витягів з ЄДР на вебпорталі Міністерства юстиції України з однієї ІР-адреси 87.76.247.118 (період проведення Торгів) (інформація наведена у таблиці № 8).

Таблиця № 8

Назва суб'єкта господарювання	Дата та час формування запитів для отримання витягів з ЄДР	ІР-адреса
ТОВ «РСП ДНІПРО»	03.09.2020 о 11:55	87.76.247.118
ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»	03.09.2020 о 11:51	

- (47) Згідно з інформацією, яка міститься на сайті <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, ІР-адреса **87.76.247.118** належить інтернет-провайдеру ТОВ «САТЕЛІТ СЕРВІС».
- (48) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «САТЕЛІТ СЕРВІС» листом від 28.07.2021 № 190 (вх. від 02.08.2021 № 70-01/4355) (далі – Лист № 190), ІР-адреса **87.76.247.118** у період з 01.01.2020 по 31.12.2020 надавалась, зокрема, абоненту Кошовому Юрію Володимировичу за адресою: інформація, доступ до якої обмежено.
- (49) Відповідно до Витягу № 1 у період проведення Торгів Кошевий Юрій Володимирович був засновником, кінцевим бенефіціаром (відсоток частки статутного капіталу - 100%) та керівником ТОВ «РСП ДНІПРО».
- (50) Окрім цього, відповідно до Витягу № 1 та Витягу № 2 місцезнаходженням у період проведення Торгів ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» було: інформація, доступ до якої обмежено, а ТОВ «РСП ДНІПРО» - інформація, доступ до якої обмежено, в той час коли ІР-адреса 87.76.247.118 виділялась у інформація, доступ до якої обмежено.
- (51) Отже, ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» (інформація, доступ до якої обмежено) та ТОВ «РСП ДНІПРО» (інформація, доступ до якої обмежено) використовували ІР-адреси, що надавалися у користування засновнику, кінцевому бенефіціару та керівнику ТОВ «РСП ДНІПРО» Кошовому Юрію Володимировичу у інформація, доступ до якої обмежено, що не може бути випадковим збігом обставин.
- (52) Таким чином, подання Відповідачами тендерної пропозиції на Торги з однієї і тієї ж ІР-адреси, здійснення входу до електронного кабінету платника податків з однієї і тієї ж ІР-адреси, здійснення входу до електронного кабінету для здійснення банківських операцій з одних і тих же ІР-адрес, формування запиту на тримання витягу з ЄДР з однієї і тієї ж ІР-адреси свідчить про спільне ведення господарської діяльності та обміну інформацією між ними, у тому числі щодо підготовки та участі у Торгах.

4.3 Наявність господарських відносин між Учасниками торгів

- (53) Як вже було зазначено вище, протягом 2020 року у ТОВ «РСП ДНІПРО» були відкриті рахунки в АТ КБ «ПРИВАТБАНК» та АТ «АЛЬФА-БАНК», а у ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» - в АТ КБ «ПРИВАТБАНК».
- (54) Згідно з інформацією, наданою Листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК», у період з 01.01.2020 по 31.12.2020 (період до проведення Торгів, період підготовки та участі у Торгах і період після проведення Торгів) між банківськими рахунками ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» було здійснено *(конфіденційна інформація)* розрахункових операцій на суму *(конфіденційна інформація)* гривень (Додаток № 1 до цього Подання про попередні висновки).
- (55) Слід зазначити, що з *(конфіденційна інформація)* розрахункових операцій між банківськими рахунками ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» було здійснено:
- *(конфіденційна інформація)* операцій за оплату рахунків відповідно до договорів поставки на суму *(конфіденційна інформація)* грн.;
 - *(конфіденційна інформація)* операцій з повернення помилково сплачених коштів на суму *(конфіденційна інформація)* грн.;
 - *(конфіденційна інформація)* операцій за оплату рахунків відповідно до договорів підряду на суму *(конфіденційна інформація)* грн.
- (56) Також, відповідно до інформації, наданої Листом АТ «АЛЬФА-БАНК», у період з 01.03.2020 по 01.09.2020 між банківськими рахунками ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» було здійснено *(конфіденційна інформація)* розрахункових операцій на суму *(конфіденційна інформація)* гривень (Додаток № 2 до цього подання про попередні висновки).
- (57) Слід зазначити, що з *(конфіденційна інформація)* розрахункових операцій між банківськими рахунками ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» було здійснено:
- *(конфіденційна інформація)* операцій з повернення помилково сплачених коштів на суму *(конфіденційна інформація)* грн;
 - *(конфіденційна інформація)* операція за оплату рахунку відповідно до договору поставки на суму *(конфіденційна інформація)* грн.
- (58) Вищезазначене свідчить, що у період з 17.03.2020 по 31.12.2020 (період до проведення Торгів, у період підготовки та участі у Торгах і у період після проведення Торгів) між Відповідачами існували сталі господарські відносини, що може призвести до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (59) Внаслідок існування сталих господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їх поведінки під час участі у процедурах закупівель, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.

4.4 Фінансова допомога

- (60) Аналізом інформації, наданої Листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК», було встановлено, що протягом 2020 року (період до проведення Торгів і період після проведення Торгів) ТОВ «РСП ДНІПРО» надавало фінансову допомогу ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» на підставі укладеного між ними договору від 27.11.19 № 11/19 (інформацію відображено в таблиці № 9).

Таблиця № 9

Платник	Рахунок платника	Отримувач	Рахунок отримувача	Призначення	Сума (грн)	Дата
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)

- (61) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов’язковою до повернення.
- (62) За своєю суттю фінансова допомога може надаватися одним суб’єктом господарювання іншому, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (63) Суб’єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (64) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб’єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб’єктами господарювання.
- (65) Водночас таке означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки вказані перерахування коштів збільшують шанси того суб’єкта господарювання у змаганні, який ці кошти отримує, по відношенню до того суб’єкта господарювання, який такі кошти надає.
- (66) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється

суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

- (67) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (68) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто отримує такі фінансові ресурси, оскільки розраховує на їх повернення. Вищенаведене підтверджує те, що ТОВ «РСП ДНПРО» фінансово підтримувало ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» у господарській діяльності.

4.5 Однакові властивості електронних файлів, завантажених Учасниками торгів для участі у Торгах

- (69) У результаті аналізу тендерних пропозицій, наданих ТОВ «РСП ДНПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» для участі у Торгах, встановлено, що деякі електронні документи мають однакові характеристики (інформація наведена у таблиці № 10).

Таблиця № 10

Назва файлу	Опис властивостей				
	Автор	Заголовок	Програма творець PDF	Виробник PDF	Версія PDF
1	2	3	4	5	6
ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ»					
Гарантійний лист про дотримання ДБН	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний лист про дотримання санкційного законодавства	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний лист про розрахунок цінової пропозиції	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний лист про строк виконання робіт	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний лист про технічні роботи	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про захист довкілля	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2013	Microsoft Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)

Довідка про технічні та кількісні вимоги	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка підтвердження правомочності підписання договору	User	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Інформаційна довідка з відомостями	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Інформація про субпідрядників	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Інформація про технічні та кількісні вимоги	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Інформація про технічні_якісні та інші вимоги	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Лист про авансовий платіж	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Лист-згода про істотні умови договору	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Лист-підтвердження про службову особу	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Лист-підтвердження про фізичну особу	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка підтвердження правомочності підписання договору	User	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
проект Договору (Шкільна 18-31)	User	-	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)

201_ДЦ_ДЦ	User	-	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Цінова пропозиція	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Статут	-	-	-	www.ilovepdf.com	1.7 (Acrobat 8.x)
Акт статутної частки	-	-	-	www.ilovepdf.com	1.7 (Acrobat 8.x)
Протокол Загальних Зборів	-	-	-	www.ilovepdf.com	1.7 (Acrobat 8.x)
ТОВ «РСП ДНІПРО»					
Гарантійний лист про строк виконання	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про захист довкілля	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Лист про істотні умови договору	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про особу яку уповноважено представляти	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про уповноваження укладання договору	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про службову особу	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Цінова пропозиція	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про субпідрядника	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)

Довідка про технічні та кількісні характеристики робіт	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про фізичну особу	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Інформація про Додаток 9	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Лист про авансовий платіж	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний лист про дотримання ДБН	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний лист про розрахунок цінової пропозиції	Russian	Наше предприятие имеет возможность поставить следующую продукцию:	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
проект Договору (Шкільна 18-31)	User	-	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
109_ДЦ_ДЦ	User	-	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Рішення	-	-	-	www.ilovepdf.com	1.7 (Acrobat 8.x)

- (70) Отже, створення електронних документів ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» для участі у Торгах відбувалось на одному обладнанні та з використанням одного і того самого програмного забезпечення, що свідчить про обізнаність дій і єдність інтересів Учасників торгів та виключає існування конкурентної поведінки між цими суб'єктами господарювання.

4.6 Відсутність ліцензійного програмного комплексу «АВК-5»

- (71) Відділенням встановлено, що ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» подали у складі тендерної пропозиції на Торги кошторисні розрахунки.
- (72) Слід зазначити, що кошторисні розрахунки були зроблені ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» за допомогою одного програмного комплексу «АВК - 5 (3.5.2) укр».
- (73) В ході розгляду Справи ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» листом від 20.03.2023 № 03/20/4 (вх. від 20.03.2023 № 70-01/707) (далі – Лист ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ»)) повідомило, що «...ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС

ІНВЕСТМЕНТ» ... ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5... До ПК АВК-5 немає легкого доступу. Користувач за Договором отримує диск в демонстраційному вигляді, отримує індивідуально для кожного комп'ютера сформовані персональні паролі доступу до програми ПК АВК-5...» (мова оригіналу).

- (74) Отже, за відсутності ліцензійного програмного комплексу «АВК-5 (3.5.2) укр», ТОВ «РСП ДНІПРО» і ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» робили розрахунки на одному персональному комп'ютері.

4.7 Спільна участь Відповідачів у інших торгах

- (75) За інформацією електронної системи публічних закупівель «Prozorro» ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» брали участь у 7 торгах, проведених:
- ДЕПАРТАМЕНТОМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (далі – Департамент) (4 процедури закупівлі - **UA-2020-11-16-013014-с, UA-2020-11-16-012861-с, UA-2021-04-30-001836-с та UA-2021-04-30-001953-с**);
 - Замовником (3 процедури закупівлі - **UA-2020-08-27-005709-с, UA-2020-08-27-006002-с, UA-2020-08-27-004908-с**).
- (76) У 3 процедурах закупівель, проведених Замовником, переможцем визнавалося ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ», з яким були укладені 3 договори на суму 804 268 гривень.
- (77) Також, у 4 процедурах закупівель, проведених Департаментом, переможцем визнавалося ТОВ «РСП ДНІПРО», з яким були укладені 4 договори на суму 250 487 256 грн.
- (78) Вищезазначене свідчить про те, що діяльність Відповідачів була чітко скоординована задля забезпечення перемоги один одного.

4.8 Телефонний зв'язок між Відповідачами до проведення Торгів

- (79) Відповідно до інформації, наданої Листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК», ТОВ «РСП ДНІПРО» при відкритті рахунків (*конфіденційна інформація*), (*конфіденційна інформація*) та (*конфіденційна інформація*) вказало контактний номер телефону (*конфіденційна інформація*).
- (80) Також, відповідно до інформації, наданої Листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК», ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» при відкритті рахунку (*конфіденційна інформація*) вказало контактний номер телефону (*конфіденційна інформація*).
- (81) Відповідно до інформації, наданої ПРИВАТНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ВФ УКРАЇНА» листом від 03.08.2021 № 02/КІ-Б/193 (вх. від 09.08.2021 № 1/91кі) (далі - Лист ПрАТ «ВФ УКРАЇНА»), номер телефону (*конфіденційна інформація*) належить (*конфіденційна інформація*) (період проведення Торгів) на підставі Договору про надання послуг мобільного зв'язку від (*конфіденційна інформація*). Як вже вище було зазначено, (*конфіденційна інформація*) у період проведення Торгів був засновником та директором ТОВ «РСП ДНІПРО».
- (82) Згідно з інформацією, наданою Листом ПрАТ «ВФ УКРАЇНА», між номером телефону (*конфіденційна інформація*), який у період проведення Торгів належав директору ТОВ «РСП ДНІПРО» (*конфіденційна інформація*), та номером телефону (*конфіденційна інформація*), який був вказаний ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» при відкритті рахунку як контактний, відбулося (*конфіденційна інформація*) дзвінків у період з 01.01.2020 по 27.06.2020.
- (83) Отже, між номером телефону, який належав директору ТОВ «РСП ДНІПРО», та номером

телефону, який був вказаний ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» при відкритті розрахункового рахунку як контактний, відбувались телефонні розмови у період до проведення Торгів.

- (84) Здійснення телефонних дзвінків між Відповідачами підтверджує наявність обміну інформацією між ними, зокрема під час здійснення господарської діяльності.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (85) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «РСП ДНІПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів (тендеру).
- (86) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (87) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (88) Встановлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

- синхронність дій Відповідачів під час подання тендерних пропозицій, а саме подання тендерних пропозицій на Торги в один день та здійснення оплати послуг електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн в один день з невеликою різницею у часі;
- використання Відповідачами одних і тих же точок доступу до мережі Інтернет, а саме: подання тендерних пропозицій з однієї і тієї ж IP-адреси, подання податкової звітності з однієї і тієї ж IP-адреси, вхід до електронних кабінетів для проведення операцій по банківських рахунках з одних і тих же IP-адрес, формування запитів для отримання витягів з ЄДР з однієї і тієї ж IP-адреси;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- надання ТОВ «РСП ДНІПРО» фінансової допомоги для ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» у період до проведення Торгів і після проведення Торгів;
- однакові властивості електронних файлів, завантажених Відповідачами для участі у Торгах;
- спільна участь Учасників торгів у інших торгах;
- відсутність ліцензійного програмного комплексу «АВК-5»;
- телефонний зв'язок між Відповідачами до проведення Торгів

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «РСП ДНІПРО» та «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.

- (89) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (90) Унаслідок узгодженості поведінки Учасників торгів право на укладання договору за

результатами торгів одним з учасників одержане не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.

- (91) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а, отже спотворили результати проведених Замовниками торгів, порушивши право Замовників на отримання найбільш ефективного для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (92) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (93) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (94) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (95) Отже, наведені вище факти у своїй сукупності свідчать про вчинення ТОВ «РСП ДНПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ВІДДІЛОМ ЖИТЛОВОГО ГОСПОДАРСТВА КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ на закупівлю «інформація, доступ до якої обмежено» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2020-08-27-005370-с).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (96) На подання з попередніми висновками у Справі, направлене до ТОВ «РСП ДНПРО» та ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» листами від 08.04.2025 № 70-02/2287є та від 08.04.2025 № 70-02/2286є (відповідно), Відповідачі не надали будь-яких міркувань та/або заперечень.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (97) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
 - синхронності дій Відповідачів під час подання тендерних пропозицій, а саме поданні тендерних пропозицій на Торги в один день та здійсненні оплати послуг електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн в один день з невеликою різницею у часі;
 - використанні Відповідачами одних і тих же точок доступу до мережі Інтернет, а саме: поданні тендерних пропозицій з однієї і тієї ж IP-адреси, поданні податкової звітності з однієї і тієї ж IP-адреси, входу до електронних кабінетів для проведення операцій по банківських рахунках з одних і тих же IP-адрес, формуванні запитів для отримання витягів з ЄДР з однієї і тієї ж IP-адреси;
 - наявності господарських відносин між Відповідачами;
 - наданні ТОВ «РСП ДНПРО» фінансової допомоги для ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» у період до проведення Торгів і після проведення Торгів;
 - однакових властивостях електронних файлів, завантажених Відповідачами для участі у

Торгах;

- спільній участі Учасників торгів у інших торгах;
- відсутності ліцензійного програмного комплексу «АВК-5»;
- телефонному зв'язку між Відповідачами до проведення Торгів

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (98) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (99) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (100) ТОВ «РСП ДНІПРО» на вимогу від 27.02.2025 № 70-02/1-1213є не надало Відділенню інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), отриманого ним за 2024 рік.
- (101) ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» на вимогу від 27.02.2025 № 70-02/1214є не надало Відділенню інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), отриманого ним за 2024 рік.
- (102) За інформацією Головного управління Державної податкової служби України у Дніпропетровській області, наданою листом від 04.03.2025 № 10277/5/04-36-04-04-10 (вх. від 06.03.2024 № 70-01/827), ТОВ «РСП ДНІПРО» фінансову звітність за 2024 рік не подавало.
- (103) За інформацією Головного управління Державної податкової служби України у м. Києві, наданою листом від (вх. від 10.03.2025 № 70-01/893), ТОВ «БФ «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» фінансову звітність за 2024 рік не подавало.
- (104) Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету

України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РСП ДНІПРО» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ВІДДІЛОМ ЖИТЛОВОГО ГОСПОДАРСТВА КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю «*інформація, доступ до якої обмежено*» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2020-08-27-005370-с).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РСП ДНІПРО» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «МЕГАПОЛІС ІНВЕСТМЕНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ