



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

30.04.2025 № 70/94-р/к

Справа № 7/01-90-24

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» (далі – ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» (далі – ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД») подали тендерні пропозиції для участі в торгах, проведених ВІДДІЛОМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ по закупівлях:

- «Будівництво велодоріжок по вул. Гоголя в м. Миргород Полтавської області (коригування) (ДК 021:2015: 45233000-9 — Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-05-25-005789-b) (далі – Торги № 1);

- «Капітальний ремонт ділянки дороги по вул. Шишацькій (від вул. Гоголя до вул. Спартаківської) в м. Миргород Полтавської області (ДК 021:2015: 45233000-9 — Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-06-18-003149-c) (далі – Торги № 2);

- «Капітальний ремонт ділянки дороги по вул. Гоголя (від перехрестя з вул. Гурамівській до автошляхопроводу) в м. Миргород Полтавської області» (ДК 021:2015 – 45233000-9 Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-08-13-002717-a) (далі – Торги № 3);

- «Послуги з поточного ремонту дорожнього покриття та тротуарів вулиць Миргородської міської територіальної громади Полтавської області (ДК 021:2015 код 45230000-8- Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-01-12-001375-a) (далі – Торги № 4).

При цьому ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в Торгах № 1-4.

За результатами розгляду справи № 7/01-90-24 такі дії ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів Торгів № 1-4, що є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом

4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» – 160 000,00 (сто шістдесят тисяч) грн;
- на ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» – 272 000,00 (двісті сімдесят дві тисячі) грн.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 7/01-90-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» та подання відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області від 18.04.2025 № 70-03/300-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 14.05.2024 № 70/106-рп/к розпочато розгляд справи № 7/01-90-24 (далі – Справа), у зв'язку з наявністю в діях ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ВІДДІЛОМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – Замовник) (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) по закупівлях:
 - «Будівництво велодоріжок по вул. Гоголя в м. Миргород Полтавської області (коригування) (ДК 021:2015: 45233000-9 — Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-05-25-005789-b);
 - «Капітальний ремонт ділянки дороги по вул. Шишацькій (від вул. Гоголя до вул. Спартаківської) в м. Миргород Полтавської області (ДК 021:2015: 45233000-9 — Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-06-18-003149-c);
 - «Капітальний ремонт ділянки дороги по вул. Гоголя (від перехрестя з вул. Гурамівській до автошляхопроводу) в м. Миргород Полтавської області» (ДК 021:2015 – 45233000-9 Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-08-13-002717-a);
 - «Послуги з поточного ремонту дорожнього покриття та тротуарів вулиць Миргородської міської територіальної громади Полтавської області (ДК 021:2015 код 45230000-8- Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-01-12-001375-a).
- (2) Відділення листом від 14.05.2024 № 70-02/П-1568 направило копію розпорядження про початок розгляду Справи ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД». Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення

№ 0600919518208 ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» 22.05.2024 отримано копію розпорядження про початок розгляду Справи.

- (3) Відділення листом від 14.05.2024 № 70-02/П-1569 (повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600919521187) направило копію розпорядження про початок розгляду Справи ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД», який повернувся до Відділення з відміткою «адресат відсутній за вказаною адресою», у зв'язку з чим відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), розпорядження від 14.05.2024 № 70/106-рп/к про початок розгляду Справи 22.10.2024 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua».
- (4) Рекомендованим відправленням за номером 0601137263428 Відділення листом від 18.04.2025 № 70-02/2468е за місцезнаходженням ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» направило копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі, який ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» 22.04.2025 отримано.
- (5) Рекомендованим відправленням за номером 0601137263924 Відділення листом від 18.04.2025 № 70-02/2469е за місцезнаходженням ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» направило копію витягу з подання з попередніми висновками у Справі. На офіційному вебсайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» «<https://ukrposhta.ua>» в мережі Інтернет зафіксовано інформацію, що станом на 24.04.2025 поштове відправлення не вручене адресату.
- (6) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 6 Розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» 24.04.2025 було розміщено інформацію про попередні висновки у Справі.
- (7) Зауважень або заперечень ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» до змісту подання з попередніми висновками у справі 7/01-90-24 не надали.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (8) Відповідачами у Справі є:
 - ТОВ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження юридичної особи: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основний вид діяльності: *Інформація, доступ до якої обмежено*;
 - ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження юридичної особи: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основний вид діяльності: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (9) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» (далі разом – Учасники торгів, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Торги № 1 (період проведення з 25.05.2020 по 09.07.2020)

- (10) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 25.05.2020 опубліковано оголошення (UA-2020-05-25-005789-b) про проведення Торгів № 1.
- (11) Предмет закупівлі: «Будівництво велодоріжок по вул. Гоголя в м. Миргород Полтавської області (коригування) (ДК 021:2015: 45233000-9 — Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)».
- (12) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 10.06.2020 о 09:00 год.
- (13) Дата та час проведення електронного аукціону: 11.06.2020 о 14:50 год.
- (14) Очікувана вартість предмета закупівлі: 9 742 300,00 з ПДВ.
- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»;
 - ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДАНКО» (далі – ТОВ «ДАНКО»; ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основний вид діяльності: *Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (16) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками Торгів № 1, були наступними (таблиця № 1).

Таблиця № 1

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»	9 349 995,37	8 991 200,00
ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»	9 700 550,40	9 650 550,40
ТОВ «ДАНКО»	9 349 995,37	8 991 190,00

- (17) Згідно із протоколом від 16.06.2020 № 77 засідання тендерного комітету Замовника, тендерну пропозицію ТОВ «ДАНКО» відхилено на підставі пункту 1 частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» з огляду на те, що учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям, установленим статтею 16 цього Закону та/або наявні підстави, встановлені частиною першою статті 17 цього Закону; не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 цього Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства (тендерна пропозиція не відповідає вимогам тендерної документації).
- (18) Відповідно до протоколу від 22.06.2020 № 80 засідання тендерного комітету Замовника переможцем Торгів № 1 визначено ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД», з яким Замовником укладено договір від 09.07.2020 № 141 на суму 8 991 200,00 грн з ПДВ.

3.2. Торги № 2 (період проведення з 18.06.2020 по 28.07.2020)

- (19) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 18.06.2020 опубліковано оголошення (UA-2020-06-18-003149-с) про проведення Торгів № 2.
- (20) Предмет закупівлі: «Капітальний ремонт ділянки дороги по вул. Шишацькій (від вул. Гоголя до вул. Спартаківської) в м. Миргород Полтавської області (ДК 021:2015: 45233000-9 — Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)».
- (21) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 06.07.2020 о 11:41 год.
- (22) Дата та час проведення електронного аукціону: 07.07.2020 о 12:58 год.
- (23) Очікувана вартість предмета закупівлі: 3 300 000,00 з ПДВ.

- (24) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»;
 - ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД».
- (25) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками Торгів № 2, були наступними (таблиця № 2).

Таблиця № 2

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»	3 120 037,20	3 103 500,00
ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»	3 265 022,40	3 120 000,00

- (26) Відповідно до протоколу від 14.07.2020 № 89 засідання тендерного комітету Замовника переможцем Торгів № 2 визначено ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД», з яким Замовником укладено договір від 28.07.2020 № 164 на суму 3 103 500,00 грн з ПДВ.

3.3. Торги № 3 (період проведення з 13.08.2020 по 15.09.2020)

- (27) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 13.08.2020 опубліковано оголошення (UA-2020-08-13-002717-a) про проведення Торгів № 3.
- (28) Предмет закупівлі: «Капітальний ремонт ділянки дороги по вул. Гоголя (від перехрестя з вул. Гурамівські до автошляхопроводу) в м. Миргород Полтавської області» (ДК 021:2015 – 45233000-9 Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)».
- (29) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 29.08.2020 о 00:00 год.
- (30) Дата та час проведення електронного аукціону: 31.08.2020 о 13:41 год.
- (31) Очікувана вартість предмета закупівлі: 8 029 000,00 з ПДВ.
- (32) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах № 3 подані тендерні пропозиції від:
- ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»;
 - ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД».
- (33) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками Торгів № 3, були наступними (таблиця № 3).

Таблиця № 3

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»	7 765 681,20	7 725 536,19
ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»	7 867 700,40	7 760 000,00

- (34) Відповідно до протоколу від 03.09.2020 № 105 засідання тендерного комітету Замовника переможцем Торгів № 3 визначено ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД», з яким Замовником укладено договір від 15.09.2020 № 201 на суму 7 725 536,19 грн з ПДВ.

3.4. Торги № 4 (період проведення з 12.01.2021 по 23.03.2021)

- (35) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 12.01.2021 опубліковано оголошення (UA-2021-01-12-001375-a) про проведення Торгів № 4.

- (36) Предмет закупівлі: «Послуги з поточного ремонту дорожнього покриття та тротуарів вулиць Миргородської міської територіальної громади Полтавської області (ДК 021:2015 код 45230000-8- Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)».
- (37) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 12.02.2021 о 10:00 год.
- (38) Дата та час проведення електронного аукціону: 04.03.2021 о 13:04 год.
- (39) Очікувана вартість предмета закупівлі: 5 500 000,00 з ПДВ.
- (40) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах № 4 подані тендерні пропозиції від:
- ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»;
 - ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД».
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОРОЖНЬО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ ГРАНД-СТРОЙ» (далі – ТОВ «ДБК ГРАНД-СТРОЙ»; ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основний вид діяльності: *Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (41) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій з інформацією про підстави відхилення Замовника, тендерна пропозиція учасника – ТОВ «ДБК ГРАНД-СТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) визнана такою, яка не відповідає кваліфікаційним критеріям та вимогам Замовника, встановленим у тендерній документації, та відповідно такою, яка не допущена до аукціону та підлягає відхиленню відповідно до абзацу першого, абзацу п'ятого пункту 1 частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (42) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками, допущеними до аукціону Торгів № 4, становили:

Таблиця № 4

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»	5 275 843,20	5 248 342,80
ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»	5 464 584,00	5 275 800,00

- (43) Відповідно до протоколу від 14.07.2020 № 89 засідання тендерного комітету Замовника переможцем Торгів № 4 визначено ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД», з яким Замовником укладено договір від 23.03.2021 № 34 на суму 5 248 342,80 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (44) За результатами аналізу документів та матеріалів, поданих ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» у складі тендерних пропозицій на Торги № 1-4 та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах № 1-4.

4.1. Синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах № 1, 3, 4

- (45) Відповідно до листа ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») від 07.04.2021 № 206/01/990/04 (вх. № 70-01/2123 від 14.04.2021) тендерні пропозиції на Торги № 1-4 ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» завантажено до системи «Prozorro» з електронного майданчика zakupki.prom.ua (оператор електронного майданчика – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

«ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»)), а ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» з електронного майданчика Держзакупівлі.Онлайн (оператор електронного майданчика – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»)).

- (46) Листом від 18.08.2021 № 882/08 (вх. № 70-01/4759 від 19.08.2021) ПрАТ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» надало ІР-адреси, з яких ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» здійснювало вхід до електронного кабінету та подавало свої тендерні пропозиції у Торгах № 1-4 (таблиця № 5).
- (47) Також, ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 18.08.2021 № 180821-1 (вх. № 70-01/1372кі від 27.08.2021, конфіденційна інформація) надало ІР-адреси, з яких ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» здійснювало вхід до електронного кабінету та подавало свої тендерні пропозиції у Торгах № 1-4 (таблиця № 5).

Таблиця № 5

Найменування учасника	ІР-адреса, з якої здійснювався вхід до електронного кабінету	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу
Торги № 1				
ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
Торги № 2				
ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
Торги № 3				
ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
Торги № 4				

ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено

- (48) Отже, ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» здійснювали вхід до електронних кабінетів Учасників торгів та подання тендерних пропозицій у Торгах № 1, 3, 4 в один день (передостанній день подачі тендерних пропозицій) з незначною різницею в часі – 27 хвилин у Торгах № 1, 1 година 51 хвилина у Торгах № 3 та 2 години 6 хвилин у Торгах № 4.
- (49) Також, ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 18.08.2021 № 882/08 (вх. № 70-01/4759 від 19.08.2021) та ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 18.08.2021 № 180821-1 (вх. № 70-01/1372кі від 27.08.2021, конфіденційна інформація) надали інформацію щодо внесення оплати ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» задля участі у Торгах № 1-4. Інформація наведена у таблиці № 6.

Таблиця № 6

Найменування учасника	Сума оплати, грн	Дата оплати
Торги № 1		
ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
Торги № 2		
ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
Торги № 3		
ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
Торги № 4		
ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено

- (50) Як вбачається з таблиці 6, ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» в одні і ті ж дні здійснювали оплату за участь у Торгах № 1, 3, 4.

- (1) Отже, ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» здійснювали оплати за послуги електронних майданчиків задля участі в Торгах № 1, 3, 4 в одні і ті ж дні та подання тендерних пропозицій в одні дні (передостанні дні подачі тендерних пропозицій) з незначною різницею в часі – 27 хв. у Торгах № 1, 1 год. 51 хв. у Торгах № 3, 2 год. 6 хв. у Торгах № 4, що не може бути випадковим збігом обставин та вказує на узгодження Відповідачами своєї поведінки під для участі у Торгах № 1, 3, 4.
- 4.2. Здійснення Учасниками торгів входу до аукціону у Торгах № 3 з IP-адрес один одного, з яких ним здійснювались входи до аукціонів у Торгах № 1, 2, 4**
- (51) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 07.04.2021 № 206/01/990/04 (вх. № 70-01/2123 від 14.04.2021) надало IP-адреси, з яких ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» заходили в аукціони під час участі у Торгах № 1-4. Інформація наведена у таблиці № 7.

Таблиця № 7

Найменування учасника	IP-адреса	Дата входу	Час входу
ТОРГИ № 1			
ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
ТОРГИ № 2			
ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
ТОРГИ № 3			
ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
ТОРГИ № 4			
ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено

- (52) За інформацією вебсайту <https://2ip.ua/ua/> Відділенням встановлено, що IP-адреси Інформація, доступ до якої обмежено належать до одного з блоків IP-адрес провайдера ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «AIRNET» (далі – ТОВ «AIRNET»).

- (53) ТОВ «АІРНЕТ» листом від 09.11.2021 № 3/11 (вх. № 70-01/6367 від 12.11.2021) повідомило, що у зв'язку з обмеженою кількістю ІР-адрес, товариством використовується технологія NAT, що дозволяє використовувати одну ІР-адресу для великої кількості абонентів, тому ІР-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено* задіяні для NAT абонентів та встановити користувача неможливо.
- (54) За інформацією вебсайту <https://2ip.ua/ua/> Відділенням встановлено, що ІР-адреса *Інформація, доступ до якої обмежено* належить до одного з блоків ІР-адрес провайдера ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДАТАЛАЙН» (далі – ТОВ «ДАТАЛАЙН», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, юридична адреса: *Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (55) Відповідно до інформації ТОВ «ДАТАЛАЙН», наданої листом від 15.04.2021 № 15042021-01 (вх. № 70-01/2169 від 15.04.2021), Відділенням встановлено, що ІР-адреса *Інформація, доступ до якої обмежено* була виділена ТОВ «ДАТАЛАЙН» провайдеру ФІЗИЧНІЙ ОСОБІ-ПІДПРИЄМЦЮ ДЕРКАЧУ РОМАНУ АНАТОЛІЙОВИЧУ (далі – ФОП ДЕРКАЧ Р.А.) для надання телекомунікаційних послуг абонентам згідно договору про надання телекомунікаційних послуг.
- (56) ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» листом від 17.09.2020 № 56 (вх. № 70-01/5606 від 21.09.2020) повідомило Відділення, що протягом 2019-2020 років користувалося послугами доступу до локальної мережі передачі даних ФОП ДЕРКАЧА Р.А.
- (57) Отже, послугами провайдера ФОП ДЕРКАЧА Р.А., якому виділено ІР-адресу *Інформація, доступ до якої обмежено* для надання телекомунікаційних послуг абонентам, користувався лише один Учасник торгів – ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД».
- (58) Крім того, ФОП ДЕРКАЧ Р.А. листом б/д та б/н (вх. № 70-01/6814 від 10.12.2021) повідомив, що вже не являється власником інтернет-компанії «APPLENET», тому всі вимоги просить направляти на адресу ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАУКОВО-ПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ «ХОУМ-НЕТ» (далі – ТОВ «НПК «ХОУМ-НЕТ»).
- (59) ТОВ «НПК «ХОУМ-НЕТ» листом від 10.01.2022 № 1-015 (вх. № 70-01/196 від 14.01.2022) повідомлено, що з 18.01.2021 надаються ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» телекомунікаційні послуги на підставі договору № *Інформація, доступ до якої обмежено*, а також надано перелік абонентів, які 11.02.2021 та 04.03.2021 використовували ІР-адресу *Інформація, доступ до якої обмежено*, серед яких є ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД». Крім того, ТОВ «НПК «ХОУМ-НЕТ» повідомило, що не здійснювало надання телекомунікаційних послуг ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД».
- (60) За інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДПС В ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС в Полтавській області), наданою листом від 20.08.2021 № 13564/5/16-31-18-03-24 (вх. № 70-01/4988 від 31.08.2021), протягом періоду квітня 2020 року – березня 2021 року, в тому числі в період проведення Торгів № 1-4, ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» подавало податкову звітність через електронний кабінет з ІР-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*, а ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» з ІР-адрес *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (61) Також, ТОВ «УКРНЕТ» листом від 30.12.2021 № 781/01/01-08 (вх. № 70-01/50кі від 10.01.2022, конфіденційна інформація) повідомило, що протягом періоду *Інформація, доступ до якої обмежено*, в тому числі в період проведення Торгів № 1-4, ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» здійснювався доступ до електронної

поштової скриньки з IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*, а ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» з IP-адрес *Інформація, доступ до якої обмежено*.

(62) Отже, здійснення:

- ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» входу до аукціону у Торгах № 3 з IP-адреси, яка надана в користування ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та використовувалась ним для входу до аукціонів у Торгах № 1, 2, 4 та здійснення господарської діяльності в період проведення Торгів № 1-4;

- ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» входу до аукціону у Торгах № 3 з IP-адреси, яка використовувалась ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» для входу до аукціонів у Торгах № 1, 2, 4 та здійснення господарської діяльності в період проведення Торгів № 1-4,

свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, наявність умов для обміну інформацією та вказує на обставини погроженої поведінки між ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» під час участі у Торгах № 1-4.

4.3. Однаковий розмір статей витрат, врахованих Відповідачами в Договірних цінах

(63) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 1 надані кошторисні розрахунки *«ДОГОВІРНА ЦІНА на будівництво Будівництво велослоріжок по вул. Гоголя в м. Миргород Полтавської області (коригування), що здійснюється у 2020 році»* (мова оригіналу) (далі – Договірні ціни на будівництво по Торгах № 1).

(64) Договірні ціни на будівництво по Торгах № 1, надані Відповідачами:

- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;

- близькі порядкові номери кошторисів «14 ДЦ_ДЦ» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «17_ДЦ_ДЦ» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»);

- назва робіт «Будівництво велослоріжок по вул. Гоголя в м. Миргород Полтавської області (коригування)» в обох Учасників торгів однаково надрукована «напівжирним» шрифтом та двічі зазначено слово «будівництво».

(65) Статті витрат, враховані Учасниками торгів в Договірних цінах на будівництво по Торгах № 1, були наступні:

Таблиця № 8

Обґрунтування	Найменування витрат	ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»			ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»		
		Вартість, тис. грн			Вартість, тис. грн		
		всього	В тому числі		всього	В тому числі	
			Будівельних робіт	Інших витрат		Будівельних робіт	Інших витрат
	Прямі витрати, в т.ч.	7055,597	7055,597	-	7312,532	7312,532	-
Розрахунок № 1	Заробітна плата	756,274	756,274	-	756,274	756,274	-
Розрахунок № 2	Вартість матеріальних ресурсів	5788,328	5788,328	-	6045,263	6045,263	-
Розрахунок № 3	Вартість експлуатації будівельних	510,995	510,995	-	510,995	510,995	-

	машин та механізмів						
Розрахунок № 4	Загальновиروبничі витрати	486,251	486,251	-	486,251	486,251	-
Розрахунок № 5	Витрати на зведення (приспосовання) та розбирання титульних тимчасових будівель і споруд в т.ч. зворотні суми	-	-	-	-	-	-
Розрахунок № 6	Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у зимовий період	-	-	-	-	-	-
Розрахунок № 7	Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у літній період	-	-	-	-	-	-
Розрахунок № 8	Інші супутні витрати	-	-	-	-	-	-
	Разом	7541,848	7541,848	-	7798,783	7798,783	-
Розрахунок № 9	Прибуток	259,245	259,245	-	259,245	259,245	-
Розрахунок № 10	Кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій	25,764	-	25,764	25,764	-	25,764
Розрахунок № 11	Кошти на покриття ризику	-	-	-	-	-	-
Розрахунок №12	Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами	-	-	-	-	-	-
	Разом (пп.1-10)	7826,857	7801,093	25,764	8083,792	8058,028	25,764
Розрахунок № 13	Податки, збори, обов'язкові платежі, встановлені чинним законодавством і не	-	-	-	-	-	-

	враховані складовими вартості будівництва						
	Разом договірна ціна крім ПДВ	7826,857	7801,093	25,764	8083,792	8058,028	25,764
	Податок на додану вартість	1565,3714	-	1565,371 4	1616,7584	-	1616,758 4
	Всього договірна ціна	9392,2284			9700,5504		

(66) Таким чином, при порівнянні Договірних цін на будівництво по Торгах № 1, наданих ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» Відділенням встановлено, що останні містять однаковий розмір витрат по наступних розрахунках:

- заробітна плата – 756,274 тис. грн;
- вартість експлуатації будівельних машин та механізмів – 510,995 тис. грн;
- загальновиробничі витрати – 486,251 тис. грн;
- прибуток – 259,245 тис. грн;
- кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій – 25,764 тис. грн.

(67) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 2 надані кошторисні розрахунки **«ДОГОВІРНА ЦІНА на будівництво Капітальний ремонт ділянки дороги по вул.Шишацькій (від вул.Гоголя до вул.Спартаківської) в м.Миргород Полтавської області, що здійснюється в 2020 році»** (мова оригіналу) (далі – Договірні ціни на будівництво по Торгах № 2).

(68) Договірні ціни на будівництво по Торгах № 2, надані Відповідачами:

- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;
- близькі порядкові номери кошторисів «25_ДЦ_ДЦ» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «33_ДЦ_ДЦ» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»);
- назва робіт «Капітальний ремонт ділянки дороги по вул.Шишацькій (від вул.Гоголя до вул.Спартаківської) в м.Миргород Полтавської області» в обох Учасників торгів однаково надрукована «напівжирним» шрифтом та відсутні необхідні відступи між скороченням «вул.» та назва вулиці, «м.» та назва міста;
- зайвий відступ між словом «області» та розділовим знаком кома у назві будівництва.

(69) Статті витрат, враховані Учасниками торгів в Договірних цінах на будівництво по Торгах № 2, були наступні:

Таблиця № 9

Обґрунтування	Найменування витрат	ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»			ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»		
		Вартість, тис. грн			Вартість, тис. грн		
		всього	В тому числі		всього	В тому числі	
			Будівельних робіт	Інших витрат		Будівельних робіт	Інших витрат

	Прямі витрати, в т.ч.	2466,649	2466,649	-	2586,16	2586,16	-
Розрахунок № 1	Заробітна плата	196,503	196,503	-	196,503	196,503	-
Розрахунок № 2	Вартість матеріальних ресурсів	1962,651	1962,651	-	2081,74	2081,74	-
Розрахунок № 3	Вартість експлуатації будівельних машин та механізмів	307,495	307,495	-	307,917	307,917	-
Розрахунок № 4	Загальновиروبнічі витрати	98,113	98,113	-	99,554	99,554	-
Розрахунок № 5	Витрати на зведення (приспосовування) та розбирання титульних тимчасових будівель і споруд в т.ч. зворотні суми	-	-	-	-	-	-
Розрахунок № 6	Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних - робіт у зимовий період	-	-	-	-	-	-
Розрахунок № 7	Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у літній період	-	-	-	-	-	-
Розрахунок № 8	Інші супутні витрати	-	-	-	-	-	-
	Разом	2564,762	2564,762	-	2685,714	2685,714	-
Розрахунок № 9	Прибуток	29,867	29,867	-	29,756	29,756	-
Розрахунок № 10	Кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій	5,402	-		5,382	-	
Розрахунок № 11	Кошти на покриття ризику	-	-	-	-	-	-
Розрахунок №12	Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами	-	-	-	-	-	-

	Разом (пп.1-10)	2600,031	2594,629	5,402	2720,852	2715,47	5,382
Розрахунок № 13	Податки, збори, обов'язкові платежі, встановлені чинним законодавством і не враховані складовими вартості будівництва	-	-	-	-	-	-
	Разом договірної ціна крім ПДВ	2600,031	2594,629	5,402	2720,852	2715,47	5,382
	Податок на додану вартість	520,0062	-	5,402	544,1704	-	5,382
	Всього договірної ціна	3120,0372			3265,0224		

- (70) Таким чином, при порівнянні Договірних цін на будівництво по Торгах № 2, наданих ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» Відділенням встановлено, що останні містять однаковий розмір витрат по розрахунку заробітна плата – 196,503 тис. грн.
- (71) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 3 надані кошторисні розрахунки *«ДОГОВІРНА ЦІНА на будівництво Капітальний ремонт ділянки дороги по вул.Гоголя (від перехрестя з вул.Гурамівській до автошляхпроводу) в м.Миргород Полтавської області, що здійснюється у 2020 році»* (мова оригіналу) (далі – Договірні ціни на будівництво по Торгах № 3).
- (72) Договірні ціни на будівництво по Торгах № 3, надані Відповідачами:
- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;
 - порядкові номери кошторисів «56_ДЦ_ДЦ» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «77_ДЦ_ДЦ» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»);
 - назва робіт «Капітальний ремонт ділянки дороги по вул.Гоголя (від перехрестя з вул.Гурамівській до автошляхпроводу) в м.Миргород Полтавської області» в обох Учасників торгів однаково надрукована «напівжирним» шрифтом та відсутні необхідні відступи між скороченням «вул.» та назва вулиці, «м.» та назва міста.
- (73) Статті витрат, враховані Учасниками торгів в Договірних цінах на будівництво по Торгах № 3, були наступні:

Таблиця № 10

Обґрунтування	Найменування витрат	ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»			ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»		
		Вартість, тис. грн			Вартість, тис. грн		
		всього	В тому числі		всього	В тому числі	
			Будівельних робіт	Інших витрат		Будівельних робіт	Інших витрат

	Прямі витрати, в т.ч.	6222,134	6222,134	-	6222,134	6222,134	-
Розрахунок № 1	Заробітна плата	352,819	352,819	-	352,819	352,819	-
Розрахунок № 2	Вартість матеріальних ресурсів	5227,991	5227,991	-	5227,991	5227,991	-
Розрахунок № 3	Вартість експлуатації будівельних машин та механізмів	641,324	641,324	-	641,324	641,324	-
Розрахунок № 4	Загальновиروبнічі витрати	183,691	183,691	-	264,305	264,305	-
Розрахунок № 5	Витрати на зведення (приспосовування) та розбирання титульних тимчасових будівель і споруд в т.ч. зворотні суми	-	-	-	-	-	-
Розрахунок № 6	Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних - робіт у зимовий період	-	-	-	-	-	-
Розрахунок № 7	Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у літній період	-	-	-	-	-	-
Розрахунок № 8	Інші супутні витрати	-	-	-	-	-	-
	Разом	6405,825	6405,825	-	6486,439	6486,439	-
Розрахунок № 9	Прибуток	55,531	55,531	-	59,259	59,259	-
Розрахунок № 10	Кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій	10,045	-	10,045	10,719	-	10,719
Розрахунок № 11	Кошти на покриття ризику	-	-	-	-	-	-
Розрахунок №12	Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами	-	-	-	-	-	-

	Разом (пп.1-10)	6471,401	6461,356	10,045	6556,417	6545,698	10,719
Розрахунок № 13	Податки, збори, обов'язкові платежі, встановлені чинним законодавством і не враховані складовими вартості будівництва	-	-	-	-	-	-
	Разом договірна ціна крім ПДВ	6471,401	6461,356	10,045	6556,417	6545,698	10,719
	Податок на додану вартість	1294,2802	-	1294,2802	1311,2834	-	1311,2834
	Всього договірна ціна	7765,6812			7867,7004		

(74) Таким чином, при порівнянні Договірних цін на будівництво по Торгах № 3, наданих ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» Відділенням встановлено, що останні містять однаковий розмір витрат по наступних розрахунках:

- прямі витрати – 6222,134 тис. грн;
- заробітна плата – 352,819 тис. грн;
- вартість матеріальних ресурсів – 5227,991 тис. грн;
- вартість експлуатації будівельних машин та механізмів – 641,324 тис. грн.

(75) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 4 надані кошторисні розрахунки *«ДОГОВІРНА ЦІНА на будівництво Послуги з поточного ремонту дорожнього покриття та тротуарів вулиць Миргородської міської територіальної громади Полтавської області (ДК 021:2015 - 45230000-8- Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь), що здійснюється у 2021 році»* (мова оригіналу) (далі – Договірні ціни на будівництво по Торгах № 4).

(76) Договірні ціни на будівництво по Торгах № 4, надані Відповідачами:

- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.4) укр.;
- номери кошторисів «217_ДЦ_ДЦ» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «169_ДЦ_ДЦ» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»);
- назва робіт «Послуги з поточного ремонту дорожнього покриття та тротуарів вулиць Миргородської міської територіальної громади Полтавської області (ДК 021:2015 - 45230000-8- Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)» в обох Учасників торгів однаково надрукована «напівжирним» шрифтом.

(77) Статті витрат, враховані Учасниками торгів в Договірних цінах на будівництво по Торгах № 4, були наступні:

Таблиця № 11

Обґрунтування	Найменування витрат	ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»			ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»		
		Вартість, тис. грн			Вартість, тис. грн		
		всього	В тому числі		всього	В тому числі	
			Будівельних робіт	Інших витрат		Будівельних робіт	Інших витрат
	Прямі витрати, в т.ч.	4051,554	4051,554	-	4210,353	4210,353	-
Розрахунок № 1	Заробітна плата	576,67	576,67	-	573,014	573,014	-
Розрахунок № 2	Вартість матеріальних ресурсів	2856,565	2856,565	-	3033,675	3033,675	-
Розрахунок № 3	Вартість експлуатації будівельних машин та механізмів	618,319	618,319	-	603,664	603,664	-
Розрахунок № 4	Загальновиروبнічі витрати	270,749	270,749	-	269,234	269,234	-
Розрахунок № 5	Витрати на зведення (приспосовування) та розбирання титульних тимчасових будівель і споруд в т.ч. зворотні суми	-	-	-	-	-	-
Розрахунок № 6	Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних - робіт у зимовий період	-	-	-	-	-	-
Розрахунок № 7	Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у літній період	-	-	-	-	-	-
Розрахунок № 8	Інші супутні витрати	-	-	-	-	-	-
	Разом	4322,303	4322,302	-	4479,587	4479,587	-
Розрахунок № 9	Прибуток	59,577	59,577	-	59,577	59,577	-
Розрахунок № 10	Кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій	14,656	-	14,656	14,656	-	14,656

Розрахунок № 11	Кошти на покриття ризику	-	-	-	-	-	-
Розрахунок №12	Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами	-	-	-	-	-	-
	Разом (пп.1-10)	4396,536	4381,88	14,656	4553,82	4539,164	14,656
Розрахунок № 13	Податки, збори, обов'язкові платежі, встановлені чинним законодавством і не враховані складовими вартості будівництва	-	-	-	-	-	-
	Разом договірної ціна крім ПДВ	4396,536	4381,88	14,656	4553,82	4539,164	14,656
	Податок на додану вартість	879,3072	-	879,3072	910,764	-	910,764
	Всього договірної ціна	5275,8432			5464,584		

- (78) Таким чином, при порівнянні Договірних цін на будівництво по Торгах № 4, наданих ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» Відділенням встановлено, що останні містять однаковий розмір витрат по наступних розрахунках:
- прибуток – 59,577 тис. грн;
 - кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій – 14,656 тис. грн.
- (79) Згідно з пунктами 4.7, 4.8 Правил, на підставі норм розраховуються тільки прямі витрати у вартості будівництва, а решта витрат, зазначених в пункті 4.8.1 Правил, визначається розрахунково, що унеможлиблює їх ідентичність.
- (80) Крім того, відповідно до пункту 4.2.1 ДСТУ – Н Б Д.1.1-2:2013 (Настанова щодо визначення прямих витрат у вартості будівництва), розрахунок заробітної плати провадиться на підставі нормативно-розрахункових трудовитрат і вартості людино-години, відповідного середнього нормативного розряду робіт, які виконуються ланкою робітників, будівельників, монтажників та середнього нормативного розряду ланки робітників, зайнятих на керуванні та обслуговуванні будівельних машин і механізмів.
- (81) При цьому, середній нормативний розряд є індивідуальним та залежить від того, скільки у цій ланці робітників того чи іншого розряду.

- (82) Відтак, заробітна плата не може бути однаковою, оскільки залежить, зокрема, від кількості працівників певної кваліфікації та їх розряду, різного стажу роботи, наявності різного обладнання та його вартості тощо.
- (83) Відповідно до тендерних документів Замовника по Торгах № 1-3, в складі документів, що подаються учасником для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, для підтвердження наявності в учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, учасник повинен надати довідку по формі, наведеній у таблиці 1.1 (завірена підписом і печаткою уповноваженої особи учасника) та відповідно до тендерної документації Замовника по Торгах № 4 довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід виконання робіт по предмету закупівлі за наведеною формою у додатку № 1.
- (84) ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД», в складі тендерних пропозицій на Торги № 1-4, надало довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання робіт, в яких зазначено про наявність 40 працівників у Торгах № 1, 42 працівників у Торгах № 2, 33 працівників у Торгах № 3 та 39 працівників у Торгах № 4.
- (85) У складі тендерних пропозицій на Торги № 1-4 ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» надані довідки про наявність в учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання робіт, в яких зазначено про наявність 27 працівників у Торгах № 1-3 та 29 працівників у Торгах № 4.
- (86) Як свідчить вказана інформація, Учасники торгів мали різну кількість працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання робіт, що унеможливує застосування однакового розміру заробітної плати в Договірних цінах на будівництво по Торгах № 1-3, наданих Відповідачами.
- (87) Отже, застосування в Договірних цінах на будівництво по Торгах № 1-4, наданих Учасниками торгів, однакових розмірів окремих статей витрат, які визначаються розрахунково, може свідчити про спільну підготовку Учасниками торгів своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1-4.
- (88) Під час розгляду Справи встановлено, що усі версії програмного комплексу АВК-5 реалізує та оновлює ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАУКОВО – ВИРОБНИЧА ФІРМА «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» (далі – ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ»).
- (89) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» листом від 31.08.2021 № 08/31/2-Вих. (вх. № 70-01/5002 від 31.08.2021), **ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» офіційно придбало послугу на встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 20.05.2009 (редакція 2.8.0 три інсталяції з підсистемою Підрядник) у офіційного дилера – ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «УКРАЇНСЬКИЙ ЕКСПЕРТНИЙ БУДІВЕЛЬНИЙ ЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи Інформація, доступ до якої обмежено). Користувач ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» одержував всі нові редакції (оновлення) ПК АВК-5 за умов Договору в рамках терміну обслуговування до 31.05.2022 (остання редакція, яку вони отримали офіційно 3.6.1).**
- (90) Крім того, ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» у вищевказаному листі зазначило, що **ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» ніколи не отримувало офіційно ліцензії на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.**

- (91) Таким чином, на момент підготовки та участі у Торгах № 1-4 офіційну версію програмного комплексу АВК-5 мало лише ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД», але разом з тим обидва Відповідачі виконали розрахунки Договірних цін на будівництво по Торгах № 1-4 в програмному комплексі АВК-5 та в однаковій версії АВК-5 (3.5.2) укр. по Торгах № 1-3 та АВК-5 (3.5.4) укр. по Торгах № 4, а також застосували в Договірних цінах на будівництво по Торгах № 1-4 однакові розміри окремих статей витрат, які визначаються розрахунково, що свідчить про спільну підготовку зазначених документів, обмін інформацією між Відповідачами та вказує на узгоджені дії ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» під час проведення Торгів № 1-4.

4.4. Обмін листами між електронними поштовими скриньками Учасників торгів

- (92) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 18.08.2021 № 882/08 (вх. № 70-01/4759 від 19.08.2021) надало інформацію щодо реєстраційних даних вказаних ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» при реєстрації на електронному майданчику з якого приймало участь у Торгах № 1-4, а саме:
- назва компанії-учасника: *Інформація, доступ до якої обмежено;*
 - телефон: *Інформація, доступ до якої обмежено;*
 - контактні дані відповідальної особи: *Інформація, доступ до якої обмежено;*
 - ПІБ контактної особи: *Інформація, доступ до якої обмежено;*
 - e-mail вказаний при реєстрації: *Інформація, доступ до якої обмежено;*
 - логін, який використовується для входу: *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (93) ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛ.ОНЛАЙН» листом від 18.08.2021 № 180821-1 (вх. № 70-01/1372кі від 27.08.2021, конфіденційна інформація) надало інформацію щодо реєстраційних даних вказаних ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» при реєстрації на електронному майданчику з якого приймало участь у Торгах № 1-4, а саме:
- учасник: *Інформація, доступ до якої обмежено;*
 - телефон: *Інформація, доступ до якої обмежено;*
 - контактна особа: *Інформація, доступ до якої обмежено;*
 - логін, пошта: *Інформація, доступ до якої обмежено .*
- (94) ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» листом від 13.02.2024 № 6/н (вх. № 70-01/194кі від 14.02.2024, конфіденційна інформація) повідомило, що між електронними скриньками *Інформація, доступ до якої обмежено* та *Інформація, доступ до якої обмежено* відбувався обмін повідомленнями (листами) у період *Інформація, доступ до якої обмежено*, в тому числі в період проведення Торгів № 1-4. Інформація наведена у таблиці № 12.

Таблиця № 12

№ з/п	Відправник	Отримувач	Дата та час надіслання повідомлення
1	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
2	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
3	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
4	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

5	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
6	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
7	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
8	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
9	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
10	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
11	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
12	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
13	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
14	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
15	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
16	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
17	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
18	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
19	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
20	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
21	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
22	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
23	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
24	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
25	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено

- (95) Як вбачається з таблиці 12, між електронними поштовими скриньками, які були вказані ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» в реєстраційних даних на електронних майданчиках та слугували логіном для входу в кабінет учасника для здійснення дій у Торгах № 1-4, відбувався обмін повідомленнями (листами) у період проведення Торгів № 1-4.
- (96) Слід зазначити, що між електронними поштовими скриньками ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» відбувався обмін повідомленнями (листами) у дні, що передували дням подання Відповідачами тендерних пропозицій у Торгах № 1, 2, 4. Інформація наведена у таблиці № 13.

Таблиця № 13

Назва Учасника торгів (Відповідача)	Дата подання тендерних пропозицій Відповідачами для участі у торгах	Дата обміну повідомленнями (листами) між електронними
--	--	--

		поштовими скриньками Відповідачів
Торги № 1		
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	
Торги № 2		
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	
Торги № 4		
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	

(97) Отже, обмін повідомленнями (листами) у період проведення Торгів № 1-4 та у дні перед поданням тендерних пропозицій Відповідачами у Торгах № 1, 2, 4 між електронними поштовими скриньками, які були вказані ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» в реєстраційних даних на електронних майданчиках, вказує на погоджену поведінку Відповідачів під час проведення Торгів № 1-4 та обмін інформацією між Учасниками торгів.

4.5. Оренда обладнання та іншої техніки ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» у суб'єктів господарювання, що є пов'язаними відносинами контролю з ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»

(98) В складі документів тендерної пропозиції на Торги № 4 ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» надано «Довідку про наявність транспортних засобів, машин та механізмів необхідних для надання послуги» від 11.02.2021 № 33, відповідно до якої останній переважну більшість обладнання необхідного для виконання договору **орендує у ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД»** (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «АБЗ») та **ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОКТА ТРАНС»** (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ОКТА ТРАНС»), а також додано копії договорів оренди обладнання від *Інформація, доступ до якої обмежено* з ТОВ «АБЗ» та від *Інформація, доступ до якої обмежено* з ТОВ «ОКТА ТРАНС».

(99) Крім того, вказане обладнання також орендується ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» у ТОВ «АБЗ» та ТОВ «ОКТА ТРАНС» відповідно до договорів оренди обладнання від *Інформація, доступ до якої обмежено* з ТОВ «АБЗ» та від *Інформація, доступ до якої обмежено* з ТОВ «ОКТА ТРАНС» відповідно до довідок, наданих ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» у складі тендерних пропозицій на Торги № 1-4.

(100) Згідно з відомостями з ЄДР станом на 26.02.2020 (витяг за кодом 198761920035 від 07.04.2021) та станом на 23.03.2021 (витяг за кодом 266707329042 від 02.05.2024), тобто в період проведення Торгів № 1-4, керівником **ТОВ «АБЗ»** (ідентифікаційний код юридичної особи 31889628) є Широкий Олександр Григорович, а засновником – Патенко Микола Петрович.

- (101) Згідно з відомостями з ЄДР станом на 26.02.2020 (витяг за кодом 5678919200 від 07.04.2021) та станом на 23.03.2021 (витяг за кодом 196855490131 від 02.05.2024), тобто в період проведення Торгів № 1-4, місцезнаходження **ТОВ «ОКТА ТРАНС»** (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*): *Інформація, доступ до якої обмежено*; станом на 26.02.2020 засновником та керівником є Патенко Микола Петрович, а станом на 23.03.2021 керівником є Патенко Микола Петрович та засновником Патенко Владислав Миколайович.
- (102) Відповідно до ЄДР станом на 25.05.2020 (витяг за кодом 508006368080 від 02.05.2024) та станом на 23.03.2021 (витяг за кодом 469906349274 від 02.05.2024), тобто в період проведення Торгів № 1-4, місцезнаходження **ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»**: *Інформація, доступ до якої обмежено*; засновником є Патенко Микола Петрович, а керівником – Широкий Олександр Григорович.
- (103) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що контроль – вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.
- (104) Отже, ТОВ «АБЗ», ТОВ «ОКТА ТРАНС» та ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» були пов'язаними особами в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» в період проведення Торгів № 1-4.
- (105) Враховуючи вказане, ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» уклало договори оренди обладнання та іншої техніки з ТОВ «АБЗ» та ТОВ «ОКТА ТРАНС», які пов'язані відносинами контролю з іншим Учасником торгів – ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД». В той же час, зазначене обладнання та техніка може надаватися в оренду і ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» відповідно до укладених договорів з ТОВ «АБЗ» та ТОВ «ОКТА ТРАНС». Зазначене не може пояснюватись випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодженість дій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» під час участі у Торгах № 4.

4.6. Однакове оформлення кошторисних розрахунків та використання однакових даних при здійсненні кошторисних розрахунків Відповідачами, поданих в складі пропозицій на Торги № 1-4

4.6.1. Кошторисні розрахунки Відповідачів, подані на Торги № 1

- (106) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 1 надані кошторисні розрахунки

«КОШТОРИСНИЙ РОЗРАХУНОК № **П147**» (мова оригіналу) (далі – Кошторисні розрахунки № П147 по Торгах № 1).

(107) Кошторисні розрахунки № П147 по Торгах № 1, надані Відповідачами мають схожості в оформленні, містять однакові дані та помилки, майже ідентичні, а саме:

- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;
- мають близькі порядкові номери кошторисів «17_ДЦ_ССР» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «14_ДЦ_ССР» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»);
- кошторисні розрахунки у назві мають однаковий порядковий номер «**№ П147**»;
- однаковий усереднений показник для визначення розміру адміністративних витрат, грн/люд. год.: **A1471 = 1,6**;
- однакова загальна кошторисна трудомісткість, тис. люд. год.: $P73 = 16,1022$;
- однаковий сумарний розмір коштів на покриття адміністративних витрат будівельних організацій: $= п. 1.1 \times п. 1.2 \times ИНП147 = 1,6 \times 16,1022 \times 1 = 25,764$;
- у п. 1.1 після скорочення «грн» стоїть зайвий розділовий знак крапка, що не передбачено українським правописом;
- у п. 1.1 замість необхідного відступу між скороченнями «люд.-г.» стоїть знак дефіс та використано не типове скорочення «г.» замість «год.»;
- у п. 1.2 відсутні необхідні відступи між скороченнями «тис.люд.-г.», замість необхідного відступу між скороченнями «люд.-г.» стоїть знак дефіс та використано не типове скорочення «г.» замість «год.».

(108) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 1 надані кошторисні розрахунки «**Локальний кошторис на будівельні роботи № 1-1-1**» (мова оригіналу) майже ідентичні, а саме:

- розрахунок обох Відповідачів містить однакові значення окрім одного по найменуванню «Суміші бетонні готові важкі, клас бетону В15 (М-200), крупність заповнювача більше 40 мм, марка за морозостійкістю 200», що й призвело до різної вартості по даному кошторису Відповідачів у підсумку;
- мають однакове написання назви кошторису «на підготовчі роботи № 1 Підготовчі роботи»;
- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;
- мають близькі порядкові номери кошторисів «17_ДЦ_ССР» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «14_ДЦ_ССР» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»).

(109) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 1 надані кошторисні розрахунки «**Локальний кошторис на будівельні роботи № 1-1-2**» (мова оригіналу) майже ідентичні, а саме:

- розрахунок обох Відповідачів містить однакові значення окрім одного по найменуванню «Суміші бетонні готові важкі, клас бетону В15 (М-200), крупність заповнювача більше 40 мм, марка за морозостійкістю 200», що й призвело до різної вартості по даному кошторису Відповідачів у підсумку;

- мають однакове написання назви кошторису «на підготовчі роботи велодоріжка №2 Підготовчі роботи»;

- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;

- мають близькі порядкові номери кошторисів «17_ДЦ_ССР» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «14_ДЦ_ССР» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»).

(110) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 1 надані кошторисні розрахунки *«Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1»* (мова оригіналу), які повністю ідентичні, а саме:

- розрахунок обох Відповідачів містить однакові значення, що й призвело до однакової вартості по даному кошторису Відповідачів у підсумку;

- мають однакове написання назви кошторису «на штучні споруди велодоріжка №2 Будівництво велодоріжок»;

- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;

- мають близькі порядкові номери кошторисів «17_ДЦ_ССР» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «14_ДЦ_ССР» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»).

(111) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 1 надані кошторисні розрахунки *«Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-2»* (мова оригіналу), які повністю ідентичні, а саме:

- розрахунок обох Відповідачів містить однакові значення, що й призвело до однакової вартості по даному кошторису Відповідачів у підсумку;

- мають однакове написання назви кошторису «на земляне полотно велодоріжка №2 Будівництво велодоріжок»;

- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;

- мають близькі порядкові номери кошторисів «17_ДЦ_ССР» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «14_ДЦ_ССР» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»).

(112) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 1 надані кошторисні розрахунки *«Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-3»* (мова оригіналу), які повністю ідентичні, а саме:

- розрахунок обох Відповідачів містить однакові значення, що й призвело до однакової вартості по даному кошторису Відповідачів у підсумку;

- мають однакове написання назви кошторису «на штучні споруди велодоріжка №1 Будівництво велодоріжок»;

- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;

- мають близькі порядкові номери кошторисів «17_ДЦ_ССР» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «14_ДЦ_ССР» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»).

(113) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 1 надані кошторисні розрахунки

«Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-4» (мова оригіналу), які повністю ідентичні, а саме:

- розрахунок обох Відповідачів містить однакові значення, що й призвело до однакової вартості по даному кошторису Відповідачів у підсумку;
- мають однакове написання назви кошторису «на штучні споруди велодоріжка №2 Будівництво велодоріжок»;
- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;
- мають близькі порядкові номери кошторисів «17_ДЦ_ССР» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «14_ДЦ_ССР» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»).

(114) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 1 надані кошторисні розрахунки **«Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-5»** (мова оригіналу) майже ідентичні, а саме:

- розрахунок обох Відповідачів містить однакові значення окрім п'яти по найменуванням «Суміші бетонні готові важкі...» та «Суміші асфальтобетонні гарячі і теплі...», що й призвело до різної вартості по даному кошторису Відповідачів у підсумку;
- мають однакове написання назви кошторису «на дорожній одяг велодоріжка №1 Будівництво велодоріжок»;
- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;
- мають близькі порядкові номери кошторисів «17_ДЦ_ССР» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «14_ДЦ_ССР» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»).

(115) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 1 надані кошторисні розрахунки **«Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-6»** (мова оригіналу) майже ідентичні, а саме:

- розрахунок обох Відповідачів містить однакові значення окрім п'яти по найменуванням «Суміші бетонні готові важкі...» та «Суміші асфальтобетонні гарячі і теплі...», що й призвело до різної вартості по даному кошторису Відповідачів у підсумку;
- мають однакове написання назви кошторису «на дорожній одяг велодоріжка №2 Будівництво велодоріжок»;
- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;
- мають близькі порядкові номери кошторисів «17_ДЦ_ССР» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «14_ДЦ_ССР» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»).

(116) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 1 надані кошторисні розрахунки **«Локальний кошторис на будівельні роботи № 7-1-1»** (мова оригіналу), які повністю ідентичні, а саме:

- розрахунок обох Відповідачів містить однакові значення, що й призвело до однакової вартості по даному кошторису Відповідачів у підсумку;

- мають однакове написання назви кошторису «на влаштування бар'єрної огорожі велоспоріжка №1 Облаштування велоспоріжок»;

- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;

- мають близькі порядкові номери кошторисів «17_ДЦ_ССР» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «14_ДЦ_ССР» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»).

(117) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 1 надані кошторисні розрахунки *«Локальний кошторис на будівельні роботи № 7-1-2»* (мова оригіналу), які повністю ідентичні, а саме:

- розрахунок обох Відповідачів містить однакові значення, що й призвело до однакової вартості по даному кошторису Відповідачів у підсумку;

- мають однакове написання назви кошторису «на влаштування бар'єрної огорожі велоспоріжка №2 Облаштування велоспоріжок»;

- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;

- мають близькі порядкові номери кошторисів «17_ДЦ_ССР» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «14_ДЦ_ССР» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»).

(118) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 1 надані кошторисні розрахунки *«Локальний кошторис на будівельні роботи № 7-1-3»* (мова оригіналу) майже ідентичні, а саме:

- розрахунок обох Відповідачів містить однакові значення окрім одного по найменуванню «Улаштування бетонної підготовки», що й призвело до різної вартості по даному кошторису Відповідачів у підсумку;

- мають однакове написання назви кошторису «на влаштування перильної огорожі велоспоріжка №1 Облаштування велоспоріжок»;

- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;

- мають близькі порядкові номери кошторисів «17_ДЦ_ССР» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «14_ДЦ_ССР» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»).

(119) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 1 надані кошторисні розрахунки *«Локальний кошторис на будівельні роботи № 7-1-4»* (мова оригіналу) майже ідентичні, а саме:

- розрахунок обох Відповідачів містить однакові значення окрім одного по найменуванню «Улаштування бетонної підготовки», що й призвело до різної вартості по даному кошторису Відповідачів у підсумку;

- мають однакове написання назви кошторису «на влаштування перильної огорожі велоспоріжка №2 Облаштування велоспоріжок»;

- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;

- мають близькі порядкові номери кошторисів «17_ДЦ_ССР» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «14_ДЦ_ССР» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»).

(120) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 1 надані кошторисні розрахунки *«Локальний кошторис на будівельні роботи № 7-1-5»* (мова оригіналу) майже ідентичні, а саме:

- розрахунок обох Відповідачів містить однакові значення окрім одного по найменуванню «Установлення дорожніх знаків...», що й призвело до різної вартості по даному кошторису Відповідачів у підсумку;
- мають однакове написання назви кошторису «на встановлення типових дорожніх знаків велоспорядка №1 Облаштування велоспорядків»;
- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;
- мають близькі порядкові номери кошторисів «17_ДЦ_ССР» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «14_ДЦ_ССР» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»).

(121) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 1 надані кошторисні розрахунки *«Локальний кошторис на будівельні роботи № 7-1-6»* (мова оригіналу) майже ідентичні, а саме:

- розрахунок обох Відповідачів містить однакові значення окрім одного по найменуванню «Установлення дорожніх знаків...», що й призвело до різної вартості по даному кошторису Відповідачів у підсумку;
- мають однакове написання назви кошторису «на встановлення типових дорожніх знаків велоспорядка №2 Облаштування велоспорядків»;
- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;
- мають близькі порядкові номери кошторисів «17_ДЦ_ССР» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «14_ДЦ_ССР» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»).

(122) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 1 надані кошторисні розрахунки *«Локальний кошторис на будівельні роботи № 7-1-7»* (мова оригіналу), які повністю ідентичні, а саме:

- розрахунок обох Відповідачів містить однакові значення, що й призвело до однакової вартості по даному кошторису Відповідачів у підсумку;
- мають однакове написання назви кошторису «на влаштування розмітки велоспорядка №1 Облаштування велоспорядків»;
- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;
- мають близькі порядкові номери кошторисів «17_ДЦ_ССР» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «14_ДЦ_ССР» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»).

(123) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 1 надані кошторисні розрахунки *«Локальний кошторис на будівельні роботи № 7-1-8»* (мова оригіналу), які повністю ідентичні, а саме:

- розрахунок обох Відповідачів містить однакові значення, що й призвело до однакової вартості по даному кошторису Відповідачів у підсумку;

- мають однакове написання назви кошторису «на влаштування розмітки велодоріжки №2 Облаштування велодоріжок»;
- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;
- мають близькі порядкові номери кошторисів «17_ДЦ_ССР» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «14_ДЦ_ССР» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»).

4.6.2. Кошторисні розрахунки Відповідачів, подані на Торги № 2

- (124) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 2 надані кошторисні розрахунки *«КОШТОРИСНИЙ РОЗРАХУНОК № П147»* (мова оригіналу) (далі – Кошторисні розрахунки № П147 по Торгах № 2).
- (125) Кошторисні розрахунки № П147 по Торгах № 2, надані Відповідачами мають схожості в оформленні, містять окремі однакові дані та помилки, а саме:
- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;
 - мають близькі порядкові номери кошторисів «25_ДЦ_ССР» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «33_ДЦ_ССР» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»);
 - кошторисні розрахунки у назві мають однаковий порядковий номер «№ П147»;
 - однаковий усереднений показник для визначення розміру адміністративних витрат, грн/люд. год.: **A1471 = 1,23**;
 - у п. 1.1 після скорочення «грн» стоїть зайвий розділовий знак крапка, що не передбачено українським правописом;
 - у п. 1.1 замість необхідного відступу між скороченнями «люд.-г.» стоїть знак дефіс та використано не типові скорочення «г.» замість «год.»;
 - у п. 1.2 відсутні необхідні відступи між скороченнями «тис.люд.-г.», замість необхідного відступу між скороченнями «люд.-г.» стоїть знак дефіс та використано не типові скорочення «г.» замість «год.».
- (126) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 2 надані кошторисні розрахунки *«Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1»* (мова оригіналу) майже ідентичні, а саме:
- розрахунок обох Відповідачів містить 109 найменувань робіт і витрат, з яких **60 містять однакові значення**;
 - мають однакову назву кошторисів *«Капітальний ремонт ділянки дороги по вул.Шишацькій (від вул.Гоголя до вул.Спартаківської) в м.Миргород Полтавської області»* (мова оригіналу), в якій відсутні необхідні розділові знаки, а саме відступи між скороченнями «вул.» та назвою вулиць, «м.» та назвою міста;
 - складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;
 - мають близькі порядкові номери кошторисів «25_ДЦ_ЛС1_2-1-1» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «33_ДЦ_ЛС_2-1-1» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»).
- (127) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 2 надані кошторисні розрахунки

«Підсумкова відомість ресурсів до локального кошторису № 2-1-1» (мова оригіналу) майже **ідентичні**, а саме:

- розрахунок обох Відповідачів містить 85 найменувань, з яких **63 містять однакові значення**;

- мають однакове найменування, розміщене по лівому краю документу, зокрема перед назвою кошторисів *«Капітальний ремонт ділянки дороги по вул.Шишацькій (від вул.Гоголя до вул.Спартаківської) в м.Миргород Полтавської області»* (мова оригіналу), в якій відсутні необхідні розділові знаки, а саме відступи між скороченнями «вул.» та назвою вулиць, «м.» та назвою міста;

- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;

- мають близькі порядкові номери кошторисів «25_ДЦ_ИВР» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «33_ДЦ_ИВРЛС_2-1-1» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»).

(128) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 2 надані кошторисні розрахунки **«Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-1-1»** (мова оригіналу) майже **ідентичні**, а саме:

- розрахунок обох Відповідачів містить 104 позиції, з яких **95 містять однакові значення**;

- мають однакове найменування, розміщене по лівому краю документу, зокрема перед назвою кошторисів *«Капітальний ремонт ділянки дороги по вул.Шишацькій (від вул.Гоголя до вул.Спартаківської) в м.Миргород Полтавської області»* (мова оригіналу), в якій відсутні необхідні розділові знаки, а саме відступи між скороченнями «вул.» та назвою вулиць, «м.» та назвою міста;

- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;

- мають близькі порядкові номери кошторисів «25_ДЦ_ОПРЛС_2-1-1» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «33_ДЦ_ОПРЛС_2-1-1» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»).

4.6.3. Кошторисні розрахунки Відповідачів, подані на Торги № 3

(129) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 3 надані кошторисні розрахунки **«КОШТОРИСНИЙ РОЗРАХУНОК № П147»** (мова оригіналу) (далі – Кошторисні розрахунки № П147 по Торгах № 3).

(130) Кошторисні розрахунки № П147 по Торгах № 3, надані Відповідачами мають схожості в оформленні, містять окремі однакові дані та помилки, а саме:

- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;

- мають близькі порядкові номери кошторисів «56_ДЦ_ССР» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «77_ДЦ_ССР» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»);

- кошторисні розрахунки у назві мають однаковий порядковий номер **«№ П147»**;

- однаковий усереднений показник для визначення розміру адміністративних витрат, грн/люд. год.: **A1471 = 1,23**;

- у п. 1.1 після скорочення «грн» стоїть зайвий розділовий знак крапка, що не передбачено українським правописом;

- у п. 1.1 замість необхідного відступу між скороченнями «люд.-г.» стоїть знак дефіс та використано не типове скорочення «г.» замість «год.»;

- у п. 1.2 відсутні необхідні відступи між скороченнями «тис.люд.-г.», замість необхідного відступу між скороченнями «люд.-г.» стоїть знак дефіс та використано не типове скорочення «г.» замість «год.».

(131) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 3 надані кошторисні розрахунки **«Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1»** (мова оригіналу) майже ідентичні, а саме:

- розрахунок обох Відповідачів містить **130 найменувань робіт і витрат, які містять однакові значення;**

- мають однакову назву кошторисів:

«Капітальний ремонт ділянки дороги по вул.Гоголя (від перехрестя з вул.Гурамівівлі до автошляхопроводу) в м.Миргород Полтавської області

Капітальний ремонт ділянки дороги по вул.Гоголя (від перехрестя з вул.Гурамівівлі до автошляхопроводу) в м.Миргород Полтавської області» (мова оригіналу),

яка зазначена двічі та в якій відсутні необхідні розділові знаки, а саме відступи між скороченнями «вул.» та назвою вулиць, «м.» та назвою міста;

- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;

- мають близькі порядкові номери кошторисів «56_ДЦ_ЛС1_2-1-1» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «77_ДЦ_ЛС1_2-1-1» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»).

(132) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 3 надані кошторисні розрахунки **«Підсумкова відомість ресурсів до локального кошторису № 2-1-1»** (мова оригіналу) майже ідентичні, а саме:

- розрахунок обох Відповідачів містить **92 найменування, які містять однакові значення;**

- мають однакове найменування, розміщене по лівому краю документу, зокрема перед назвою кошторисів *«Капітальний ремонт ділянки дороги по вул.Гоголя (від перехрестя з вул.Гурамівівлі до автошляхопроводу) в м.Миргород Полтавської області»* (мова оригіналу), в якій відсутні необхідні розділові знаки, а саме відступи між скороченнями «вул.» та назвою вулиць, «м.» та назвою міста;

- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.2) укр.;

- мають близькі порядкові номери кошторисів «56_ДЦ_ИВРЛС_2-1-1» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «77_ДЦ_ИВРЛС_2-1-1» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»).

4.6.4. Кошторисні розрахунки Відповідачів, подані на Торги № 4

(133) В складі тендерних пропозицій ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» на Торги № 4 надані кошторисні розрахунки **«КОШТОРИСНИЙ РОЗРАХУНОК № П147»** (мова оригіналу) (далі – Кошторисні розрахунки № П147 по Торгах № 4).

(134) Кошторисні розрахунки № П147 по Торгах № 4, надані Відповідачами мають схожості в оформленні, містять однакові дані та помилки, а саме:

- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.4) укр.;
- мають порядкові номери кошторисів «209_ДЦ_ССР» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «169_ДЦ_ССР» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД»);
- кошторисні розрахунки у назві мають однаковий порядковий номер «№ П147»;
- однаковий усереднений показник для визначення розміру адміністративних витрат, грн/люд. год.: $A1471 = 1,23$;
- однакова загальна кошторисна трудомісткість, тис. люд. год.: $P73 = 11,91538$;
- однаковий сумарний розмір коштів на покриття адміністративних витрат будівельних організацій: $= \text{п. 1.1} \times \text{п. 1.2} \times \text{ИНП147} = 1,23 \times 11,91538 \times 1 = 14,656$;
- у п. 1.1 після скорочення «грн» стоїть зайвий розділовий знак крапка, що не передбачено українським правописом;
- у п. 1.1 відсутній необхідний відступ між скороченнями «люд.год»;
- у п. 1.1 та 1.2 відсутній розділовий знак крапка після скорочення «люд»;
- у п. 1.2 відсутні необхідні відступи між скороченнями «тис.люд.год».

(135) Слід зазначити, що кошторисний розрахунок ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» «КОШТОРИСНИЙ РОЗРАХУНОК № П147» (мова оригіналу) містить підпис директора ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» Широкого О.Г. та печатку підприємства ТОВ «АБЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31889628) керівником якого в період проведення Торгів № 1-4 був також Широкий Олександр Григорович Відповідачами (малюнок 1).

Малюнок 1



(136) В складі тендерних пропозицій на Торги № 4 надані кошторисні розрахунки ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» «Локальний кошторис на будівельні роботи № 7-1-5» (мова оригіналу) та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» «Локальний кошторис на будівельні роботи № 7-1-1» (мова оригіналу), які містять схожості в оформленні, а саме:

- мають однакову назву кошторисів, яка зазначена двічі:

«Послуги з поточного ремонту дорожнього покриття та тротуарів вулиць Миргородської міської територіальної громади Полтавської області (ДК 021:2015 - 45230000-8- Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)

Послуги з поточного ремонту дорожнього покриття та тротуарів вулиць Миргородської міської територіальної громади Полтавської області (ДК 021:2015 - 45230000-8- Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)» (мова оригіналу);

- мають однакове розміщення по лівому краю документу, зокрема, перед назвою кошторисів ще раз їх назву «Послуги з поточного ремонту дорожнього покриття та тротуарів вулиць Миргородської міської територіальної громади Полтавської області (ДК 021:2015 - 45230000-8- Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)» (мова оригіналу);

- складені в одному програмному комплексі АВК-5 (3.5.4) укр.;

- мають близькі порядкові номери кошторисів «209_ДЦ_ЛС1_7-1-5» (ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД») та «169_ДЦ_ЛС1_7-1-1» (ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»).

(137) Слід зазначити, що кошторисний розрахунок ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» «Локальний кошторис на будівельні роботи № 7-1-5» (мова оригіналу) на кожній сторінці містить підпис директора ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» Широкого О.Г. та печатку підприємства ТОВ «АБЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31889628) керівником якого в період проведення Торгів № 1-4 був також Широкий Олександр Григорович Відповідачами (малюнок 2).

Малюнок 2

3 Програмний комплекс АВК - 5 (3.5.4) укр.

- 1 -

209_ДЦ_ЛС1_7-1-5

Форма № 1

Послуги з поточного ремонту дорожнього покриття та тротуарів вулиць Миргородської міської територіальної громади Полтавської області (ДК 021:2015 - 45230000-8- Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь) 2021-209

Локальний кошторис на будівельні роботи № 7-1-5 на Послуги з поточного ремонту дорожнього покриття та тротуарів вулиць Миргородської міської територіальної громади Полтавської області (ДК 021:2015 - 45230000-8- Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)

Послуги з поточного ремонту дорожнього покриття та тротуарів вулиць Миргородської міської територіальної громади Полтавської області (ДК 021:2015 - 45230000-8- Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)

Основа:
креслення (специфікації) №

Кошторисна вартість
Кошторисна трудомісткість
Кошторисна заробітна плата
Середній розряд робіт

4322,303 тис. грн.
11,91538 тис.люд.-год.
801,674 тис. грн.
3,0 розряд

Складений в поточних цінах станом на 29 січня 2021 р.

№ п/п	Об'єкт-визначення (шифр норми)	Найменування робіт і витрат	Одиниця виміру	Кількість	Вартість одиниці, грн.		Загальна вартість, грн.		Витрати труда робітників, люд.-год.		
					Всього	в тому числі заробітної плати	Всього	заробітної плати	в тому числі заробітної плати	не зайнятих обслуговуванням машин тех. що обслуговують машини	
										на одиницю	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	РН18-4-1	Заміна асфальтобетонного покриття доріг за допомогою машин для холодного фрезерування асфальтобетонних покриттів окремими місцями площею до 10 м2 шириною фрезерування 500 мм та стійкою фрезерування 50 мм	100м2	32,56	8148,25 612,37	7535,88 1898,63	265226	19933	245293 64907	110000 242550	358,09 789,5
2	РН18-1-5	Розбирання асфальтобетонних покриттів механізованим способом	100м3	0,48	20103,10 10667,49	8435,61 3665,62	9649	5120	4529 1760	191,6200 51,6191	91,96 26,22
3	РН18-8-1	Ямокний ремонт асфальтобетонного покриття доріг одношарового товщиною 40 мм, площею ремонту до 5 м2	100м2	6,25	30727,86 8008,16	885,33 304,64	192049	80051	5533 1904	129,3020 3,6504	808,45 22,82
4	РН18-8-1	Ямокний ремонт асфальтобетонного покриття доріг одношарового товщиною 50 мм, площею ремонту до 5 м2	100м2	29,5	38406,82 10010,23	1106,66 580,80	1133020	295302	32648 11234	161,6900 4,5630	4769,86 134,61
5	РН18-8-1	Ямокний ремонт асфальтобетонного покриття доріг одношарового товщиною 60 мм, площею ремонту до 5 м2	100м2	2,6	46031,79 12012,27	1328,00 456,95	129057	33634	3718 1279	194,0280 5,4756	543,28 15,33
6	РН18-8-2	Ямокний ремонт асфальтобетонного покриття доріг одношарового товщиною 30 мм, площею ремонту понад 5 м2 до 25 м2	100м2	0,7	20972,88 3833,12	654,00 228,46	14681	2753	463 160	66,1140 2,7378	46,28 1,92

Директор ПрАТ «Миргородський агрошляхбуд» О.Г. Широкий, 10 лютого 2021 р.

(138) ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» в складі тендерної пропозиції на Торги № 4 подано кошторисний розрахунок «Підсумкова відомість ресурсів» (мова оригіналу), який на кожній сторінці містить підпис директора ПрАТ

«МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» Широкого О.Г. та печатку підприємства ТОВ «АБЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31889628), керівником якого в період проведення Торгів № 1-4 був також **Широкий Олександр Григорович** Відповідачами (малюнок 3).

Малюнок 3

3 Програмний комплекс АБК - 5 (3.5.4) укр.

Послуги з поточного ремонту дорожнього покриття та тротуарів вулиць Миргородської міської територіальної громади Полтавської області (ДК 021:2015 - 45230000-8- Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)

209_ДЦ_ИВР

Підсумкова відомість ресурсів

№ п/п	Шифр ресурсу	Найменування	Одиниця вимісу	Кількість	Поточна ціна за одиницю, грн.	в тому числі:				Обґрунтування ціни
						відпускна ціна, грн.	транспортна оцінка, грн.	заготівельно-оперативні витрати, грн.	заготівельно-оперативні витрати, грн.	
1	2	3	4	5	6/7	8/9	10/11	12/13	14	
I. Витрати праці										
1	1	Витрати праці робітників-будівельників	люд-год	9435,08	81,12					
2		Середній розряд робіт, що виконуються робітниками-будівельниками	розряд	3,0						
3		Витрати праці робітників, зайнятих керуванням та обслуговуванням машин	люд-год	1833,06	85,37					
4		Середній розряд ланки робітників, зайнятих керуванням та обслуговуванням машин	розряд	5,6						
5		Витрати праці робітників, зайнятих керуванням та обслуговуванням автотранспорту при перевезенні ґрунту і будівельного сміття	люд-год	83,82	76,37					
6		Витрати праці робітників, заробітна плата яких враховується в складі загально-виробничих витрат	люд-год	563,44	106,97					
6.1										
Разом кошторисна трудомісткість			люд-год	11915,38						
Середній розряд робіт			розряд	3,0						
II. Будівельні машини і механізми										
7	CH201-22	Автомобіль-самоскида, вантажопідйомність 7 т	маш-год	179,025	241,63	43222,01				
8	CH203-651	Навантажувачі однокосові, вантажопідйомність 2 т	маш-год	179,025	258,25	53394,21				
9	CH203-852-ВД	Навантажувачі однокосові, вантажопідйомність 3 т	маш-год	4,689	514,53	2412,63				
10	CH205-101	Компресори пересувні з двигуном внутрішнього згоряння, тис. до 888 кПа (7 ат), продуктивність 2,2 м³/хв	маш-год	21,6672	201,15	4366,36				

Директор ПрАТ «Миргородський агрошляхбуд» Широкий Олександр Григорович, 10 лютого 2022

(139) ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» в складі тендерної пропозиції на Торги № 4 подано кошторисний розрахунок **«Розрахунок загально-виробничих витрат до локального кошторису № 7-1-5»** (мова оригіналу), який на кожній сторінці містить підпис директора ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» Широкого О.Г. та печатку підприємства ТОВ «АБЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31889628), керівником якого в період проведення Торгів № 1-4 був також **Широкий Олександр Григорович** Відповідачами (малюнок 4).

Малюнок 4

3 Програмний комплекс АБК - 5 (3.5.4) укр.

- 1 -

209_ДЦ_ОПР/ПС_7-1-5

Послуги з поточного ремонту дорожнього покриття та тротуарів вулиць Миргородської міської територіальної громади Полтавської області (ДК 021:2015 - 45230000-8- Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)

Розрахунок загально-виробничих витрат до локального кошторису № 7-1-5

на Послуги з поточного ремонту дорожнього покриття та тротуарів вулиць Миргородської міської територіальної громади Полтавської області (ДК 021:2015 - 45230000-8- Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)

Номер поз-ці д.к.	Шифр і номер позиції нормативу	Кількість	Нормативно-розрахункова кошторисна трудомісткість робіт, що передбачені в витратах (робітників-будівельників та робітників, що обслуговують машини)	Усереднені коефіцієнти перекоштування від нормативно-розрахункової трудомісткості робіт, що передбачені в витратах (робітників-будівельників та робітників, що обслуговують машини)	Трудомісткість в загально-виробничих витратах	Усереднена вартість людного-години праці, заробітна плата яких враховується в загально-виробничих витратах	I блок. Заробітна плата в загально-виробничих витратах	Заробітна плата в інших витратах	II блок. Єдиний внесок на загальнодержавне соціальне страхування	Усереднені показники для визначення коштів на покриття решти статей загально-виробничих витрат	III блок. Кошти на покриття решти статей загально-виробничих витрат	Загально-виробничі витрати без урахування відрахувань на єдиний внесок від коштів на оплату по непрацездатності
			люд-год		люд-год гр.4хгр.5	грн.	грн. гр.8+гр.9 /	грн.	грн. (гр.8+гр.9) / 0,22	грн / люд-год	грн. гр.4хгр.11	грн. гр.8+гр.10+ гр.12
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	PH18-4-1	32,55	35,2550	0,049476	1,7443	106,97	186,59	2509,20	615,07	2,135133	75,27	876,93
			1147,55		58,78		6074	84930	20020		2450	28544
2	PH18-1-5	0,48	246,2394	0,049476	12,1829	106,97	1303,21	14333,31	3440,03	2,135133	525,75	5268,99
			118,2		5,85		626	6860	1651		252	2529
3	PH18-8-1	6,25	133,0224	0,049476	6,5804	106,97	703,81	8312,86	1983,88	2,135133	283,98	2971,87
			831,27		41,13		4369	51955	12398		1775	18572
4	PH18-8-1	29,5	166,2630	0,049476	8,2255	106,97	879,89	10391,03	2479,60	2,135133	354,97	3714,48
			4904,47		242,65		25967	306536	73148		10472	106577
5	PH18-8-1	2,8	199,5636	0,049476	9,8726	106,97	1055,89	12469,23	2973,62	2,135133	426,37	4457,36
			563,61		27,64		2999	34913	8330		1193	12481
6	PH18-8-2	0,7	88,8518	0,049476	3,4065	106,97	364,39	4161,60	885,72	2,135133	147,01	1507,12
			48,2		2,38		255	2913	697		103	1066
7	PH18-8-2	3,5	91,8024	0,049476	4,5420	106,97	480,89	5548,80	1327,63	2,135133	199,01	2009,50
			321,31		15,6		1721	19421	4646		666	7033

Директор ПрАТ «Миргородський агрошляхбуд» Широкий Олександр Григорович, 10 лютого 2022

- (140) ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» в складі тендерної пропозиції на Торги № 4 подано кошторисний розрахунок «**Об'єктний кошторис № 7-1**» (мова оригіналу), який містить підпис директора ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» Широкого О.Г. та печатку підприємства ТОВ «АБЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31889628), керівником якого в період проведення Торгів № 1-4 був також Широкий Олександр Григорович Відповідачами (малюнок 5).

Малюнок 5

Програмний комплекс АВК - 5 (3.5.4) укр. - 1 - 209_ДЛ_ОС_7-1 Форма №4

Послуги з поточного ремонту дорожнього покриття та тротуарів вулиць Миргородської міської територіальної громади Полтавської області (ДК 021.2015 - 45230000-8- Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)

ОБ'ЄКТНИЙ КОШТОРИС № 7-1

на Будівництво: Послуги з поточного ремонту дорожнього покриття та тротуарів вулиць Миргородської міської територіальної громади Полтавської області (ДК 021.2015 - 45230000-8- Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)

Кошторисна вартість об'єкта 4322,303 тис. грн.
 Кошторисна трудомісткість 11,91538 тис. люд. год.
 Кошторисна заробітна плата 801,674 тис. грн.
 Вимірник однієї одиниці вартості
 Будівельні об'єкти

Складений в поточних цінах станом на 29 січня 2021 р.

№ п/п	Номери кошторисів і кошторисних розрахунків	Найменування робіт і витрат	Кошторисна вартість, тис. грн.			Кошторисна трудомісткість, тис. люд. год.	Кошторисна заробітна плата, тис. грн.	Показники одиничної вартості
			Будівельних робіт	установлення, меблів та інвентарю	Всього			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	7-1-5	на Послуги з поточного ремонту дорожнього покриття та тротуарів вулиць Миргородської міської територіальної громади Полтавської області (ДК 021.2015 - 45230000-8- Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)	4322,303	-	4322,303	11,91538	801,674	-
		Всього:	4322,303	-	4322,303	11,91538	801,674	-

Головний інженер проекту (Головний архітектор проекту) _____ (підпис, ініціали, прізвище)
 Начальник _____ (підпис, ініціали, прізвище)
 Складає _____ (підпис, ініціали, прізвище) Н.О.Бойко
 Перевіряє _____ (підпис, ініціали, прізвище) М.Б.Риндін

Директор ПрАТ «Миргородський агрошляхбуд» _____ (підпис, ініціали, прізвище)
 О.Широкий, 10 лютого 2021 року

- (141) Отже, офіційну версію програмного комплексу АВК-5 мало лише ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» тому:

- наявність схожостей в оформленні кошторисних розрахунків Відповідачів, допущення однакових помилок та використання однакових значень найменувань робіт та послуг, показників тощо при здійсненні цих розрахунків, поданих у Торгах № 1-4;

- наявність на документах ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» печатки підприємства ТОВ «АБЗ», з яким ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» та ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» були укладені договори оренди обладнання та іншої техніки необхідної для виконання договору, в разі отримання перемоги на Торгах № 4, про що й повідомили у складі пропозиції на Торги № 4,

вказує на створення передумов для обміну інформацією між ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» та свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах № 1-4.

- (142) Враховуючи вищевикладене, встановлені обставини у своїй сукупності, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, та свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки під час участі в Торгах № 1-4.

- (143) Таким чином, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

Торги № 1

- синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах № 1;

- здійснення Учасниками торгів входу до аукціону у Торгах № 3 з IP-адрес один одного, з яких ними здійснювались входи до аукціонів у Торгах № 1, 2, 4 та використовувались при здійсненні господарської діяльності;

- однаковий розмір статей витрат, врахованих Учасниками торгів в Договірних цінах, які повинні визначатись розрахунково;
- офіційну версію програмного комплексу АВК-5 мало лише ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД», але разом з тим обидва Відповідачі виконали розрахунки Договірних цін в програмному комплексі АВК-5 та в однаковій версії АВК-5 (3.5.2) укр.;
- обмін листами між електронними поштовими скриньками Учасників торгів, в тому числі у день перед поданням тендерних пропозицій Відповідачами у Торгах № 1;
- однакове оформлення кошторисних розрахунків та використання однакових даних при здійсненні кошторисних розрахунків Відповідачами, поданих в складі пропозицій на Торги № 1;

Торги № 2

- здійснення Учасниками торгів входу до аукціону у Торгах № 3 з IP-адрес один одного, з яких ними здійснювались входи до аукціонів у Торгах № 1, 2, 4 та використовувались при здійсненні господарської діяльності;
- однаковий розмір статей витрат, врахованих Учасниками торгів в Договірних цінах, які повинні визначатись розрахунково;
- офіційну версію програмного комплексу АВК-5 мало лише ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД», але разом з тим обидва Відповідачі виконали розрахунки Договірних цін в програмному комплексі АВК-5 та в однаковій версії АВК-5 (3.5.2) укр.;
- обмін листами між електронними поштовими скриньками Учасників торгів, в тому числі у день перед поданням тендерних пропозицій Відповідачами у Торгах № 2;
- однакове оформлення кошторисних розрахунків та використання однакових даних при здійсненні кошторисних розрахунків Відповідачами, поданих в складі пропозицій на Торги № 2;

Торги № 3

- синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах № 3;
- здійснення Учасниками торгів входу до аукціону у Торгах № 3 з IP-адрес один одного, з яких ними здійснювались входи до аукціонів у Торгах № 1, 2, 4 та використовувались при здійсненні господарської діяльності;
- однаковий розмір статей витрат, врахованих Учасниками торгів в Договірних цінах, які повинні визначатись розрахунково;
- офіційну версію програмного комплексу АВК-5 мало лише ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД», але разом з тим обидва Відповідачі виконали розрахунки Договірних цін в програмному комплексі АВК-5 та в однаковій версії АВК-5 (3.5.2) укр.;
- обмін листами між електронними поштовими скриньками Учасників торгів;
- однакове оформлення кошторисних розрахунків та використання однакових даних при здійсненні кошторисних розрахунків Відповідачами, поданих в складі пропозицій на Торги № 3;

Торги № 4

- синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах № 4;
- здійснення Учасниками торгів входу до аукціону у Торгах № 3 з IP-адрес один одного, з яких ними здійснювались входи до аукціонів у Торгах № 1, 2, 4 та використовувались при здійсненні господарської діяльності;

- однаковий розмір статей витрат, врахованих Учасниками торгів в Договірних цінах, які повинні визначатись розрахунково;

- офіційну версію програмного комплексу АВК-5 мало лише ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД», але разом з тим обидва Відповідачі виконали розрахунки Договірних цін в програмному комплексі АВК-5 та в однаковій версії АВК-5 (3.5.4) укр.,;

- обмін листами між електронними поштовими скриньками Учасників торгів, в тому числі у дні перед поданням тендерних пропозицій Відповідачами у Торгах № 4;

- оренда обладнання та іншої техніки ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» у суб'єктів господарювання, що є пов'язаними відносинами контролю з ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»;

- однакове оформлення кошторисних розрахунків та наявність на документах ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» печатки підприємства ТОВ «АБЗ», з яким ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» та ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» були укладені договори оренди обладнання та іншої техніки необхідної для виконання договору, в разі отримання перемоги на Торгах № 4, про що й повідомили у складі пропозиції на Торги № 4,

свідчать про погоджену поведінку ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» під час проведення Торгів № 1-4.

- (144) Погодження поведінки при формуванні своїх тендерних пропозицій Учасниками торгів могло призвести до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів № 1-4, до спотворення їх результатів.
- (145) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язанні сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (146) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (147) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (148) Вищенаведене свідчить про наявність в діях ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ВІДДІЛОМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлі:
- «Будівництво велодоріжок по вул. Гоголя в м. Миргород Полтавської області (коригування) (ДК 021:2015: 45233000-9 — Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-05-25-005789-b);
 - «Капітальний ремонт ділянки дороги по вул. Шишацькій (від вул. Гоголя до вул. Спартаківської) в м. Миргород Полтавської області (ДК 021:2015: 45233000-9 — Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-06-18-003149-c);

- «Капітальний ремонт ділянки дороги по вул. Гоголя (від перехрестя з вул. Гураміввлі до автошляхопроводу) в м. Миргород Полтавської області» (ДК 021:2015 – 45233000-9 Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-08-13-002717-a);

- «Послуги з поточного ремонту дорожнього покриття та тротуарів вулиць Миргородської міської територіальної громади Полтавської області (ДК 021:2015 код 45233000-8- Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-01-12-001375-a).

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(149) На подання з попередніми висновками у Справі, копії витягів з якого були направлені Відділенням листами від 18.04.2025 № 70-02/2468є та № 70-02/2469є за місцезнаходженням ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» відповідно, зауважень або заперечень Відповідачі не надали.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(150) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» та ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД», які полягали у:

Торги № 1

- синхронності дій Відповідачів під час участі у Торгах № 1;

- здійсненні Учасниками торгів входу до аукціону у Торгах № 3 з IP-адрес один одного, з яких ними здійснювались входи до аукціонів у Торгах № 1, 2, 4 та використовувались при здійсненні господарської діяльності;

- однаковому розміру статей витрат, врахованих Учасниками торгів в Договірних цінах, які повинні визначатись розрахунково;

- наявності офіційної версії програмного комплексу АВК-5 лише у ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД», але разом з тим обидва Відповідачі виконали розрахунки Договірних цін в програмному комплексі АВК-5 та в однаковій версії АВК-5 (3.5.2) укр.;

- обміні листами між електронними поштовими скриньками Учасників торгів, в тому числі у день перед поданням тендерних пропозицій Відповідачами у Торгах № 1;

- однаковому оформленні кошторисних розрахунків та використанні однакових даних при здійсненні кошторисних розрахунків Відповідачами, поданих в складі пропозицій на Торги № 1;

Торги № 2

- здійсненні Учасниками торгів входу до аукціону у Торгах № 3 з IP-адрес один одного, з яких ними здійснювались входи до аукціонів у Торгах № 1, 2, 4 та використовувались при здійсненні господарської діяльності;

- однаковому розміру статей витрат, врахованих Учасниками торгів в Договірних цінах, які повинні визначатись розрахунково;

- наявності офіційної версії програмного комплексу АВК-5 лише у ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД», але разом з тим обидва Відповідачі виконали

розрахунки Договірних цін в програмному комплексі АВК-5 та в однаковій версії АВК-5 (3.5.2) укр.,;

- обміні листами між електронними поштовими скриньками Учасників торгів, в тому числі у день перед поданням тендерних пропозицій Відповідачами у Торгах № 2;

- однаковому оформленні кошторисних розрахунків та використанні однакових даних при здійсненні кошторисних розрахунків Відповідачами, поданих в складі пропозицій на Торги № 2;

Торги № 3

- синхронності дій Відповідачів під час участі у Торгах № 3;

- здійсненні Учасниками торгів входу до аукціону у Торгах № 3 з ІР-адрес один одного, з яких ними здійснювались входи до аукціонів у Торгах № 1, 2, 4 та використовувались при здійсненні господарської діяльності;

- однаковому розміру статей витрат, врахованих Учасниками торгів в Договірних цінах, які повинні визначатись розрахунково;

- наявності офіційної версії програмного комплексу АВК-5 лише у ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД», але разом з тим обидва Відповідачі виконали розрахунки Договірних цін в програмному комплексі АВК-5 та в однаковій версії АВК-5 (3.5.2) укр.,;

- обміні листами між електронними поштовими скриньками Учасників торгів;

- однаковому оформленні кошторисних розрахунків та використанні однакових даних при здійсненні кошторисних розрахунків Відповідачами, поданих в складі пропозицій на Торги № 3;

Торги № 4

- синхронності дій Відповідачів під час участі у Торгах № 4;

- здійсненні Учасниками торгів входу до аукціону у Торгах № 3 з ІР-адрес один одного, з яких ними здійснювались входи до аукціонів у Торгах № 1, 2, 4 та використовувались при здійсненні господарської діяльності;

- однаковому розміру статей витрат, врахованих Учасниками торгів в Договірних цінах, які повинні визначатись розрахунково;

- наявності офіційної версії програмного комплексу АВК-5 лише у ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД», але разом з тим обидва Відповідачі виконали розрахунки Договірних цін в програмному комплексі АВК-5 та в однаковій версії АВК-5 (3.5.4) укр.,;

- обміні листами між електронними поштовими скриньками Учасників торгів, в тому числі у дні перед поданням тендерних пропозицій Відповідачами у Торгах № 4;

- оренді обладнання та іншої техніки ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» у суб'єктів господарювання, що є пов'язаними відносинами контролю з ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД»;

- однаковому оформленні кошторисних розрахунків та наявності на документах ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» печатки підприємства ТОВ «АБЗ», з яким ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» та ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» були укладені договори оренди обладнання та іншої техніки необхідної для виконання договору, в разі отримання перемоги на Торгах № 4, про що й повідомили у складі пропозицій на Торги № 4,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених ВІДДІЛОМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлі:

- «Будівництво велодоріжок по вул. Гоголя в м. Миргород Полтавської області (коригування) (ДК 021:2015: 45233000-9 — Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-05-25-005789-b);
- «Капітальний ремонт ділянки дороги по вул. Шишацькій (від вул. Гоголя до вул. Спартаківської) в м. Миргород Полтавської області (ДК 021:2015: 45233000-9 — Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-06-18-003149-c);
- «Капітальний ремонт ділянки дороги по вул. Гоголя (від перехрестя з вул. Гурамівській до автошляхопроводу) в м. Миргород Полтавської області» (ДК 021:2015 – 45233000-9 Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-08-13-002717-a);
- «Послуги з поточного ремонту дорожнього покриття та тротуарів вулиць Миргородської міської територіальної громади Полтавської області (ДК 021:2015 код 45230000-8- Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-01-12-001375-a).

- (151) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (152) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (153) ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» листом від 10.03.2025 № 15 (вх. № 70-01/4886 від 10.03.2024) повідомило, що відповідно до фінансової звітності малого підприємства за 2024 рік чистий дохід від реалізації (товарів, робіт, послуг) ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» склав *Інформація, доступ до якої обмежено* гривень.
- (154) На вимогу голови Відділення від 03.03.2025 № 70-02/1263е щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» інформації не надало.
- (155) За інформацією, наданою ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ В ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 10.03.2025 № 3841/5/16-31-04-01-06 (вх. № 70-01/980 від 17.03.2024), фінансова звітність за 2024 рік ТОВ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» не подавалась.
- (156) Відповідно статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

- (157) Відповідно до пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (158) Відповідно до протоколу від 22.06.2020 № 80 засідання тендерного комітету Замовника переможцем Торгів № 1 визначено ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД», з яким Замовником укладено договір від 09.07.2020 № 141 на суму 8 991 200,00 грн з ПДВ.
- (159) Відповідно до протоколу від 14.07.2020 № 89 засідання тендерного комітету Замовника переможцем Торгів № 2 визначено ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД», з яким Замовником укладено договір від 28.07.2020 № 164 на суму 3 103 500,00 грн з ПДВ.
- (160) Відповідно до протоколу від 03.09.2020 № 105 засідання тендерного комітету Замовника переможцем Торгів № 3 визначено ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД», з яким Замовником укладено договір від 15.09.2020 № 201 на суму 7 725 536,19 грн з ПДВ.
- (161) Відповідно до протоколу від 14.07.2020 № 89 засідання тендерного комітету Замовника переможцем Торгів № 4 визначено ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД», з яким Замовником укладено договір від 23.03.2021 № 34 на суму 5 248 342,80 грн з ПДВ.
- (162) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, таким чином, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (163) Під час визначення розміру штрафу враховано, що ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» співпрацювало з Відділенням під час розгляду Справи та визнало факти вчинення ним порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1-4.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у

Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ВІДДІЛОМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю «Будівництво велодоріжок по вул. Гоголя в м. Миргород Полтавської області (коригування) (ДК 021:2015: 45233000-9 — Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-05-25-005789-b).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 40 000,00 (сорок тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ВІДДІЛОМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю «Капітальний ремонт ділянки дороги по вул. Шишацькій (від вул. Гоголя до вул. Спартаківської) в м. Миргород Полтавської області (ДК 021:2015: 45233000-9 — Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-06-18-003149-c).

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 40 000,00 (сорок тисяч) гривень.

6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ВІДДІЛОМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю «Капітальний ремонт ділянки дороги по вул. Гоголя (від перехрестя з вул. Гурамівській до автошляхопроводу) в м. Миргород Полтавської області» (ДК 021:2015 – 45233000-9 Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-08-13-002717-a).

8. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 40 000,00 (сорок тисяч) гривень.

9. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

10. Визнати, що ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КАРЛІВСЬКИЙ «АГРОШЛЯХБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ВІДДІЛОМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю «Послуги з поточного ремонту дорожнього покриття та тротуарів вулиць Миргородської міської територіальної громади Полтавської області (ДК 021:2015 код 45230000-8- Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-01-12-001375-a).

11. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МИРГОРОДСЬКИЙ АГРОШЛЯХБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 40 000,00 (сорок тисяч) гривень.

12. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КАРЛІВСЬКИЙ

«АГРОШЛЯХБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК