



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

08.05.2025 № 70/96-р/к

Справа № 2/01-47-23

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАЙ» (далі – ТОВ «РАЙ») і ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ВИГОВСЬКИЙ ЄВГЕНІЙ АРКАДІЙОВИЧ (далі – ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А.) подали пропозиції для участі в аукціоні, проведеному ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ за лотом «Спеціальний дозвіл на користування надрами – Ділянка надр в с. Пиротчине (трубчасті колодязі № 1, № 2)» (ідентифікатор аукціону в системі «Prozorro.Продажі»: SUE001-UA-20210920-33660).

При цьому, ТОВ «РАЙ» і ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначеному аукціоні.

За результатами розгляду справи № 2/01-47-23 такі дії ТОВ «РАЙ» і ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів аукціону, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «РАЙ» у розмірі 51 000,00 (п'ятдесят одна тисяча грн 00 коп) гривень;
- на ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А. у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч грн 00 коп) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-47-23 про порушення ТОВ «РАЙ» і ФОП ВИГОВСЬКИМ Є.А. законодавства про захист економічної конкуренції та подання Другого відділу досліджень та розслідувань Відділення від 18.04.2025 № 70-03/302-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Дорученням Антимонопольного комітету України від 18.08.2022 № 13-01/221 (вх. № 70-01/413к від 18.02.2022) уповноважено Відділення провести дослідження щодо дотримання ТОВ «РАЙ» (*інформація з обмеженим доступом*) та ФОП ВИГОВСЬКИМ Є. А. (*інформація з обмеженим доступом*) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі в аукціоні, проведеному ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ (далі – Замовник) за лотом «Спеціальний дозвіл на користування надрами – Ділянка надр в с. Пиротчине (трубчасті колодязі № 1, № 2)» (ідентифікатор аукціону в системі «Prozorro.Продажі»: SUE001-UA-20210920-33660) (далі – Аукціон).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.04.2023 № 70/52-рп/к розпочато розгляд справи № 2/01-47-23 за ознаками вчинення ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКИМ Є.А. порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів аукціону (далі – Справа).
- (3) Відділення листами від 12.04.2023 № 70-02/2-1342 та від 12.04.2023 № 70-02/2-1343 надіслало ФОП ВИГОВСЬКОМУ Є.А. та ТОВ «РАЙ», відповідно, копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 12.04.2023 № 70/52-рп/к про початок розгляду Справи.
- (4) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515598424 копію розпорядження від 12.04.2023 № 70/52-рп/к про початок розгляду Справи ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. отримав 25.04.2023.
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515598947 копію розпорядження від 12.04.2023 № 70/52-рп/к про початок розгляду Справи ТОВ «РАЙ» вручено 22.04.2023.
- (6) Відділенням листами від 18.04.2025 № 70-02/2472є та від 18.04.2025 № 70-02/2473є надіслано за місцезнаходженням ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А., відповідно, копію витягу з Подання з попередніми висновками у Справі від 18.04.2025 № 70-03/302-П (далі – Подання).
- (7) Витяг з Подання Відділення направило 18.04.2025 рекомендованими листами № 06011637320685 та № 0601137322190 за місцезнаходженням ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А., відповідно, згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР).
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 06011637320685 лист голови Відділення від 18.04.2025 № 70-02/2472є та витяг з Подання ТОВ «РАЙ» отримало 26.04.2025.
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601137322190 лист голови Відділення від 18.04.2025 № 70-02/2473є та витяг з Подання ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. отримав 26.04.2025.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (10) Відповідачами у Справі є:
 - ТОВ «РАЙ», *інформація з обмеженим доступом.*
інформація з обмеженим доступом;
 - ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. *інформація з обмеженим доступом.*
інформація з обмеженим доступом.

- (11) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО АУКЦІОН (період проведення з 20.09.2021 по 07.12.2021)

- (12) Замовником на вебпорталі системи онлайн аукціонів з продажу та здачі в оренду майна «Prozorro.Продажі» 20.09.2021 опубліковано оголошення (SUE001-UA-20210920-33660) про проведення Аукціону.
- (13) Стислий опис активу та забезпечення – Спеціальний дозвіл на користування надрами - Ділянка надр в с. Пиротчине (трубчасті колодязі № 1, № 2) в адміністративному відношенні розташована в с. Пиротчине Кролевецького (Конотопського - відповідно до постанови Верховної Ради України «Про утворення та ліквідацію районів» від 17.07.2020 № 807-IX) району Сумської області.
- (14) Вид корисної копалини – підземні води. Вид користування надрами та строк, на який надається дозвіл: геологічне вивчення, у тому числі дослідно-промислова розробка родовищ, 5 років.
- (15) Організатор Аукціону – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНСЬКА ЕНЕРГЕТИЧНА БІРЖА».
- (16) Початок прийому пропозицій (дата і час) – 22.09.2021 (18 год 00 хв).
- (17) Кінцевий строк подання цінових пропозицій (дата і час) – 08.11.2021 (20 год 00 хв).
- (18) Початок аукціону (дата і час) – 09.11.2021 (12 год 55 хв).
- (19) Початкова ціна продажу лоту – 178 656,00 грн без ПДВ.
- (20) Розмір мінімального кроку підвищення – 10 000 грн.
- (21) Відповідно до протоколу електронного аукціону SUE001-UA-20210920-33660 учасниками електронного аукціону були:
- ТОВ «РАЙ»;
 - ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А.
- (22) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКИМ Є.А. на Аукціон, наведені в таблиці № 1.

Таблиця № 1

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «РАЙ»	188 660,00	188 660,00
2	ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А.	178 656,00	178 656,00

- (23) Згідно з протоколом електронного аукціону, сформованого 09.11.2021, переможцем Аукціону визнано ТОВ «РАЙ» з ціновою пропозицією 188 660,00 грн без ПДВ.
- (24) Між Замовником та ТОВ «РАЙ» укладений договір купівлі-продажу спеціального дозволу на користування надрами на аукціоні з метою геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки родовищ підземних вод Ділянки надр в с. Пиротчине (трубчасті колодязі № 1, № 2), яка знаходиться в Конотопському районі Сумської області від 07.12.2021 № 5/16-21.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (25) За результатами аналізу документів та матеріалів, поданих ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКИМ Є.А. (далі разом – Відповідачі) у складі цінових пропозицій для участі у Аукціоні, та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Аукціоні. Зазначене підтверджується наступним.

4.1 Пов'язаність Відповідачів

- (26) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР від 08.04.2025 за кодом 577920323288 станом на 09.11.2021 (дату проведення Аукціону), Відділенням встановлено, що засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником та керівником ТОВ «РАЙ» є Виговський Аркадій Борисович (*інформація з обмеженим доступом*) з часткою у розмірі 100 % від статутного капіталу товариства.
- (27) Також, згідно з інформацією, наданою ТОВ «РАЙ» листом від 07.10.2022 № 01/10 (вх. № 70-01/1515 від 18.10.2022), Виговський Аркадій Борисович є власником та директором ТОВ «РАЙ».
- (28) Згідно з відомостями з ЄДР від 08.04.2025 за кодом 6567279301 станом на 09.11.2021 (дату проведення Аукціону) місцезнаходженням ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А. була адреса: *інформація з обмеженим доступом*.
- (29) Отже, ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. та засновник (учасник), кінцевий бенефіціарний власник та керівник ТОВ «РАЙ» зареєстровані (місцезнаходження) за однією і тією ж адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (30) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДПС У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 03.10.2022 № 3453/5/18-28-12-01-02 (вх. № 70-01/337кі від 12.10.2022) та ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДПС У м. КИЄВІ листом від 26.09.2022 № 22671/5/26-15-12-12-07-03 (вх. № 70-01/328кі від 07.10.2022) *інформація з обмеженим доступом*.
- (31) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 06.02.2023 №20.1.0.0.0/7-230127/33979 (вх. № 70-01/71кі від 06.02.2023, *банківська таємниця*) повідомило, що *інформація з обмеженим доступом*:
- у ТОВ «РАЙ»: *інформація з обмеженим доступом*;
 - у ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А.: *інформація з обмеженим доступом*.
- (32) Отже, за наявною у Відділення інформацією, датою народження Виговського Аркадія Борисовича є *інформація з обмеженим доступом*, а Виговського Євгенія Аркадійовича - *інформація з обмеженим доступом*.
- (33) ЦЕНТРАЛЬНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ листом від 27.01.2023 № 4084/8.1-23вх.4097/8.1-23 (вх. № 70-01/282 від 07.02.2023) повідомило Відділення, що Святошинським відділом державної реєстрації актів цивільного стану в місті Києві Центрального міжрегіонального управління юстиції складений 17.11.1981 актовий запис № 3531 про народження Виговського Євгенія Аркадійовича *інформація з обмеженим доступом*, батьком якого є Виговський Аркадій Борисович *інформація з обмеженим доступом*, а матір'ю – Виговська Олександра Іванівна *інформація з обмеженим доступом*.
- (34) ТОВ «РАЙ» листом від 07.10.2022 № 02/10 (вх. № 70-01/1514 від 18.10.2022) підтвердило, що між ФОП ВИГОВСЬКИМ Є.А. та засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником ТОВ «РАЙ» Виговським Аркадієм Борисовичем існують родинні відносини, а саме Виговський Аркадій Борисович є батьком Виговського Євгенія Аркадійовича.
- (35) Крім цього, ТОВ «РАЙ» листом від 07.10.2022 № 02/10 (вх. № 70-01/1514 від 18.10.2022) повідомило, що протягом періоду з 01.07.2019 по дату надання відповіді між ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКИМ Є.А. *існували та існують родинні стосунки між батьком і сином, які разом займаються розбудовою господарської діяльності*

ТОВ «РАЙ» за адресою: інформація з обмеженим доступом» (мова оригіналу).

- (36) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, що діяла на дату проведення Аукціону) визначено, що пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, **батьками та дітьми**, братами та (або) сестрами.
- (37) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. є пов'язаними особами.
- (38) Наявність зазначених взаємозв'язків між Відповідачами свідчить про їх обізнаність стосовно господарської та фінансової діяльності один одного, при тому, що вони повинні були конкурувати на зазначеному Аукціоні.
- (39) Завдяки єдності інтересів та пов'язаності, Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності, у тому числі й щодо участі у Аукціоні.
- (40) Наявність родинних зв'язків між Відповідачами (засновником і директором ТОВ «РАЙ» з ФОП ВИГОВСЬКИМ Є.А.) обумовлюють спільність комерційних інтересів останніх, координацію їх поведінки під час здійснення господарської діяльності й під час участі у Аукціоні.
- (41) Отже, станом на час проведення та участі у Аукціоні Відповідачі були пов'язаними особами та мали спільні інтереси у веденні господарської діяльності.

4.2 Подання цінових пропозицій Відповідачами для участі у Аукціоні з одного електронного майданчика та однієї і тієї ж ІР-адреси, яка надавалась у користування ТОВ «РАЙ»

- (42) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» (адміністратор електронної системи онлайн аукціонів з продажу та здачі в оренду майна), наданою листом від 05.10.2022 № 648-07/2022 (вх. № 70-01/1454 від 06.10.2022), Відповідачі під час участі у Аукціоні завантажували цінові пропозиції з одного і того ж електронного майданчика Smarttender (оператор ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СМАРТТЕНДЕР» (далі – ТОВ «СМАРТТЕНДЕР»)).
- (43) Інформація щодо завантаження цінових пропозицій Відповідачами для участі у Аукціоні (згідно з листом ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» від 02.12.2022 № 920 (вх. № 70-01/430кі від 02.12.2022) наведена в таблиці № 2.

Таблиця № 2

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	ІР-адреса	Дата та час подання цінової пропозиції
1	ТОВ «РАЙ»	інформація з обмеженим доступом	01.11.2021 15 год 42 хв
2	ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А.	інформація з обмеженим доступом	03.11.2021 20 год 43 хв

- (44) Отже, подання цінових пропозицій для участі у Аукціоні Відповідачі здійснювали з однієї і тієї ж ІР-адреси *інформація з обмеженим доступом*.
- (45) За наявною у Відділення інформацією, інтернет-провайдером ІР-адреси *інформація з обмеженим доступом* є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОМЕГА ТЕЛЕКОМ» (далі – ТОВ «ОМЕГА ТЕЛЕКОМ»).

- (46) ТОВ «ОМЕГА ТЕЛЕКОМ» листом від 07.02.2023 № 09 (вх. № 70-01/310 від 08.02.2023) повідомило Відділення, що IP-адреса *інформація з обмеженим доступом* протягом вересня – листопада 2021 року (в тому числі в період проведення Аукціону) була виділена в користування ТОВ «РАЙ» (*інформація з обмеженим доступом*) за адресою: *інформація з обмеженим доступом* відповідно до договору про надання телекомунікаційних послуг від 21.10.2019 № ОТ-21/10-2019 та надало його копію.
- (47) Відповідно до договору від 21.10.2019 № ОТ-21/10-2019, укладеного між ТОВ «ОМЕГА ТЕЛЕКОМ» та ТОВ «РАЙ», та додаткової угоди № 2:
- опис послуги: надання доступу до мережі Інтернет за адресою: *інформація з обмеженим доступом*;
- точка надання, адреса: *інформація з обмеженим доступом*;
- термін дії: з 21.10.2019 по 01.02.2023.
- (48) ТОВ «РАЙ» листом від 07.10.2022 № 01/10 (вх. № 70-01/1515 від 18.10.2022) підтвердило, що доступ до мережі Інтернет протягом 2021 року (в тому числі в період проведення Аукціону) надавало ТОВ «ОМЕГА ТЕЛЕКОМ» та надало копію вищезазначеного договору.
- (49) Також, ТОВ «ОМЕГА ТЕЛЕКОМ» листом від 07.02.2023 № 09 (вх. № 70-01/310 від 08.02.2023) повідомило, що у ТОВ «ОМЕГА ТЕЛЕКОМ» відсутні будь-які відносини щодо доступу до мережі Інтернет з ФОП ВИГОВСЬКИМ Є.А.
- (50) ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. листом від 07.10.2022 б/н (вх. № 70-01/1513 від 18.10.2022) повідомив, що протягом 2021 року (в тому числі в період проведення Аукціону) доступ до мережі Інтернет здійснювався за допомогою мобільного Інтернету 4G та технології WI-FI.
- (51) Отже, Відповідачі здійснювали подання цінових пропозицій для участі у Аукціоні з одного електронного майданчика Smarttender та однієї і тієї ж IP-адреси *інформація з обмеженим доступом*, яка надавалася у користування ТОВ «РАЙ» протягом 2021 року (в тому числі в період проведення Аукціону), що свідчить про спільне здійснення господарської діяльності та узгоджені дії Відповідачів під час участі у Аукціоні.
- 4.3 Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування (клієнт-банк) для проведення операцій по банківських рахунках**
- (52) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 06.02.2023 №20.1.0.0/7-230127/33979 (вх. № 70-01/71кі від 07.02.2023, *банківська таємниця*) *інформація з обмеженим доступом*. Інформація наведена в таблиці № 3.

Таблиця № 3

ТОВ «РАЙ»		ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А.	
Дата та час входу	IP-адреса	Дата та час входу	IP-адреса
-	-	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	-	-
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	-	-
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	-	-

[illegible]

<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	-	-
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	-	-
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	-	-
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	-	-
-	-	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	-	-
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>		
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	-	-
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	-	-
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	-	-
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	-	-

- (53) З наведеної в таблиці № 3 інформації вбачається, що вхід до системи інтернет-банкінгу для керування банківськими рахунками (в тому числі в період проведення Аукціону), відкритих в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», здійснювався Відповідачами з однієї і тієї ж IP-адреси *інформація з обмеженим доступом*.
- (54) Як вже зазначалося раніше, доступ до мережі Інтернет з IP-адреси *інформація з обмеженим доступом* надавався ТОВ «РАЙ» за адресою: *інформація з обмеженим доступом* відповідно до договору про надання телекомунікаційних послуг від 21.10.2019 № ОТ-21/10-2019, укладеного з ТОВ «ОМЕГА ТЕЛЕКОМ».

(55) Отже, вхід до системи Інтернет-банкінгу для керування банківськими рахунками Відповідачами здійснювався з однієї і тієї ж IP-адреси, яка була виділена у користування ТОВ «РАЙ», що свідчить про спільне здійснення господарської діяльності та узгодженість дій Відповідачів під час участі в Аукціоні.

4.4 Фактичне місцезнаходження Відповідачів за однією і тією ж адресою

(56) Як вбачається з витягів з ЄДР від 08.04.2025 за кодом 577920323288 та від 08.04.2025 за кодом 6567279301 станом на 09.11.2021 (станом на дату проведення Аукціону):

- **ТОВ «РАЙ»** зареєстровано за адресою: *інформація з обмеженим доступом*;
- **ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А.** зареєстрований за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.

(57) ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. листом від 07.10.2022 б/н (вх. № 70-01/1513 від 18.10.2022) надав інформацію, що фактичним місцезнаходженням протягом січня 2021 року – січня 2022 року (в тому числі в період проведення Аукціону) ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А. була адреса: *інформація з обмеженим доступом*.

(58) ТОВ «РАЙ» листом від 07.10.2022 № 01/10 (вх. № 70-01/1515 від 18.10.2022) повідомило, що місцем провадження господарської діяльності ТОВ «РАЙ» протягом січня 2021 року – січня 2022 року (в тому числі в період проведення Аукціону) були адреси:

- *інформація з обмеженим доступом*,
- *інформація з обмеженим доступом*.

(59) Згідно з відомостями з Реєстру прав власності на нерухоме майно (номер інформаційної довідки 423029151, дата формування 16.04.2025) ТОВ «РАЙ» є власником нерухомого майна загальною площею 540,8 кв.м за адресою: *інформація з обмеженим доступом* на підставі свідоцтва про право власності серії САС № 872147 від 29.11.2011.

(60) Отже, в період проведення Аукціону Відповідачі фактично знаходилися за однією і тією ж адресою: *інформація з обмеженим доступом*, власником якого є ТОВ «РАЙ», що свідчить про створення умов для обміну інформацією між ними.

4.5 Наявність однакових метаданих у файлах, поданих Відповідачами для участі у Аукціоні, та синхронність дій під час подання цінових пропозицій

(61) В ході аналізу цінових пропозицій, завантажених Відповідачами для участі у Аукціоні, Відділенням встановлено, що ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. на Аукціон завантажили до системи «Prozorro.Продажі» документи в електронному вигляді, які створені в один і той же день з незначною різницею у часі та дані файли створені в одному PDF форматі за допомогою однакової офісної техніки.

(62) Інформація про однакові метадані наведена в таблиці № 4.

Таблиця № 4

ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А				ТОВ «РАЙ»			
Назва файлу	Виробник PDF	Дата створення	Програма	Назва файлу	Виробник PDF	Дата створення	Програма
Заявка ФОП Виговський	PDFlib 3.03	27.10.2021 12:44:10	Panasonic Multi-Function Station 2.30 RUS	Заявка ТОВ РАЙ	PDFlib 3.03	27.10.2021 12:41:42	Panasonic Multi-Function Station 2.30 RUS

(63) З інформації, наведеної в таблиці № 4, вбачається, що Відповідачі завантажили документи до системи «Prozorro.Продажі» з метою участі в Аукціоні, які створені з однаковими параметрами «Виробник PDF» та «Програма». При цьому, вбачається послідовний час створення в один день (27.10.2021) з різницею у часі 3 хвилини

поданих цінових пропозицій: спочатку завантажувались на Аукціон документи ТОВ «РАЙ» (12:41:42), а потім документи ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А. (12:44:10).

- (64) Отже, документи, подані у складі цінових пропозицій Відповідачами на Аукціон, мають однакові властивості, зокрема файли PDF створені за допомогою одного і того ж програмного забезпечення (Panasonic Multi-Function Station 2.30 RUS) та створення файлів здійснювалось в один і той же день з невеликою різницею у часі (3 хвилини), що виключає можливість випадкового збігу і свідчить про однакове походження цих документів та про спільну (угоджену) підготовку Відповідачів до Аукціону.

4.6 Цінова поведінка Відповідачів під час аукціону

- (65) Згідно з пунктом 19 Порядку проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами, який затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 23.09.2020 № 993 (в редакції, що діяла на час проведення Аукціону) (далі – Порядок) аукціон проходить в системі електронних торгів з продажу дозволів та полягає в повторювальному процесі підвищення цін, що проводиться у три раунди в інтерактивному режимі реального часу.
- (66) Для проведення першого раунду аукціону закриті цінові пропозиції всіх учасників розташовуються у порядку від найнижчої до найвищої без ідентифікації учасників. Початковою ціною аукціону визначається найнижча запропонована учасниками закрита цінова пропозиція.
- (67) Учасник може протягом одного раунду аукціону один раз підвищити свою закриту цінову пропозицію/цінову пропозицію не менш як на один крок аукціону (зробити цінову пропозицію).
- (68) У кожному раунді аукціону учасники протягом трьох хвилин у порядку від найнижчої цінової пропозиції до найвищої, а у разі збігу цінових пропозицій - від тих, що подані пізніше ніж з аналогічним значенням цінові пропозиції, до тих, що подані раніше, мають право зробити цінову пропозицію.
- (69) Перед початком кожного наступного раунду аукціону визначається нова початкова ціна раунду аукціону за результатами попереднього раунду аукціону. Початковою ціною кожного наступного раунду визначається найнижча запропонована учасниками цінова пропозиція у відповідному раунді.
- (70) Після завершення чергового раунду аукціону система електронних торгів з продажу дозволів робить паузу три хвилини і оголошує наступний раунд.
- (71) Невнесення учасником цінової пропозиції протягом трьох хвилин вважається внесенням ним у поточному раунді аукціону попередньої цінової пропозиції. Відсутність цінової пропозиції учасника в першому раунді аукціону за умови подання ним закритої цінової пропозиції, яка перевищує початкову ціну не менш як на один крок аукціону, вважається поданою ним ціною пропозицією.
- (72) Відповідно до пункту 21 Порядку протягом кожного раунду аукціону всім учасникам забезпечується рівний доступ до інформації про перебіг аукціону, зокрема про місця розташування їх цінових пропозицій в системі електронних торгів з продажу дозволів від найнижчої до найвищої у кожному раунді аукціону та про кількість учасників у даному раунді аукціону без їх ідентифікації.
- (73) Згідно з пунктом 22 Порядку переможцем вважається учасник, що подав найвищу цінову пропозицію за лот, у разі, коли ним зроблений щонайменше один крок аукціону, у випадках, передбачених пунктом 31 цього Порядку, - учасник з наступною за величиною ціною пропозицією за умови, що ним зроблений щонайменше один крок аукціону, а у разі однакових цінових пропозицій - учасник, що подав її раніше, за умови відсутності оформленого листа (звернення) від такого учасника про відмову від очікування та відсутності факту натискання ним відповідної кнопки про відмову від очікування в особистому кабінеті.

- (74) За результатами аналізу цінових пропозицій Відповідачів в Аукціоні, Відділенням встановлено, що Відповідачі не здійснювали кроки з підвищення цінових пропозицій, а різниця між ціновими пропозиціями складала 10 004 грн або 5,6 %. Інформація про цінові пропозиції Відповідачів наведена в таблиці № 5.

Таблиця № 5

Суб'єкт господарювання	Початкова пропозиція (грн)	Кінцева пропозиція (грн)	Різниця
ТОВ «РАЙ»	188 660,00	188 660,00	10 004 грн або 5,6 %
ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А.	178 656,00	178 656,00	

- (75) Тобто, різниці між ціновими пропозиціями Відповідачів складала 10 004 грн, що складає 5,6 %.
- (76) Згідно з інформацією, розміщеною на сайті ДП «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» за посиланням: <https://prozorro.sale/auction/SUE001-UA-20210920-33660/>:
- стартова ціна продажу: 178 656,00 грн без ПДВ;
 - розмір мінімального кроку підвищення ціни: 10 000,00 грн,
 - розмір мінімального кроку підвищення ціни – 5,60 %.
- (77) ДП «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» листом від 05.10.2022 № 648-07/2022 (вх. від 06.10.2022 № 70-01/1454) повідомило Відділення, що Відповідачі не здійснювали вхід до аукціону. Інформація наведена в таблиці № 6.

Таблиця № 6

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	ІР-адреса, з якої входили в аукціон	Дата та час входу в аукціон
1	ТОВ «РАЙ»	Інформації про перехід на модуль аукціону та ставки не виявлено	
2	ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А.	Інформації про перехід на модуль аукціону та ставки не виявлено	

- (78) Отже, ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. встановив початкову цінову пропозицію у розмірі 178 656,00 грн без ПДВ, що відповідає стартовій ціні продажу, а ТОВ «РАЙ» – у розмірі 188 660,00 грн, тобто на 10 004 грн або 5,6 %, яка є близькою до розміру мінімального кроку підвищення ціни.
- (79) Згідно з протоколом електронного аукціону, сформованого 09.11.2021, переможцем Аукціону визнано ТОВ «РАЙ» з ціною пропозицією 188 660,00 грн без ПДВ, з яким укладений договір купівлі-продажу спеціального дозволу на користування надрами на аукціоні з метою геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки родовищ підземних вод Ділянки надр в с. Пиротчине (трубчасті колодязі № 1, № 2), яка знаходиться в Конотопському районі Сумської області від 07.12.2021 № 5/16-21.
- (80) ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. листом від 07.10.2022 б/н (вх. № 70-01/1513 від 18.10.2022) повідомив, що цінова пропозиція відповідала стартовій ціні лоту. Також, ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. повідомив, що протягом періоду 01.01.2021 - 01.01.2022 будь-яка господарська діяльність не провадилась крім одноразової участі в Аукціоні.
- (81) ТОВ «РАЙ» листами від 07.10.2022 № 01/10 (вх. № 70-01/1515 від 18.10.2022) та від 07.10.2022 № 02/10 (вх. № 70-01/1514 від 18.10.2022) повідомило, що цінова пропозиція формувалася з урахування стартової ціни лоту на аукціон (178 656,00 грн), розмір одного кроку мінімального підвищення (10 000 грн) та з округленням в сторону збільшення (4 грн).
- (82) Слід зазначити, що ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на час проведення Аукціону були пов'язаними особами.

(83) Враховуючи, що всім учасникам забезпечується рівний доступ до інформації про перебіг аукціону, зокрема про місця розташування їх цінових пропозицій в системі електронних торгів з продажу дозволів, а учасниками Аукціону були тільки Відповідачі, то дана обставина свідчить про відсутність конкуренції (змагальності) між ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. під час проведення Аукціону та про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного у Аукціоні.

(84) Отже, така поведінка підтверджує те, що між Відповідачами відсутня конкуренція та змагальність, оскільки ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. не був зацікавлений у здобутті перемоги в Аукціоні, а його участь була направлена на здобуття перемоги ТОВ «РАЙ».

4.7 Формальна участь ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А. в Аукціоні з метою забезпечення перемоги ТОВ «РАЙ»

(85) Згідно з протоколом електронного Аукціону предметом є «спеціальний дозвіл на користування надрами – Ділянка надр в с. Пиротчине (трубчасті колодязі № 1, № 2)».

(86) ТОВ «РАЙ» листами від 07.10.2022 № 02/10 (вх. № 70-01/1514 від 18.10.2022) та від 07.10.2022 № 01/10 (вх. № 70-01/1515 від 18.10.2022) повідомило Відділення, що трубчасті колодязі № 1 та № 2 були пробурені у 2019 році глибиною 18,4 м та 19,5 м, відповідно, згідно з проектною документацією, розробленою ПРИВАТНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «СУМСЬКИЙ ПРОМПРОЕКТ» на замовлення ТОВ «РАЙ», та знаходяться на земельних ділянках, які є приватною власністю ТОВ «РАЙ», а саме:

- за адресою *інформація з обмеженим доступом* знаходиться земельна ділянка кадастровий номер *інформація з обмеженим доступом* площею 0,2238 га, на якій розташована нежитлова будівля загальною площею 9,2 кв.м та трубчастий колодязь № 1;
- за адресою *інформація з обмеженим доступом* знаходиться земельна ділянка кадастровий номер *інформація з обмеженим доступом* площею 0,4148 га, на якій розташована нежитлова будівля загальною площею 540,8 кв.м та трубчастий колодязь № 2.

(87) Також ТОВ «РАЙ» надало копії документів, які підтверджують право власності на земельні ділянки, а саме:

- копію витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку № НВ-5907084502018 від 27.04.2018;
- копію витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку № НВ-5908328862018 від 28.12.2018;
- копію витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності (індексний номер витягу 112807323 від 05.02.2018);
- копію Державного акту на право власності на землю від 25.01.2002 серії СМ № 039183 039183;
- копії сторінок 1 та 2 паспортів трубчастих колодязів № 1 та № 2 глибиною 18,4 м та 19,5 м, відповідно.

(88) Тобто, предмет аукціону стосувався надр (підземні води) в с. Пиротчине, які надходили з трубчастих колодязів № 1 та № 2, що перебувають у приватній власності ТОВ «РАЙ» з 2019 року та знаходяться на земельних ділянках, які є приватною власністю ТОВ «РАЙ».

(89) Також, ТОВ «РАЙ» листом від 07.10.2022 № 02/10 (вх. № 70-01/1514 від 18.10.2022) повідомило Відділення, що «*Подання заявки будь-якими суб'єктами господарювання для участі в електронному аукціоні з продажу спеціального дозволу, у тому числі*

дослідно-промислової розробки підземних вод трубчастих колодязів № 1 і № 2 (ідентифікатор аукціону в системі Prozorro продажі»: SUE001-UA-20210920-33660) було вкрай малоймовірним в силу того, що навіть ставши переможцем Аукціону і маючи необхідні фінансові можливості та технічні ресурси, вони не змогли б у законний спосіб забезпечити виконання робіт з геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислову розробку підземних вод ділянки надр в с. Пиротчине з трубчастих колодязів №1 та №2 та на зазначених земельних ділянках...

Чому ФОП Виговський Є.А. подав заявку на участь в аукціоні?

Це був виважений крок Виговського Євгенія Аркадійовича, який з 01.07.2019 року разом з батьком – Виговським А.Б. переїхали з Києва (де сумісно проживали за адресою: інформація з обмеженим доступом) до села Пиротчине для подальшої розробки сімейного бізнесу – реконструкції та будівництва водозабірних будівель та споруд для видобування та фасування води питної природної джерельної торгової марки «ВИГОВСЬКА»...

Подача заявки на участь в Аукціоні ФОП Виговським Є.А. була вимушеним кроком продиктованим п. 34 Порядку проведення електронних Аукціонів щодо наявності менше двох заявок для проведення Аукціону.» (мова оригіналу).

- (90) Тобто, ТОВ «РАЙ» стверджує, що Аукціон відбувся завдяки подачі заявки на участь в Аукціоні ФОП Виговським Є.А, оскільки відповідно до пункту 34 Порядку Аукціон вважався таким, що не відбувся у зв'язку з поданням до нього менше двох заявок.
- (91) Згідно з пунктом 34 Порядку, аукціон вважається таким, що не відбувся, у разі:
- відсутності учасників;
 - **коли до завершення строку прийняття заявок для участі в аукціоні подано менш як дві заявки, крім випадків, передбачених пунктом 20 цього Порядку;**
 - коли за результатами аукціону жоден учасник не зробив крок аукціону;
 - коли до завершення аукціону не надійшла жодна цінова пропозиція, а також у випадках, передбачених пунктом 30 цього Порядку, з дотриманням положень, визначених пунктом 31 цього Порядку.
- (92) Згідно з пунктом 20 Порядку, аукціон за методом покрокового зниження початкової ціни та подальшого подання цінових пропозицій проходить в системі електронних торгів з продажу дозволів та розпочинається з автоматичного покрокового зниження початкової ціни лота. Протягом цього етапу учасник має право зробити ставку, що відповідає поточній ціні лота, та зупинити автоматичне покрокове зниження початкової ціни, після чого інші учасники (за наявності) мають право подати свої закриті цінові пропозиції, а учасник, що зробив ставку, - підвищити її після того, які іншими учасниками зроблено свої цінові пропозиції. Право на внесення такої цінової пропозиції надається учаснику, що зробив ставку, протягом періоду, встановленого цим Порядком.
- (93) Протягом періоду подання закритих цінових пропозицій кожному учаснику, крім того, що зробив ставку, надається можливість однократно зробити закриту цінову пропозицію.
- (94) Протягом періоду подання цінової пропозиції учасник, який зробив ставку, має право однократно зробити цінову пропозицію, яка повинна перевищувати найбільшу закриту цінову пропозицію не менш як на розмір мінімального кроку аукціону (зробити крок аукціону).
- (95) За умови відсутності закритих цінових пропозицій від інших учасників протягом періоду їх подання учасник, що зробив ставку, вважається переможцем електронного аукціону.

- (96) Разом з цим, відповідно до пункту 13 Порядку у разі продажу спеціального дозволу на геологічне вивчення, в тому числі дослідно-промислову розробку, видобування підземних вод (у тому числі мінеральних), для всіх потреб, а також дозволу аукціон за методом покрокового зниження стартової ціни та подальшого подання цінових пропозицій не проводиться, замість цього проводиться другий повторний аукціон.
- (97) Згідно з пунктом 22 Порядку переможцем вважається учасник, що подав найвищу цінову пропозицію за лот, у разі, коли ним зроблений щонайменше один крок аукціону, у випадках, передбачених пунктом 31 цього Порядку, - учасник з наступною за величиною ціною пропозицією за умови, що ним зроблений щонайменше один крок аукціону, а у разі однакових цінових пропозицій, - учасник, що подав її раніше, за умови відсутності оформленого листа (звернення) від такого учасника про відмову від очікування та відсутності факту натискання ним відповідно кнопки про відмову від очікування в особистому кабінеті.
- (98) ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. листом від 07.10.2022 б/н (вх. № 70-01/1513 від 18.10.2022) повідомив Відділення, що окрім участі в Аукціоні, іншу господарську діяльність протягом січня 2021 року – січня 2022 року він не здійснював.
- (99) Згідно з протоколом електронного Аукціону, розміщеним на офіційному сайті «Prozorro.Продажі» за посиланням: <https://procedure.prozorro.sale/api/protocol/SUE001-UA-20210920-33660/download>, Відділенням встановлено, що закрита цінова пропозиція ТОВ «РАЙ» на Аукціон була подана 04.11.2021 о 17:11:40, ФОП Виговським Є.А. – 05.11.2021 о 10:40:55.
- (100) При цьому, згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» листом від 05.10.2022 № 648-07/2022 (вх. від 06.10.2022 № 70-01/1454), Відповідачі не здійснювали вхід до аукціону.

(101) Таким чином, дана обставина свідчить про формальну участь ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А. в Аукціоні та його незацікавленість у перемозі в Аукціоні, що свідчить про існування спільних інтересів між Відповідачами та створення умов ФОП ВИГОВСЬКИМ Є.А. для перемоги ТОВ «РАЙ» в Аукціоні.

4.8 Комунікація між Відповідачами шляхом телефонних переговорів

- (102) ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. листом від 07.10.2022 б/н (вх. № 70-01/1513 від 18.10.2022) повідомив, що протягом 2021 року (в тому числі в період проведення Аукціону) використовував мобільні номери телефонів: *інформація з обмеженим доступом, інформація з обмеженим доступом.*
- (103) Також ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. завантажив у складі цінової пропозиції для участі в Аукціоні файл «Заявка ФОП Виговський.pdf», в якому міститься документ з назвою «Дані Заявника, які надаються для реєстрації в системі електронних торгів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами», в якому зазначений контактний номер телефону: *інформація з обмеженим доступом.*
- (104) ТОВ «РАЙ» листом від 07.10.2022 № 01/10 (вх. № 70-01/1515 від 18.10.2022) надало інформацію, що протягом 2021 року (в тому числі в період проведення Аукціону) ТОВ «РАЙ» у своїй господарській діяльності використовувало наступні номери телефонів: *інформація з обмеженим доступом, інформація з обмеженим доступом, інформація з обмеженим доступом.*
- (105) Також ТОВ «РАЙ» завантажило у складі цінової пропозиції для участі в Аукціоні файл «Заявка ТОВ РАЙ.pdf», в якому містяться документи:
- з назвою «Дані Заявника, які надаються для реєстрації в системі електронних торгів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами», в якому зазначений контактний номер телефону: *інформація з обмеженим доступом;*

- з назвою «Лист-заява» від 27.10.2021 № 01/10, роздрукований на бланку ТОВ «РАЙ», на якому містяться номери телефонів: *інформація з обмеженим доступом, інформація з обмеженим доступом.*

(106) ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «КИЇВСТАР» (оператор номерного ресурсу 098) (далі – ПрАТ «КИЇВСТАР») листом від 24.10.2024 № 29660/01 (вх. № 70-01/1068кі від 28.10.2024) повідомило Відділення, що *інформація з обмеженим доступом.*

(107) За результатами аналізу інформації, наданою ПрАТ «КИЇВСТАР» листом від 24.10.2024 № 29660/01 (вх. № 70-01/1068кі від 28.10.2024), Відділенням встановлено, що *інформація з обмеженим доступом.* Інформація наведена в таблиці № 7.

Таблиця № 7

Період проведення Аукціону (20.09.2021 по 07.12.2021)	Телефони, між якими відбувалося з'єднання	Дата, час та тривалість з'єднання
Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 08.11.2021 (20 год 00 хв) Дата проведення аукціону (дата і час) – 09.11.2021 (12 год 55 хв) Дата укладання договору між Замовником та ТОВ «РАЙ» 07.12.2021	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

(108) З інформації, наведеної в таблиці № 7, вбачається, що між мобільним номером телефону *інформація з обмеженим доступом* та мобільним номером телефону *інформація з обмеженим доступом* відбувалися з'єднання протягом період проведення Аукціону, зокрема, і в дату проведення аукціону.

(109) ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ВФ УКРАЇНА» (оператор номерного ресурсу 050) (далі – ПрАТ «ВФ УКРАЇНА») листом від 21.10.2024 № 02/КІ-Б/451 (вх. № 70-01/1073кі від 28.10.2024) повідомило, що *інформація з обмеженим доступом.*

(110) Також, за результатами аналізу інформації, наданої ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 21.10.2024 № 02/КІ-Б/451 (вх. № 70-01/1073кі від 28.10.2024), Відділенням встановлено, що *інформація з обмеженим доступом.* Інформація наведена в таблиці № 8.

Таблиця № 8

Період проведення Аукціону (20.09.2021 по 07.12.2021)	Телефони, між якими відбувалося з'єднання	Дата, час та тривалість з'єднання
Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 08.11.2021 (20 год 00 хв) Дата проведення аукціону (дата і час) – 09.11.2021 (12 год 55 хв) Дата укладання договору між Замовником та ТОВ «РАЙ» 07.12.2021	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

(111) З інформації, наведеної в таблиці № 8, вбачається, що між мобільним номером телефону *інформація з обмеженим доступом* та мобільним номером телефону *інформація з обмеженим доступом* відбувалися з'єднання, зокрема, в період між датою проведення аукціону та датою укладання договору між Замовником та ТОВ «РАЙ».

(112) Отже, зазначене свідчить про комунікацію, координацію між Відповідачами через постійне спілкування, що відбувалось із використанням телефонного мобільного зв'язку, як під час підготовки та подання цінових пропозицій, так і під час проведення аукціону, що, в свою чергу, дає підстави вважати, що між Відповідачами існував сталий обмін інформацією.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(113) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів аукціонів.

(114) Узгодженням дій учасників тендеру (аукціону) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурентних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовки документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу:

(115) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

- пов'язаність Відповідачів;
- подання цінових пропозицій Відповідачами для участі у Аукціоні з одного електронного майданчика та однієї і тієї ж IP-адреси, яка надавалася у користування ТОВ «РАЙ»;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси, яка надавалася у користування ТОВ «РАЙ», під час входу до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування (клієнт-банк) для проведення операцій по банківських рахунках;
- фактичне місцезнаходження Відповідачів за однією і тією ж адресою;
- наявність однакових метаданих у файлах, поданих Відповідачами для участі у Аукціоні, та синхронністю дій під час подання цінових пропозицій ;
- цінова поведінка Відповідачів під час Аукціону;
- формальна участь ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А. в Аукціоні з метою забезпечення перемоги ТОВ «РАЙ»;
- комунікація між Відповідачами шляхом телефонних переговорів, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у аукціоні (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

(116) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Аукціону свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Аукціону, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

(117) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Аукціону.

(118) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки цінових пропозицій для участі у Аукціоні, проведених з використанням електронної системи

закупівель «Prozorro.Продажі» ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ за лотом «Спеціальний дозвіл на користування надрами – Ділянка надр в с. Пиротчине (трубчасті колодязі № 1, № 2)» (ідентифікатор аукціону в системі «Prozorro.Продажі»: SUE001-UA-20210920-33660) діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагались між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурсах за Кодексом України «Про надра».

- (119) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (120) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію
- (121) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (122) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (123) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (124) Таким чином, встановленими обставинами у Справі у їх сукупності доведено, що ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону, проведеного з використанням електронної системи закупівель «Prozorro.Продажі» ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ за лотом «Спеціальний дозвіл на користування надрами – Ділянка надр в с. Пиротчине (трубчасті колодязі № 1, № 2)» (ідентифікатор аукціону в системі «Prozorro.Продажі»: SUE001-UA-20210920-33660).
- (125) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (126) На витяг з Подання, надісланий листом від 18.04.2025 № 70-02/2472є, ТОВ «РАЙ» листом від 05.05.2025 № 01/05 (вх. № 70-01/1666 від 06.05.2025) надало свої зауваження та заперечення, які зводяться до невизнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та ТОВ «РАЙ» просить закрити провадження у Справі.
- (127) На витяг з Подання, надісланий листом від 18.04.2025 № 70-02/2473є, ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. листом без номеру та дати (вх. № 70-01/1679 від 06.05.2025) надав свої зауваження та заперечення, які зводяться до невизнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та просить закрити провадження у Справі.

Спростування заперечень ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А. щодо проведення Аукціону.

- (128) ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. у своїх листах надали однакові заперечення та зазначали, що *«у пункті (85) Подання міститься інформація: «ТОВ «РАЙ» вважало, що Аукціон тоді не відбувся». У пункті (87) Подання міститься інформація: «Тобто, ТОВ «РАЙ» вважало, що Аукціон не відбувся через подання до нього менше двох заявок. В листі від 07.10.2022 № 02/10 та в будь-яких листах ТОВ «РАЙ» такої інформації Відділенню не надавало. Навпаки ТОВ «РАЙ» стверджувало, що Аукціон відбувся, саме тому, що було подано дві заявки»* (мова оригіналу).
- (129) Крім того, ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. у запереченнях повідомляють, що *«ствердження щодо формальної участі ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А. з метою забезпечення перемоги ТОВ «РАЙ» зазначене в пункті 4.7 Подання, є упередженням та бездоказовим. Формальна участь – (формальне ставлення до чого-небудь) формально-бюрократичний підхід до вирішення питань, дотримання зовнішньої форми на шкоду суті справи. В даному випадку подача заявки на участь в Аукціоні ФОП ВИГОВСЬКИМ Є.А. була вимушеною дією направленою на користь суті справи, а саме на те, щоб Аукціон міг би відбутися.»* (мова оригіналу).
- Вказані заперечення ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А. спростовуються таким.
- (130) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «РАЙ» листами від 07.10.2022 № 02/10 (вх. № 70-01/1514 від 18.10.2022) та від 07.10.2022 № 01/10 (вх. № 70-01/1515 від 18.10.2022) трубчасті колодязі № 1 та № 2 знаходяться на земельних ділянках, які є приватною власністю ТОВ «РАЙ».
- (131) Тобто, предметом аукціону є спеціальний дозвіл на користування надрами, які видобуваються з трубчастих колодязів № 1, № 2 та які перебувають у власності ТОВ «РАЙ», що свідчить про зацікавленість ТОВ «РАЙ» у перемозі в даному Аукціоні.
- (132) В ході дослідження ТОВ «РАЙ» листом від 07.10.2022 № 02/10 (вх. № 70-01/1514 від 18.10.2022) повідомило Відділення, що ФОП Виговський Є.А. подав заявку на участь в аукціоні, оскільки це був вимушений крок, передбачений пунктом 34 Порядку проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами.
- (133) Отже, за поясненнями ТОВ «РАЙ» Аукціон відбувся завдяки подачі заявки на участь в Аукціоні ФОП Виговським Є.А.
- (134) Відповідно до пункту 34 Порядку однією з підстав для визнання аукціону таким, що не відбувся, є коли до завершення строку прийняття заявок для участі в аукціоні подано менш як дві заявки.
- (135) Тобто, у разі неподання ФОП ВИГОВСЬКИМ Є.А. заявки на участь в Аукціоні, відповідно до пункту 34 Порядку він був би визнаний таким, що не відбувся.
- (136) Як повідомляв ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. у листі від 07.10.2022 б/н (вх. № 70-01/1513 від 18.10.2022), що окрім участі в Аукціоні, іншу господарську діяльність протягом січня 2021 року – січня 2022 року він не здійснював.
- (137) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачається, що економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (138) Втім, дії ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКИМ Є.А. під час підготовки та участі в Аукціоні свідчать не про змагання між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги в Аукціоні, а про «формальну» участь

ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А. в Аукціоні (тобто для визнання Аукціону таким, що відбувся) з метою забезпечення перемоги ТОВ «РАЙ».

- (139) Таким чином, твердження ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А. про вимушену подачу ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А. цінової пропозиції для участі в Аукціоні відповідно до пункту 34 Порядку не спростовує, а підтверджує висновки Відділення про узгоджену поведінку між Відповідачами до підготовки та під час участі в Аукціоні.

Спростування заперечень ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А. щодо колізії норм права по суті Аукціону, що має визначальне значення та відрізняє його від інших Аукціонів.

- (140) ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. у своїх листах надали однакові заперечення та зазначали, що предметом аукціону є продаж спеціального дозволу, у тому числі дослідно-промислової розробки підземних вод з трубчастих колодязів № 1 і № 2, які є приватною власністю ТОВ «РАЙ» та які знаходяться на земельних ділянках, які є приватною власністю ТОВ «РАЙ».

- (141) Також ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. у запереченнях повідомляють, що економічна конкуренція та змагальність між ТОВ «РАЙ» та будь-яким учасником Аукціону суперечить статті 41 Конституції України.

Вказані заперечення ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А. спростовуються таким.

- (142) Предметом розгляду Справи є антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів аукціону за лотом «Спеціальний дозвіл на користування надрами – Ділянка надр в с. Пиротчине (трубчасті колодязі № 1, № 2)», проведеного ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ (ідентифікатор аукціону в системі «Prozorro.Продажі»: SUE001-UA-20210920-33660).

- (143) Предметом аукціону є **спеціальний дозвіл на користування надрами** – Ділянка надр в с. Пиротчине (трубчасті колодязі № 1, № 2), вид корисної копалини: підземні води; вид користування надрами геологічне вивчення, у тому числі дослідно-промислова розробка родовищ.

- (144) Тобто, ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ Аукціон проводився на право користування надрами (підземні води), ділянка яких знаходиться в с. Пиротчине (трубчасті колодязі № 1, № 2), у зв'язку з чим посилання Відповідачів на те, що трубчасті колодязі № 1 і № 2 є приватною власністю ТОВ «РАЙ» та які знаходяться на земельних ділянках, які є приватною власністю ТОВ «РАЙ», не спростовують висновки Відділення щодо того, що Відповідачі вчинили антиконкурентні узгоджені дії, що стосуються спотворення результатів аукціону, проведеного ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ за лотом «Спеціальний дозвіл на користування надрами – Ділянка надр в с. Пиротчине (трубчасті колодязі № 1, № 2)».

- (145) При цьому, слід зазначити, що наведені вище зауваження Відповідачів не є предметом розгляду Справи та не можуть бути прийняті до уваги з огляду на те, що вони не містять доказів, які спростовують обставини та висновки щодо наявності в діях ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів аукціону.

- (146) Змагання при проведенні аукціонів забезпечується таємністю інформації, а змагальність учасників аукціону з огляду на приписи статей 1, 5, 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачає самостійні та незалежні дії (поведінку) кожного з учасників та їх обов'язок готувати свої цінові пропозиції окремо, без обміну інформацією. У цьому випадку негативним наслідком є сам факт спотворення результатів аукціону (через узгодження поведінки конкурсантами).

(147) Таким чином, заперечення Відповідачів не підтверджуються належними доказами і спростовуються доказами, наявними у Справі, та у сукупності і взаємозв'язку підтверджують те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час проведення Аукціону, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

(148) Отже, відсутні підстави, визначені статтею 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», для закриття розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції без прийняття рішення по суті, як того просять ТОВ «РАЙ» у листі від 05.05.2025 № 01/05 (вх. № 70-01/1666 від 06.05.2025) та ФОП ВИГОВСЬКИЙ Є.А. у листі без номеру та дати (вх. № 70-01/1679 від 06.05.2025).

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(149) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку учасників Аукціону, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «РАЙ» та ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А., які полягали у:

- пов'язаності Відповідачів;
 - поданні цінових пропозицій Відповідачами для участі у Аукціоні з одного електронного майданчика та однієї і тієї ж IP-адреси, яка надавалася у користування ТОВ «РАЙ»;
 - використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси, яка надавалася у користування ТОВ «РАЙ», під час входу до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування (клієнт-банк) для проведення операцій по банківських рахунках;
 - фактичному місцезнаходженні Відповідачів за однією і тією ж адресою;
 - наявністю однакових метаданих у файлах, поданих Відповідачами для участі у Аукціоні, та синхронністю дій під час подання цінових пропозицій;
 - ціновій поведінці Відповідачів під час Аукціону;
 - формальній участі ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А. у Аукціоні з метою забезпечення перемоги ТОВ «РАЙ»;
 - комунікації між Відповідачами шляхом телефонних переговорів,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Аукціону.

(150) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Аукціону, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

(151) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(152) Згідно з Фінансовою звітністю малого підприємства ТОВ «РАЙ» за 2024 рік, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 28.03.2025 № 2090/5/18-28-04-01-15 (вх. № 70-01/1184 від 28.03.2025) та ТОВ «РАЙ» листом від 07.04.2025 № 01/04 (вх. № 70-01/1312 від 08.04.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «РАЙ» за 2024 рік становив 510 300,00 гривень.

- (153) Відповідно до Податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А. за 2024 рік, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС У м. Києві листом від 28.03.2025 № 10126/5/26-15-24-01-04-04 (вх. № 70-01/346к від 07.04.2025) та ФОП ВИГОВСЬКИМ Є.А. листом без номеру та дати (вх. № 70-01/1307 від 07.04.2025), дохід від будь-якої діяльності ФОП ВИГОВСЬКОГО Є.А. за 2024 рік становив 0 (нуль) гривень.
- (154) Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.
- (155) Під час визначення розміру штрафу адміністративна колегія Відділення враховує, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищенні ним ціни товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише наданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*; місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ВИГОВСЬКИЙ ЄВГЕНІЙ АРКАДІЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(інформація з обмеженим доступом)*; місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів аукціону, проведеного ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ за лотом «Спеціальний дозвіл на користування надрами – Ділянка надр в с. Пиротчине (трубчасті колодязі № 1, № 2)» (ідентифікатор аукціону в системі «Prozorro.Продажі»: SUE001-UA-20210920-33660).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РАЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 51 000,00 (п'ятдесят одна тисяча грн 00 коп) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ВИГОВСЬКОГО ЄВГЕНІЯ АРКАДІЙОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч грн 00 коп) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК