



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО
МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

15.05.2025 № 70/103-р/к

Справа № 4/14-41-25

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із виконанням завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», та на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 12.08.2024 № 13-01/758 (вх. № 70-01/463К від 12.08.2024) здійснюючи державний контроль за дотриманням ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» (інформація з обмеженим доступом, далі – ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД») та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ФІРМА «AIP» (інформація з обмеженим доступом, далі – ТОВ ФІРМА «AIP») законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у відкритих торгах, проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ДОБРОПІЛЛЯВУГІЛЛЯ-ВИДОБУТОК» на закупівлю «код ДК 021:2015:98390000-3: Інші послуги (Вилучення мулів з мулонакопичувача ш. Піонер ВП «Шахтоуправління «Новодонецьке» ДП «Добропіллявугілля-видобуток» з їх подальшою очисткою та сортуванню з метою отримання шламу вугільного)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2024-01-23-004224-a) (далі – Торги), направив ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» вимогу від 24.12.2024 № 70-02/5014е про надання інформації (далі - Вимога), в якій вимагалось надати Відділенню інформацію, зокрема, визначену у пункті 7 Вимоги:

«Інформацію про відносини контролю СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ станом на день державної реєстрації та день проведення Торгів у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зокрема вказати повну назву, юридичну та поштову адресу і номери телефонів усіх суб'єктів господарювання, пов'язаних прямо або опосередковано з СУБ'ЄКТОМ ГОСПОДАРЮВАННЯ відносинами контролю».

ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» на пункт 7 Вимоги надало Відділенню недостовірну інформацію.

За результатами розгляду справи № 4/14-41-25 такі дії ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (подання недостовірної інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на пункт 7 Вимоги голови Відділення).

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 4/14-41-25 про порушення ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 24.04.2025 № 70-03/311-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 06.03.2025 № 70/48-рп/к розпочато розгляд справи № 4/14-41-25 за ознаками вчинення ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» порушення, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на пункт 7 вимоги голови Відділення від 24.12.2024 № 70-02/5014е (далі - Справа).
- (2) Відділенням листом від 06.03.2025 № 70-02/1418е (рекомендоване поштове направлення № 0601120235340) до ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» надіслано копію розпорядження від 06.03.2025 № 70/48-рп/к про початок розгляду справи № 4/14-41-25.
- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (ф.119) поштове відправлення № 0601120235340 вручено 13.03.2025 уповноваженому представнику ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» за довіреністю.
- (4) Відділенням листом від 24.04.2025 № 70-02/2579е (рекомендоване поштове відправлення № 0601139300762) до ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі від 24.04.2025 № 70-03/311-П (далі – Подання).
- (5) Згідно з відомостями, зазначеними на офіційному вебсайті АТ «УКРПОШТА», поштове відправлення № 0601139300762 станом на 01.05.2025 не вручено адресату.
- (6) Згідно з абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://eastmtv.amcu.gov.ua> 01.05.2025 розміщено інформацію про попередні висновки у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.
- (7) У зв'язку із клопотанням адвоката ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» від 08.05.2025 № 07-05 25 (вх. від 08.05.2025 № 70-01/1715) розгляд Справи було перенесено.
- (8) Листом від 08.05.2025 № 70-02/2845 на адресу адвоката (рекомендоване поштове відправлення № 0601144251001) та ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» (рекомендоване поштове відправлення № 0601144250684) направлено інформацію про дату, час та місце проведення засідання адміністративної колегії Відділення щодо розгляду Справи.
- (9) Згідно з абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://eastmtv.amcu.gov.ua> 09.05.2025

розміщено інформацію про дату, часу і місце розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (10) Відповідачем у справі є ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД», *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації 17.07.2019 за № 12741020000017490, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.
- (11) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (витяг від 01.05.2025 за кодом 625413424095 станом на 01.05.2025), основним видом діяльності ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» є (*інформація з обмеженим доступом*).
- (12) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (13) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 12.08.2024 № 13-01/758 (вх. № 70-01/463К від 12.08.2024) Відділенням здійснювався державний контроль за дотриманням ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» та ТОВ ФІРМА «АІР» законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у Торгах, у зв'язку з чим Відділенням за місцезнаходженням ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» направлено Вимогу.
- (14) ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» у Вимозі проінформовано, що відповідно до статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, а суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (15) Одночасно у Вимозі зазначалось, що неподання інформації у встановлені головою відділення строки, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтями 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (16) Таким чином, ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» було проінформовано про правові наслідки невиконання Вимоги.
- (17) За результатами аналізу відомостей, наданих ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД»

листом від 13.01.2025 без номеру (вх. від 14.01.2025 № 70-01/112), Відділенням встановлено, що на пункт 7 Вимоги надано недостовірну інформацію, а саме зазначено, що *«суб'єкти, пов'язані відносинами контролю, відсутні»* (мова оригіналу).

- (18) Разом з тим, статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що контроль – можливість однієї чи декількох юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.
- (19) Відповідно до витягів з ЄДР від 26.11.2024 № 34116290 станом 23.01.2024 (дата публікації оголошення про проведення Торгів) та від 07.02.2025 № 34482753 станом на 02.02.2024 (дата проведення аукціону Торгів) керівником ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» був Берестенко Андрій Олександрович.
- (20) За результатами аналізу тендерної пропозиції ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД», поданої для участі у Торгах, Відділенням встановлено, що ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» у файлі з назвою «рішення на правочин.pdf» завантажило до системи «Prozorro» скан-копію Рішення учасника № 6 від 22.01.2024 (Додаток № 1). Відповідно до вказаного рішення ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» в особі учасника Лагути Ганни Володимирівни, яка володіє часткою статутного капіталу у розмірі 100%, надає директору Берестенко Андрію Олександровичу повноваження на вчинення значних правочинів (вартість майна, робіт або послуг, що є предметом такого правочину перевищує 50% вартості чистих активів товариства станом на кінець попереднього кварталу) від імені ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» на період з 22.01.2024 до 22.01.2025.
- (21) Таким чином, Берестенко Андрій Олександрович мав змогу чинити вирішальний вплив на господарську діяльність ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» у період проведення Торгів (станом на дату публікації оголошення про проведення Торгів та дату проведення аукціону Торгів), зокрема завдяки праву користування всіма активами чи їх значною частиною.
- (22) Крім того, за результатами аналізу документів тендерної пропозиції ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД», наданої для участі в Торгах, а саме «Рішення єдиного учасника ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» від 07.11.2022 № 07/11-2022» Відділенням встановлено реєстраційний номер облікової картки платника податків (далі - РНОКПП) Берестенка Андрія Олександровича – *інформація з обмеженим доступом*.

- (23) Згідно з витягами з ЄДР від 07.02.2025 № 34482874 станом 23.01.2024 (дата публікації оголошення про проведення Торгів) та від 07.02.2025 № 34482900 станом на 02.02.2024 (дата проведення аукціону Торгів) Берестенко Андрій Олександрович (*інформація з обмеженим доступом*) був зареєстрований як фізична особа-підприємець (далі – ФОП БЕРЕСТЕНКО А.О.).
- (24) Згідно з витягами з ЄДР від 07.02.2025 № 34483026 станом 23.01.2024 (дата публікації оголошення про проведення Торгів) та від 07.02.2025 № 34483055 станом на 02.02.2024 (дата проведення аукціону Торгів) Берестенко Андрій Олександрович (*адреса: інформація з обмеженим доступом*) був також керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТАЛІСТ БУД» (*інформація з обмеженим доступом*, далі - ТОВ «МЕТАЛІСТ БУД») із часткою статутного капіталу 100% у розмірі 70000,00 грн.
- (25) Листом від 14.04.2025 № 106-3793 (вх. від 21.04.2025 № 70-01/1478) ПОДІЛЬСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ надала копію статуту ТОВ «МЕТАЛІСТ БУД», чинного у період з 01.12.2023 до 01.04.2024.
- (26) Згідно з пунктом 4.1 розділу 4 «Управління товариством» Статуту органами ТОВ «МЕТАЛІСТ БУД» є загальні збори учасників та виконавчий орган.
- (27) Пунктом 4.2. розділу 4 Статуту передбачено, що загальні збори учасників є вищим органом Товариства, до компетенції якого можуть бути віднесені будь-які повноваження з числа закріплених за виконавчим органом Товариства.
- (28) Відповідно до пункту 4.3. розділу 4 Статуту виконавчим органом Товариства є Директор.
- (29) З урахуванням вказаного, Берестенко Андрій Олександрович, у період проведення Торгів, одноосібно управляв ТОВ «МЕТАЛІСТ БУД» відповідно до Статуту, тобто чинив вирішальний вплив на його господарську діяльність.
- (30) Таким чином, ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД», ФОП БЕРЕСТЕНКО А.О. та ТОВ «МЕТАЛІСТ БУД» у період проведення Торгів (станом на дату публікації оголошення про проведення Торгів та дату проведення аукціону Торгів) були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (31) Отже, ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» на пункт 7 Вимоги надало Відділенню недостовірну інформацію.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (32) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (33) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів

господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (34) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має такі повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (35) Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (36) Відповідно до пункту 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (37) Отже, ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» вчинило порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», яке полягає у поданні Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України недостовірної інформації на пункт 7 вимоги голови Відділення від 24.12.2024 № 70-02/5014є.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (38) ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» на Подання, надіслане Відповідачу листом від 24.04.2025 № 70-02/2579є, надало клопотання від 14.05.2025 № 2505-14/1 (вх. від 15.05.2025 № 70-01/1791). В якому Відповідач визнав факт порушення пункту 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та повідомив, що надаючи відповідь на Вимогу ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» діяло в умовах правової не визначеності, оскільки ст. 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не містить поняття «відносин контролю». Крім цього, Відповідач зазначив, що відомості в ЄДР є відкритими і у жодної особи не могло виникнути умислу на приховування цих відомостей, оскільки це неможливо.
- (39) У своєму клопотанні ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» надало перелік обставин, які на думку Відповідача повинні зменшити базовий розмір штрафу:

- умислу на подання недостовірної інформації у Відповідача не було, Відповідач діяв в умовах правової невизначеності;
- жодної вигоди, внаслідок вчинення порушення, Відповідач не отримав;
- наслідки порушення законодавства про захист економічної конкуренції відсутні;
- враховуючи, що відомості в ЄДР є відкритими, негативний вплив на можливість виконання органами Антимонопольного комітету України завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, відсутній;
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції не справило жодного впливу на умови конкуренції на ринку;
- наявність форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили), у зв'язку із введенням в Україні 24.02.2022 року воєнного стану. Торгово-промислова палата України листом від 28.02.2022 №2024/02.0-7.1 засвідчила, що військова агресія російської федерації проти України стала підставою для введення воєнного стану та є форс-мажорними обставинами (обставинами непереборної сили).

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (40) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок про те, що дії ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД», які полягають у поданні недостовірної інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на пункт 7 вимоги голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.12.2024 № 70-02/5014е, передбачені пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення.
- (41) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (42) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (43) За інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У МІСТІ КИЄВІ листом від 14.03.2025 № 8526/5/26-15-04-04-03 (вх. від 14.03.2025 № 70-01/961), дохід ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік складає *інформація з обмеженим доступом*.
- (44) Згідно з пунктом шостим статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.
- (45) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що

накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Антимонопольного комітету України завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

- (46) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (47) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (48) Згідно з пунктом 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу зменшується у випадку наявності таких обставин, зокрема співпраці під час розгляду справи з органами Комітету, що сприяла з'ясуванню обставин справи.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на пункт 7 вимоги голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.12.2024 № 70-02/5014е.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» *(інформація з обмеженим доступом)* штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК

Додаток 1

(Інформація з обмеженим доступом)