



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

15.05.2025 № 70/101-р/к

Справа № 2/12-11-25

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

В.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 2/01-53-20, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "КАМПУС НЕТВОРКС" (далі – ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС", Відповідач) вимогу від 19.09.2024 № 70-02/3284е (далі – Вимога) про надання інформації та належним чином завірених копій документів протягом 10 днів з дня її одержання.

У встановлений в.о. голови Відділення строк ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 2/12-11-25 такі дії ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 45 300 (сорок п'ять тисяч триста) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 2/12-11-25 про порушення ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Другого відділу досліджень та розслідувань від 01.05.2025 № 70-03/325-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 08.01.2025 № 70/11-рп/к розпочато розгляд справи № 2/12-11-25 за ознаками вчинення ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк (далі – Справа).

- (2) Відділенням листом від 08.01.2025 № 70-02/99є надіслано 08.01.2025 ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" копію розпорядження від 08.01.2025 № 70/11-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф. 119) № 0601100102866 копію розпорядження від 08.01.2025 № 70/11-рп/к про початок розгляду Справи отримано представником ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" 14.01.2025.
- (4) Відділенням листом від 01.05.2025 № 70-02/2690є Відповідачеві надіслано 01.05.2025 копію подання з попередніми висновками у Справі від 01.05.2025 № 70-03/325-П (далі – Подання).
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф. 119) № 0601141569299 лист голови Відділення від 01.05.2025 № 70-02/2690є разом з копією Подання отримано представником ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" 07.05.2025.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (6) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 29.04.2025 за кодом доступу 592275861090 ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" є юридичною особою, ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.
- (7) Основним видом діяльності ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" є *інформація з обмеженим доступом*.
- (8) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) Відділенням розглядалася справа № 2/01-53-20, розпочата за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЕЛЕКТРОКОНТАКТНІ ТЕХНОЛОГІЇ" (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ "ЕКТ") та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ПРОКРІОН" (до зміни найменування юридичної особи – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АРТМАКС 2010" (далі – ТОВ "АРТМАКС 2010") (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
- (10) Під час розгляду справи № 2/01-53-20 виникла потреба у встановленні додаткових обставин, що стосуються використання ТОВ «ЕКТ» та ТОВ «АРТМАКС 2010» точки доступу до мережі Інтернет з IP-адреси 31.129.248.81.
- (11) Згідно з інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланнями: <https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>, <https://2ip.ua/ua/services/information-service/whois>, провайдером IP-адреси 31.129.248.81 є ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС".
- (12) У зв'язку з розглядом справи № 2/01-53-20, на підставі статей 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 1, 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, було направлено до ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" вимогу в. о. голови Відділення від 19.09.2024 № 70-02/3284є, в якій необхідно було в 10-денний строк з дня її отримання

надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

- (13) Вимогою передбачалось надати наступну інформацію та належним чином завірені копії документів:

- 1) Чи входила IP-адреса **31.129.248.81** до IP-адрес, виділених у користування ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" протягом січня – березня 2017 року?

Якщо так, надати повну відповідь та зазначити, що IP-адреса 31.129.248.81 у період січня-березня 2017 року була динамічною чи статичною.

Якщо ні, чітко зазначити, що IP-адреса 31.129.248.81 у період січня-березня 2017 року не входила до переліку IP-адрес, що належать ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС", та вказати провайдера (назва суб'єкта господарювання, місцезнаходження, засоби зв'язку), якому у період з 01.01.2017 по 01.04.2017 належала IP-адреса 31.129.248.81.

- 2) Вказати абонентів (повна назва суб'єкта господарювання або ПІБ особи, ідентифікаційний код, місцезнаходження, засоби зв'язку тощо), яким у період з 01.02.2017 по 04.02.2017 була виділена у користування IP – адреса 31.129.248.81.
- 3) Вказати адресу, за якою виділялась у користування IP – адреси 31.129.248.81 у період з 01.02.2017 по 04.02.2017.
- 4) Копії договорів, актів виконаних робіт тощо, з особами, зазначеними у відповідь на пункт 2 цієї вимоги.
- (14) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (15) Також, ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" було поінформовано у Вимозі про обов'язок надання інформації, в тому числі з обмеженим доступом, на Вимогу в. о. голови Відділення відповідно до статей 22 і 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (16) Вимогу Відділення направило 19.09.2024 з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф. 119) за № 0600964204842 за місцезнаходженням ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" згідно з відомостями, що містилися в ЄДР станом на дату направлення Вимоги, а саме: *інформація з обмеженим доступом.*
- (17) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф. 119) № 0600964204842 та інформацією, наданою АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» листом від 29.10.2024 № 1.10.004.-30219-24 (вх. № 70-01/1085кі від 29.10.2024), *інформація з обмеженим доступом.*
- (18) *Інформація з обмеженим доступом.*
- (19) Отже, оскільки датою вручення Вимоги є 26.09.2024, відповідь на Вимогу ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" повинно було надати в строк до 07.10.2024 включно, оскільки 06.10.2024 припадало на вихідний день – неділю.
- (20) ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" листами від 31.01.2025 № 31-01/25 (вх. № 70-01/431 від 10.02.2025) та від 14.04.2025 № 14/04/25 (вх. № 70-01/1299 від 07.04.2025) повідомило Відділенню, що на вимогу Відділення від 19.09.2024 № 70-02/3284є ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" 03.10.2024 була надана відповідь за № 03-10/24 від 03.10.2024. Крім цього, ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" у додатку до листа від 14.04.2025 № 14/04/25

(вх. № 70-01/1299 від 07.04.2025) надало копію листа від 03.10.2024 № 03-10/24, в якій міститься інформація, передбачена Вимогою.

- (21) Також, ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" листом від 14.04.2025 № 14/04/25 (вх. № 70-01/1299 від 07.04.2025) повідомило, що *«Положеннями Закону України «Про Антимонопольний комітет України» не встановлено ні форми, а ні порядок надіслання запитуваної Антимонопольним комітетом України (посадовими особами, структурними та територіальними підрозділами), відтак запитувана Вимогою Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.09.2024 № 70-02/3284е інформація надсилалась в паперовій формі простим поштовим відправленням»* (мова оригіналу).
- (22) Крім цього, ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" листом від 14.04.2025 № 14/04/25 (вх. № 70-01/1299 від 07.04.2025) надало Відділенню пояснення Особа 1 від 31.01.2025 директору ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" стосовно отримання та надання відповіді на Вимогу, якою передбачено, зокрема *«26.09.2024 року було отримано Вимогу Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.09.2024 № 70-02/3284е «Про надання інформації». Після отримання вказівки щодо підготовки відповіді, мною була підготовлена відповідь, яка була надана для підпису та після підписання і реєстрації за № 03-10/24 від 03.10.2024, відповідь на Вимогу, 04.10.2024 була надіслана простим поштовим відправленням на адресу Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України»* (мова оригіналу).
- (23) Слід зазначити, що Вимогою передбачалось надати інформацію в електронному вигляді на електронну адресу Відділення khryv@amcu.gov.ua та у паперовому вигляді на адресу Відділення: майдан Свободи, 5, Держпром, 6 під'їзд, 1 поверх, м. Харків, 61022.
- (24) Втім, інформації на Вимогу від ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" до Відділення, в строк, встановлений в. о. голови Відділення, на електронну адресу khryv@amcu.gov.ua та в паперовому вигляді на адресу Відділення: майдан Свободи, 5, Держпром, 6 під'їзд, 1 поверх, м. Харків, 61022 не надходило.
- (25) Відділення отримало від ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" інформацію, передбачену Вимогою, лише 07.04.2025 разом з листом від 14.04.2025 № 14/04/25 (вх. № 70-01/1299 від 07.04.2025).
- (26) Крім того, ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" не зверталось до Відділення щодо подовження строку надання інформації, передбаченої Вимогою.
- (27) Таким чином, ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" не надало інформацію на Вимогу у строк, встановлений в. о. голови Відділення для надання інформації.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (28) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одними з основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживача, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.
- (29) Аналогічне завдання територіального відділення передбачено підпунктом 1 пункту 2 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення).
- (30) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист

економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.

- (31) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (32) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, закріплені підпунктом 4 частини першої пункту 3 та підпунктом 5 пункту 8 Положення, а саме при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом
- (33) Згідно з пунктом 8 Положення особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (34) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- (35) Згідно із статтею 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (36) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (37) Таким чином, неподання ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" Відділенню інформації на вимогу в. о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.09.2024 № 70-02/3284е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (38) На Подання, надіслане Відділенням листом від 28.03.2024 № 70-02/2-936, ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" листом від 12.05.2025 № 12/05/25 (вх. № 70-02/1776 від 14.05.2025) надало свої зауваження та заперечення, які зводяться до невизнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" просить провести засідання адміністративної колегії Відділення за відсутності представника Відповідача.

Спростування заперечень ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" щодо невідповідності висновку в Поданні про неподання Відповідачем інформації на Вимогу у строк, встановлений в.о. голови Відділення для надання інформації, обставинам справи

- (39) ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" у своїх запереченнях (лист від 12.05.2025 № 12/05/25 (вх. № 70-02/1776 від 14.05.2025)) зазначає, що *«На основі вказаних даних у п. 25 Розділу 3. Обставини справи зроблено висновок, що таким чином, ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" не надало інформацію на Вимогу у строк, встановлений в.о. голови Відділення для надання інформації»*.

Вказаний висновок не відповідає встановленим обставинам справи з огляду на те, що положеннями Закону України «Про Антимонопольний комітет України», в тому числі статтями 22, 22¹ не встановлена ні форма, а ні порядок надіслання запитуваної Антимонопольним комітетом України.

Висновок про те, що положеннями Закону України «Про Антимонопольний комітет України» не передбачено спеціальних форм та порядку надіслання відповіді на запит територіального відділення Антимонопольного комітету України про надання інформації, зроблений Верховним Судом у наступних постановках від 26.02.2008 у справі № 25/100-07-2384, від 20.09.2018 у справі № 915/17/18, від 12.02.2019 у справі № 915/352/18, від 08.05.2019 у справі № 922/1126/18, а також в Постанові Пленуму ВГСУ від 26 грудня 2011 року № 15 Про деякі питання практики застосування конкурентного законодавства.

В силу положень ч. 5 ст. 13 Закону України «Про судоустрій та статус судів» даний правий висновок щодо застосування положень Закону України «Про Антимонопольний комітет України» є обов'язковим для застосування органами та посадовими особами АМКУ.» (мова оригіналу).

Також ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" в запереченнях зазначає, що «надіслання поштовим відправленням відповіді на Вимогу Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.09.2024 № 70-02/3284е «Про надання інформації» відповідає Правилам надання послуг поштового зв'язку (затверджених Постановою КМ України від 05.03.2009 № 270 (в редакції Постанови КМ України від 10.10.2023 № 1071), а також вимогам Закону України «Про Антимонопольний комітет України.» (мова оригіналу).

Вказані заперечення ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" спростовуються таким.

- (40) В ході розгляду Справи ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" листом від 14.01.2025 № 14-01/25 (вх. № 70-01/114 від 14.01.2025) повідомило Відділення, що *«вимогу в.о. голови відділення від 19.09.2024 №70-02/3284е, я, як єдиний уповноважений отримувати звернення до ТОВ «Кампус Нетворкс», не отримував.» (мова оригіналу).* Зазначений лист підписаний директором ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" Бобровським А.В.

- (41) При цьому, ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" листом від 31.01.2025 № 31-01/25 (вх. № 70-01/431 від 10.02.2025) повідомило, що *«На вимогу Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України регіонального від 19.09.2024 №70-02/3284є, ТОВ «Кампус Нетворкс» 03.10.2024 була надана відповідь за №03-10/24 від 03.10.2024.»* (мова оригіналу) та на вимогу голови Відділення від 27.03.2024 № 70-02/1954є Відповідач листом від 14.04.2025 № 14/04/25 (вх. Відділення № 70-01/1299 від 07.04.2025) надало копію листа від 03.10.2024 № 03-10/24, який підписаний директором ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" Бобровським А.В..
- (42) Отже, Відділення отримало від ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" інформацію, передбачену Вимогою, лише 07.04.2025 разом з листом від 14.04.2025 № 14/04/25 (вх. Відділення № 70-01/1299 від 07.04.2025).
- (43) При цьому, на вимогу голови Відділення від 27.03.2024 № 70-02/1954є щодо надання Відповідачем копій документів, які підтверджують подання 03.10.2024 ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" відповіді за № 0310/24 від 03.10.2024 на Вимогу до Відділення, Відповідач повідомив, що запитувана Вимогою інформація надсилалась в паперовій формі простим поштовим відправленням та не надав будь-яких підтверджуючих документів.
- (44) Слід зазначити, що Вимогою передбачалось надати інформацію в електронному вигляді на електронну адресу Відділення khryv@amcu.gov.ua та у паперовому вигляді на адресу Відділення: майдан Свободи, 5, Держпром, 6 під'їзд, 1 поверх, м. Харків, 61022.
- (45) Втім, інформації на Вимогу від ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" до Відділення, в строк, встановлений в. о. голови Відділення, як на електронну адресу khryv@amcu.gov.ua, так і в паперовому вигляді на адресу Відділення: майдан Свободи, 5, Держпром, 6 під'їзд, 1 поверх, м. Харків, 61022 не надходило.
- (46) Законодавством України не передбачено якоїсь спеціальної форми, а так само і порядку надсилання відповіді на запит про надання інформації. Отже, така інформація може надаватися в будь-якій не забороненій законом формі та способом, з огляду, **водночас, на те, що заперечення органом Антимонопольного комітету України подання суб'єктом господарювання інформації потребує подання останнім належних доказів на підтвердження своїх доводів стосовно належного виконання обов'язку з надання витребуваної інформації.**
- (47) Наведена позиція узгоджується з правовою позицією, викладеною Верховним Судом України в постановках від 20.09.2018 у справі № 915/17/18, від 12.02.2019 у справі № 915/352/18, від 08.05.2019 у справі № 922/1126/18
- (48) Належними доказами надіслання відповіді на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є опис вкладення в поштовий конверт та розрахунковий документ, що підтверджує надання поштових послуг (касовий чек, розрахункова квитанція тощо), надані в оригіналі.
- (49) Отже, ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" в ході розгляду Справи не надало належних доказів на підтвердження своїх доводів стосовно належного виконання обов'язку з надання витребуваної Вимогою інформації в строк, встановлений в.о. голови Відділення, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

Спростування заперечень ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" щодо не володіння Відповідачем інформації, передбаченої Вимогою, у зв'язку з чим до ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" не може застосовуватися відповідальність за неподання інформації на вимогу органу Комітету в установленний строк

- (50) ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" у своїх запереченнях (лист від 12.05.2025 № 12/05/25 (вх. № 70-02/1776 від 14.05.2025)) зазначає, що *«П. 62. Інформаційного листа № 70/01 від 13.06.2019 визначено, що не може застосовуватися відповідальність за неподання інформації на вимогу органу Комітету в установленний строк до суб'єкта, який вистребуваною інформацією об'єктивно не володіє.*

Правова позиція з цього сформована Верховним Судом у Постанові 05.07.2011 у справі № 14/17-92-2011, яка в силу положень ч. 5 ст. 13 Закону України «Про судоустрій та статус судів» є обов'язковою для застосування органами та посадовими особами АМКУ.

Як слідує зі змісту Вимоги Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.09.2024 № 70-02/3284е «Про надання інформації» інформація, що записувалася стосується використання ІР-адреси 31.129.248.81 у період з січня-березня 2017 року.

В наданій відповіді на Вимогу листом ТОВ «КАМПУС НЕТВОРКС» №03-10/24 від 03.10.2024, а також листом ТОВ «КАМПУС НЕТВОРКС» від 31.01.2025 №31-01/25 (вх. №70-01/431 від 10.02.2025) зазначалось, що «ІР-адреса 31.129.248.81 у період з січня-березня 2017 року не входила до переліку ІР-адрес, що належать або були у використанні ТОВ «КАМПУС НЕТВОРКС», у зв'язку з чим ТОВ «КАМПУС НЕТВОРКС» не має можливості надати запитувану відповідно до Вимоги від 19.09.2024 №70-02/3284е інформацію та копії документів, оскільки не є володільцем такої інформації».

Відтак об'єктивно ТОВ «КАМПУС НЕТВОРКС» не могло володіти та не володіло записуваною Вимогою Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.09.2024 № 70-02/3284е інформації, ні на час надходження Вимоги, а ні на даний час.» (мова оригіналу).

Вказані заперечення ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" спростовуються таким.

- (51) Вимогою передбачалось, зокрема, надати інформацію чи входила ІР-адреса 31.129.248.81 до ІР-адрес, виділених у користування ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" протягом січня – березня 2017 року. Якщо так, необхідно було надати повну відповідь та зазначити, що ІР-адреса 31.129.248.81 у період січня-березня 2017 року була динамічною чи статичною. Якщо ні, чітко зазначити, що ІР-адреса 31.129.248.81 у період січня-березня 2017 року не входила до переліку ІР-адрес, що належать ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС", та вказати провайдера (назва суб'єкта господарювання, місцезнаходження, засоби зв'язку), якому у період з 01.01.2017 по 01.04.2017 належала ІР-адреса 31.129.248.81.
- (52) ТОВ «КАМПУС НЕТВОРКС» листом від 31.01.2025 № 31-01/25 (вх. № 70-01/431 від 10.02.2025) та листом від 03.10.2024 №03-10/24, який був надісланий ТОВ «КАМПУС НЕТВОРКС» листом від 14.04.2025 № 14/04/25 (вх. Відділення № 70-01/1299 від 07.04.2025) на вимогу голови Відділення від 27.03.2025 № 70-02/1954е, повідомило, що *«ІР-адреса 31.129.248.81 у період з січня-березня 2017 року не входила до переліку ІР-адрес, що належать або була у використанні ТОВ «КАМПУС НЕТВОРКС», у зв'язку з чим ТОВ «КАМПУС НЕТВОРКС» не має можливості надати запитувану відповідно до Вимоги від 19.09.2024 №70-02/3284е інформацію та копії документів, оскільки не є володільцем такої інформації.» (мова оригіналу).*
- (53) Разом з цим, ТОВ «КАМПУС НЕТВОРКС» зазначеними листами повідомило, що *«Відповідно до Договору з ФОП Самойленко І.О. (код ДРФО: інформація з обмеженим доступом, інформація з обмеженим доступом, телефон - інформація з обмеженим*

доступом) ТОВ «КАМПУС НЕТВОРКС», почало використовувати ІР-адресу 31.129.248.81.» (мова оригіналу).

- (54) Отже, Відділення не вимагало від Відповідача інформацію, якої взагалі немає в наявності (або не існує), оскільки вимога стосувалася інформації, яка містилася у Відповідача, зокрема, щодо укладення ТОВ «КАМПУС НЕТВОРКС» договору з ФОП Самойленко І.О. та засобів зв'язку з ним, у зв'язку з цим Відповідач мав можливість надати наявну в нього інформацію, передбачену Вимогою.
- (55) При цьому, інформація ТОВ «КАМПУС НЕТВОРКС», яка передбачалась Вимогою, була надана Відділенню в повному обсязі, але після строку (07.10.2024 включно), встановленого в.о. голови Відділення, а саме листом від 31.01.2025 № 31-01/25, який Відділення отримало 10.02.2025 (вх. № 70-01/431), та листом від 03.10.2024 №03-10/24, який був надісланий ТОВ «КАМПУС НЕТВОРКС» листом від 14.04.2025 № 14/04/25, та Відділення отримало 07.04.2025 (вх. № 70-01/1299).
- (56) Крім цього, виходячи з положень норм законодавства про захист економічної конкуренції, Відділення у межах наданих повноважень має право витребувати у ТОВ «КАМПУС НЕТВОРКС» відповідну інформацію (необхідну для розгляду справи № 2/01-53-20 про вчинення ТОВ "ЕКТ" та ТОВ "АРТМАКС 2010" порушень законодавства, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів), а ТОВ «КАМПУС НЕТВОРКС», у свою чергу, зобов'язане було надати таку інформацію у встановлений в.о. голови Відділення строк.
- (57) Так, саме орган Антимонопольного комітету України визначає форму, спосіб та строк надання інформації, необхідної для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (58) Законодавство про захист економічної конкуренції не наділяє суб'єкта господарювання правом на власний розсуд вирішувати питання щодо форми, способу та доцільності витребування органом Антимонопольного комітету України інформації, необхідної для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (59) Наведена позиція узгоджується з висновком щодо застосування норм права у подібних правовідносинах, викладеним, зокрема, у постановках Верховного Суду України від 27.03.2018 у справі № 922/2274/17, від 19.06.2018 у справі № 917/1410/17, від 23.04.2019 у справі № 915/827/18, 04.07.2019 у справі № 910/13461/18, від 01.08.2019 у справі № 910/15697/18, 07.08.2019 у справі № 910/13472/18, від 20.05.2021 у справі № 915/112/20, від 23.01.2020 у справі № 922/1124/18, тощо).
- (60) З огляду на зазначене, заперечення, надані ТОВ «КАМПУС НЕТВОРКС», не підтверджуються належними доказами і спростовуються доказами, наявними у Справі, та у сукупності підтверджують те, що Відповідач вчинив порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу в. о. голови Відділення від 19.09.2024 № 70-02/3284е у встановлений ним строк.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (61) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС", які полягають у неподанні Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 19.09.2024 № 70-02/3284е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному

відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

- (62) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (63) Згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (64) Відповідно до копії форми № 2-мс «Звіт про фінансові результати за 2024 рік» ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС", наданою ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" листом від 14.04.2025 № 14/04/25 (вх. № 70-01/1299 від 07.04.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" за 2024 рік становив 9 366,2 тис. грн.
- (65) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13 - 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Антимонопольного комітету України завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (66) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (67) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (68) Під час визначення розміру штрафу враховано наступні обставини:
- ТОВ "КАМПУС НЕТВОРКС" надало інформацію на Вимогу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного

комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "КАМПУС НЕТВОРКС" (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*; місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в. о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.09.2024 № 70-02/3284е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "КАМПУС НЕТВОРКС" (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 45 300 (сорок п'ять тисяч триста) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК