



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29.05.2025 № 70/115-р/к

Справа № 2/01-131-23

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТОШ» (далі – **ТОВ «АРТОШ»**) і ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» (далі – **ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+»**) подали пропозиції для участі у відкритих торгах, проведених з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» УПРАВЛІННЯМ ОСВІТИ КОНОТОПСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі – **Замовник**) на закупівлю «код ДК 021:2015:45000000-7 — Будівельні роботи та поточний ремонт» (Реконструкція будівлі Конотопської гімназії Конотопської міської ради Сумської області по вул. Бр. Радченків, 21 (підвищення енергоефективності будівель освітніх закладів м. Конотоп) (коригування)) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-04-000903-b).

При цьому, ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-131-23 такі дії ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «АРТОШ» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» у розмірі 21 500 (двадцять одна тисяча п'ятсот) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-131-23 про порушення ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Другого відділу досліджень та розслідувань Відділення від 15.05.2025 № 70-03/360-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20.11.2023 № 70/161-рп/к (далі – **Розпорядження № 70/161-рп/к**) розпочато розгляд справи № 2/01-131-23 (далі – **Справа**) у зв'язку із наявністю в діях ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Замовником на закупівлю «код ДК 021:2015:45000000-7 — Будівельні роботи та поточний ремонт» (Реконструкція будівлі Конотопської гімназії Конотопської міської ради Сумської області по вул. Бр. Радченків, 21 (підвищення енергоефективності будівель освітніх закладів м. Конотоп) (коригування)) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2019-03-04-000903-b) (далі – **Торги**).
- (2) Відділення листами від 20.11.2023 № 70-02/2-3356 та від 20.11.2023 № 70-02/2-3347 ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+», відповідно, надіслано копію Розпорядження № 70/161-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Рекомендовані листи № 0600062250140 та № 0600062251848, якими надіслано ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» листи від 20.11.2023 № 70-02/2-3356 та від 20.11.2023 № 70-02/2-3347, відповідно, та копію Розпорядження № 70/161-рп/к про початок розгляду Справи, повернуто до Відділення за закінченням терміну зберігання (згідно з формою № 20 Довідка про причини повернення/досилання).
- (4) У зв'язку з неможливістю вручення ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» Розпорядження № 70/161-рп/к про початок розгляду Справи, відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Відділенням на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://eastmtv.amcu.gov.ua> 16.01.2024 опубліковано Розпорядження № 70/161-рп/к та в газеті «Урядовий кур'єр» від 05.03.2024 № 47 (7707) інформацію про прийняте Розпорядження № 70/161-рп/к.
- (5) Відділенням листами від 15.05.2025 № 70-02/3001є та від 15.05.2025 № 70-02/3000є надіслано за місцезнаходженням ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+», відповідно, витяг з Подання з попередніми висновками у Справі від 15.05.2025 № 70-03/360-П (далі – **Подання**) та повідомлення про дату, час та місце розгляду Справи.
- (6) Витяг з Подання Відділення направило 15.05.2025 рекомендованими листами № 0601147032734 та № 0601147031495 за місцезнаходженням ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+», відповідно, згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – **ЄДР**).
- (7) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 23.05.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі та інформацію про дату, час та місце розгляду Справи за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-201-131-23-shchodo-tov-artosh-ta-tov-trans-tekhno-servis>.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(8) Відповідачами у Справі є:

- ТОВ «АРТОШ», яке є юридичною особою, ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*), місцезнаходження (*інформація з обмеженим доступом*).

Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «АРТОШ», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є (*інформація з обмеженим доступом*);

- ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+», яке є юридичною особою, ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*), місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*).

Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є (*інформація з обмеженим доступом*).

(9) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» є суб'єктами господарювання.

3. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення з 04.03.2019 по 17.04.2019)

(10) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 04.03.2019 опубліковано оголошення № UA-2019-03-04-000903-b про проведення Торгів та розміщено тендерну документацію Торгів.

(11) Предмет закупівлі – «Реконструкція будівлі Конотопської гімназії Конотопської міської ради Сумської області по вул. Бр. Радченків, 21 (підвищення енергоефективності будівель освітніх закладів м. Конотоп) (коригування)).

(12) Очікувана вартість закупівлі – 18 197 819,00 грн з ПДВ.

(13) Вид тендерного забезпечення – електронна гарантія.

(14) Сума тендерного забезпечення – 60 000 грн.

(15) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 19.03.2019 (14 год 17 хв).

(16) Початок електронного аукціону (дата і час) – 20.03.2019 (11 год 21 хв).

(17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГРОСПЕЦБУДМОНТАЖ» (далі – ТОВ «АСБМ»), ідентифікаційний код юридичної особи – (*інформація з обмеженим доступом*); місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*); основним видом діяльності ТОВ «АСБМ» є (*інформація з обмеженим доступом*);
- МАЛОГО ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ФЕНІКС» (далі – МПП «ФЕНІКС»), ідентифікаційний код юридичної особи – (*інформація з обмеженим доступом*); місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*); основним видом діяльності МПП «ФЕНІКС» є (*інформація з обмеженим доступом*);
- ТОВ «АРТОШ»;
- ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+»;

- ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «БУДСТИЛЬ-ЛТД» (далі – ПП «БУДСТИЛЬ-ЛТД»), ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом); місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом); основним видом діяльності ПП «БУДСТИЛЬ-ЛТД» є (інформація з обмеженим доступом);
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БК БУД КОМПАНІ» (далі – ТОВ «БК БУД КОМПАНІ»), ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом); місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом); основним видом діяльності ТОВ «БК БУД КОМПАНІ» є (інформація з обмеженим доступом);
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «ФОРТЕЦЯ» (далі – ТОВ «БФ «ФОРТЕЦЯ»), ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом); місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом); основним видом діяльності ТОВ «БФ «ФОРТЕЦЯ» є (інформація з обмеженим доступом).
- (18) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «АСБМ», МПП «ФЕНІКС», ТОВ «АРТОШ», ПП «БУДСТИЛЬ-ЛТД», ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+», ТОВ «БК БУД КОМПАНІ» та ТОВ «БФ «ФОРТЕЦЯ» на Торги, наведені в таблиці № 1.

Таблиця № 1

№ з/п	Назва учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
1	ТОВ «АСБМ»	15 000 200,03	12 950 000,00
2	МПП «ФЕНІКС»	17 206 776,00	12 990 000,00
3	ТОВ «АРТОШ»	17 495 192,40	14 000 000,00
4	ПП «БУДСТИЛЬ-ЛТД»	15 487 371,60	14 890 000,00
5	ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+»	18 003 584,40	14 900 000,00
6	ТОВ «БК БУД КОМПАНІ»	17 080 780,33	17 070 000,00
7	ТОВ «БФ «ФОРТЕЦЯ»	18 197 218,58	17 080 000,00

- (19) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 21.03.2019 № 1 тендерну пропозицію ТОВ «АСБМ» відхилено у зв'язку з невідповідністю тендерної пропозиції умовам тендерної документації.
- (20) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 26.03.2019 № 1 тендерну пропозицію МПП «ФЕНІКС» також відхилено у зв'язку з невідповідністю тендерної пропозиції умовам тендерної документації.
- (21) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 29.03.2019 № 1 тендерну пропозицію ТОВ «АРТОШ» відхилено у зв'язку з невідповідністю тендерної пропозиції умовам тендерної документації.
- (22) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 04.04.2019 № 1 тендерну пропозицію ПП «БУДСТИЛЬ-ЛТД» відхилено у зв'язку з невідповідністю тендерної пропозиції умовам тендерної документації.
- (23) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 17.04.2019 № 1 тендерні пропозиції ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+», ТОВ «БК БУД КОМПАНІ» та ТОВ «БФ «ФОРТЕЦЯ» відхилено у зв'язку з невідповідністю тендерних пропозицій умовам тендерної документації.
- (24) Тендерний комітет Замовника відмінив 17.04.2019 Торги у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (25) Аналіз матеріалів Справи свідчить, що ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» узгодили між собою умови участі у Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Синхронність дій Відповідачів під час завантаження тендерних пропозицій та перерахування коштів за послуги електронного майданчика в Торгах

- (26) Відповідно до статті 10 Закону України «Про публічні закупівлі», оголошення про проведення закупівлі оприлюднюється замовником через авторизований електронний майданчик на веб-порталі Уповноваженого органу не пізніше ніж за 15 днів до дня розкриття тендерних пропозицій.
- (27) Таким чином, кожний учасник торгів мав не менше 15 днів для підготовки та подачі своєї тендерної пропозиції у будь-який день в межах встановленого строку. Однак, ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» завантажували свої тендерні пропозиції із мінімальним часовим інтервалом.
- (28) За інформацією, наданою ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 12.09.2020 № 206/01/2270/03 (вх. № 70-01/5346 від 21.09.2020) для завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах ТОВ «АРТОШ» використовувало електронний майданчик «zakupki.prom.ua» (оператор ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»)), а ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» - електронний майданчик «Е-tender» (оператор ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Е-ТЕНДЕР» (далі – ТОВ «Е-ТЕНДЕР»)).
- (29) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «zakupki.prom.ua») листом від 15.02.2021 № 161/02 (вх. № 70-01/872 від 17.02.2021) та ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (оператор електронного майданчика «Е-tender») листом від 18.02.2021 № 116 (вх. № 70-01/956 від 21.02.2021) надали інформацію, про дату та час завантаження ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах (див. таблицю № 2).

Таблиця № 2

Назва суб'єкта господарювання	Дата (час) завантаження тендерної пропозиції	Різниця у часі
ТОВ «АРТОШ»	(інформація з обмеженим доступом)	19 хв
ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+»	(інформація з обмеженим доступом)	

- (30) Отже, ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах в один день (інформація з обмеженим доступом) з невеликою різницею у часі (19 хвилин).
- (31) Крім того, ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «zakupki.prom.ua») листом від 15.02.2021 № 161/02 (вх. № 70-01/872 від 17.02.2021) та ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (оператор електронного майданчика «Е-tender») листом від 18.02.2021 № 116 (вх. № 70-01/956 від 21.02.2021) надали інформацію щодо дати та банківських рахунків, з яких ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» перераховували кошти за послуги електронного майданчика у Торгах (див. таблицю № 3).

Таблиця № 3

Назва суб'єкта господарювання	Банківський рахунок, з якого перераховували кошти за послуги електронного майданчика	Дата перерахування коштів	Різниця у часі
ТОВ «АРТОШ»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	7 хв

ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	
---------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	--

- (32) Отже, ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» перераховували кошти за послуги електронного майданчика для участі у Торгах в один день (інформація з обмеженим доступом) з невеликою різницею у часі (7 хвилин).
- (33) Таким чином, вищевказана синхронність дій, яка полягає в тому, що в один і той же день з невеликим проміжком у часі Відповідачі завантажували тендерні пропозиції та сплачували кошти за послуги електронного майданчика для участі у Торгах, свідчить про спільну підготовку до участі в Торгах.

4.2. Використання одних і тих же точок доступу до мережі Інтернет

4.2.1. Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час входу в електронний аукціон Торгів

- (34) З листа ДП «ПРОЗОРРО» від 12.09.2020 № 206/01/2270/03 (вх. № 70-01/5346 від 21.09.2020) вбачається, що ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» здійснювали вхід до електронного аукціону у Торгах з однієї і тієї ж IP-адреси: (інформація з обмеженим доступом).
- (35) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» (інтернет провайдер IP-адреси (інформація з обмеженим доступом)) (далі – ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК») листом від 28.07.2021 № 28№/07-2021 (вх. № 70-01/4312 від 02.08.2021) повідомило, що (інформація з обмеженим доступом).
- (36) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ в Харківській області) листом від 27.07.2021 № 2000-0604-8/97068 (вх. № 70-01/4348 від 02.08.2021) повідомило Відділення, що (інформація з обмеженим доступом) перебував у трудових відносинах з ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+».
- (37) Слід зазначити, що (інформація з обмеженим доступом) протягом 2019 року (зокрема період підготовки та участі у Торгах) не перебував у трудових відносинах з ТОВ «АРТОШ», що вбачається з інформації, наданої ГУ ПФУ в Харківській області листом від 27.07.2021 № 2000-0604-8/97068 (вх. № 70-01/4348 від 02.08.2021).
- (38) Отже, використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси (інформація з обмеженим доступом), яка виділялась в користування працівнику ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» під час входу в аукціон Торгів, свідчить про узгодженість дій ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» під час участі у Торгах.

4.2.2. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання податкової звітності

- (39) З інформації, наданої ДЕРЖАВНОЮ ПОДАТКОВОЮ СЛУЖБОЮ УКРАЇНИ (лист від 03.11.2024 № 14178/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/2953 від 14.11.2024)), вбачається, що у період участі у Торгах (період підготовки та участі у Торгах: 04.03.2019 – 17.04.2019) ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» подавали свої податкові звітності з використанням однієї і тієї ж IP-адреси (інформація з обмеженим доступом). Інформація наведена в таблиці № 4.

Таблиця № 4

IP-адреса, з якої подавалася звітність	Дата та час подання звітності	
	ТОВ «АРТОШ»	ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+»
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (40) ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» (інтернет провайдер ІР-адреси (інформація з обмеженим доступом)) листом від 28.07.2021 № 28№/07-2021 (вх. № 70-01/4312 від 02.08.2021) повідомило, що (інформація з обмеженим доступом).
- (41) ГУ ПФУ в Харківській області листом від 27.07.2021 № 2000-0604-8/97068 (вх. № 70-01/4348 від 02.08.2021) повідомило, що (інформація з обмеженим доступом) у період з 01.01.2019 по 01.12.2019 перебувала у трудових відносинах з ТОВ «АРТОШ».
- (42) Також, ГУ ДПС у Харківській обл. листом від 06.08.2021 № 20292/5/20-40-12-02-13 (вх. № 70-01/4584 від 11.08.2021) надало Відділенню копію заяви ТОВ «АРТОШ» про приєднання до договору про визнання електронних документів від 18.01.2018 № 1, з якої вбачається, що (інформація з обмеженим доступом) є керівником ТОВ «АРТОШ».
- (43) Крім цього, згідно з витягом з ЄДР від 05.05.2025 за кодом доступу 645362300898 станом на 20.03.2019 (дата проведення Торгів) стосовно ТОВ «АРТОШ» керівником (дата призначення 06.12.2017), засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «АРТОШ» була (інформація з обмеженим доступом) та зазначена її адреса та місцезнаходження ТОВ «АРТОШ»: (інформація з обмеженим доступом).
- (44) Отже, адреса, за якою виділялась у користування ІР-адреса (інформація з обмеженим доступом), є місцезнаходженням ТОВ «АРТОШ» та керівника, засновника та кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «АРТОШ» (інформація з обмеженим доступом).
- (45) Слід зазначити, що (інформація з обмеженим доступом) протягом 2019 року (зокрема період підготовки та участі у Торгах) не перебувала у трудових відносинах ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+», що підтверджується листом ГУ ПФУ в Харківській області від 27.07.2021 № 2000-0604-8/97068 (вх. № 70-01/4348 від 02.08.2021).
- (46) Отже, використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси (інформація з обмеженим доступом), яка виділялась в користування керівнику, засновнику та кінцевому бенефіціарному власнику ТОВ «АРТОШ» під час подання податкової звітності, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» у зв'язку зі спільним доступом до мережі Інтернет.

4.2.3. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси під час входу до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування клієнт-банк для проведення операцій по банківських рахунках з невеликим проміжком у часі

- (47) ГУ ДПС у Харківській обл. листом від 06.08.2021 № 20292/5/20-40-12-02-13 (вх. № 70-01/4584 від 11.08.2021) повідомило Відділення, що протягом 2019 року в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК») відкриті:
- у ТОВ «АРТОШ» банківські рахунки № (інформація з обмеженим доступом);
 - у ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» банківські рахунки № (інформація з обмеженим доступом).
- (48) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 10.08.2021 № 20.1.0.0/7-210803/4273 (вх. № 70-01/1223 кі від 10.08.2021, банківська таємниця) (інформація з обмеженим доступом). Інформація наведена в таблиці № 5.

Таблиця № 5

ІР-адреси, з яких здійснювався доступ до банківських рахунків	Програмне забезпечення, за допомогою якого здійснювався доступ до банківських рахунків	Дата та час доступу до банківських рахунків	
		ТОВ «АРТОШ»	ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+»

(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

(49) Отже, Відповідачі (інформація з обмеженим доступом).

(50) Як зазначалось вище, згідно з інформацією, наданою ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» (інтернет провайдер IP-адреси (інформація з обмеженим доступом)) листом від 28.07.2021 № 28№/07-2021 (вх. № 70-01/4312 від 02.08.2021), IP-адреса (інформація з обмеженим доступом).

(51) Отже, використання Відповідачами з невеликим проміжком у часі однієї і тієї ж IP-адреси під час доступу до електронного кабінету дистанційного банківського обслуговування для проведення операцій по банківських рахунках свідчить про існування спільної точки доступу до мережі Інтернет, наявність умов для обміну інформації та про узгодженість дій ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» під час участі у Торгах.

4.3. Контроль рахунків Відповідачів однією особою

(52) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 10.08.2021 № 20.1.0.0/7-210803/4273 (вх. № 70-01/1223 кі від 10.08.2021, банківська таємниця) (інформація з обмеженим доступом). Інформація наведена в таблиці № 6.

Таблиця № 6

ТОВ «АРТОШ»		ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+»	
(інформація з обмеженим доступом)		(інформація з обмеженим доступом)	
логін	(інформація з обмеженим доступом)	логін	(інформація з обмеженим доступом)
дата реєстрації	(інформація з обмеженим доступом)	дата реєстрації	(інформація з обмеженим доступом)
П.І.Б. власника	(інформація з обмеженим доступом)	П.І.Б. власника	(інформація з обмеженим доступом)
ПНН:	(інформація з обмеженим доступом)	ПНН:	(інформація з обмеженим доступом)
дата народження:	(інформація з обмеженим доступом)	дата народження:	(інформація з обмеженим доступом)
телефон контактний:	(інформація з обмеженим доступом)	телефон контактний:	(інформація з обмеженим доступом)
електронна адреса:	(інформація з обмеженим доступом)	електронна адреса:	(інформація з обмеженим доступом)

(53) Отже, ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» при відкритті та обслуговуванні банківських рахунків в АТ КБ «ПРИВАТБАНК» зазначали (інформація з обмеженим доступом).

- (54) Як зазначалось вище (лист ГУ ПФУ в Харківській області від 27.07.2021 № 2000-0604-8/97068 (вх. № 70-01/4348 від 02.08.2021) та), *(інформація з обмеженим доступом)* у період з 01.01.2019 по 01.12.2019 перебувала у трудових відносинах лише з одним із Відповідачів, а саме з ТОВ «АРТОШ».
- (55) При цьому, згідно з витягом з ЄДР від 05.05.2025 за кодом доступу 645362300898 станом на 20.03.2019 (дата проведення Торгів) стосовно ТОВ «АРТОШ» керівником (дата призначення 06.12.2017), засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «АРТОШ» була *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (56) Отже, *(інформація з обмеженим доступом)* у період участі у Торгах мала доступ до банківських рахунків Відповідачів (з яких обидва перераховували кошти за послуги електронного майданчика), що свідчить про пов'язаність ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» господарськими відносинами та інтересами стосовно спільної діяльності, що в подальшому обумовило їх домовленість щодо спільної участі у Торгах.

4.4. Зазначення Відповідачами одних і тих же телефонних номерів та однієї і тієї ж електронної поштової скриньки при відкритті банківських рахунків в АТ КБ «ПРИВАТБАНК»

- (57) З інформації, наданої АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 10.08.2021 № 20.1.0.0/7-210803/4273 (вх. № 70-01/1223 кі від 10.08.2021, *банківська таємниця*), вбачається, що *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (58) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «zakupki.prom.ua») листом від 15.02.2021 № 161/02 (вх. № 70-01/872 від 17.02.2021) надало інформацію, з якої вбачається, що при реєстрації на електронному майданчику ТОВ «АРТОШ» (дата реєстрації – 07.03.2019) вказало контактним мобільний номер телефону *(інформація з обмеженим доступом)* (збігається з логіном аккаунту, який має доступ до банківських рахунків обох Відповідачів).
- (59) Крім того, серед завантажених ТОВ «АРТОШ» файлів для участі у Торгах є архів «Довідки.gar» з файлом «Scanitto_2019-03-19_012.jpg», в якому міститься довідка від 11.03.2019 № 8, в якій також зазначено номер телефону: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (60) Також, згідно з витягом з ЄДР від 05.05.2025 за кодом доступу 645362300898 станом на 20.03.2019 (дата проведення Торгів) стосовно ТОВ «АРТОШ» в розділі «Інформація для здійснення зв'язку» зазначені наступні дані:
- телефон: *(інформація з обмеженим доступом)*;
 - адреса електронної пошти: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (61) ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 31.10.2024 № 02/КІ-Б/480 (вх. № 70-01/1146 кі від 05.11.2024) повідомило Відділення, що *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (62) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРТЕЛЕКОМ» листом від 19.11.2024 № 434-ВИХ-SU-63C000-2024 (вх. № 70-01/3071 від 25.11.2024) повідомило, що інформація про споживачів телекомунікаційних послуг, яким протягом 2019 року виділявся в користування телефонний номер *(інформація з обмеженим доступом)* відсутня.
- (63) Отже, той факт, що одні й ті ж засоби зв'язку (електронна поштова скринька - *(інформація з обмеженим доступом)* та номери телефону *(інформація з обмеженим доступом)* зазначалися ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» в при відкритті банківських рахунків в АТ КБ «ПРИВАТ БАНК» (банківські рахунки, з яких здійснювалась оплата послуг електронного майданчику для участі у Торгах) (в тому числі під час участі у Торгах), свідчить про наявність спільних інтересів та про обмін інформацією між Відповідачами, в тому числі під час підготовки та участі у Торгах.

4.5. Невідповідність тендерної пропозиції ТОВ «АРТОШ» умовам тендерної документації Торгів

- (64) Відповідно до пункту 2 розділу 3 тендерної документації Торгів УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ КОНОТОПСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ вимагало надати учасниками у складі тендерних пропозицій, зокрема, забезпечення тендерної пропозиції (у вигляді банківської гарантії у розмірі 0,3 % від очікуваної вартості закупівлі, що становить 60 000 грн).
- (65) За результатом аналізу тендерної пропозиції ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» для участі у Торгах встановлено, що ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» завантажило у складі тендерної пропозиції на Торги банківську гарантію від 19.03.2019 № G0319/0014, надану АТ КБ «ПРИВАТБАНК».
- (66) Втім, в ході аналізу документів, завантажених ТОВ «АРТОШ» для участі у Торгах, вбачається відсутність документу, яким підтверджується забезпечення тендерної пропозиції. Тобто, тендерна пропозиція ТОВ «АРТОШ» не відповідала умовам тендерної документації Торгів.
- (67) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, зокрема, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (68) Крім цього, тендерною документацією УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ КОНОТОПСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ передбачено, що тендерна пропозиція відхиляється замовником у разі якщо учасник, зокрема, не надав забезпечення тендерної пропозиції.
- (69) Тобто, учасники Торгів були проінформовані про наслідки неподання забезпечення тендерної пропозиції для участі у Торгах.
- (70) Отже, зазначене свідчить про те, що ТОВ «АРТОШ» не було зацікавлено у перемозі та формально приймало участь у Торгах з метою забезпечення перемоги ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+».

4.6. Наявність ідентичних дефектів друку (скану) на документах, поданих Відповідачами для участі у Торгах

- (71) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій, поданих ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» для участі у Торгах встановлено, що деякі документи мають ідентичні дефекти друку.
- (72) Так, в файлах, поданих Відповідачами для участі у Торгах, Відділенням встановлені ідентичні дефекти друку, а саме виявлено крапки в нижній частині аркуша таких документів (додаток № 1 до цього рішення):
 - у ТОВ «АРТОШ» в архіві «Довідки. rar» є файл «Scanitto_2019-03-19_012. jpg», в якому міститься довідка від 11.03.2019 № 8;
 - у ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» в архіві «Справки и Договора.rar» є файл «Scanitto_2019-03-17_035.jpg», в якому міститься довідка від 07.03.2019 № 7.
- (73) Отже, наявність ідентичних дефектів друку в документах свідчить про використання Відповідачами одного й того ж технічного обладнання (пристрою), призначеного для сканування (друку) документів.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (74) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результаті торгів.
- (75) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурентних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких

суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовки документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу.

(76) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

- синхронність дій Відповідачів під час завантаження тендерних пропозицій та перерахування коштів за послуги електронного майданчика в Торгах;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу в електронний аукціон Торгів;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання податкової звітності;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування клієнт-банк для проведення операцій по банківських рахунках з невеликим проміжком у часі;
- контроль рахунків Відповідачів однією особою;
- зазначення Відповідачами одних і тих же телефонних номерів та однієї і тієї ж електронної поштової скриньки при відкриті банківських рахунків в АТ КБ «ПРИВАТБАНК»;
- невідповідність тендерної пропозиції ТОВ «АРТОШ» умовам тендерної документації Торгів;
- наявність ідентичних дефектів друку (скану) на документах, поданих Відповідачами для участі у Торгах,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (77) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (78) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Торгів.
- (79) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (80) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (81) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію
- (82) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів

господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (83) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (84) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (85) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, на закупівлю «код ДК 021:2015: 45000000-7 — Будівельні роботи та поточний ремонт» (Реконструкція будівлі Конотопської гімназії Конотопської міської ради Сумської області по вул. Бр. Радченків, 21 (підвищення енергоефективності будівель освітніх закладів м. Конотоп) (коригування)), проведених УПРАВЛІННЯМ ОСВІТИ КОНОТОПСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-04-000903-b).
- (86) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (87) На витяг з Подання ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» пояснень та заперечень, будь-якої іншої інформації не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (88) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку учасників Торгів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «АРТОШ» та ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+», які полягали у:
- синхронності дій Відповідачів під час завантаження тендерних пропозицій та перерахування коштів за послуги електронного майданчика в Торгах;
 - використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу в електронний аукціон Торгів;
 - використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання податкової звітності;
 - використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування клієнт-банк для проведення операцій по банківських рахунках з невеликим проміжком у часі;
 - контролі рахунків Відповідачів однією особою;
 - зазначенні Відповідачами одних і тих же телефонних номерів та однієї і тієї ж електронної поштової скриньки при відкриті банківських рахунків в АТ КБ «ПРИВАТБАНК»;
 - невідповідності тендерної пропозиції ТОВ «АРТОШ» умовам тендерної документації Торгів;
 - наявності ідентичних дефектів друку (скану) на документах, поданих Відповідачами для участі у Торгах,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (89) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (90) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (91) ГУ ДПС у Харківській області листом від 20.03.2025 № 5971/5/20-40-04-14-10 (вх. № 70-01/1109 від 24.03.2025) (*інформація з обмеженим доступом*).
- (92) ГУ ДПС у Харківській області листом від 20.03.2025 № 5971/5/20-40-04-14-10 (вх. № 70-01/1109 від 24.03.2025) повідомило, що (*інформація з обмеженим доступом*).
- (93) ТОВ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» на вимогу голови Відділення від 10.03.2025 № 70-02/1482є (*інформація з обмеженим доступом*).
- (94) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (95) Під час визначення розміру штрафу адміністративна колегія Відділення враховує, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищенні ним ціни товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише наданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТОШ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведений УПРАВЛІННЯМ ОСВІТИ КОНОТОПСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «код ДК 021:2015:45000000-7 — Будівельні роботи та поточний ремонт» (Реконструкція будівлі Конотопської гімназії Конотопської міської ради Сумської області по вул. Бр. Радченків, 21 (підвищення енергоефективності будівель освітніх закладів м. Конотоп) (коригування)) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-04-000903-b).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТОШ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРАНС ТЕХНО СЕРВІС+» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) штраф у розмірі 21 500 (двадцять одна тисяча п'ятсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК

Виконавець

Михайло ШИРОКИЙ

Секретар колегії

Ганна СЄДИХ

Заступник начальника юридичного відділу

Наталія БАРДІНА