



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29.05.2025 № 70/110-р/к

Справа № 2/01-78-23

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧО – КОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АКВА – ЕЛІТ» (далі – ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ»)) і ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «САНРАЙЗ ПЛЮС» (далі – ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС»)) (далі разом – Відповідачі) подали пропозиції для участі в аукціоні, проведеному ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ за лотом «Спеціальний дозвіл на користування надрами – Ділянка надр в м. Кременна, де розташована свердловина № 1» (ідентифікатор аукціону в системі «Prozorro.Продажі»: SUE001-UA-20211104-87660).

При цьому, ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» і ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначеному аукціоні.

За результатами розгляду справи № 2/01-78-23 такі дії ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» і ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів аукціону, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» у розмірі 3 515,00 (три тисячі п'ятсот п'ятнадцять грн 00 коп) гривень;
- на ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» у розмірі 3 515,00 (три тисячі п'ятсот п'ятнадцять грн 00 коп) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-78-23 про порушення ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» і ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Другого відділу досліджень та розслідувань Відділення від 08.05.2025 № 70-03/346-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Дорученням Антимонопольного комітету України від 18.08.2022 № 13-01/221 (вх. № 70-01/413к від 18.08.2022) уповноважено Відділення провести дослідження щодо дотримання ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» (*інформація з обмеженим доступом*) та ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» (*інформація з обмеженим доступом*) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі в аукціоні, проведеному ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ (далі – Замовник) за лотом «Спеціальний дозвіл на користування надрами – Ділянка надр в м. Кременна, де розташована свердловина № 1» (ідентифікатор аукціону в системі «Prozorro.Продажі»: SUE001-UA-20211104-87660) (далі – Аукціон).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 28.06.2023 № 70/90-рп/к розпочато розгляд справи № 2/01-78-23 за ознаками вчинення ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» та ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів аукціону (далі – Справа).
- (3) Відділення листами від 28.06.2023 № 70-02/2-2053 та від 28.06.2023 № 70-02/2-2061 надіслало ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» та ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ», відповідно, розпорядження адміністративної колегії Відділення від 28.06.2023 № 70/90-рп/к про початок розгляду Справи.
- (4) Враховуючи, що відповідно до наказу Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22.12.2022 № 309 (зі змінами) Кременська міська територіальна громада (місцезнаходження ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» та ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ») з 18.04.2022 є тимчасово окупованою російською федерацією територією, листи Відділення від 28.06.2023 № 70-02/2-2053 та від 28.06.2023 № 70-02/2-2061, якими надіслано розпорядження від 28.06.2023 № 70/90-рп/к про початок розгляду Справи, були повернуті за зворотною адресою.
- (5) Відповідно до частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі, якщо вручити рішення, розпорядження немає можливості, воно вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів з дня оприлюднення інформації про прийняте рішення, розпорядження в офіційному друкованому органі (газета Верховної Ради України «Голос України», газета Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр», «Офіційний вісник України», друковані видання відповідної обласної ради за останнім відомим місцем проживання чи місцем реєстрації, юридичної адреси відповідача).
- (6) Відділенням на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://eastmtv.amcu.gov.ua> опубліковано 07.12.2023 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 28.06.2023 № 70/90-рп/к про початок розгляду Справи та інформацію про прийняте розпорядження від 28.06.2023 № 70/90-рп/к оприлюднено в газеті «Урядовий кур'єр» від 18.01.2024 № 13 (7673).
- (7) Відділенням листами від 09.05.2025 № 70-02/2849е та від 09.05.2025 № 70-02/2850е надіслано за місцезнаходженням ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» та ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» відповідно, копію витягу з Подання з попередніми висновками у Справі від 08.05.2025 № 70-03/346-П (далі – Подання).
- (8) Поштою відправлення, якими направлено листи голови Відділення від 09.05.2025 № 70-02/2849е та від 09.05.2025 № 70-02/2850е до ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» та ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС», відповідно, разом з витягом з Подання, повернулися за зворотною адресою у зв'язку із перебуванням Відповідачів на тимчасово окупованій російською федерацією території.

- (9) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 13.05.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі та інформацію щодо дати, часу і місця розгляду Справи за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-201-78-23-shchodo-tov-vkp-akva-elit-ta-pp-sanraiz-plus>.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (10) Відповідачами у Справі є:

- ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС», *інформація з обмеженим доступом.*
інформація з обмеженим доступом;
- ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ», *інформація з обмеженим доступом.*
інформація з обмеженим доступом.

- (11) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» та ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО АУКЦІОН (період проведення з 08.11.2021 по 19.01.2022)

- (12) Замовником на вебпорталі системи онлайн аукціонів з продажу та здачі в оренду майна «Prozorro.Продажі» 08.11.2021 опубліковано оголошення (SUE001-UA-20211104-87660) про проведення Аукціону.
- (13) Стислий опис активу та забезпечення – Спеціальний дозвіл на користування надрами - Ділянка надр в м. Кременна, де розташована свердловина № 1 знаходиться на території м. Кременна Кременського (Сєверодонецького – відповідно до постанови Верховної Ради України «Про утворення та ліквідацію районів» від 17.07.2020 №807-IX) району Луганської області.
- (14) Вид користування надрами та строк, на який надається дозвіл - геологічне вивчення, у тому числі дослідно-промислова розробка родовищ підземних вод, 5 років.
- (15) Організатор Аукціону – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНСЬКА ЕНЕРГЕТИЧНА БІРЖА».
- (16) Початок прийому пропозицій (дата і час) - 08.11.2021 (18 год 00 хв)
- (17) Кінцевий строк подання пропозицій (дата і час) – 23.12.2021 (20 год 00 хв).
- (18) Початок аукціону (дата і час) - 24.12.2021 (11 год 55 хв).
- (19) Початкова ціна продажу лоту – 18 437,00 грн.
- (20) Розмір мінімального кроку підвищення - 5 000,00 грн.
- (21) Відповідно до протоколу електронного аукціону № SUE001-UA-20211104-87660 учасниками електронного аукціону були:
- ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС»;
 - ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ».
- (22) Цінові пропозиції, запропоновані ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» та ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» на Аукціон, наведені в таблиці № 1.

Таблиця № 1

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС»	23 437,00	23 437,00
2	ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ»	18 437,00	18 437,00

(23) Згідно з протоколом електронного аукціону № SUE001-UA-20211104-87660, сформованого 24.12.2021, переможцем Аукціону визнано ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» з ціною пропозицією 23 437,00 грн без ПДВ.

(24) Між Замовником та ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» укладений договір від 19.01.2022 № 1/18-21 купівлі-продажу спеціального дозволу на користування надрами на аукціоні з метою геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки родовищ підземних вод Ділянки надр в м. Кременна, де розташована свердловина № 1, яка знаходиться в Сєверодонецькому районі Луганської області.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(25) За результатами аналізу документів та матеріалів, поданих ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» та ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» у складі цінових пропозицій для участі у Аукціоні, та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Аукціоні. Зазначене підтверджується наступним.

4.1 Місцезнаходження Відповідачів за однією і тією ж адресою

(26) Відповідно до витягів з ЄДР від 16.06.2023 за кодом 18424349703 та кодом 601862129498, станом на 24.12.2021 (дата проведення аукціону) місцезнаходженням:

- ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» була адреса: *інформація з обмеженим доступом*;
- ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» була адреса: *інформація з обмеженим доступом*.

(27) Відповідно до інформаційних довідок з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна від 08.04.2025 № 421697581 та від 10.04.2025 № 422044739, будівлі (цех по розливу води та безалкогольних напоїв) загальною площею 1391,78 кв.м розташовані за адресою: *інформація з обмеженим доступом*, належать на праві приватної власності ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» на підставі свідоцтва про право власності на нерухоме майно від 14.06.2013 серія № 4897575, виданого державним реєстратором реєстраційної служби Кременського РУЮ Кошелевою А.В.

(28) Згідно з рішенням 65 сесії 6 скликання Кременської міської ради від 21.10.2015 № 65/5 «Про зміну назв вулиць, провулків, площ та проспектів на території Кременської міської ради» вулицю Комсомольська перейменовано на вулицю Слобожанська.

(29) Отже, Відповідачі зареєстровані за однією і тією ж адресою, а саме: *інформація з обмеженим доступом*, власником нерухомого майна якого є один з учасників Аукціону – ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ».

(30) Отже, в період проведення Аукціону ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» та ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» здійснювали господарську діяльність в приміщеннях за однією і тією ж адресою, власником яких є один з учасників Аукціону – ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ», що не є типовим для конкурентів та свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час участі у Аукціоні.

4.2 Наявність у Відповідачів спільних працівників

- (31) За результатами аналізу інформації, наданої ПЕНСІЙНИМ ФОНДОМ УКРАЇНИ листами від 05.10.2022 № 2800-050202-5/41676 (вх. № 70-01/347кі від 17.10.2022) та від 18.04.2025 № 2800-060203-5/25969 (вх. № 70-01/1466 від 21.04.2025), Відділенням встановлено, що Відповідачі протягом 2021 року (в тому числі в період проведення Аукціону) мали трудові відносини з одними і тими ж особами.
- (32) Інформація про осіб (ПІБ, ідентифікаційний код, період перебування у трудових відносинах), які перебували у трудових відносинах з Відповідачами (в тому числі в період проведення Аукціону), наведена в таблиці № 2.

Таблиця № 2

ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ»			ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС»		
ПІБ	Регістраційний номер облікової картки платника податків	Період перебування у трудових відносинах	ПІБ	Регістраційний номер облікової картки платника податків	Період перебування у трудових відносинах
Мандич Євген Володимирович	інформація з обмеженим доступом	з 01.01.2021 по 31.12.2021	Мандич Євген Володимирович	інформація з обмеженим доступом	з 01.01.2021 по 31.12.2021
Галіздра Костянтин Ігорович	інформація з обмеженим доступом	з 01.01.2021 по 31.12.2021	Галіздра Костянтин Ігорович	інформація з обмеженим доступом	з 01.01.2021 по 31.12.2021

- (33) З інформації, наведеної в таблиці № 2, вбачається, що Відповідачі мали трудові відносини з одними і тими ж особами.
- (34) Відповідно до витягу з ЄДР від 16.06.2023 за кодом 18424349703 станом на 24.12.2021 (дата проведення Аукціону) керівником ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» був Мандич Євген Володимирович.
- (35) Згідно з витягом з ЄДР від 16.06.2023 за кодом 601862129498 станом на 24.12.2021 (дата проведення Аукціону) власником (учасником) та кінцевим бенефіціарним власником ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» був Галіздра Костянтин Ігорович з часткою у розмірі 100 % від статутного капіталу товариства.
- (36) Отже, в період проведення Аукціону керівник ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» Мандич Євген Володимирович був працівником конкурента на Аукціоні ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» та власник (учасник) та кінцевий бенефіціарний власник ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» Галіздра Костянтин Ігорович був працівником конкурента на Аукціоні ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ».
- (37) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти відносно один одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності трудових відносин з одними і тими самими особами.
- (38) Такий погоджений розподіл діяльності між суб'єктами господарювання можливий за умови, якщо вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (39) Єдність інтересів Відповідачів обумовлюється зацікавленістю у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних відносинами з ними.
- (40) Отже, розподіл результату роботи певних осіб задовольняв ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» та ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС», оскільки в іншому випадку з такими особами були б припинені відносини.
- (41) Вищезазначене свідчить про існування спільних інтересів між ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» та ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС», зокрема, під час підготовки та участі у Аукціоні, що, в свою чергу, є нетиповим для конкуренції.

4.3 Використання Відповідачами одних і тих же точок доступу до мережі Інтернет

4.3.1 Подання Відповідачами цінових пропозицій для участі у Аукціоні з одного і того ж електронного майданчика, однієї і тієї ж IP-адреси з незначним інтервалом у часі

- (42) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» (адміністратор електронної системи онлайн аукціонів з продажу та здачі в оренду майна), наданою листом від 05.10.2022 № 648-07/2022 (вх. № 70-01/1454 від 06.10.2022), Відповідачі під час участі у Аукціоні завантажували цінові пропозиції з одного і того ж електронного майданчика Smarttender (оператор ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СМАРТТЕНДЕР» (далі – ТОВ «СМАРТТЕНДЕР»)).
- (43) Інформація щодо завантаження цінових пропозицій Відповідачів для участі у Аукціоні (згідно з листом ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» від 02.12.2022 № 920 (вх. № 70-01/430кі від 02.12.2022)) наведена в таблиці № 3.

Таблиця № 3

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса, з якої завантажені цінові пропозиції	Дата та час подачі цінової пропозиції
1	ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС»	інформація з обмеженим доступом	07.12.2021 11:45
2	ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ»	інформація з обмеженим доступом	07.12.2021 11:47

- (44) Отже, подання цінових пропозицій для участі у Аукціоні Відповідачі здійснювали в один день 07.12.2021 з різницею у часі 2 хвилини та з однієї і тієї ж IP-адреси інформація з обмеженим доступом.
- (45) Таким чином, наведені факти спільного використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання цінових пропозицій для участі в Аукціоні з незначною різницею у часі свідчить про єдність інтересів ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» і ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» та обізнаність щодо їх спільної участі та координації їх дій під час участі в Аукціоні.

4.3.2 Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час подання податкової звітності до органів ДПС

- (46) ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА СЛУЖБА УКРАЇНИ (далі – ДПС України) листами від 28.09.2022 № 8579/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1446 від 05.10.2022) та від 18.04.2025 № 5534/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1500 від 22.04.2025) надала інформацію про IP-адреси, з яких Відповідачі здійснювали вхід до електронних кабінетів платників податків та подавали податкову звітність у період з 01.01.2021 по 21.02.2022.
- (47) Інформація про IP-адреси, дату та час подання податкової звітності (в тому числі в період проведення Аукціону) наведена в таблиці № 4.

Таблиця № 4

ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ»			ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС»		
Дата та час входу	E-mail	IP-адрес	Дата та час входу	E-mail	IP-адрес
1	2	3	4	5	6
17.11.2021 14:02:06	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	17.11.2021 14:14:35	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
17.11.2021 14:02:12	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	17.11.2021 14:14:37	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

- (48) З інформації, наведеної в таблиці № 4, вбачається, що Відповідачі під час входу до електронних кабінетів платника податків та подання податкової звітності систематично використовували одні і ті ж IP-адрес: *інформація з обмеженим доступом* та здійснювали вхід з незначною різницею у часі.
- (49) Отже, наведені факти спільного використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час подання податкової звітності свідчить про існування спільної точки доступу до мережі Інтернет та доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про узгодженість їх поведінки під час участі у Аукціоні.

4.3.3 Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час входу до електронних поштових скриньок

- (50) Згідно з інформацією, наданою ДПС України листами від 28.09.2022 № 8579/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1446 від 05.10.2022) та від 18.04.2025 № 5534/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1500 від 22.04.2025), Відповідачі систематично здійснювали вхід до електронних кабінетів платників податків та подавали податкову звітність протягом листопада 2021 року - січня 2022 року з наступних електронних поштових скриньок:
- ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» - *інформація з обмеженим доступом*;
 - ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» - *інформація з обмеженим доступом*.
- (51) Відповідно до витягів з ЄДР від 16.06.2023 за кодом 18424349703 та кодом 601862129498, станом на 24.12.2021 (дата проведення аукціону) ідентифікаційний код юридичної особи, зокрема:
- ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» - *інформація з обмеженим доступом*;
 - ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» - *інформація з обмеженим доступом*.
- (52) Отже, ім'я поштової скриньки у Відповідачів співпадає з ідентифікаційним кодом юридичної особи, а саме:
- у ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» - ім'я поштової скриньки «*інформація з обмеженим доступом*» співпадає з ідентифікаційним кодом юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*;
 - у ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» - частина ім'я поштової скриньки «*інформація з обмеженим доступом*» співпадає з ідентифікаційним кодом юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*.
- (53) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (далі – ТОВ «УКРНЕТ») (утримувач поштового домену ukr.net) листом від 01.02.2023 № 55/01/01-08 (вх. № 70-01/74кі від 07.02.2023) *інформація з обмеженим доступом*:
- *інформація з обмеженим доступом*;
 - *інформація з обмеженим доступом*.
- (54) Отже, ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» є користувачем електронних поштових скриньок *інформація з обмеженим доступом*, а ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» - *інформація з обмеженим доступом*.
- (55) ТОВ «УКРНЕТ» листами від 01.02.2023 № 55/01/01-08 (вх. № 70-01/74кі від 07.02.2023) та від 24.04.2025 № 274/01/01-08 (вх. № 70-01/411кі від 30.04.2025) *інформація з обмеженим доступом*. Інформація наведена в таблиці № 5.

Таблиця № 5

<i>інформація з обмеженим доступом</i>		<i>інформація з обмеженим доступом</i>	
Дата та час входу (рік,місяць,день)	IP-адреса	Дата та час входу (рік,місяць,день)	IP-адреса
1	2	3	4

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
-	-	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
-	-	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

(56) З інформації, наведеної в таблиці № 5, вбачається, що протягом періоду проведення Аукціону вхід до електронних поштових скриньок *інформація з обмеженим доступом* (належить ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ») та *інформація з обмеженим доступом* (належить ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС») здійснювався синхронно з одних і тих же IP-адрес: *інформація з обмеженим доступом*.

(57) Отже, використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час входу до електронних поштових скриньок, а саме ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» до інформація з обмеженим доступом та ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» до інформація з обмеженим доступом, свідчить про спільну діяльність Відповідачів, і, як наслідок, узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у Аукціонах.

4.3.4 Використання одних і тих же IP-адрес під час входу до банківської системи електронних платежів (системи дистанційного обслуговування інтернет-банкінгу)

(58) ДПС України листом від 28.09.2022 № 8579/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1446 від 05.10.2022) надала інформацію, що Відповідачі мають відкриті банківські рахунки в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «ОТП БАНК» (далі – АТ «ОТП БАНК»).

(59) АТ «ОТП БАНК» листами від 01.02.2023 № 73-1-1/397БТ (вх. № 70-01/87кІ від 15.02.2023) та від 22.04.2025 № 73-1-1/2322-БТ (вх. № 70-01/424кІ від 05.05.2025) інформація з обмеженим доступом. Інформація наведена в таблиці № 6.

Таблиця № 6

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

доступом	доступом	доступом	доступом	доступом	доступом
-	-	-	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
-	-	-	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
-	-	-	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом

- (60) З інформації, наведеної в таблиці № 6, вбачається, що вхід до банківських рахунків, відкритих в АТ «ОТП БАНК», через систему інтернет-банкінгу Відповідачі здійснювали синхронно з одних і тих же IP-адрес: *інформація з обмеженим доступом*, в тому числі в період проведення Аукціону.
- (61) Отже, вхід до системи Інтернет-банкінгу для керування банківськими рахунками Відповідачами з одних і тих же IP-адрес: *інформація з обмеженим доступом* свідчить про існування спільної точки доступу до мережі Інтернет та доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про узгодженість їх поведінки під час участі у Аукціоні.
- (62) Таким чином, наведені факти спільного використання ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» та ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» з незначним інтервалом у часі одних і тих же IP-адрес під час подання цінових пропозицій для участі в Аукціоні та у своїй господарській діяльності, а саме під час подання податкової звітності, входу до електронних поштових скриньок та входу до банківської системи електронних платежів (системи дистанційного обслуговування інтернет-банкінгу) доводять, що Відповідачі виступають один одному не як конкуренти, а як партнери, поєднані спільними економічними інтересами та про узгоджене ведення ними господарської діяльності, зокрема під час проведення Аукціону, і як наслідок, відсутність конкуренції між ними.

4.4 Синхронність дій Відповідачів під час завантаження цінових пропозицій для участі у Аукціоні та перерахування коштів за послуги електронного майданчика

- (63) Відповідно до пункту 10 Порядку проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.09.2020 № 993 (в редакції, що діяла на час проведення Аукціону) (далі – Порядок), оголошення про проведення аукціону розміщується Держгеонадрами у системі електронних торгів з продажу дозволів та на офіційному веб-сайті Держгеонадр протягом 10 робочих днів з дня затвердження відповідно до пунктів 6 і 7 цього Порядку переліку ділянок надр та прийняття рішення про проведення аукціону.
- (64) Згідно з пункту 12 Порядку аукціон проводиться системою електронних торгів з продажу дозволів через 50 календарних днів з дати розміщення оголошення про проведення аукціону (для всіх інших корисних копалин), включаючи день розміщення оголошення про аукціон в системі електронних торгів з продажу дозволів та на офіційному веб-сайті Держгеонадр.
- (65) З інформації, розміщеної на вебпорталі системи онлайн аукціонів з продажу та здачі в оренду майна «Prozorro.Продажі» (<https://prozorro.sale/auction/SUE001-UA-20211104-87660>), вбачається, що оголошення про проведення Аукціону було опубліковано Замовником 08.11.2021, а Аукціон був проведений 24.12.2021.
- (66) З інформації, наданої ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» листом від 02.12.2022 № 920 (вх. № 70-01/430кі від 02.12.2022), вбачається, що Відповідачі подали цінові пропозиції для участі у Аукціоні в один день 07.12.2021 з різницею у часі 2 хвилини, а саме ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» подало цінові пропозиції об 11 год 45 хв., а ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» - об 11 год 47 хв..

- (67) Таким чином, кожний учасник Аукціону мав 50 днів для підготовки та подачі своєї цінової пропозиції у будь-який день в межах встановленого строку. Однак, ТОВ «ВКП «АКВА-ЕЛІТ» та ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Аукціоні із мінімальним часовим інтервалом.
- (68) Крім того, ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» листом від 02.12.2022 № 920 (вх. № 70-01/430кі від 02.12.2022) надало інформацію щодо дати та банківських рахунків, з яких ТОВ «ВКП «АКВА-ЕЛІТ» та ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» перераховували кошти за послуги електронного майданчика «Smarttender» у Аукціоні (див. таблицю № 7).

Таблиця № 7

Назва суб'єкта господарювання	Банківський рахунок, з якого перераховували кошти за послуги електронного майданчика	Дата перерахування коштів	Різниця у часі
ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	06.12.2021 14 год 18 хв	1 год 17 хв
ТОВ «ВКП «АКВА-ЕЛІТ»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	06.12.2021 15 год 35 хв	

- (69) Отже, Відповідачі перераховували кошти за послуги електронного майданчика «zakurki.prom.ua» в один день 06.12.2021 з різницею у часі 1 год 17 хв.
- (70) При цьому, з інформації, наведеної в таблиці № 6, вбачається, що вхід до банківських рахунків ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» (*інформація з обмеженим доступом*) та ТОВ «ВКП «АКВА-ЕЛІТ» (*інформація з обмеженим доступом*) здійснювався *інформація з обмеженим доступом* у період часу з *інформація з обмеженим доступом* з однієї і тієї ж IP-адреси *інформація з обмеженим доступом*.
- (71) Таким чином, вищевказана синхронність дій, яка полягає в тому, що в один і той же день з невеликим проміжком у часі обидва Відповідачі завантажували тендерні пропозиції для участі у Аукціоні та сплачували кошти за послуги електронного майданчика в один і той же день, свідчить про спільну підготовку до участі у Аукціоні.

4.5 Існування господарських відносин між Відповідачами

- (72) ДПС України листом від 28.09.2022 № 8579/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1446 від 05.10.2022) надала інформацію, що Відповідачі мають відкриті банківські рахунки в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК») та АТ «ОТП БАНК».
- (73) АТ «ОТП БАНК» листом від 01.02.2023 № 73-1-1/397БТ (вх. № 70-01/87кі від 15.02.2023) *інформація з обмеженим доступом*.
- (74) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 06.02.2023 № 20.1.0.0.0/7-230127/33979 (вх. № 70-01/71кі від 07.02.2023) *інформація з обмеженим доступом*.
- (75) Інформація щодо банківських операцій між рахунками ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» *інформація з обмеженим доступом* та рахунком ТОВ «ВКП «АКВА-ЕЛІТ» *інформація з обмеженим доступом* протягом 2021 року наведена у додатку до цього рішення.
- (76) З інформації, наданої АТ «ОТП БАНК» листами від 01.02.2023 № 73-1-1/397БТ (вх. № 70-01/87кі від 15.02.2023), від 22.04.2025 № 73-1-1/2322-БТ (вх. № 70-01/424кі від 05.05.2025) та АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 06.02.2023 № 20.1.0.0.0/7-230127/33979 (вх. № 70-01/71кі від 07.02.2023), *інформація з обмеженим доступом*.
- (77) Отже, між Відповідачами існували господарські відносини, в тому числі в період проведення Аукціону. Внаслідок існування господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність суб'єктів господарювання - Відповідачів щодо їхньої поведінки під час участі в Аукціоні.

- (78) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ТОВ «ВКП «АКВА-ЕЛІТ» та ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

4.6 Наявність однакових метаданих та дефекту друку в файлах, поданих Відповідачами на Аукціон

- (79) В ході аналізу цінових пропозицій, завантажених Відповідачами для участі у Аукціоні, Відділенням встановлено, що ТОВ «ВКП «АКВА-ЕЛІТ» та ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» за допомогою сервісу «Вчасно» підписали файли «Аква-Еліт» формату pdf та «Санрайз плюс» формату pdf, відповідно, в один і той же день 07.12.2021 з незначною різницею у часі (12 хвилин), а саме: ТОВ «ВКП «АКВА-ЕЛІТ» об 11:20, ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» об 11:32. Інформація зображена на малюнках № 1 (ТОВ «ВКП «АКВА-ЕЛІТ» та малюнку № 2 (ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС»).

Малюнок № 1

інформація з обмеженим доступом

Малюнок № 2

інформація з обмеженим доступом

- (80) Крім того, за результатами аналізу файлів «Аква-Еліт» формату pdf та «Санрайз плюс» формату pdf, Відділенням встановлено, що дані файли мають однакові характеристики.
- (81) Інформація про однакові метадані наведена в таблиці № 8.

Таблиця № 8

ТОВ «ВКП «АКВА-ЕЛІТ»			ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС»		
Назва файлу	Дата та час створення	Виробник Pdf	Назва файлу	Дата та час створення	Виробник Pdf
Аква-Еліт.pdf	06.12.2021 16:04:17	ABBY FineReader 12	Санрайз плюс.pdf	17.11.2021 12:43:00	ABBY FineReader 12

- (82) ТОВ «ВКП «АКВА-ЕЛІТ» під назвою файлу «Аква-Еліт.pdf» та ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» під назвою файлу «Санрайз плюс.pdf» завантажили наступні документи:

- ЗАЯВКА на участь в аукціоні з продажу спеціального дозволу на користування надрами;
- Дані Заявника, які надаються для реєстрації в системі електронних торгів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами.

- (83) В ході аналізу зазначених документів Відділенням встановлено, що ТОВ «ВКП «АКВА-ЕЛІТ» допустило граматичну помилку, а саме не правильно зазначило організаційно-правову форму юридичної особи: замість «ТОВ» зазначило «ПП» та не вказала «ВКП». Інформація зображена на малюнках № 3 та № 4.

Малюнок № 3

інформація з обмеженим доступом

Малюнок № 4

інформація з обмеженим доступом

- (84) Крім того, за результатами порівняльного аналізу документів «Дані Заявника, які надаються для реєстрації в системі електронних торгів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами», Відділенням встановлено, що дані документи мають один і той же ідентичний дефект друку, а саме крапки та плями на аркуші.

- (85) Інформація зображена на малюнку № 5 (ТОВ «ВКП «АКВА-ЕЛІТ») та малюнку № 6 (ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС»).

Малюнок № 5

інформація з обмеженим доступом

Малюнок № 6

інформація з обмеженим доступом

- (86) Отже, наявність ідентичних дефектів друку в документах свідчить про використання Відповідачами одного й того ж технічного обладнання (пристрою), призначеного для сканування (друку) документів.
- (87) Таким чином, документи, подані у складі тендерних пропозицій Відповідачів на Аукціон, мають спільні властивості, зокрема файли PDF створені за допомогою одного і того ж програмного забезпечення (ABBYY FineReader 12), файли «Аква-Еліт» формату pdf та «Санрайз плюс» формату pdf підписанні за допомогою сервісу «Вчасно» в один і той же день, а також наявність ідентичних дефектів друку в документах, що виключає можливість випадкового збігу і свідчить про однакове походження цих документів та про спільну (угоджену) підготовку Відповідачів.

4.7 Цінова поведінка Відповідачів під час аукціону

- (88) Згідно з пунктом 19 Порядку проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами, який затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 23.09.2020 № 993 (в редакції, що діяла на час проведення Аукціону) (далі – Порядок) аукціон проходить в системі електронних торгів з продажу дозволів та полягає в повторювальному процесі підвищення цін, що проводиться у три раунди в інтерактивному режимі реального часу.
- (89) Для проведення першого раунду аукціону закриті цінові пропозиції всіх учасників розташовуються у порядку від найнижчої до найвищої без ідентифікації учасників. Початковою ціною аукціону визначається найнижча запропонована учасниками закрита цінова пропозиція.
- (90) Учасник може протягом одного раунду аукціону один раз підвищити свою закриту цінову пропозицію/цінову пропозицію не менш як на один крок аукціону (зробити цінову пропозицію).
- (91) У кожному раунді аукціону учасники протягом трьох хвилин у порядку від найнижчої цінової пропозиції до найвищої, а у разі збігу цінових пропозицій - від тих, що подані пізніше ніж з аналогічним значенням цінові пропозиції, до тих, що подані раніше, мають право зробити цінову пропозицію.
- (92) Перед початком кожного наступного раунду аукціону визначається нова початкова ціна раунду аукціону за результатами попереднього раунду аукціону. Початковою ціною кожного наступного раунду визначається найнижча запропонована учасниками цінова пропозиція у відповідному раунді.
- (93) Після завершення чергового раунду аукціону система електронних торгів з продажу дозволів робить паузу три хвилини і оголошує наступний раунд.
- (94) Невнесення учасником цінової пропозиції протягом трьох хвилин вважається внесенням ним у поточному раунді аукціону попередньої цінової пропозиції. Відсутність цінової пропозиції учасника в першому раунді аукціону за умови подання ним закритої цінової пропозиції, яка перевищує початкову ціну не менш як на один крок аукціону, вважається поданою ним ціною пропозицією.
- (95) Відповідно до пункту 21 Порядку протягом кожного раунду аукціону всім учасникам забезпечується рівний доступ до інформації про перебіг аукціону, зокрема про місця розташування їх цінових пропозицій в системі електронних торгів з продажу дозволів від найнижчої до найвищої у кожному раунді аукціону та про кількість учасників у даному раунді аукціону без їх ідентифікації.
- (96) Згідно з пунктом 22 Порядку переможцем вважається учасник, що подав найвищу цінову пропозицію за лот, у разі, коли ним зроблений щонайменше один крок аукціону, у випадках, передбачених пунктом 31 цього Порядку, - учасник з наступною за величиною ціною пропозицією за умови, що ним зроблений щонайменше один крок аукціону, а у разі однакових цінових пропозицій - учасник, що подав її раніше, за умови відсутності оформленого листа (звернення) від такого учасника про відмову від очікування та

відсутності факту натискання ним відповідної кнопки про відмову від очікування в особистому кабінеті.

- (97) За результатами аналізу цінових пропозицій Відповідачів на Аукціон Відділенням встановлено, що Відповідачі не здійснювали кроки з підвищення цінових пропозицій, а різниця між ціновими пропозиціями складала 5 000 грн. (розмір якої співпадає з розміром мінімального кроку підвищення пропозицій, встановлений Аукціоном). Інформація про цінові пропозиції Відповідачів наведена в таблиці № 9.

Таблиця № 9

Назва суб'єкта господарювання	Початкова ціна продажу лоту, грн.	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС»	18 437,00	23 437,00	23 437,00
ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ»		18 437,00	18 437,00

- (98) Тобто, ТОВ «ВКП «АКВА – ЕЛІТ» встановило початкову цінову пропозицію, яка відповідала початковій ціні лоту (18 437,00 грн.), а різниця між ціновими пропозиціями Відповідачів складала 5 000 грн. (що становить розмір мінімального кроку підвищення), що є нетиповою поведінкою, оскільки суб'єкт господарювання, який бере участь в трираундовому англійському аукціоні пропонував би максимально високу ціну для забезпечення своєї перемоги.
- (99) Також, ДП «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» листом від 05.10.2022 № 648-07/2022 (вх. від 06.10.2022 № 70-01/1454) повідомило Відділення, що Відповідачі не здійснювали вхід до аукціону.
- (100) Враховуючи те, що Відповідачі знаходилися за однією і тією ж адресою, керівник ТОВ «ВКП «АКВА-ЕЛІТ» перебував у трудових відносинах з ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС», використовували одні і ті IP-адреси для: подання цінової пропозиції в Аукціон, подання податкової звітності, входу до електронних поштових скриньок, з яких здійснювалося подання податкових звітів, та вхід до системи інтернет-банкінгу для керування банківськими рахунками, існуванні господарських відносин між Відповідачами та наявність дефекту друку у документах, поданих Відповідачами для участі в Аукціоні, то дана обставина свідчить про відсутність конкуренції (змагальності) між Відповідачами під час проведення Аукціону та про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного у Аукціоні.
- (101) Отже, встановлення ТОВ «ВКП «АКВА-ЕЛІТ» цінової пропозиції у розмірі, яка відповідала стартовій ціні лоту на Аукціоні, не здійснення входу до аукціону свідчить про відсутність змагальності між Відповідачами, що підтверджує відсутність конкуренції між Відповідачами та змагальність, оскільки ТОВ «ВКП «АКВА-ЕЛІТ» не було зацікавлено у здобутті перемоги в Аукціоні, а його участь була направлена на здобуття перемоги ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС».

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (102) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «ВКП «АКВА-ЕЛІТ» та ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів аукціонів.
- (103) Узгодженням дій учасників тендеру (аукціону) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурентних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовки документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу:
- (104) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- місцезнаходження Відповідачів за однією і тією ж адресою;

- наявність у Відповідачів спільних працівників;
 - подання Відповідачами цінових пропозицій для участі у Аукціоні з одного і того ж електронного майданчика, однієї і тієї ж IP-адреси з незначним інтервалом у часі;
 - використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час подання податкової звітності до органів ДПС;
 - використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час входу до електронних поштових скриньок;
 - використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час входу до банківської системи електронних платежів (системи дистанційного обслуговування інтернет-банкінгу);
 - синхронність дій Відповідачів під час завантаження цінових пропозицій для участі у Аукціоні та перерахування коштів за послуги електронного майданчика;
 - існування господарських відносин між Відповідачами;
 - наявність однакових метаданих та дефекту друку в файлах, поданих Відповідачами для участі у Аукціоні;
 - цінова поведінка Відповідачів під час аукціону,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у аукціоні (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.
- (105) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Аукціону свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Аукціону, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (106) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Аукціону.
- (107) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки цінових пропозицій для участі у Аукціоні, проведених з використанням електронної системи закупівель «Prozorro.Продажі» ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ за лотом «Спеціальний дозвіл на користування надрами – Ділянка надр в м. Кремінна, де розташована свердловина № 1» (ідентифікатор аукціону в системі «Prozorro.Продажі»: SUE001-UA-20211104-87660) діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагались між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурсах за Кодексом України «Про надра».
- (108) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (109) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію
- (110) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (111) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (112) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (113) Таким чином, встановленими обставинами у Справі у їх сукупності доведено, що ТОВ «ВКП «АКВА-ЕЛІТ» та ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону, проведеного з використанням електронної системи закупівель «Prozorro.Продажі» ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ за лотом «Спеціальний дозвіл на користування надрами – Ділянка надр в м. Кремінна, де розташована свердловина № 1» (ідентифікатор аукціону в системі «Prozorro.Продажі»: SUE001-UA-20211104-87660).
- (114) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (115) На витяг з Подання ТОВ «ВКП «АКВА-ЕЛІТ» і ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» пояснень та заперечень, будь-якої іншої інформації не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (116) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку учасників Аукціону, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ВКП «АКВА-ЕЛІТ» та ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС», які полягали у:

- місцезнаходженні Відповідачів за однією і тією ж адресою;
 - наявності у Відповідачів спільних працівників;
 - поданні Відповідачами цінових пропозицій для участі у Аукціоні з одного і того ж електронного майданчика, однієї і тієї ж IP-адреси з незначним інтервалом у часі;
 - використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час подання податкової звітності до органів ДПС;
 - використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час входу до електронних поштових скриньок;
 - використанні одних і тих же IP-адрес під час входу до банківської системи електронних платежів (системи дистанційного обслуговування інтернет-банкінгу);
 - синхронності дій Відповідачів під час завантаження цінових пропозицій для участі у Аукціоні та перерахування коштів за послуги електронного майданчика;
 - існуванні господарських відносин між Відповідачами;
 - наявності однакових метаданих та дефекту друку в файлах, поданих Відповідачами для участі у Аукціоні;
 - ціновій поведінці Відповідачів під час аукціону,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Аукціону.

- (117) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Аукціону, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (118) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (119) ДПС України листом від 28.03.2025 № 4255/5/99-00-04-03-01-05 (вх. № 70-01/1192 від 31.03.2025) повідомило Відділення, що ТОВ «ВКП «АКВА-ЕЛІТ» та ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» фінансову звітність за 2024 рік не подавали.
- (120) ПП «САНРАЙЗ ПЛЮС» на вимогу голови Відділення від 15.04.2025 № 70-02/2402е не надало інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік.
- (121) ТОВ «ВКП «АКВА-ЕЛІТ» на вимогу голови Відділення від 15.04.2025 № 70-02/2403е не надало інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік.
- (122) Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.
- (123) Під час визначення розміру штрафу адміністративна колегія Відділення враховує, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (аукціонів, торгів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищенні/заниженні ним ціни товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише наданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧО – КОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АКВА – ЕЛІТ» (*інформація з обмеженим доступом*) та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «САНРАЙЗ ПЛЮС» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів аукціону, проведеного ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ за лотом «Спеціальний дозвіл на користування надрами – Ділянка надр в м. Кремінна, де розташована свердловина № 1» (ідентифікатор аукціону в системі «Prozorro.Продажі»: SUE001-UA-20211104-87660).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧО – КОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АКВА – ЕЛІТ» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 3 515,00 (три тисячі п'ятсот п'ятнадцять грн 00 коп) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «САНРАЙЗ ПЛЮС» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 3 515,00 (три тисячі п'ятсот п'ятнадцять грн 00 коп) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]