



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО  
ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

12.06.2025 № 70/123-р/к

Справа № 8/12-34-25

м. Харків

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), у зв'язку із розглядом справи № 8/01-106-24, керуючись статтями 3, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НПКМ» (далі – ТОВ «НПКМ», Відповідач) вимогу від 07.10.2024 №70-02/3589е про надання інформації протягом 20 днів з моменту одержання вимоги.

У встановлений Головою Відділення строк ТОВ «НПКМ» інформації не надало.

За результатами розгляду справи № 8/12-34-25 такі дії ТОВ «НПКМ» кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 22 666 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 8/12-34-25 про порушення ТОВ «НПКМ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Донецькій області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.05.2025 № 70-03/388-П,

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 19.02.2025 № 70/38-рп/к розпочато розгляд справи № 8/12-34-25 за ознаками вчинення ТОВ «НПКМ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 07.10.2024 № 70-02/3589е у встановлений ним строк (далі – Справа)
- (2) Рекомендованим поштовим відправленням № 0601114801848 листом від 19.02.2025 № 70-02/1029е ТОВ «НПКМ» було направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 19.02.2025 № 70/38-рп/к про початок розгляду Справи, яке повернулося на зворотну адресу Відділення з позначкою АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») «за закінченням встановленого терміну зберігання» згідно з формою Ф.20.
- (3) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), (далі – Порядок розгляду заяв та справ), на офіційному вебсайті Комітету (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>) 24.04.2025 розміщено розпорядження про початок розгляду Справи.
- (4) Отже, з урахуванням положень абзацу п'ятого пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв та справ 24.04.2025 до відома ТОВ «НПКМ» належним чином доведено інформацію про початок розгляду справи.
- (5) Рекомендованим відправленням № 0601152621063 листом від 29.05.2025 № 70-02/3281е Відділення за місцезнаходженням ТОВ «НПКМ» направило копію подання з попередніми висновками у Справі від 29.05.2025 № 70-03/388-П (далі – Подання) та інформацію щодо засідання адміністративної колегії Відділення стосовно прийняття рішення у Справі.
- (6) На сайті АТ «УКРПОШТА» (<http://ukrposhta.ua>) зафіксовано інформацію, що рекомендоване відправлення № 0601152621063, яке направлялись до ТОВ «НПКМ», станом на 05.06.2025 не отримано.
- (7) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://eastmtv.amcu.gov.ua> 06.06.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

## 2. ВІДПОВІДАЧ

- (8) Відповідачем у Справі є ТОВ «НПКМ», ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*, згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, дата та номер запису про державну реєстрацію від 15.03.2016 номер реєстрації: *(інформація, доступ до якої обмежено)*; основним видом його діяльності є *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (9) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «НПКМ» є суб'єктом господарювання.

## 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) Відділенням здійснюється розгляд справи № 8/01-106-24, розпочатої за ознаками вчинення ТОВ «НПКМ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація,*

доступ до якої обмежено)) та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СБК ГРАНД» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація, доступ до якої обмежено)) (далі – ТОВ «СБК ГРАНД») порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених ВИКОНАВЧИМ КОМІТЕТОМ МАРІУПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю таких робіт:

- «Поточний ремонт вулично-дорожньої мережі по вул. Нестерова в шлагі у Приморському районі м. Маріуполя» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-05-20-001616-b);
- «Поточний ремонт вулично-дорожньої мережі по вул. Рибна в шлагі у Приморському районі м. Маріуполя» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-05-20-006457-c) ;
- «Поточний ремонт вулично-дорожньої мережі в асфальтобетоні по вул. Міжнародній від вул. Гагаріна до вул. Партизанської у Приморському районі м. Маріуполя» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-09-24-013076-a);
- «Поточний ремонт вулично-дорожньої мережі в асфальтобетоні по вул. Міжнародній від вул. Гагаріна до вул. Маркелова у Приморському районі м. Маріуполя (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-09-01-001905-c);
- «Поточний ремонт вулично-дорожньої мережі в асфальтобетоні по пр. Нахімова від будинку № 154 до площі Воїнів-Визволителів у Приморському районі м. Маріуполя» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-09-18-000424-c);
- «Поточний ремонт вулично-дорожньої мережі по вул. Флотській (підхід до зупинки «Автобаза порту») у Приморському районі м. Маріуполя» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2020-09-28-008897-a);
- «Поточний ремонт асфальтового покриття тротуару за адресою: пров. Садковий (від вул. Пархоменко до вул. Заозерної) у Кальміуському районі м. Маріуполя» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-07-15-008112-c) (далі – Торги).

- (11) У зв'язку із розглядом справи № 8/01-106-24, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (далі – Положення), на адресу ТОВ «НПКМ» була надіслана вимога голови Відділення від 07.10.2024 №70-02/3589е (далі – Вимога) про надання інформації, відповідно до якої Відповідачу необхідно було у 20-денний строк з дня отримання Вимоги надати Відділенню запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (12) Відповідно до Вимоги ТОВ «НПКМ» необхідно було надати до Відділення запитувану інформацію, а саме: щодо здійснення ТОВ «НПКМ» господарської діяльності (місцезнаходження, номери телефонів, суб'єктів господарювання, які надавали ТОВ «НПКМ» послуги з підключення до мережі Інтернет, наявність матеріально технічної бази, перелік працівників тощо); інформацію про відносини контролю ТОВ «НПКМ» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»; відомості про осіб, які залучались ТОВ «НПКМ» до підготовки тендерної пропозиції Відповідача; інформацію про порядок формування

ціни на роботи, які були предметом закупівлі Торгів; інформацію про банківські установи, в яких ТОВ «НПКМ» мало відкриті банківські рахунки.

- (13) Одночасно у Вимозі зазначалось, що вимоги голови Відділення щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України». Також, зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки або подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (14) Таким чином, Відповідача було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (15) Відділення 07.10.2024 направило Вимогу рекомендованим поштовим відправленням № 0600970109150 за місцезнаходженням ТОВ «НПКМ» згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, а саме *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (16) Вимога не вручена адресату та повернулась до Відділення із позначко АТ «УКРПОШТА» «у зв'язку із закінченням терміну зберігання» (ф.20).
- (17) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), у разі, якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи за останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (18) Враховуючи зазначене, з метою дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції, Відділенням 17.12.2024 розміщено Вимогу на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-tov-reisis-ukraina-vid-24102024-70-024015e>.
- (19) Таким чином, Вимога вважається врученою ТОВ «НПКМ» 27.12.2024.
- (20) Отже, останній день строку надання ТОВ «НПКМ» інформації на Вимогу припадав на 16.01.2025.
- (21) ТОВ «НПКМ» не надало інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.
- (22) Звернень чи клопотань від ТОВ «НПКМ» щодо продовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснення питань тощо, до Відділення не надходило.
- (23) Інформацію на Вимогу Відповідачем не надано.

#### **4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

- (24) Згідно із статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) є участь у

формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (25) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом
- (26) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, закріплені підпунктом 4 частини першої пункту 3 та підпунктом 5 пункту 8 Положення, а саме при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (29) Згідно зі статтею 22 <sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (30) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Отже, дії ТОВ «НПКМ», які полягають у неподанні інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 07.10.2024 №70-02/3589є про надання інформації у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА**

- (32) На Подання з попередніми висновками у Справі, яке було надіслано ТОВ «НПКМ» листом від 29.05.2025 № 70-02/388є, Відповідач не надав будь-яких заперечень та/або зауважень.

## **(33) 6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ**

- (34) Таким чином, доказами зібраними у Справі, доводиться висновок про те, що дії ТОВ «НПКМ», які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.10.2024 №70-02/3589є у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (35) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (36) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (37) Відділення листом від 24.04.2025 №70-02/2573є направило Відповідачу вимогу про надання інформації про дохід (виручку) від реалізації товарів, робіт послуг за 2024 рік.
- (38) Відповідач інформацію про дохід не надав.
- (39) Листом від 29.04.2025 №5641/5/22-01-04-03-09 (вх. від 30.04.2025 №70-01/1596) ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХМЕЛЬНИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ надало копію фінансової звітності ТОВ «НПКМ» за 2024 рік, відповідно до якої показники про чистий дохід, від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (40) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не

надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (41) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (42) Відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону та частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (43) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (44) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (45) З урахуванням вказаного, у Відділенні відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НПКМ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*, місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.10.2024 №70-02/3589е про надання інформації у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НПКМ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*) штраф у розмірі 22 666 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Відділення

Юрій ГЛАДИК