



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО
ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

12.06.2025 № 70/124-р/к

Справа № 8/12-17-25

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

В.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), у зв'язку із розглядом справи № 8/01-107-24, керуючись статтями 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОФСТРОЙГРУПП», (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП», Відповідач) вимогу від 13.09.2024 № 70-02/3224є про надання інформації протягом 15 днів з моменту одержання вимоги.

У встановлений в.о. голови Відділення строк, ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» інформації не надало.

За результатами розгляду справи № 8/12-17-25 такі дії ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений в.о. голови територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 11 100 (одинадцять тисяч сто) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 8/12-17-25 про порушення ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Донецькій області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.05.2025 № 70-03/389-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 14.01.2025 № 70/17-рп/к розпочато розгляд справи № 8/12-17-25 за ознаками вчинення ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.09.2024 № 70-02/3224є у встановлений ним строк (далі – Справа)
- (2) Листом від 14.01.2025 № 70-02/224є (поштове відправлення № 0601101647157) ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 14.01.2025 № 70/17-рп/к про початок розгляду Справи, яке повернулося на адресу Відділення з позначкою АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») «за закінченням терміну зберігання» згідно з формою 20.
- (3) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв та справ), розпорядження від 14.01.2025 № 70/17-рп/к про початок розгляду Справи 10.02.2025 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua».
- (4) Отже, з урахуванням положень абзацу п'ятого пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв та справ до відома ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» належним чином доведено інформацію про початок розгляду справи.
- (5) Листом від 29.05.2025 № 70-02/3279є (поштове відправлення № 0601152615020) Відділення за місцезнаходженням ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» направило копію подання з попередніми висновками у Справі (далі – Подання) та інформацію щодо засідання адміністративної колегії Відділення стосовно прийняття рішення у Справі.
- (6) На сайті АТ «УКРПОШТА» (<https://track.ukrposhta.ua/tracking>) зафіксовано інформацію, що поштове відправлення № 0601152615020, яке направлялось до ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП», станом на 05.06.2025 не отримано.
- (7) Відповідно до Порядку розгляду заяв та справ, Подання та інформацію щодо засідання адміністративної колегії Відділення стосовно прийняття рішення у Справі, 06.06.2025 розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua>».

2. ВІДПОВІДАЧ

- (8) Відповідачем у Справі є ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП», ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*, зареєстроване 01.10.2018 № 12741020000015820, місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (9) Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

- (10) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (11) Відділенням здійснюється розгляд справи № 8/01-107-24, розпочатої за ознаками вчинення ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» та ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ МІГРІНИМ АНДРІЄМ ЄВГЕНОВИЧЕМ (реєстраційний номер облікової картки платника податків - *(інформація, доступ до якої обмежено)*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених, пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), проведених Департаментом розвитку житлово-комунальної інфраструктури Маріупольської міської ради на закупівлю таких робіт:
- «Капітальний ремонт м'якої покрівлі житлового будинку (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, пр. Будівельників, 156), у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-04-06-001474-b);
 - «Капітальний ремонт по заміні віконних блоків КЗ «Маріупольська гімназія № 2 Маріупольської міської ради Донецької області» за адресою: вул. Лавицького, 7 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)», (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-05-28-007331-b);
 - «Капітальний ремонт по заміні віконних блоків КЗ «Маріупольська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 51 Маріупольської міської ради Донецької області» за адресою: вул. Станіславського, 1 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (код ДК 021:2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)», (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-05-28-008008-b) (далі – разом Торги).
- (12) У зв'язку із розглядом Справи, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (далі – Положення), на адресу ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» була надіслана вимога в.о. голови Відділення від 13.09.2024 № 70-02/3224е (далі – Вимога), в якій необхідно було у 15-денний строк з дня отримання вимоги надати Відділенню запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (13) Відповідно до Вимоги ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» необхідно було надати до Відділення запитувану інформацію, а саме: інформацію щодо здійснення ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» господарської діяльності (місцезнаходження, номери телефонів, суб'єктів господарювання, які надавали ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» послуги з підключення до мережі Інтернет, наявність матеріально технічної бази, перелік працівників тощо); інформацію про відносини контролю ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»; відомості про осіб, які залучались ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» до підготовки тендерної пропозиції останнього; інформацію про порядок формування ціни на роботи, які були предметом закупівлі Торгів; інформацію про банківські установи, в яких ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» мало відкриті банківські рахунки.

- (14) Одночасно у Вимозі зазначалось, що вимоги голови Відділення щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (15) Також зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки; подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки; подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (16) Таким чином, Відповідача було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (17) Відділення 13.09.2024 направило Вимогу рекомендованим поштовим відправленням № 0600962057818 за місцезнаходженням ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» (відповідно до ЄДР), а саме: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (18) Вимога не вручена адресату та 30.09.2024 повернулась до Відділення із позначко АТ «УКРПОШТА» «у зв'язку із закінченням терміну зберігання» (ф.20).
- (19) Відповідно до абзацу чотирнадцятому пункту 3 розділу VII Порядку розгляду заяв та справ, у разі, якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи за останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (20) Враховуючи вищенаведене, Відділенням 24.10.2024 розміщено Вимогу на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/searchresult?key=3224>».
- (21) Таким чином, Вимога вважається врученою 03.11.2024.
- (22) Отже, останній день строку надання ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» інформації на Вимогу припадав на 18.11.2024.
- (23) ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» не надало інформації на Вимогу у строк, встановлений в.о. голови Відділення для надання інформації.
- (24) ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» не зверталось до Відділення щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (25) Інформацію на Вимогу Відповідачем не надано.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (26) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (27) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має такі повноваження, зокрема, розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Відповідно до частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, закріплені підпунктом 4 частини першої пункту 3 та підпунктом 5 пункту 8 Положення, а саме при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (30) При цьому, згідно з пунктом 8 Положення особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (31) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (32) Згідно зі статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (33) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного

комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (34) Отже, дії ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП», які полягають у неподанні інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.09.2024 № 70-02/3224є у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (35) На Подання, надіслане листом від 29.05.2025 № 70-02/389є, ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» не надало будь-яких заперечень та/або зауважень.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (36) Таким чином, доказами зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення проте, що дії ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП», які полягають у неподанні інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.09.2024 № 70-02/3224є у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (37) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (38) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (39) Відділення листом від 24.04.2025 №70-02/2567 направило Відповідачу вимогу про надання інформації про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік.
- (40) Відповідач не надав інформацію про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік.
- (41) За інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ІВАНО-ФРАНКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 28.04.2025 №6018/5/09-19-04-01-05 (вх. від 05.05.2025 №70-01/423кі), дохід (виручка) від реалізації товарів (робіт, послуг) ТОВ «ПРОФСТРОЙГРУПП» у 2024 році становить *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (42) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468

(далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

- (43) Відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону та частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (44) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (45) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (46) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОФСТРОЙГРУПП» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*), місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.09.2024 № 70-02/3224е у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОФСТРОЙГРУПП» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*) штраф у розмірі 11 100 (одинадцять тисяч сто) гривень.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Відділення

Юрій ГЛАДИК