



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

19.06.2025 № 70/131-р/к

Справа № 5/01-30-23

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕГІС» (далі – ТОВ «МЕГІС») та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ ОЛЕКСІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ (далі – ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О.) брали участь у відкритих торгах, проведених МІЖРЕГІОНАЛЬНИМ ЦЕНТРОМ ШВИДКОГО РЕАГУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ за предметом закупівлі: Меблі для дому. Код ДК 021:2015 - 39140000-5 (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-08-12-009468-а) (далі – Торги).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 5/01-30-23 такі дії ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «МЕГІС» – у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) грн.;
- на ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. – у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) грн.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 5/01-30-23 про порушення ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Сумській області від 04.06.2025 № 70-03/402-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ:

- (1) За дорученням Антимонопольного комітету України від 05.10.2022 № 13-01/288 (вх. № 70-01/23-АМ від 06.10.2022) розглянуто заяву МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО ЦЕНТРУ

ШВИДКОГО РЕАГУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. та ТОВ «МЕГІС» під час участі у відкритих торгах з номером закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-08-12-009468-a.

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 02.03.2023 № 70/33-рп/к розпочато розгляд справи № 5/01-30-23 за ознаками вчинення ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. та ТОВ «МЕГІС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених МІЖРЕГІОНАЛЬНИМ ЦЕНТРОМ ШВИДКОГО РЕАГУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ за предметом закупівлі: Меблі для дому. Код ДК 021:2015 - 39140000-5 (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-08-12-009468-a).
- (3) Листом від 02.03.2023 № 70-02/с-868 на адресу ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 02.03.2023 № 70/33-рп/к про початок розгляду справи № 5/01-30-23, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером 0303515472951 повернувся на зворотну адресу Відділення з позначкою АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА»): «за закінченням терміну зберігання».
- (4) Листом від 02.03.2023 № 70-02/с-869 на адресу ТОВ «МЕГІС» надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 02.03.2023 № 70/33-рп/к про початок розгляду справи № 5/01-30-23, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером 0303515472897 повернувся на зворотну адресу Відділення з позначкою АТ «УКРПОШТА»: «за закінченням терміну зберігання».
- (5) Розпорядження адміністративної колегії Відділення від 02.03.2023 № 70/33-рп/к про початок розгляду справи № 5/01-30-23 розміщено 06.12.2023 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, повідомлення про що опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» 13.12.2023 (випуск № 249 (7647)).
- (6) Листом від 04.06.2025 № 70-02/3432е на адресу ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. надіслано копію витягу з подання з попередніми висновками у справі № 5/01-30-23.
- (7) Листом від 04.06.2025 № 70-02/3433е на адресу ТОВ «МЕГІС» надіслано копію витягу з подання з попередніми висновками у справі № 5/01-30-23.
- (8) На офіційному вебсайті АТ «УКРПОШТА» за посиланням: <http://ukrposhta.ua> зафіксовано інформацію, що станом на 12.06.2025 поштове відправлення за номером 0601154534524, яким було надіслано ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОМУ О.О. копію витягу з подання з попередніми висновками у справі № 5/01-30-23; та поштове відправлення за номером 0601154535962, яким було надіслано ТОВ «МЕГІС» копію витягу з подання з попередніми висновками у справі № 5/01-30-23, не вручені.
- (9) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 12.06.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 5/01-30-23 та інформацію про дату, час та місце розгляду цієї справи за посиланням:

<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-501-30-25-shchodo-fop-shulchevskoho-oo-ta-tov-mehis>.

- (10) ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. не надано зауважень або заперечень на подання з попередніми висновками у справі № 5/01-30-23.

2. ВІДПОВІДАЧІ:

- (11) Відповідачами у справі є:

- ТОВ «МЕГІС», ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань зареєстровано *«інформація, доступ до якої обмежено»*, про що зроблено запис *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Основним видом діяльності ТОВ «МЕГІС» є *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

- ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О., реєстраційний номер облікової картки платника податків – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань зареєстровано *«інформація, доступ до якої обмежено»*, про що зроблено запис *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Основним видом діяльності ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (12) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. (далі – Відповідачі, Учасники) є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

(період проведення Торгів 12.08.2022 – 31.08.2022)

- (13) МІЖРЕГІОНАЛЬНИМ ЦЕНТРОМ ШВИДКОГО РЕАГУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ (ідентифікаційний код юридичної особи – 33219415) (далі – Замовник) на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 12.08.2022 опубліковано оголошення про проведення відкритих торгів з предметом закупівлі: «Меблі для дому. Код ДК 021:2015 – 39140000-5» (номер закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-08-12-009468-а) (далі – Торги).
- (14) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (15) Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: Матрац 800*2000 мм (код ДК 021:2015 -39143112-4), кількість 37 штук.
- (16) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг - 31.12.2022.
- (17) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 29.08.2022 до 12:00.
- (18) Дата та час проведення електронного аукціону – 30.08.2022 о 12:18.
- (19) Очікувана вартість предмета закупівлі – 148 000,00 грн. із ПДВ.
- (20) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1480,00 грн.
- (21) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 %.
- (22) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О.
- (23) Відповідно до інформації, зазначеної в системі електронних закупівель «Prozorro», цінові пропозиції Учасників відображені в таблиці 1:

Таблиця №1

№ з/п	Учасник	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ
1.	ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О.	144 892,00	144 892,00
2.	ТОВ «МЕГІС»	148 000,00	148 000,00

- (24) Відповідно до Протоколу № 337 від 31.08.2022 щодо прийняття рішення уповноваженою особою МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО ЦЕНТРУ ШВИДКОГО РЕАГУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ торги на закупівлю меблів для дому (код ДК 021:2015 – 39140000-5, ідентифікатор закупівлі UA-2022-08-12-009468-а) були відмінені на підставі пункту 2 частини 1 статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі» у зв'язку з неможливістю усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства у сфері публічних закупівель, а саме порушено принцип добросовісної конкуренції серед учасників.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (25) За результатами аналізу матеріалів справи № 5/01-30-23 та документів, поданих ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. у складі тендерних пропозицій на Торги, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі в Торгах. Зазначене підтверджується наступним.

4.1. Поведінка Учасників Торгів під час підготовки тендерних пропозицій

4.1.1. Формальна поведінка ТОВ «МЕГІС» під час формування тендерної пропозиції

- (26) Відповідно до тендерної документації на закупівлю: «Меблів для дому. Код ДК 021:2015 – 39140000-5», затвердженої рішенням уповноваженої особи МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО ЦЕНТРУ ШВИДКОГО РЕАГУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ з питань організації та проведення процедур закупівель від 12.08.2022 (протокол № 276), остання містить, зокрема, інструкцію щодо підготовки тендерних пропозицій та перелік необхідних документів, які учасники Торгів мають подати у складі своєї тендерної пропозиції, а також додатки, які учасники мали б використовувати як шаблони для оформлення документів.
- (27) Зокрема, тендерна документація містила шаблони та вимоги щодо оформлення наступних документів:
- Додаток 1. «Форма тендерної пропозиції»;
 - Додаток 2. «Кваліфікаційні критерії до учасника»;
 - Додаток 3. «Підтвердження відсутності обставин для відмови в участі у процедурі закупівлі, передбачених статтею 17 Закону»;
 - Додаток 4. «Технічні вимоги»;
 - Додаток 5. «Проект договору»;
 - Додаток 6. Форма «Пояснювальна записка»;
 - Додаток 7. «Гарантія щодо згоди на використання персональних даних відповідно до Закону України «Про захист персональних даних»;
 - Додаток 8. «Відомості про виконання аналогічного договору щодо предмету закупівлі»;
 - Додаток 9. «Документи які надає Переможець через електронну систему закупівель для укладення договору про закупівлю»;
 - Додаток 10. Лист-гарантія.
- (28) Також, Замовником Торгів зазначено, що тендерні пропозиції оформлюються та

подаються за встановленою формою, учасник не повинен відступати від даної форми.

- (29) Окрім цього, відповідно до умов тендерної документації Замовника, а саме інструкції з підготовки тендерних пропозицій, усі документи, що подаються учасником у складі своєї тендерної пропозиції, повинні бути скановані з оригіналів або копій (якщо надання копій передбачено тендерною документацією), у вигляді електронного (-их) файлу (-ів). Усі файли повинні мати розширення .pdf, .jpeg, .jpg, .png та/або розширення програм, що здійснюють архівацію даних.
- (30) Слід зазначити, що ТОВ «МЕГІС» завантажило документи у складі своєї тендерної пропозиції з розширенням .docx, що не відповідає умовам тендерної документації (див. зображення 1).

Електронний підпис		29 серпня 2022 09:39
Довідка_щодо_використання_дитячої_праці_ст.17.1.12.docx		29 серпня 2022 09:32
Довідка_щодо_права_підпису.docx		29 серпня 2022 09:32
Лист_погодження_з_умовами_договору.docx		29 серпня 2022 09:32
Лист_щодо_банкрутства.docx		29 серпня 2022 09:32
ТЕНДЕРНА_пропозиція_Матраци_ДСНС_Ромни_серпен_.docx		29 серпня 2022 09:32

Зображення 1

- (31) Окрім цього, тендерна пропозиція ТОВ «МЕГІС» містить не повний перелік документів (перелік завантажених ТОВ «МЕГІС» документів наведено у зображенні 1), наявність яких передбачено тендерною документацією Замовника, що свідчить про формальну підготовку тендерної пропозиції і нехтування ризиком відхилення Замовником наданої пропозиції.

4.1.2. Подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій документів схожих за зовнішнім оформленням

- (32) Відділенням в рамках розгляду справи № 5/01-30-23 були надіслані ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОМУ О.О. вимоги про надання інформації, зокрема, щодо:
- осіб, які будь-яким чином залучалися останніми до підготовки та/або збору документів, які були подані у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах;
 - чи готувалися документи, що були подані на Торги у складі тендерних пропозицій, самостійно Учасниками, якщо так, необхідно надати підтверджуючі докази, а саме документи в електронному вигляді, що готувалися безпосередньо Учасниками для участі у Торгах.
- (33) ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. на вимогу голови Відділення від 15.03.2023 № 70-02/с-975 про надання інформації листом від 03.05.2023 № 166 (вх. № 70-01/1079 від 05.05.2023) повідомив, що підготовкою та збором документів, які були подані у складі тендерної пропозиції займався самостійно, без залучення третіх осіб та надав на оптичному носії інформації документи в електронному вигляді, що були подані ним для участі у Торгах.
- (34) ТОВ «МЕГІС» листом від 30.05.2025 № 11 (вх. №70-01/2116 від 03.06.2025) надало інформацію, зокрема, повідомило, що всі документи, подані у складі тендерної

пропозиції останнього для участі у Торгах готувались безпосередньо ТОВ «МЕГІС». Однак надати копії документів, проекти документів у паперовому та електронному вигляді не видається за можливе. Документів, які були взяті з відкритих джерел, які доступні обмеженому колу осіб, ТОВ «МЕГІС» під час підготовки тендерної пропозиції не використовувалися.

- (35) Враховуючи те, що Учасники Торгів повинні готувати тендерні пропозиції самостійно з урахуванням вимог та шаблонів, наданих Замовником Торгів у складі тендерної документації, то документи, що подавались ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. у складі тендерної пропозиції останніх, мали б відрізнятися один від одного як за зовнішнім оформленням, так і за викладеною інформацією, оскільки мали б відображати їх індивідуальні, творчі та суб'єктивні підходи до підготовки власних пропозицій. Отже, будь-які схожості в оформленні документів, поданих Учасниками у складі пропозиції конкурсних торгів, повинні виключатися.
- (36) Разом з тим, за результатами порівняльного аналізу документа «Тендерна пропозиція», завантаженого ТОВ «МЕГІС» в системі «Prozorro», та документа «Тендерна пропозиція», наданого ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. у відповідь на вимогу голови Відділення про надання інформації, який відповідає документу, що було завантажено ним в системі «Prozorro», встановлено, що подані Учасниками документи «Тендерна пропозиція» мають нехарактерні схожості у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті та містять однакові відмінності від шаблону документа, запропонованого Замовником Торгів (див. додаток 1), а саме:
- пропозиції ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. містять лінію одного формату, яка розділяє найменування Учасників Торгів та основний текст пропозиції;
 - ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. вказано однаково скорочену назву Замовника, яку вирівняно по правому краю сторінки;
 - перший та другий абзаци тексту тендерних пропозицій ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. вирівняно по лівому краю сторінки, тоді як текст цих абзаци у шаблоні Замовника вирівняно по ширині;
 - у першому абзаци після назви Учасників, останніми однаково зазначено «...*надаю свою тендерну пропозицію...*», тоді як ТОВ «МЕГІС» дотримуючись правил українського правопису мало б зазначити «...*надає свою тендерну пропозицію...*»;
 - у таблиці у стовпці «Найменування» ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. однаково зазначено Матрац 800*2000 мм Козак, тоді як у шаблоні Замовника вказано Матрац 800*2000 мм;
 - у таблиці у стовпці «Виробник» ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. вказано найменування одного виробника, а саме ТОВ «Матролюкс», причому шрифт, яким вказано назву виробника, є меншим та відрізняється від шрифту, яким заповнено інший текст таблиці;
 - після таблиці ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. однаково не вірно проставлено нумерацію абзацив, а саме після четвертого абзацу йде абзац під номером 1, тоді як мав би бути 5 (у шаблоні Замовника вказано 5);
 - у шаблоні документу тендерної пропозиції Замовника п'ятий абзац надруковано шрифтом Times New Roman, тоді як Учасниками Торгів цей абзац надруковано однаковим шрифтом Calibri.
- (37) Однакові особливості оформлення документів, а саме «Тендерної пропозиції» вказують на те, що останні або готувались однією особою, або Учасники використовували

шаблони один одного як зразок для підготовки власної пропозиції.

- (38) Слід зазначити, що Відповідно до тендерної документації Замовника для підтвердження відсутності обставин для відмови в участі у процедурі закупівлі, передбачених статтею 17 Закону, учасник у складі тендерної пропозиції мав надати інформацію у вигляді довідки у довільній формі про те що службова (посадова) особа учасника процедури закупівлі, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення правопорушення, пов'язаного з використанням дитячої праці чи будь-якими формами торгівлі людьми.
- (39) Отже, ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. повинні були готувати вищезгадані довідки у довільній формі, а відтак останні мали б відрізнятись одна від одної як за зовнішнім оформленням, так і за викладеною інформацією.
- (40) Разом з тим, довідки, надані Учасниками Торгів, мають нехарактерні схожості у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті, а саме (див. зображення 2, 3):
- довідки ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. містять лінію одного формату, яка розділяє найменування Учасників Торгів та основний текст;
 - довідки мають однакові назви, які виділено жирним шрифтом та вирівняно по центру сторінки;
 - довідки містять ідентичний текст (за винятком найменування Учасника);
 - текст довідок Учасниками вирівняно по лівому краю сторінки;
 - в довідках вказано однаково скорочену назву Замовника, виділену жирним шрифтом та вирівняну по правому краю сторінки.

Довідка ТОВ «МЕГІС»
<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>

Зображення 2

Довідка ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О.
<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>

Зображення 3

- (41) Відповідно до тендерної документації Замовника завантажені файли учасників Торгів повинні містити, зокрема, довідку/лист у довільній формі, яка/який підтверджує, що учасник ознайомився з проектом договору та гарантує свої зобов'язання за ним, у листі повинно бути обов'язково зазначено номер оголошення.
- (42) Отже, за відсутності шаблону Замовника, документи, надані у складі пропозицій Учасників Торгів мали б відрізнятись один від одного у разі, якщо Учасники готували їх самостійно та без обміну інформацією.
- (43) Окрім цього, ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. у складі своїх тендерних пропозицій надали гарантійні листи, які також схожі в зовнішньому оформленні та містять однакові помилки (див. зображення 4, 5), а саме:
- довідки ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. містять лінію одного формату, яка розділяє найменування Учасників Торгів та основний текст;

- ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. вказано однаково скорочену назву Замовника, яку ідентично розміщено на сторінці;
- довідки Учасників мають однакові назви, які виділено жирним шрифтом та вирівняно по центру сторінки;
- довідки містять ідентичний текст (за винятком найменування та реквізитів Учасника);
- ідентифікатор закупівлі Торгів обома Учасниками Торгів виділено жирним шрифтом;
- ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. по тексту листа використано однакове формулювання та допущено однакові помилки, а саме: «...стверджую, що я ознайомлений ...та гарантую звої ...», тоді як «товариство» є іменником середнього роду, а отже лист ТОВ «МЕГІС» мав би містити наступне формулювання: «...стверджує, що ... ознайомлене ...та гарантує свої ...».

Лист ТОВ «МЕГІС»
<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>

Зображення 4

Лист ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О.
<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>

Зображення 5

- (44) Кількість та характер збігів при оформленні Учасниками довідок, за відсутності шаблонів Замовника, не може пояснюватися випадковим збігом та виключає можливість того, що документи, подані ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. у складі тендерних пропозицій, готувались кожним самостійно та без обміну інформацією.
- (45) Натомість однакові особливості оформлення документів вказують на те, що останні або готувались однією особою, або Учасники використовували шаблони один одного як зразок для підготовки власної тендерної пропозиції. Отже, Учасники ще на стадії здійснення підготовки своїх тендерних пропозицій були обізнані щодо пропозицій один одного та діяли погоджено.

4.1.3. Завантаження ТОВ «МЕГІС» у складі тендерної пропозиції документів, які містять реквізити ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О.

- (46) За результатом аналізу тендерної пропозиції ТОВ «МЕГІС» встановлено, що файли, які були завантажені останнім в електронному вигляді до системи «Prozorro», а саме файли під назвою: Довідка_щодо_використання_дитячої_праці_ст.17.1.12.docx; Довідка_щодо_права_підпису.docx; Лист_погодження_з_умовами_договору.docx; Лист_щодо_банкрутства.docx містять документи з реквізитами іншого учасника Торгів - ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О.
- (47) Файл під назвою Лист_щодо_банкрутства.docx містить три аркуша, в яких окрім гарантійного листа ТОВ «МЕГІС» від 29.02.2022 вих. № 2 щодо банкрутства, містяться гарантійний лист ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. від 21.02.2022 вих. № 41 щодо погодження з умовами договору та лист - згода ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. від 22.08.2022 вих. №170 на використання персональних даних, який за реквізитами і викладеним текстом відповідає листу, що був наданий ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах.

- (48) Файл під назвою Довідка_щодо_використання_дитячої_праці_ст.17.1.12.docx містить три аркуша, в яких окрім довідки ТОВ «МЕГІС» щодо відповідальності за використання дитячої праці та торгівлю людьми ст. 17 ч.1 п.12» містяться дві довідки аналогічного змісту з реквізитами ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. (довідка вих. № 94 від 08.08.2022 р. та довідка вих. № 116 від 11.08.2022 р.) (див. зображення 6, 7).

Довідка ТОВ «МЕГІС»
<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>

Зображення 6

Довідки з реквізитами ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О.	
<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>

Зображення 7

- (49) Файл під назвою Довідка_щодо_права_підпису.docx містить п'ять аркушів, в яких містяться п'ять довідок, а саме:

- довідка на бланку ТОВ «МЕГІС» від 29.08.2022 вих. № 3 щодо права підпису документів стосовно ТОВ «МЕГІС», однак в реквізитах де має бути підпис/печатка, вказано «ФОП Шульчевський О.О.» (див. зображення 8):

Довідка ТОВ «МЕГІС»
<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>

Зображення 8

- довідку від 22.08.2022 вих. № 167 щодо права підпису документів стосовно ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О., яка є ідентичною довідці, яку було надано ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. у складі своєї тендерної пропозиції (див. зображення 9):

Довідка ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О., яка міститься у файлі ТОВ «МЕГІС»	Довідка ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О., яку надано у складі тендерної пропозиції
<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>

Зображення 9

- три довідки на бланку ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. з реквізитами останнього, а саме: від 15.02.2022 вих. № 73 щодо права підпису документів, від 20.08.2020 вих. № 377 щодо права підпису, від 07.09.2020 вих. № 431 щодо права підпису договору.

- (50) Файл під назвою Лист_погодження_з_умовами_договору.docx містить шість аркушів, в яких окрім гарантійного листа ТОВ «МЕГІС» від 29.08.2022 вих. № 3 щодо погодження з умовами договору, міститься гарантійний лист ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. від 12.08.2022 вих. № 124 щодо погодження з умовами договору; два гарантійних листа ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. від 08.08.2022 вих. № 90 щодо погодження з умовами договору; лист – звернення ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. від 02.08.2022 вих. № 87 до Уповноваженої особи Національної академії Служби безпеки України в рамках закупівлі з ідентифікатором в системі «Prozorro» UA-2022-07-15-006991-а.

- (51) Щодо надання пояснень яким чином файли, що були завантажені ТОВ «МЕГІС» в системі «Prozorro» для участі у Торгах, містять документи іншого учасника Торгів, а саме ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О.; та яким чином документи, що були завантажені ТОВ «МЕГІС», окрім реквізитів ТОВ «МЕГІС» містять реквізити іншого учасника

Торгів, ТОВ «МЕГІС» листом від 30.05.2025 №11 (вх. №70-01/216 від 03.06.2025) повідомлено:

«Документи, що були завантажені ТОВ «МЕГІС» для участі у Торгах частково містили документи іншого учасника, оскільки помилково були завантажені під час проведення аналізу можливих конкурентів, які раніше приймали участь у Торгах, де існувала потреба у закупівлі подібної продукції.

Надати змістовні пояснення щодо завантаження конкретних документів для участі у Торгах не видається за можливе через відсутність електронного носія документів, де вони зберігалися. Реквізити іншого учасника Торгів могли помилково потрапити до документації ТОВ «МЕГІС» у зв'язку з проведенням аналізом конкурентного ринку, у т.ч. збору інформації про перспективних конкурентів» (мовою оригіналу).

- (52) Завантаження ТОВ «МЕГІС» у складі своє тендерної пропозиції документів іншого учасника Торгів, а також документів ТОВ «МЕГІС», які містять реквізити іншого учасника Торгів не може пояснюватися випадковим збігом обставин, а свідчить про тісні ділові стосунки між Учасниками Торгів, про доступ ТОВ «МЕГІС» до документів ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О., які готувались останнім для участі у Торгах, як наслідок між ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. відбувався обмін інформацією з метою спільної підготовки тендерних пропозицій до участі в Торгах.
- (53) Слід зазначити, що виходячи із коментаря Замовника Торгів, що міститься на сайті «Prozorro» в розділі «Інформація про відмову» (ідентифікатор закупівлі UA-2022-08-12-009468-а), ті обставини, що пропозиція ТОВ «МЕГІС» містить в своєму складі документи (довідки, листи), які складено від імені ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. (який теж є учасником процедури), тобто наявні ознаки недобросовісної конкуренції між учасниками, слугували підставою для відміни Торгів.

4.2. Поведінка Учасників Торгів під час подачі тендерних пропозицій

- (54) Відповідно до оголошення про проведення Торгів кінцевим строком подання тендерних пропозицій встановлено - 29.08.2022 до 12:00.
- (55) Оголошення про проведення Торгів розміщено на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 12.08.2022, тобто у Відповідачів було достатньо часу для підготовки та подання тендерних пропозицій. Крім того, слід зазначити, що система електронних закупівель «Prozorro» дозволяє кожному учаснику процедури закупівлі подавати свою тендерну пропозицію не лише шляхом завантаження всіх документів в один день, а й шляхом завантаження кожного окремого документа тендерної пропозиції по мірі його готовності.
- (56) Однак ТОВ «МЕГІС» завантажило свою тендерну пропозицію для участі в Торгах в останній день її подання за 2 год. 28 хв. до закінчення кінцевого строку. Інформацію щодо отриманих пропозицій наведено у таблиці 2.

Таблиця 2

Найменування учасника	Дата та час подання тендерної пропозиції
ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О.	26.08.2022, 22:19
ТОВ «МЕГІС»	29.08.2022, 09:32

- (57) Під час аналізу документів, завантажених ТОВ «МЕГІС» в системі «Prozorro», встановлено невідповідність тендерної пропозиції вимогам тендерної документації Замовника, зокрема, відсутність документів, які передбачені вимогами тендерної документації.

- (58) Слід зауважити, що МІЖРЕГІОНАЛЬНИМ ЦЕНТРОМ ШВИДКОГО РЕАГУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 08.08.2022 було опубліковано оголошення про проведення відкритих з предметом закупівлі: «Меблі для дому. Код ДК 021:2015 – 39140000-5» (номер закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-08-08-008622-a) з очікуваною вартістю предмета закупівлі 148 000,00 грн. з ПДВ.
- (59) Однак зазначені торги були відмінені, оскільки для участі в торгах подано менше двох тендерних пропозицій.
- (60) Виходячи з вищевикладеного, подання ТОВ «МЕГІС» тендерної пропозиції в останній день та завантаження неповного пакету документів свідчить про фіктивну участь останнього, яка мала забезпечити умову щодо участі у відкритих торгах не менше двох учасників, оскільки відповідно до частини другої статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі» тендер автоматично відміняється електронною системою закупівель у разі подання для участі у відкритих торгах - менше двох тендерних пропозицій.
- (61) Відповідно до інформації ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРО»), наданої листом від 08.11.2023 № 206/01/1159/04 (вх. № 70-01/1651 від 08.11.2022), встановлено, що:
- ТОВ «МЕГІС» пропозицію для участі у Торгах подавало з авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн» (оператор електронного майданчика – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (далі – ТОВ ««ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН»»));
 - ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. подав свою пропозицію з авторизованого електронного майданчика «zakupki.prom.ua» (оператор електронного майданчика – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (далі – ТОВ ««ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»»)).
- (62) Інформацію щодо IP-адрес, з яких Учасники Торгів заходили в аукціон наведено у таблиці №3:

Таблиця 3

№ з/п	Учасник	IP-адреса	Дата та час входу
1.	ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О.	93.170.68.4 104.28.212.145 104.28.212.144 128.124.177.114 193.110.17.163 104.28.212.143	29.08.2022 о 13:22 30.08.2022 о 08:17 30.08.2022 о 08:17 30.08.2022 о 09:04 30.08.2022 о 09:15 30.08.2022 о 09:16
2.	ТОВ «МЕГІС»		

- (63) Як вбачається з інформації, наданої ДП «ПРОЗОРРО» листом від 08.11.2023 № 206/01/1159/04 (вх. № 70-01/1651 від 08.11.2022), ТОВ «МЕГІС» не заходило в аукціон, що у свою чергу свідчить про відсутність бажання отримати перемогу у Торгах.
- (64) Таким чином, зазначене свідчить про те, що ТОВ «МЕГІС» не мало наміру здобувати перемогу у Торгах та брало технічну участь у них лише з метою забезпечення перемоги ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОМУ О.О.

4.3. Неконкурентна цінова поведінка Учасників Торгів

- (65) Відповідно до тендерної документації Замовника Торгів єдиним критерієм оцінки для визначення найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції є ціна тендерної

пропозиції учасника.

- (66) Відділенням було проведено аналіз цінових пропозицій наданих Учасниками Торгів у складі тендерних пропозицій останніх, за результатом якого встановлено наступне.
- (67) ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. надано цінову пропозицію у розмірі 144 892,00 грн. з ПДВ; ТОВ «МЕГІС» надано цінову пропозицію у розмірі 148 000,00 грн. з ПДВ, яка відповідає очікуваній вартості предмета закупівлі. Різниця між ціновими пропозиціями ТОВ «МЕГІС» і ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. склала 3108,00 грн.
- (68) Відповідно до оголошення про проведення відкритих Торгів розмір мінімального кроку пониження ціни під час електронного аукціону в грошових одиницях 1480,00 грн. або 1 відсоток.
- (69) Згідно зі статтею 29 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій/пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації/оголошенні про проведення спрощеної закупівлі, шляхом застосування електронного аукціону.
- (70) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу. Приведені ціни визначаються з урахуванням значень інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки.
- (71) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до аукціону, зокрема до інформації про позицію їхніх цін або приведених цін в електронній системі закупівель у списку від найвищої до найнижчої на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на поточному етапі електронного аукціону без зазначення їхніх найменувань.
- (72) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (73) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги на торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у торгах, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами.
- (74) Оскільки ціна тендерної пропозиції є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, то ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. мали змагатись саме за цим критерієм.
- (75) У перемозі у торгах мав бути зацікавлений кожний учасник. Суб'єкт господарювання, який приймає участь у державних (публічних) закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у торгах.
- (76) Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (77) Слід зазначити, що жоден з Учасників Торгів не вчиняв заходів щодо зниження цінової пропозиції тим самим залишивши незмінною первинну цінову пропозицію (первинна пропозиція відповідала остаточній ціновій пропозиції).
- (78) Беручи до уваги, що сенс проведення процедури закупівлі товарів за державні кошти полягає у їх придбанні за найкращою ціною за співвідношенням ціна-якість та дотримання принципу заощадження, Учасники Торгів, прагнучи перемогти, могли б подати нижчі цінові пропозиції (здійснивши заходи по зниженню ціни, приймаючи участь в аукціоні), оскільки виграти торги можна за умови представлення найбільш

економічно привабливою для Замовника пропозиції. При цьому переможець торгів міг би отримати доходи від реалізації одиниці товару, які були б близькими до доходів, які суб'єкт господарювання отримав би у звичайних умовах діяльності на ринку. Сукупний дохід від реалізації усього замовлення зазвичай перевищує сукупний дохід від реалізації такого ж обсягу товару в звичайних ринкових умовах (зменшуються витрати на реалізацію товарів, які існують в ринкових умовах – на пошук покупців, проведення рекламних акцій, маркетинг тощо).

- (79) Отже, ТОВ «МЕГІС» мало можливість взяти участь в аукціоні, зменшити свою цінову пропозицію і здійснити заходи, що отримання перемогу у Торгах.
- (80) Проте, ТОВ «МЕГІС» не приймало участі в аукціоні та не вчиняло кроків щодо зниження цінової пропозиції, що у свою чергу свідчить про узгодженість ТОВ «МЕГІС» і ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. під час підготовки тендерних пропозицій у Торгах в частині визначення ціни.
- (81) Враховуючи, що Замовник міг відмінити Торги чи визнати такими, що не відбулися, у разі, якщо для участі у Торгах подано менше ніж дві пропозиції конкурсних торгів, то участь ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. є домовленістю, яка забезпечувала фіктивну конкуренцію між Учасниками, про що свідчить цінова поведінка Учасників.
- (82) Така поведінка Учасників Торгів не є конкурентною ціновою поведінкою, а сукупно з іншими фактами свідчить про технічну участь ТОВ «МЕГІС» у Торгах виключно для забезпечення перемоги ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О.

4.4. Пропонування ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. продукції одного виробника, та невідповідність пропозиції ТОВ «МЕГІС» технічним вимогам

- (83) Відповідно до тендерної документації Замовника Торгів учасники процедури закупівлі повинні надати у складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим даною тендерною документацією (додаток 4 документації), зокрема, учасник повинен надати кольорово відскановані наступні документи: довідку, виконану у вигляді таблиці, має містити інформацію технічні характеристики; оригінали або завірену підписом уповноваженої особи учасника та печаткою (за наявності) копію висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи; довідку в довільній формі про те, що запропонований учасником товар буде поставлено із врахуванням екологічних вимог та передбачати усі заходи із захисту довкілля.
- (84) Тендерна пропозиція, що не відповідає технічним вимогам, викладеним у додатку 4 тендерної документації Замовника Торгів, буде відхилена як така, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (85) На виконання вимог Замовника ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. у складі тендерної пропозиції були надані документи, а саме: висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи; гарантійний лист щодо відповідності товару; лист-гарантія щодо відповідності товару екологічним нормам захисту довкілля; довідка щодо технічних характеристик пропонуємого товару; лист ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАТРОЛЮКС» (далі – ТОВ «МАТРОЛЮКС») від 25.08.2022, яким останнє підтверджує наявність відповідних сертифікатів.
- (86) ТОВ «МЕГІС» у складі своєї тендерної пропозиції не надало жодного документу щодо підтвердження відповідності тендерної пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, що ще раз свідчить про формальний підхід ТОВ «МЕГІС» щодо участі у Торгах та нехтування ризиком відхилення Замовником

тендерної пропозиції останнього.

- (87) ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОМУ О.О. та ТОВ «МЕГІС» Відділенням були надіслані вимоги про надання інформації, зокрема щодо суб'єктів господарювання, з якими протягом періоду 01.01.2022 – 31.10.2022 останніми укладалися договори щодо закупівлі матраців, які були предметом на Торгах.
- (88) ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. листом від 03.05.2023 № 166 (вх. №70-01/1079 від 05.05.2023) повідомив, що протягом періоду 01.01.2022 – 31.10.2022 не укладалися договори щодо закупівлі матраців, які були предметом закупівлі на Торгах, оскільки останній не був упевнений у перемозі.
- (89) ТОВ «МЕГІС» листом від 30.05.2025 № 11 (вх. №70-01/2116 від 03.06.2025) повідомило, що договори щодо закупівлі матраців, які були предметом закупівлі на Торгах, з юридичними чи фізичними особами не укладалися у зв'язку з відсутністю перемоги у Торгах.
- (90) Разом з тим, проаналізувавши тендерні пропозиції ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О., встановлено, що останні пропонували на Торги товар (матраци) одного виробника, а саме ТОВ «МАТРОЛЮКС».
- (91) В рамках розгляду справи Відділенням було надіслано ТОВ «МАТРОЛЮКС» вимогу від 12.08.2024 № 70-02/2588е про надання інформації, зокрема:
 - чи зверталися ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. та ТОВ «МЕГІС» з приводу отримання прайсів вартості матраців, виробництва останнього;
 - чи здійснювали ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. та ТОВ «МЕГІС» закупівлю матраців у період з 01.07.2022 по 30.09.2022.
- (92) ТОВ «МАТРОЛЮКС» листом від 11.09.2024 № 1-11 (вх. № 70-01/2271 від 12.09.2024) повідомлено, що не володіє інформацією щодо звернень ТОВ «МЕГІС» і ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. у період з 01.07.2022 - 30.09.2022 з приводу отримання прайсів щодо вартості матраців ТМ Матролюкс, а також те, що ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. не здійснювали протягом вказаного періоду закупівлю матраців у ТОВ «МАТРОЛЮКС».
- (93) Слід зазначити, що з інформації, яка міститься в відкритому доступі мережі Internet окрім ТОВ «МАТРОЛЮКС» є ряд інших виробників матраців, зокрема, ВИРОБНИЧО-ТОРГОВЕЛЬНА ФІРМА «ВЕЛАМ» ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ (м. Миколаїв), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НЕОЛЮКС» (м. Харків), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НІКЕЛЛІ» (м. Київ), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНТЕРФОМ» (м. Обухів), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМ-ФОР» (Харківський р-н, с. Солоницівка) тощо.
- (94) Натомість Відповідачами пропонувався товар одного і того ж виробника, що не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про копіювання Учасниками поведінки один одного під час підготовки документів для участі у Торгах, що неможливо здійснити без обміну інформацією.
- (95) Пропонування ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. та ТОВ «МЕГІС» товару одного виробника за умов наявності конкуренції на ринку (вибору між різними виробниками) у сукупності з іншими встановленими обставинами у справі свідчить про координацію дій Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах.

4.5. Наявність комунікації між ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О.

- (96) За інформацією ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН», наданою листом від 06.12.2022

№ 061222-4 (вх. №70-01/1848 від 15.12.2022), встановлено, що ТОВ «МЕГІС» при реєстрації на авторизованому електронному майданчику контактної особи, яка є відповідальною за реєстрацію тендерних пропозицій для участі у Торгах, зазначено Денисенка Ігоря Вікторовича (директора ТОВ «МЕГІС») та вказано номер телефону *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (97) Окрім цього, за інформацією ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ВФ УКРАЇНА» (далі – ПРАТ «ВФ УКРАЇНА»), наданою листом від 16.08.2024 № 02/КІ-Б/358 (вх. №70-01/912кі від 27.08.2024), встановлено, що номер телефону *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (98) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 07.12.2022 № 4507/5/18-28-12-01-02 (вх. № 70-01/442кі від 09.12.2022), ТОВ «МЕГІС» у 2022 році, в тому числі в період проведення Торгів, мало відкриті рахунки, зокрема, в *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (99) *«інформація, доступ до якої обмежено»* листом від 10.01.2023 № 20.1.0.0.0/7-230105/8406 (вх. № 70-01/11кі від 10.01.2023) повідомлено, що ТОВ «МЕГІС» в реєстраційних даних при відкритті рахунків в *«інформація, доступ до якої обмежено»* зазначено контактний номер телефону *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (100) Окрім цього, ТОВ «МЕГІС» листом від 30.05.2025 № 11 (вх. № 70-01/2116 від 03.06.2025) повідомлено, що використовувало у господарській діяльності у період з 01.01.2022 по 31.12.2022 номер телефону *«інформація, доступ до якої обмежено»*, який є особистим номером директора ТОВ «МЕГІС» - Денисенка Ігоря Вікторовича.
- (101) Отже, Відділенням встановлено, що ТОВ «МЕГІС» під час здійснення своєї господарської діяльності використовує наступні номери телефонів, а саме: *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (102) Відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань стосовно ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. в розділі «Інформація для здійснення зв'язку» вказано, зокрема, номер телефону *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (103) Слід зазначити, що ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. листом від 03.05.2023 № 166 (вх. № 70-01/1079 від 05.05.2023) також повідомлено, що при здійсненні господарської діяльності використовує, зокрема, номер телефону *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (104) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 07.12.2022 № 4507/5/18-28-12-01-02 (вх. № 70-01/442кі від 09.12.2022), ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. у 2022 році, в тому числі в період проведення Торгів, мав відкриті рахунки, зокрема, в *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (105) *«інформація, доступ до якої обмежено»* листом від 04.01.2023 № 29-4-01-07/73-БТ (вх. № 70-01/10кі від 09.01.2023) повідомлено, що ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. при реєстрації в системі дистанційного банківського обслуговування вказано, зокрема, контактний номер телефону *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (106) Отже, Відділенням встановлено, що ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. під час здійснення своєї господарської діяльності використовує, зокрема, наступні номери телефонів, а саме: *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (107) В рамках розгляду справи Відділенням було направлено ПРАТ «ВФ УКРАЇНА» вимогу

від 12.08.2024 № 70-02/2586е про надання інформації щодо вхідних/вихідних дзвінків з/на абонентські номери, зокрема: «інформація, доступ до якої обмежено» з зазначенням дати та часу розмов за період з 01.07.2022 по 31.10.2022 (період Торгів, до та після).

- (108) ПРАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 16.08.2024 № 02/КІ-Б/358 (вх. № 70-01/912кі від 27.08.2024) надало інформацію, згідно з якою встановлено, що між абонентськими номерами «інформація, доступ до якої обмежено» були неодноразові телефонні розмови. Вибіркова інформація про телефонні розмови наведена у таблиці 4.

Таблиця 4

Номер телефону, що використовується ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О.	Номер телефону, що використовується ТОВ «МЕГІС»	Дата та час з'єднання
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»

- (109) Отже, між номерами телефонів, які використовувались ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. у господарській діяльності, відбувались неодноразові телефонні розмови, а то і по декілька разів на день, як у період проведення Торгів, так і до та після проведення Торгів, що не може пояснюватись випадковим збігом та свідчить про комунікацію між Відповідачами.

- (110) Наявність комунікації – телефонних зв'язків між ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. у період підготовки та участі в Торгах свідчить про обізнаність із діяльністю один одного та можливість обміну інформацією, в тому числі щодо участі в Торгах.

4.6. Використання ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. однієї ІР-адреси при здійсненні господарської діяльності

- (111) За результатом аналізу інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 07.12.2022

№ 4507/5/18-28-12-01-02 (вх. № 70-01/442кі від 09.12.2022), встановлено, що ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. в період до, під час та після проведення Торгів надсилав податкову звітність з поштової скриньки *«інформація, доступ до якої обмежено»* з використанням, зокрема, IP-адреси *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (112) Окрім цього, встановлено, що ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. під час здійснення своєї господарської діяльності також використовує поштову скриньку *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (113) За результатом аналізу інформації, наданої ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРNET» (далі – ТОВ «УКРNET») листом від 24.10.2024 № 655/01/01-08 (вх. № 70-01/1106кі від 31.10.2024) встановлено, що при реєстрації електронної поштової скриньки *«інформація, доступ до якої обмежено»* зазначено ім'я користувача: *«інформація, доступ до якої обмежено»*; при реєстрації електронної поштової скриньки *«інформація, доступ до якої обмежено»* зазначено ім'я користувача: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (114) Відповідно до інформації, наданої СХІДНИМ МІЖРЕГІОНАЛЬНИМ УПРАВЛІННЯМ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (лист від 29.10.2024 № 47510/49283-23-24/15.1), Шульчевський Олександр є батьком Шульчевського Олексія.
- (115) За інформацією ТОВ «УКРNET» встановлено, що вхід до поштових скриньок *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, які ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. використовує при здійсненні господарської діяльності, здійснювався, зокрема, з IP-адреси *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (116) Окрім цього, за результатом аналізу інформації, наданої АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ» (лист від 03.01.2023 №46/12-11/1-38/38-БТ) та АТ КБ «ПРИВАТБАНК» (лист від 10.01.2023 № 20.1.0.0/7-230105/8406), встановлено, що ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. у період проведення торгів, до та після, здійснювався вхід до системи дистанційного обслуговування банку для проведення операцій по рахунках з IP-адреси *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (117) За інформацією ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН», наданою листом від 06.12.2022 № 061222-4 (вх. № 70-01/1848 від 15.12.2022), встановлено, ТОВ «МЕГІС» при реєстрації на авторизованому електронному майданчику вказано поштову скриньку *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (118) За інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 07.12.2022 № 4507/5/18-28-12-01-02 (вх. № 70-01/442кі від 09.12.2022) ТОВ «МЕГІС» при здійсненні заходів щодо входу до електронного кабінету з метою подачі звітності використовувало поштову скриньку *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (119) За інформацією ТОВ «УКРNET», наданою листом від 24.10.2024 № 655/01/01-08 (вх. № 70-01/1106кі від 31.10.2024) встановлено, що при реєстрації електронних поштових скриньок *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* зазначено ім'я користувача: *«інформація, доступ до якої обмежено»* та номер телефону: *«інформація, доступ до якої обмежено»* (номер телефону, що використовується ТОВ «МЕГІС»).
- (120) За інформацією ТОВ «УКРNET» встановлено, що вхід до поштових скриньок *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, які ТОВ «МЕГІС» використовує при здійсненні господарської діяльності, здійснювався, зокрема, з IP-адреси *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (121) За інформацією АТ КБ «ПРИВАТБАНК», наданою листом від 10.01.2023 № 20.1.0.0/7-

230105/8406 (вх. № 70-01/11кі від 10.01.2023) встановлено, що ТОВ «МЕГІС» у період до та після проведення Торгів (18.07.2022, 22.07.2022, 02.11.2022, 08.11.2022), здійснювався вхід до системи дистанційного обслуговування банку для проведення операцій по рахунку з ІР-адреси *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (122) Отже, ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. та ТОВ «МЕГІС» під час здійснення своєї господарської діяльності вчиняли ряд дій, використовуючи одну і туж ІР-адресу *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (123) Інтернет – провайдером ІР-адреси *«інформація, доступ до якої обмежено»* є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СУМСЬКІ ТЕЛЕКОМСИСТЕМИ» (далі – ТОВ «СУМСЬКІ ТЕЛЕКОМСИСТЕМИ»), ідентифікаційний код юридичної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (124) Листом від 13.02.2023 № 5 (вх. № 70-01/348 від 14.02.2023) ТОВ «СУМСЬКІ ТЕЛЕКОМСИСТЕМИ» повідомило, що ІР-адреса *«інформація, доступ до якої обмежено»*, з якої ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. та ТОВ «МЕГІС» здійснювали ряд дій під час здійснення своєї господарської діяльності, виділялася в користування на підставі договору від 16.03.2010 № ПД-372/10 про надання послуг до мультисервісної мережі ФІЗИЧНІЙ ОСОБІ-ПІДПРИЄМЦЮ КОЛОДЄСВУ ГЕОРГІЮ ІВАНОВИЧУ (далі – ФОП КОЛОДЄСВ Г.І.) за адресою: м. Суми, проспект Перемоги, 18а.
- (125) ТОВ «СУМСЬКІ ТЕЛЕКОМСИСТЕМИ» не мало договірних відносин з ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О.
- (126) Отже, використання ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. під час вчинення дій, пов'язаних з веденням господарської діяльності, однієї і тієї ж ІР-адреси *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що виділялася в користування ФОП КОЛОДЄСВУ Г.І., свідчить про обізнаність Відповідачів про господарську діяльність один одного, про її узгодження.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (127) Наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (128) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах, що підтверджується, зокрема таким:
- формальна поведінка ТОВ «МЕГІС» під час участі у Торгах;
 - подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій документів, схожих за зовнішнім оформленням;
 - завантаження ТОВ «МЕГІС» у складі тендерної пропозиції документів, які містять реквізити іншого учасника Торгів - ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О.;
 - неконкурентна цінова поведінка Учасників Торгів;
 - пропонування ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. продукції одного виробника;
 - наявність комунікації між ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О.;
 - використання ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. однієї ІР-адреси при здійсненні господарської діяльності.
- (129) Таким чином, Учасники Торгів, узгодивши свою участь у Торгах, усунули між собою конкуренцію, порушивши тим самим право Замовника на отримання найбільш

ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції, оскільки змагальність учасників конкурентних процедур закупівель ґрунтується на непевності щодо інших учасників та їх поведінки і зумовлює необхідність кожним з учасників пропонувати кращі умови (найнижчі ціни).

- (130) Наведені вище факти погодженої поведінки ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (131) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (132) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти угоди на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (133) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (134) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (135) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (136) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (137) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (138) Таким чином, встановленими у справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ О.О. вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених МІЖРЕГІОНАЛЬНИМ ЦЕНТРОМ ШВИДКОГО РЕАГУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ за предметом закупівлі: Меблі для дому. Код ДК 021:2015 - 39140000-5 (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-08-12-009468-a).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (139) ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О. не надано пояснень та заперечень на подання з

попередніми висновками у справі №5/01-30-23, направлене Відділенням листом від 04.06.2025 № 70-02/3432е за місцезнаходженням останнього згідно з відомостями, що містяться в ЄДР.

- (140) ТОВ «МЕГІС» не надано пояснень та заперечень на подання з попередніми висновками у справі № 5/01-30-23, направлене Відділенням листом від 04.06.2025 № 70-02/3433е за місцезнаходженням останнього згідно з відомостями, що містяться в ЄДР.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (141) Отже, доказами, зібраними у справі № 5/01-30-23, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку учасників Торгів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «МЕГІС» та ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. є узгодженою поведінкою, що призвела до спотворення результатів торгів, проведених МІЖРЕГІОНАЛЬНИМ ЦЕНТРОМ ШВИДКОГО РЕАГУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ за предметом закупівлі: Меблі для дому. Код ДК 021:2015 - 39140000-5 (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-08-12-009468-a).
- (142) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (143) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (144) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (145) За інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ, наданою листом від 06.03.2025 № 1470/5/18-28-24-01-15 (вх. № 70-01/259кі від 06.03.2025), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік склав:
- ТОВ «МЕГІС» - *«інформація, доступ до якої обмежено»* (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) гривень;
 - ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКОГО О.О. - *«інформація, доступ до якої обмежено»* (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) гривень.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення

Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ШУЛЬЧЕВСЬКИЙ ОЛЕКСІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕГІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених МІЖРЕГІОНАЛЬНИМ ЦЕНТРОМ ШВИДКОГО РЕАГУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ за предметом закупівлі: Меблі для дому. Код ДК 021:2015 - 39140000-5 (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-08-12-009468-a).

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ШУЛЬЧЕВСЬКОГО ОЛЕКСІЯ ОЛЕКСАНДРОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕГІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК

Додаток 1
до рішення у справі № 5/01-30-23

«Форма тендерної пропозиції», запропонована Замовником Торгів	«Тендерна пропозиція», надана ТОВ «МЕГІС»	«Тендерна пропозиція», надана ФОП ШУЛЬЧЕВСЬКИМ О.О.
<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>