



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

19.06.2025 № 70/135-р/к

Справа № 4/01-139-23

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЛОСЕНКО ВІТАЛІЙ ВЛАДИСЛАВОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*) (далі – ФОП ЛОСЕНКО В.В.) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ БУТЕНКО АНДРІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – ФОП БУТЕНКО А.О.) подали тендерні пропозиції на участь у торгах, проведених ВИКОНАВЧИМ КОМІТЕТОМ ЧМИРІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ СТАРОБІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі – Замовник) на закупівлю: «код ДК 021:2015: 45310000-3 — Електромонтажні роботи (Улаштування освітлення вулиць населених пунктів Чмирівської об'єднаної територіальної громади Старобільського району Луганської області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-08-13-007087-а, далі - Торги).

При цьому ФОП ЛОСЕНКО В.В. та ФОП БУТЕНКО А.О. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 4/01-139-23 такі дії ФОП ЛОСЕНКА В.В. та ФОП БУТЕНКА А.О. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ФОП ЛОСЕНКА В.В. у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ФОП БУТЕНКА А.О. у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 4/01-139-23 про порушення ФОП ЛОСЕНКОМ В.В. та ФОП БУТЕНКОМ А.О. законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа), та подання Відділу досліджень і розслідувань в Донецькій області від 06.06.2025 № 70-03/406-П,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 18.12.2023 № 70/170-рп/к розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ФОП ЛОСЕНКОМ В.В. та ФОП БУТЕНКОМ А.О. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (2) Копію розпорядження від 18.12.2023 № 70/170-рп/к про початок розгляду Справи направлено ФОП ЛОСЕНКУ В.В. та ФОП БУТЕНКУ А.О. листами від 18.12.2023 № 70-02/4-3633 та від 18.12.2023 № 70-02/4-3632.
- (3) Відповідно до частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» інформацію про прийняте розпорядження від 18.12.2023 № 70/170-рп/к про початок розгляду Справи розміщено в газеті «Урядовий кур'єр» № 13 (7673) від 18.01.2024.
- (4) Листом від 06.06.2025 № 70-02/3486е Відділення направило за місцезнаходженням ЛОСЕНКА ВІТАЛІЯ ВЛАДИСЛАВОВИЧА копію подання з попередніми висновками у Справі та інформацію про дату, час та місце проведення засідання адміністративної колегії Відділення щодо результатів розгляду Справи.
- (5) Листом від 06.06.2025 № 70-02/3484е Відділення направило за місцезнаходженням БУТЕНКА АНДРІЯ ОЛЕКСАНДРОВИЧА копію подання з попередніми висновками у Справі та інформацію про дату, час та місце проведення засідання адміністративної колегії Відділення щодо результатів розгляду Справи.
- (6) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), на офіційному вебсайті Комітету (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>) 11.06.2025 розміщено інформацію про попередні висновки у Справі та щодо дати, часу і місця засідання адміністративної колегії Відділення щодо результатів розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (7) Відповідачами у Справі є:
 - а) ФОП ЛОСЕНКО В.В. (*інформація з обмеженим доступом*), зареєстрована 4.01.2018 за № 2383102000013223; місцезнаходження фізичної особи-підприємця: (*інформація з обмеженим доступом*); основним видом діяльності ФОП ЛОСЕНКА В.В. є (*інформація з обмеженим доступом*);
 - б) ФОП БУТЕНКО А.О., (*інформація з обмеженим доступом*), дата і номер запису про проведення державної реєстрації - 30.06.2017 за № 23830000000012919, місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*). Основним видом діяльності ФОП БУТЕНКА А.О. є (*інформація з обмеженим доступом*).
- (8) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП ЛОСЕНКО В.В. та ФОП БУТЕНКО А.О. (далі разом – Відповідачі) були суб'єктами господарювання станом на час участі у Торгах.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення з 13.08.2020 по 23.09.2020)

- (9) Замовником 13.08.2020 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення щодо проведення Торгів (UA-2020-08-13-007087-а) та розміщено тендерну

документацію, затверджену рішенням уповноваженої особи Замовника 21.08.2020 (далі – Тендерна документація).

- (10) Предмет закупівлі: Улаштування освітлення вулиць населених пунктів Чмирівської об'єднаної територіальної громади Старобільського району Луганської області 9 (ДК 021:2015: 45310000-3 — Електромонтажні роботи).
- (11) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 29.08.2020 (00 год. 00 хв.).
- (12) Початок електронного аукціону (дата і час) - 31.08.2020 (12 год. 06 хв.).
- (13) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі — 1 755 747,20 грн. з ПДВ.
- (14) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від ФОП ЛОСЕНКА В.В. та ФОП БУТЕНКА А.О.
- (15) Первинні та остаточні цінові пропозиції учасників Торгів наведено у таблиці № 1.

Таблиця № 1

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ФОП ЛОСЕНКО В.В.	1 430 000,00	1 430 000,00
2	ФОП БУТЕНКО А.О.	1 748 172,08	1 650 000,00

- (16) Відповідно до протоколу уповноваженої особи Замовника від 03.09.2020 № 1 тендерна пропозиція ФОП ЛОСЕНКА В.В. відхилена як така, що не відповідає умовам Тендерної документації Торгів.
- (17) Згідно з протоколом уповноваженої особи Замовника від 03.09.2020 № 1 переможцем Торгів визнано ФОП БУТЕНКО А.О. з ціною пропозицією у розмірі 1 650 000,00 гривень.
- (18) За результатами Торгів Замовником укладено з ФОП БУТЕНКО А.О. договір підряду від 23.09.2020 № 82.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (19) За результатами аналізу документів та матеріалів, поданих ФОП ЛОСЕНКОМ В.В. та ФОП БУТЕНКОМ А.О. у складі тендерних пропозицій на Торги, та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах. Зазначене підтверджується наступним.

4.1. Використання Учасниками однієї і тієї ж IP-адреси під час участі в Торгах

- (20) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листом від 04.01.2022 № 206/01/2840/04 (вх. від 11.01.2022 № 70-01/111), під час участі у Торгах ФОП ЛОСЕНКО В.В. завантажив свою тендерну пропозицію з авторизованого електронного майданчика «Українська універсальна біржа», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА» (далі - ТОВ «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА»), а ФОП БУТЕНКО А.О. - з авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі. Онлайн», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ. ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ. ОНЛАЙН»).
- (21) Аналізом інформації, викладеної у листі ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА» від 21.01.2022 № В-21/1 (вх. від 21.01.2022 № 70-01/359) Відділенням встановлено, що ФОП ЛОСЕНКО В.В.

здійснив вхід до кабінету учасника та завантажив пропозицію на Торги з IP-адреси 91.193.207.48.

- (22) За інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ. ОНЛАЙН» від 27.01.2022 № 270122-4 (вх. від 01.02.2022 № 70-01/153кі), ФОП БУТЕНКО А.О. подав тендерну пропозицію для участі у Торгах 27.08.2020 о 10:06:13 з IP-адреси 91.193.207.48.
- (23) Аналізом інформації, викладеної у листі ДП «ПРОЗОРРО» від 04.01.2022 № 206/01/2840/04 (вх. від 11.01.2022 № 70-01/111), Відділенням встановлено, що під час участі у Торгах ФОП БУТЕНКО А.О. та ФОП ЛОСЕНКО В.В. здійснили вхід до аукціону у Торгах з однієї і тієї ж IP-адреси 91.193.207.48 об 31.08.2020 08:53:11 та о 08:53:09 відповідно.
- (24) Згідно з інформацією, розміщеною на електронному майданчику «Prozorro», початок аукціону у Торгах призначений на 12 год. 06 хв., тобто, ФОП БУТЕНКО А.О. та ФОП ЛОСЕНКО В.В. здійснили завчасний вхід в аукціон в один і той же день 31.08.2020 об 31.08.2020 08:53:11 та о 08:53:09 відповідно.
- (25) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», IP-адреса 91.193.207.48 входить до пулу IP-адрес, що належать провайдеру телекомунікаційних послуг «Starline», послуги якого надаються ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ ОГІЄНКОМ РОМАНОМ ВОЛОДИМИРОВИЧЕМ (РНОКПП – *(інформація з обмеженим доступом)*), далі – ФОП ОГІЄНКО Р.В.).
- (26) Відповідно до інформації розміщеної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань місцезнаходженням ФОП ОГІЄНКА Р.В. є: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (27) Станом на 20.05.2022 ФОП ОГІЄНКО Р.В. припинив свою діяльність (номер запису 2003830060010016158), у зв'язку з чим отримання інформації від ФОП ОГІЄНКО Р.В. неможливе.
- (28) Отже, здійснення ФОП ЛОСЕНКОМ В.В. та ФОП БУТЕНКОМ А.О. входу до кабінету учасників та до аукціону, завантаження тендерної пропозиції з однієї і тієї ж IP-адреси 91.193.207.48, свідчить про узгодженість їх дій під час підготовки та участі у Торгах.

4.2. Подання ФОП ЛОСЕНКОМ В.В. неповного пакету документів, передбачених Тендерною документацією Торгів, та його цінова поведінка.

- (29) За результатами аналізу документів, що містяться у системі «Prozorro», поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, встановлено наступне, що документи ФОП ЛОСЕНКА В.В. створені без накладання кваліфікованого електронного підпису.
- (30) Крім того, пунктом 5 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації Замовником встановлена вимога, що учасник повинен надати у складі тендерної пропозиції для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям встановленим замовником відповідно статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі» документи, що підтверджують наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід згідно з Додатком № 2 до Тендерної документації.
- (31) Відповідно до пункту 2 Додатку № 2 до Тендерної документації учасник повинен надати:
 - довідку в довільній формі про наявність в учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, необхідні для виконання робіт, вказати ПІБ, посади, досвід роботи всіх службових, посадових та ін.(найманих) працівників, в якій повинен вказати загальну кількість працівників – не менше 5 осіб,

- з яких основний інженерно-технічний персонал – не менше 2 осіб;
- підтверджуючі документи щодо наявності у працівників перевірок знань норм і правил в електроустановках (копії діючих посвідчень та протоколів про допущення до роботи в електроустановках до і вище 1000В).
- (32) В ході аналізу встановлено, що ФОП ЛОСЕНКО В.В. надав Довідку від 26.08.2020 № 5 «наявність працівників відповідної кваліфікації», яка не містить інформацію щодо відомостей ПІБ, посади, досвіду роботи всіх службових, посадових та інших (найманих) працівників, які будуть задіяні для виконання робіт, а також інформація про основний інженерно-технічний персонал. Також, у складі тендерної пропозиції ФОП ЛОСЕНКА В.В. відсутні підтверджуючі документи щодо наявності у працівників перевірок знань норм і правил стосовно роботи з електроустановками.
- (33) Відповідно до частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів), замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (34) Відповідно до протоколу уповноваженої особи Замовника від 03.09.2020 №1 тендерна пропозиція ФОП ЛОСЕНКА В.В. відхилена як така, що не відповідає умовам Тендерної документації Торгів.
- (35) Відповідно до частини першої статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення аукціону Торгів), до початку проведення електронного аукціону в електронній системі закупівель автоматично розкривалася інформація про ціну та перелік усіх цін тендерних пропозицій/пропозицій, розташованих у порядку від найнижчої до найвищої ціни без зазначення найменувань та інформації про учасників.
- (36) Первинні цінові пропозиції подані Відповідачами у Торгах мають не значну різницю в ціні, а саме ФОП ЛОСЕНКА В.В. 1 430 000,00, та ФОП БУТЕНКА А.О. 1 748 172,08.
- (37) За результатами проведеного аналізу цінових пропозицій Відповідачів Відділенням встановлено, що ФОП БУТЕНКО А.О. понизив свою первинну цінову пропозицію на 98 172,00 гривень або на 5,6 %, натомість, ФОП ЛОСЕНКО В.В. не здійснював пониження своєї цінової пропозиції. Отже остаточна цінова пропозиція ФОП БУТЕНКА А.О. становить 1 650 000,00.
- (38) Слід також зазначити, що тендерна пропозиція ФОП ЛОСЕНКА В.В. була нижчою від пропозиції ФОП БУТЕНКА А.О., а отже була найбільш економічно вигідною. Втім, зважаючи на подання ФОП ЛОСЕНКОМ В.В. неповного пакету документів, передбачених Тендерною документацією Торгів, тендерна пропозиція ФОП ЛОСЕНКА В.В. була відхилена Замовником, в результаті чого переможцем Торгів було визнано ФОП БУТЕНКА А.О.
- (39) Отже, неподання ФОП ЛОСЕНКОМ В.В. усього пакету документів, передбачених Тендерною документацією Торгів, свідчить про те, що вказаний суб'єкт господарювання був не зацікавлений у здобутті перемоги на Торгах, а брав у них участь у якості учасника, який не мав на меті перемагати в процедурі закупівлі, та готував свою пропозицію з метою забезпечення перемоги ФОП БУТЕНКУ А.О.
- 4.3. Нехарактерна схожість в оформленні документів тендерних пропозицій Відповідачів для участі у Торгах, а також наявність в них ідентичних граматичних та пунктуаційних помилок**
- (40) За результатом порівняльного аналізу документів, поданих на Торги ФОП ЛОСЕНКОМ В.В. та ФОП БУТЕНКОМ А.О. у складі тендерних пропозицій Відділенням встановлено, що окремі з них мають нехарактерні схожості у зовнішньому оформленні та містять ідентичні граматичні і пунктуаційні помилки.

- (41) У Торгах Відповідачами надані довідки, а саме: ФОП ЛОСЕНКОМ В.В. - «Лист-погодження №2 про істотні умови проекту договору від 28.06.2020р», а ФОП БУТЕНКОМ А.О. - «Лист-згода №3 від 28.08.2020 про істотні умови проекту договору». У вищезазначених довідках, які подані у складі тендерних пропозицій, прописували дату і номер документа посередині напівжирним шрифтом, шрифтом Times New Roman, слово «рік» скорочено до «р.» (Малюнок 1 та Малюнок 2). Зазначене оформлення не надавалось у зразках Тендерної документації Торгів, а написання номеру та дати документа посередині суперечить Державному стандарту до оформлення документів № 4163-2020, затвердженого наказом ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «УКРАЇНСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ І НАВЧАЛЬНИЙ ЦЕНТР ПРОБЛЕМ СТАНДАРТИЗАЦІЇ, СЕРТИФІКАЦІЇ ТА ЯКОСТІ» від 01.07.2020 № 144.
- (42) Відповідно до пункту 1 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації Замовником встановлена вимога, що учасники процедури закупівлі у складі своїх тендерних пропозицій подають лист-згоду з істотними умовами проекту договору, однак Тендерна документація не містить вимоги щодо форми та змісту даного листа-згоди.
- (43) За інформацією, що міститься у системі «Prozorro», для участі у Торгах Відповідачі подали однакові за змістом та структурою листи щодо згоди з істотними умовами проекту договору (Малюнок 1 та Малюнок 2).

Лист-погодження №2
про істотні умови проекту договору
від 26.08.2020р

Я, Лосенко Віталій Владиславович, даю згоду що Істотні умови проекту договору про закупівлю : *«Улаштування освітлення вулиць населених пунктів Чмирівської об'єднаної територіальної громади Старобільського району Луганської області (дві черги) за ДК 021:2015 - 45310000-3 «Електромонтажні роботи»*) не можуть змінюватися після його підписання до виконання зобов'язань сторонами в повному обсязі, крім випадків передбачених статтею 36 Закону. Договір про закупівлю є нікчемним у випадках передбачених статтею 37 Закону.

Малюнок 1 Лист- погодження і умови проекту договору

Лист-згода №3
від 28.08.2020р

про істотні умови проекту договору

Я, Бутенко Андрій Олександрович, даю згоду що Істотні умови проекту договору про закупівлю : «Улаштування освітлення вулиць населених пунктів Чмирівської об'єднаної територіальної громади Старобільського району Луганської області (дві черги) за ДК 021:2015 - 45310000-3 «Електромонтажні роботи») не можуть змінюватися після його підписання до виконання зобов'язань сторонами в повному обсязі, крім випадків передбачених статтею 36 Закону. Договір про закупівлю є нікчемним у випадках передбачених статтею 37 Закону.

Малюнок 2 Лист згода №3

- (44) Порівняльним аналізом вищезазначених зображень, встановлено, що Відповідачі для участі у Торгах подали однакові за змістом листи, які містять нехарактерні схожості в оформленні та ідентичні пунктуаційні помилки.
- (45) Так, після розділового знаку «кома», якими виокремлено словосполучення «Бутенко Андрій Олександрович» та «Лосенко Віталій Владиславович» при складанні текстів обох листів використано подвійний пробіл, після сполучника «що» всередині речення слово «Істотні» написано з великої літери «І» замість маленької літери «і». Після слова «закупівлю» перед розділовим знаком «двокрапка» при складанні тексту обох листів використано подвійний пробіл. При цьому, перед сполучником «що», всупереч правилам пунктуації, в обох листа відсутній необхідний розділовий знак «кома», а також між словами «випадків» та «передбачених», враховуючи, що словосполучення «передбачених статтею 36 Закону» та «передбачених статтею 37 Закону» є вставними словами, відсутній розділовий знак «кома».
- (46) Крім того, нехарактерною схожістю в оформленні обох листів є те, що в них відсутнє посилання на Закон, який застосовується до обумовлених правовідносин.
- (47) Крім того, до пункту 1 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації Замовником встановлена вимога подання тендерної пропозиції в електронному вигляді та завантаження файлів з тендерною пропозицією у формі, встановленій у Додатку 4 до Тендерної документації.
- (48) Аналізом Тендерних пропозицій, наданих ФОП ЛОСЕНКОМ А.О. та ФОП БУТЕНКОМ А.О. (Тендерні пропозиції від 26.08.2020 та від 28.08.2020 відповідно), Відділенням встановлено, що вони не лише відрізняються від форми тендерної пропозиції, встановленої Замовником, але й містять ідентичний текст та однакові граматичні та пунктуаційні помилки (Малюнки 3-5):
- дати на обох Тендерних пропозиціях Відповідачів «26.08.2020р.» та «28.08.2020р.» мають нехарактерну схожість: відсутній пропуск символів «пробіл» між цифровим визначенням дати та скороченням року «р.»;
 - на відміну від форми Тендерної пропозиції Замовника, в обох Тендерних пропозиціях викладено скорочені назви учасників та додатково зазначені словосполучення «в особі Бутенко Андрія Олександровича» та «в особі Лосенко Віталія Володимировича»;
 - між словосполученнями «Бутенко Андрій Олександрович» та «Лосенко Віталій Володимирович» та словом «скорочено» перед розділовим знаком «кома» допущено пропуск символів (пробіл);
 - словосполучення «в особі Бутенко Андрія Олександровича» та «в особі Лосенко Віталія Володимировича» містять однакову граматичну помилку щодо відмінювання прізвищ чоловіків, які закінчуються на «ко», у родовому відмінку. Всупереч правилам української мови прізвища «Бутенко» та «Лосенко» містять закінчення «ко» замість необхідного «ка» за правилами відмінювання чоловічих прізвищ твердої групи;
 - на відміну від форми Тендерної пропозиції, встановленої Замовником, Тендерні пропозиції Відповідачів додатково містять словосполучення «(дві черги) за ДК 021:2015 – 45310000-3 «Електромонтажні роботи».

Форма «Тендерна пропозиція»*(подається учасником на фірмовому бланку)*

Ми, *(повна назва учасника)*, надаємо свою пропозицію щодо участі у торгах на закупівлю за предметом: Улаштування освітлення вулиць населених пунктів Чмирівської об'єднаної територіальної громади Старобільського району Луганської області.

Малюнок 3 Фрагмент Форма «Тендерна пропозиція»

Тендерна пропозиція
28.08.2020р.

Ми, Фізична особа-підприємець Бутенко Андрій Олександрович, скорочено – **ФОП Бутенко Андрій Олександрович**, в особі Бутенко Андрія Олександровича, надаємо свою пропозицію щодо участі у торгах на закупівлю за предметом: Улаштування освітлення вулиць населених пунктів Чмирівської об'єднаної територіальної громади Старобільського району Луганської області (дві черги) за ДК 021:2015 - 45310000-3 «Електромонтажні роботи».

Малюнок 4 Фрагмент Форма «Тендерна пропозиція» ФОП БУТЕНКО А.О.

Тендерна пропозиція
26.08.2020р.

Фізична особа-підприємець Лосенко Віталій Владиславович, скорочено – **ФОП Лосенко Віталій Владиславович**, в особі Лосенко Віталія Владиславовича, надаємо свою пропозицію щодо участі у торгах на закупівлю за предметом: Улаштування освітлення вулиць населених пунктів Чмирівської об'єднаної територіальної громади Старобільського району Луганської області (дві черги) за ДК 021:2015 - 45310000-3 «Електромонтажні роботи».

Малюнок 5 Фрагмент Форма «Тендерна пропозиція» ФОП ЛОСЕНКО В.В.

- (49) Таким чином, вказані вище обставини свідчать про спільну підготовку Відповідачів до участі у Торгах та обмін інформацією між ними.

4.4. Використання Відповідачами однієї і тієї ж комп'ютерної програми для розрахунку кошторисної документації

- (50) Пунктом 6 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації Замовником визначено, що учасники процедури закупівлі повинні надати у складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції Відповідачів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі: договірну ціну та пояснювальну записку до неї; локальний кошторис; підсумкову відомість ресурсів; розрахунок заробітної плати; розрахунок вартості експлуатації будівельних машин і механізмів; розрахунок загально-виробничих витрат до локального кошторису; розрахунок витрат на перевезення робітників, на відрядження робітників, на перебазування підрядної організації та інші (у разі врахування у договірній ціні); розрахунок прибутку та адміністративних витрат відповідно до вимог ДСТУ-Н Б Д.1.1-3:2013).

- (51) При цьому, Замовником не визначена вимога щодо використання будь-якого конкретного програмного забезпечення для розрахунку учасниками закупівлі власних цінових пропозицій.
- (52) На час проведення Торгів існувала значна кількість програм для розрахунку кошторисної документації будівельних робіт, наприклад, «Будівельні Технології: Кошторис 8» «WinSmeta», «Будівельне управління» на платформі «1С бухгалтерія», «АВК 5», «Експерт-Кошторис», «АС-4 ПИР» тощо.
- (53) Втім, ФОП ЛОСЕНКО В.В. та ФОП БУТЕНКО А.О. під час підготовки тендерних пропозицій використали одну й ту саму комп'ютерну програму для розрахунку договірної ціни предмету закупівлі, а саме: програмний комплекс «АВТОМАТИЗОВАНИЙ ВИПУСК КОШТОРИСІВ» - ПК АВК-5» (далі – ПК АВК-5, версія 3.4.2), постачальником якої є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НАУКОВО-ВИРОБНИЧА ФІРМА «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» (далі – ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ»).
- (54) ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» листом від 23.09.2022 № 03/23/2-Вих. (вх. від 28.09.2022 № 70-01/1403) повідомило, що на офіційному сайті у вільному доступі розміщені посилання на завантаження повнофункціональної версії ПК АВК-5 та демонстраційної версії ПК АВК-5.

«Подальше встановлення повнофункціональної версії ПК АВК-5 можливе лише при наявності персонального пароля. Користувач за договором отримує диск в демонстраційному вигляді, отримує індивідуально для кожного комп'ютера сформовані персональні паролі доступу до програми ПК АВК-5.

Подальше встановлення демонстраційної версії ПК АВК-5 можливе без персонального пароля. На відміну від повнофункціональної версії, демонстраційна версія ПК АВК-5 містить лише декілька позицій із загального переліку нормативно-довідкової інформації та певні обмеження у відтворенні кошторисної документації (виведення на друк, формування документів у електронному вигляді, створення файлів для уведення в інші інсталяції ПК). Такі заходи дозволяють потенційним клієнтами ознайомитися з ПК АВК-5, але унеможливають створення кошторисної документації у необхідному обсязі.

Демонстраційна версія ПК АВК-5 передбачає перегляд демонстраційних форм вихідних документів, але функції «Друк», «Зберегти у форматі RTF», «Зберегти у форматі XLS» заблоковані. Крім того, нормативно-довідкова інформація демонстраційної версії ПК АВК-5 представлена лише деякими позиціями Збірників ресурсних елементних кошторисних норм, у зв'язку з чим вона непридатна для формування повноцінної кошторисної документації... (мова оригіналу).

- (55) Аналізом вищезазначеного листа ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» встановлено, що ФОП ЛОСЕНКО В.В. та ФОП БУТЕНКО А.О. ніякого відношення до ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ», у тому числі до його дилерів не мають, ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 не отримували.
- (56) Таким чином, завантаження ФОП ЛОСЕНКОМ В.В. та ФОП БУТЕНКОМ А.О. у складі документів тендерних пропозицій кошторисних розрахунків вартості робіт, які були складені за допомогою однієї ж і тієї ж комп'ютерної програми, не є випадковим збігом обставин та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами.

4.5. Однакові властивості електронних файлів документів тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах

- (57) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (58) Аналізом електронних файлів документів тендерних пропозицій ФОП БУТЕНКА А.О. та ФОП ЛОСЕНКА В.В., завантажених до системи «Prozorro» під час участі у Торгах, Відділенням встановлено, що більшість з них виготовлена з однаковими параметрами: «Додаток», «Виробник PDF», «Версія PDF», при цьому деякі - в один і той же день (інформація наведена у таблиці № 2).

Таблиця № 2

Назва документа	Опис властивостей			
	Створений, дата та час	Додаток	Виробник PDF	Версія програми PDF
ФОП ЛОСЕНКО В.В.				
Відомості	24.08.2020 13:23:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
Гарантийний лист №1	24.08.2020 13:24:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
Гарантийний лист №2	24.08.2020 13:25:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
Гарантийний лист №3	24.08.2020 13:26:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
Гарантийний лист №4	24.08.2020 13:26:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
Гарантийний лист №5	24.08.2020 13:26:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
Дефектні акти №(1-4)	24.08.2020 15:01:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
Довідка№1(підпис)	24.08.2020 13:27:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
Довідка№2(санкції)	24.08.2020 13:27:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
Довідка№3(субпідряд)	24.08.2020 13:27:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
Довідка№4(техніка)	24.08.2020 13:28:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
Довідка№5(робітники)	24.08.2020 13:28:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
Договірна ціна	24.08.2020 15:18:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
ИВР-4-1-1	24.08.2020 15:17:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)

ИВР-4-2-1	24.08.2020 15:18:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
Календарний графік	24.08.2020 13:22:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
ЛС№4-1-1	24.08.2020 15:10:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
ЛС№4-1-2	24.08.2020 15:14:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
ЛС№4-1-3	24.08.2020 15:16:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
ЛС№4-2-1	24.08.2020 15:15:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
ЛС№4-2-2	24.08.2020 15:16:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
ЛС№4-2-3	24.08.2020 15:07:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
Наказ №1(підпис)	24.08.2020 13:23:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
ОПР-4-1-1	24.08.2020 15:11:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
ОПР-4-1-3	24.08.2020 15:12:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
ОПР-4-2-3	24.08.2020 15:13:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
Погодження №2	24.08.2020 13:23:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
Погодження №1	24.08.2020 13:23:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
Проект договору	24.08.2020 13:22:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
Пропозиція	24.08.2020 13:22:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
Реєстр (ФОП Лосенко)	24.08.2020 14:12:45	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
Розрахунок(1-4)	24.08.2020 15:11:33	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)

ФОП БУТЕНКО А.О.				
1. ПРОПОЗИЦІЯ- 28.08.2020	24.08.2020 15:54:46	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)

1.1.РЕЄСТР	27.08.2020 11:27:56	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
2.1.Пояснювальна записка	24.08.2020 15:51:46	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
2.2.Договірна ціна	24.08.2020 15:51:46	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
2.3.Прямі витрати	24.08.2020 15:47:46	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
2.4.Дефектні акти	24.08.2020 15:49:46	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
2.5. Підсумкові відомості ресурсів	24.08.2020 15:44:12	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
2.6.Локальні кошториси	24.08.2020 15:40:12	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
2.7.Загальновіробничі витрати	24.08.2020 15:42:12	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
2.8.Розрахунки(П-94,П- 137)	24.08.2020 15:50:46	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
3.Графік робіт	25.08.2020 13:42:09	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
4.ПРОЕКТ договору підряду	24.08.2020 14:40:36	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
9. Наказ ФОП	25.08.2020 13:49:24	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
12. Відомості	24.08.2020 16:45:46	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
13.3Підтвердження обладнання	25.08.2020 19:06:11	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
13.Довідка_1(МТБ)	27.08.2020 11:13:56	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
15.Довідка_3(досвід)	25.08.2020 13:49:24	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
16.Довідка_4(довкілля)	26.08.2020 19:43:15	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
17.Довідка_5 (підпис)	26.08.2020 19:48:09	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
18.Довідка_6 (надійність)	26.08.2020 16:27:20	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
19.Довідка_7(субпідряд)	26.08.2020 19:54:20	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
20.Лист- гарантія_1(ст.17 ЗУ)	26.08.2020 16:01:20	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)

21.Лист- гарантія_2(тех.вимоги)	26.08.2020 20:04:50	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
22.Лист- гарантія(гарантії)	26.08.2020 20:06:50	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
23.Лист- гарантія_4(дотримання вимогам)	26.08.2020 20:26:30	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
25.Лист-згода_2(помилки)	26.08.2020 20:16:21	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)
26.Лист-згода_3(істотні умови)	26.08.2020 20:19:21	WorkCentre3345	WorkCentre3345	1.6 (Acrobat 7.x)

- (59) Таким чином, завантаження до системи «Prozorro» Відповідачами електронних файлів з однаковими параметрами «Додаток», «Виробник PDF», «Версія PDF», окремі з яких створені в один день, свідчить про використання однакового технічного обладнання (пристрою), призначеного для копіювання та друку документів, що виключає умови самостійної підготовки тендерних пропозицій та існування конкуренції між Відповідачами.

4.6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (60) Відділенням було встановлено, що поведінка ФОП ЛОСЕНКА В.В. та ФОП БУТЕНКА А.О. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів (тендеру).
- (61) Узгодженням дій учасників торгів (тендера) є відмова таких учасників від самостійної участі в торгах та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (62) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (63) Таким чином, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- здійснення Відповідачами входу до кабінету учасників Торгів, завантаження тендерних пропозицій на Торги з однієї і тієї ж IP-адреси;
 - здійснення Відповідачами входу в аукціон в один і той же час до його проведення та з однієї і тієї ж IP-адреси;
 - подання ФОП ЛОСЕНКОМ В.В. неповного пакету документів, передбачених тендерною документацією Торгів;
 - нехарактерної схожості в оформленні документів, поданих Відповідачами на Торги у складі тендерних пропозицій тендерних, а також наявності в них ідентичних граматичних та пунктуаційних помилок;
 - використання Відповідачами однієї і тієї ж комп'ютерної програми для розрахунку кошторисної документації;

- створення електронних файлів з документами тендерних пропозицій з однаковими параметрами «Додаток», «Виробник PDF», «Версія PDF», деякі з яких створені в один і той же день з невеликою різницею у часі;

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах зокрема, про обмін між ними інформацією

- (64) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (65) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (66) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (67) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (68) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (69) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (70) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (71) Отже, наведені вище факти у своїй сукупності свідчать про вчинення ФОП ЛОСЕНКОМ В.В. та ФОП БУТЕНКОМ А.О. порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ВИКОНАВЧИМ КОМІТЕТОМ ЧМИРІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ СТАРОБІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю: «код ДК 021:2015: 45310000-3 — Електромонтажні роботи (Улаштування освітлення вулиць населених пунктів Чмирівської об'єднаної територіальної громади Старобільського району Луганської області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-08-13-007087-a).

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (72) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не

спростовується висновок про те, що вищезазначені дії ФОП ЛОСЕНКА В.В. та ФОП БУТЕНКА А.О. є узгодженою поведінкою, що стосуються спотворення результатів Торгів.

- (73) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченими пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (74) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (75) На вимоги голови Відділення від 03.03.2025 № 70-02/1295є та від 03.03.2025 № 70-02/1294є ФОП ЛОСЕНКА В.В. і ФОП БУТЕНКО А.О. відповідно не надали інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік.
- (76) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 10.03.2025 № 377/5/12-32-24-02-11 (вх. від 10.03.2025 № 70-01/884) повідомило, що ФОП ЛОСЕНКО В.В. та ФОП БУТЕНКО А.О. податкову звітність за 2024 рік не надавали.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-ІХ від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), Відділ досліджень і розслідувань в Донецькій області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЛОСЕНКО ВІТАЛІЙ ВЛАДИСЛАВОВИЧ (*інформація з обмеженим доступом*), місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ БУТЕНКО АНДРІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ (*інформація з обмеженим доступом*), місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4

частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ВИКОНАВЧИМ КОМІТЕТОМ ЧМИРІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ СТАРОБІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю за предметом «код ДК 021:2015: 45310000-3 — Електромонтажні роботи (Улаштування освітлення вулиць населених пунктів Чмирівської об'єднаної територіальної громади Старобільського району Луганської області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-08-13-007087-a).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ЛОСЕНКА ВІТАЛІЯ ВЛАДИСЛАВОВИЧА (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ БУТЕНКА АНДРІЯ ОЛЕКСАНДРОВИЧА (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК