



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО
МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

09.07.2025 № 70/149-р/к

Справа № 2/01-97-23

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОЛНАЙТ» (далі – ПП «ОЛНАЙТ») та ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ ДІАНОВ ОЛЕКСАНДР ВАЛЕРІЙОВИЧ (далі – ФОП ДІАНОВ О.В.) подали пропозиції для участі у відкритих торгах, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ З ПИТАНЬ РОЗВИТКУ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ ТА РЕМОНТІВ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ МАРІУПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю:

- «Капітальний ремонт мереж центрального опалення житлового будинку (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, пр. Металургів, 25), у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013» (ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-31-001189-a);
- «Капітальний ремонт шиферної покрівлі житлового будинку на вул. Московської, 26 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013» (ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-09-03-001676-a);
- «Капітальний ремонт мереж центрального опалення житлового будинку (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, пр. Будівельників, 160), у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013» (ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-06-002301-a);
- «Капітальний ремонт покрівель житлових будинків (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, вул. Київська, 3/1), у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013» (ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-05-13-000271-a).

При цьому, ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-97-23 такі дії ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВА О.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ПП «ОЛНАЙТ» у розмірі 272 000 (двісті сімдесят дві тисячі) гривень;
- на ФОП ДІАНОВА О.В. у розмірі 272 000 (двісті сімдесят дві тисячі) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-97-23 про порушення ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. законодавства про захист економічної конкуренції та подання Другого відділу досліджень та розслідувань Відділення від 24.06.2025 № 70-03/437-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 17.08.2023 № 70/111-рп/к розпочато розгляд справи № 2/01-97-23 (далі – Справа) у зв'язку із наявністю в діях ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВА О.В. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ З ПИТАНЬ РОЗВИТКУ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ ТА РЕМОНТІВ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ МАРІУПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – Замовник) на закупівлю:
 - «Капітальний ремонт мереж центрального опалення житлового будинку (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, пр. Металургів, 25), у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013)» (ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-31-001189-a) (далі – **Торги № 1**);
 - «Капітальний ремонт шиферної покрівлі житлового будинку на вул. Московської, 26 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013)» (ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-09-03-001676-a) (далі – **Торги № 2**);
 - «Капітальний ремонт мереж центрального опалення житлового будинку (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, пр. Будівельників, 160), у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013)» (ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-06-002301-a) (далі – **Торги № 3**);
 - «Капітальний ремонт покрівель житлових будинків (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, вул. Київська, 3/1), у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013)» (ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-05-13-000271-a) (далі – **Торги № 4**) (далі разом – **Торги**).
- (2) Відділення листами від 17.08.2023 № 70-02/2-2591 та від 17.08.2023 № 70-02/2-2592 ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВА О.В., відповідно, надіслано копію розпорядження від 17.08.2023 № 70/111-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Крім того, Відділенням на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 06.12.2023 за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvagi-pp-olnajt-kod-yedrrou-24065501-ta-fop-dianova-oleksandra-valerijovicha-rozporyadzhennya-pro-pochatok-rozglyadu-spravi-201-97-23> опубліковано розпорядження адміністративної колегії Відділення від 17.08.2023 № 70/111-рп/к про початок розгляду Справи та в газеті «Урядовий кур'єр» від 13.12.2023 № 249 (7647) інформацію про початок розгляду Справи.
- (4) Відділенням листами від 24.06.2025 № 70-02/3911е та від 24.06.2025 № 70-02/3912е направлено ФОП ДІАНОВУ О.В. і ПП «ОЛНАЙТ», відповідно, за їх

місцезнаходженням копію Подання з попередніми висновками у Справі від 24.06.2025 № 70-03/437-П (далі – Подання) із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

- (5) Відповідно до Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, затвердженого Наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22.12.2022 № 309 (зі змінами), зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 23.12.2022 за № 1668/39004, вся територія Маріупольського району (місцезнаходження ПП «ОЛНАЙТ» і ФОП ДІАНОВА О.В.) з 04.03.2022 є тимчасово окупованою Російською Федерацією територією.
- (6) Листи Відділення від 24.06.2025 № 70-02/3911е та від 24.06.2025 № 70-02/3912е, якими було направлено ФОП ДІАНОВУ О.В. і ПП «ОЛНАЙТ», відповідно, копію Подання, повернуто за зворотною адресою у зв'язку з тим, що місцезнаходження Відповідачів є тимчасово окупованою Російською Федерацією територією.
- (7) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 03.07.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі та інформацію про дату, час та місце розгляду Справи за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-201-97-23-shchodo-pp-olnait-tv-fop-dianova-ov>.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (8) Відповідачами у Справі є:
 - ПП «ОЛНАЙТ» є юридичною особою, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження (в тому числі в період проведення Торгів): *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
Як вбачається з відомостей щодо ПП «ОЛНАЙТ», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом його діяльності є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - ФОП ДІАНОВ О.В. є фізичною особою-підприємцем, реєстраційний номер облікової картки платника податків (далі – РНОКПП) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження (в тому числі в період проведення Торгів): *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
Як вбачається з відомостей щодо ФОП ДІАНОВ О.В., які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (9) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. на період проведення Торгів були суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення 20.04.2018 – 06.06.2018)

Торги № 1 (період проведення з 31.08.2018 по 12.10.2018)

- (10) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 31.08.2018 опубліковано оголошення № UA-2018-08-31-001189-а про проведення Торгів № 1 та розміщено тендерну документацію Торгів № 1.
- (11) Предмет закупівлі – «Капітальний ремонт і реставрація» (Капітальний ремонт мереж центрального опалення житлового будинку (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, пр. Металургів, 25), у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1: 2013).
- (12) Очікувана вартість закупівлі – 1 567 529,00 грн з ПДВ.

- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 17.09.2018 (17 год 00 хв).
- (14) Початок електронного аукціону (дата і час) – 18.09.2018 (11 год 28 хв).
- (15) Вид тендерного забезпечення – електронна гарантія.
- (16) Сума тендерного забезпечення – 7 800 грн.
- (17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП ДІАНОВА О.В.;
 - ПП «ОЛНАЙТ».
- (18) Цінові пропозиції, запропоновані ФОП ДІАНОВИМ О.В. та ПП «ОЛНАЙТ» на Торги № 1, наведені в таблиці 1.

Таблиця 1

№ з/п	Назва учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ	Коефіцієнт	Приведена ціна
1	ФОП ДІАНОВ О.В.	1 567 520,00	1 567 520,00	1	1 567 520
2	ПП «ОЛНАЙТ»	1 565 000,00	1 565 000,00	1.1764705882	1 330 250

- (19) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 24.09.2018 № 54/3 переможцем Торгів № 1 визнано ПП «ОЛНАЙТ» з ціною пропозицією 1 565 000,00 грн з ПДВ, з яким укладено договір від 12.10.2018 № 1.3/35.

Торги № 2 (період проведення з 03.09.2018 по 12.10.2018)

- (20) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 03.09.2018 опубліковано оголошення № UA-2018-09-03-001676-а про проведення Торгів № 2 та розміщено тендерну документацію Торгів № 2.
- (21) Предмет закупівлі – «Капітальний ремонт і реставрація» (капітальний ремонт шиферної покрівлі житлового будинку на вул. Московської, 26 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1: 2013).
- (22) Очікувана вартість закупівлі – 2 152 470,00 грн з ПДВ.
- (23) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 18.09.2018 (17 год 00 хв).
- (24) Початок електронного аукціону (дата і час) – 19.09.2018 (14 год 55 хв).
- (25) Вид тендерного забезпечення – електронна гарантія.
- (26) Сума тендерного забезпечення – 10 700 грн.
- (27) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ПП «ОЛНАЙТ»;
 - ФОП ДІАНОВА О.В..
- (28) Цінові пропозиції, запропоновані ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. на Торги № 2, наведені в таблиці 2.

Таблиця 2

№ з/п	Назва учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ	Коефіцієнт	Приведена ціна
1	ПП «ОЛНАЙТ»	2 100 000,00	2 100 000,00	1.1764705882	1 785 000
2	ФОП ДІАНОВ О.В.	2 152 450,00	2 152 450,00	1	2 152 450

- (29) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 25.09.2018 № 55/3 переможцем Торгів № 2 визнано ПП «ОЛНАЙТ» з ціновою пропозицією 2 100 000,00 грн з ПДВ, з яким укладено договір від 12.10.2018 № 1.1/23.

Торги № 3 (період проведення з 06.03.2019 по 11.04.2019)

- (30) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 06.03.2019 опубліковано оголошення № UA-2019-03-06-002301-а про проведення Торгів № 3 та розміщено тендерну документацію Торгів № 3.
- (31) Предмет закупівлі – «Капітальний ремонт і реставрація» (Капітальний ремонт мереж центрального опалення житлового будинку (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, пр. Будівельників, 160), у відповідності з ДСТУ Б Д.1.1-1:2013).
- (32) Очікувана вартість закупівлі – 1 477 680,00 грн з ПДВ.
- (33) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 22.03.2019 (17 год 00 хв).
- (34) Початок електронного аукціону (дата і час) – 25.03.2019 (14 год 08 хв).
- (35) Вид тендерного забезпечення – електронна гарантія.
- (36) Сума тендерного забезпечення – 7 000 грн.
- (37) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 подані тендерні пропозиції від:
- ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ГАНИЦЬКОГО ДАНІІЛА ІГОРОВИЧА (далі – ФОП ГАНИЦЬКИЙ Д.І.), РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основним видом діяльності ФОП ГАНИЦЬКОГО Д.І. є «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - ФОП ДІАНОВА О.В.;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОПИТНИЙ ЗАВОД М» (далі – ТОВ «ОПИТНИЙ ЗАВОД М»), ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основним видом діяльності ТОВ «ОПИТНИЙ ЗАВОД М» є «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - ПП «ОЛНАЙТ»;
 - СПОЖИВЧОГО ТОВАРИСТВА «КООПЕРАТОР» (далі – СТ «КООПЕРАТОР»), ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основним видом діяльності СТ «КООПЕРАТОР» є «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ БОЧАРОВА ІГОРЯ ЮРІЙОВИЧА (далі – ФОП БОЧАРОВ І.Ю.), РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основним видом діяльності ФОП БОЧАРОВА І.Ю. є «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ГАМАЛІЯ ОЛЕКСАНДРА ЛЕОНІДОВИЧА (далі – ФОП ГАМАЛІЙ О.Л.), РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основним видом діяльності ФОП ГАМАЛІЯ О.Л. є «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «АЯКС» (далі – ПП «АЯКС»), ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основним видом діяльності ПП «АЯКС» є «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (38) Цінові пропозиції, запропоновані ФОП ГАНИЦЬКИМ Д.І., ФОП ДІАНОВИМ О.В., ТОВ «ОПИТНИЙ ЗАВОД М», ПП «ОЛНАЙТ», СТ «КООПЕРАТОР», ФОП БОЧАРОВИМ І.Ю., ФОП ГАМАЛІЄМ О.Л. та ПП «АЯКС» на Торги № 3, наведені в таблиці 3.

Таблиця 3

№ з/п	Назва учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ	Коефіцієнт	Приведена ціна
1	ФОП ГАНИЦЬКИЙ Д.І.	1 199 000,00	1 199 000,00	1	1 199 000
2	ФОП ДІАНОВ О.В.	1 477 675,55	1 477 675,55	1	1 477 675.55
3	ТОВ «ОПИТНИЙ ЗАВОД М»	1 440 631,44	1 440 631,44	1.1764705882	1 224 536.72
4	ПП «ОЛНАЙТ»	1 350 000,00	1 300 000,00	1.1764705882	1 105 000
5	СТ «КООПЕРАТОР»	1 090 000,00	900 990,00	1	900 990
6	ФОП БОЧАРОВ І.Ю.	1 256 000,00	1 060 000,00	1.1764705882	901 000
7	ФОП ГАМАЛІЙ О.Л.	1 320 000,00	1 110 000,00	1.1764705882	943 500
8	ПП «АЯКС»	1 260 000,00	980 000,00	1	980 000

(39) З протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 11.04.2019 № 14/7 вбачається, що Торги № 3 відмінені у зв'язку з відсутністю подальшої потреби в закупівлі робіт.

Торги № 4 (період проведення з 13.05.2019 по 26.06.2019)

(40) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 13.05.2019 опубліковано оголошення № UA-2019-05-13-000271-а про проведення Торгів № 4 та розміщено тендерну документацію Торгів № 4.

(41) Предмет закупівлі – «Капітальний ремонт і реставрація» (Капітальний ремонт покрівель житлових будинків (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, вул. Київська, 3/1), у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013).

(42) Очікувана вартість закупівлі – 595 600,00 грн з ПДВ.

(43) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 29.05.2019 (17 год 00 хв).

(44) Початок електронного аукціону (дата і час) – 30.05.2019 (12 год 08 хв).

(45) Вид тендерного забезпечення – електронна гарантія.

(46) Сума тендерного забезпечення – 2 900 грн.

(47) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4 подані тендерні пропозиції від:

- ПП «ОЛНАЙТ»;
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКС СТРОЙ» (далі – ТОВ «СКС СТРОЙ»), ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основним видом діяльності ТОВ «СКС СТРОЙ» є «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- ФОП ДІАНОВА О.В..

(48) Цінові пропозиції, запропоновані ПП «ОЛНАЙТ», ТОВ «СКС СТРОЙ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. на Торги № 4, наведені в таблиці 4.

Таблиця 4

№ з/п	Назва учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ	Коефіцієнт	Приведена ціна
1	ПП «ОЛНАЙТ»	560 000,00	545 000,00	1.1764705882	463 250,00
2	ТОВ «СКС СТРОЙ»	541 492,33	475 000,00	1	475 000,00
3	ФОП ДІАНОВ О.В.	595 000,00	595 000,00	1	595 000,00

(49) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовником від 06.06.2019 № 90/3 переможцем Торгів № 4 визнано ПП «ОЛНАЙТ» з ціновою пропозицією 545 000,00 грн з ПДВ, з яким укладено договір від 26.06.2019 № 1.1/37.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(50) За результатами аналізу документів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про вчинення Відповідачами порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

4.1. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 1 (період проведення з 31.08.2018 по 12.10.2018)

4.1.1. Спільне використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси

4.1.1.1. Завантаження тендерних пропозицій з одного електронного майданчика та спільне використання однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1

(51) За інформацією, наданою ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 19.06.2020 № 206/1429/03 (вх. № 70-01/3433 від 26.06.2020), Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1 з одного електронного майданчика «zakurki.prom.ua» (оператор ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»)).

(52) З інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 20.07.2020 № 950/07 (вх. № 70-01/3932 від 22.07.2020) вбачається, що Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1 з однієї і тієї ж IP-адреси. Інформація наведена в таблиці 5.

Таблиця 5

Торги №	Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію	Дата та час завантаження (редагування) тендерної пропозиції
1	ПП «ОЛНАЙТ»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	17.09.2018 14 год 55 хв
	ФОП ДІАНОВ О.В.		17.09.2018 11 год 07 хв

(53) Крім цього, згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 19.06.2020 № 206/1429/03 (вх. № 70-01/3433 від 26.06.2020), ПП «ОЛНАЙТ» заходило в аукціон в Торгах № 1 з IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (54) Таким чином, ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. здійснювали завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 в один день 17.09.2018, який є кінцевим строком подання тендерних пропозицій, з однієї і тієї ж ІР-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено», з якої ПП «ОЛНАЙТ» заходило в аукціон в Торгах № 1.
- (55) За наявною у Відділення інформацією, інтернет – провайдером ІР-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено» є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНТЕРФОН» (далі – ТОВ «ІНТЕРФОН»).
- (56) ТОВ «ІНТЕРФОН» (інтернет провайдер ІР-адреси 46.162.18.132) листом від 27.08.2020 № 27-8/20 (вх. № 70-01/528 кі від 31.08.2020) повідомило Відділенню, що «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (57) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (58) Згідно з інформацією, наданою ПРИВАТНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «КИЇВСТАР» (далі – ПрАТ «КИЇВСТАР») листом від 21.11.2024 № 32056/01 (вх. № 70-01/1278кі від 26.11.2024), «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (59) За результатами аналізу інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ у Донецькій області) листом від 06.10.2020 № 0500-0502-8/18482 (вх. № 70-01/5744 від 12.10.2020), встановлено, що «Інформація, доступ до якої обмежено» у період з вересня 2017 року по липень 2019 року (в тому числі в період підготовки та участі у Торгах № 1) перебував у трудових відносинах з ПП «ОЛНАЙТ».
- (60) Згідно з витягом з ЄДР від 06.06.2025 за кодом доступу 508856548277, сформованим станом на 17.09.2018 (дата завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1), «Інформація, доступ до якої обмежено» був керівником ПП «ОЛНАЙТ».
- (61) Крім цього, ПП «ОЛНАЙТ» у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах № 1 у файлі «Довідки.pdf» завантажило документи під назвою «Відомості про учасника» від 14.09.2018 № 1, «Наявність працівників відповідної категорії, які мають необхідні знання та досвід» від 14.09.2018 № 11, з яких вбачається, що «Інформація, доступ до якої обмежено» на період проведення Торгів № 1 був директором ПП «ОЛНАЙТ».
- (62) Отже, завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 Відповідачі здійснювали з однієї і тієї ж ІР-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено», яка виділялась в користування директору ПП «ОЛНАЙТ» «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (63) Таким чином, завантаження ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 в один день з однієї і тієї ж ІР-адреси, яка виділялась в користування керівнику ПП «ОЛНАЙТ», свідчить про обмін інформацією між Відповідачами, в тому числі щодо участі у Торгах № 1.

4.1.1.2. Одночасне використання Відповідачами однієї і тієї ж Ір-адреси під час подання податкової звітності до органів ДПС

- (64) З інформації, наданої ДЕРЖАВНОЮ ПОДАТКОВОЮ СЛУЖБОЮ УКРАЇНИ (далі – ДПС УКРАЇНИ) листом від 03.11.2024 № 14178/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/2953 від 14.11.2024), вбачається, що у період участі у Торгах № 1 (період підготовки та участі у Торгах: 31.08.2018 – 12.10.2018) ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. подавали податкову звітність з використанням однієї і тієї ж ІР-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено». Інформація наведена в таблиці 6.

Таблиця 6

ІР-адреса, з якої подавалася звітність	Дата та час подання звітності		Різниця у часі
	ПП «ОЛНАЙТ»	ФОП ДІАНОВ О.В.	
«Інформація,	15.09.2018	15.09.2018	33 хв

доступ до якої обмежено»	10 год 56 хв	10 год 23 хв	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	19.09.2018 15 год 16 хв	19.09.2018 16 год 41 хв	1 год 35 хв
«Інформація, доступ до якої обмежено»	27.09.2018 10 год 58 хв	27.09.2018 10 год 35 хв	23 хв
«Інформація, доступ до якої обмежено»	12.10.2018 13 год 18 хв	12.10.2018 13 год 16 хв	2 хв

- (65) З таблиці 6 вбачається, що Відповідачі подавали податкову звітність до органів ДПС в одні і ті ж дні з незначним інтервалом у часі та з використанням однієї і тієї ж IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (66) Як зазначалось вище, згідно з інформацією, наданою ТОВ «ІНТЕРФОН» (інтернет провайдер IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено») листом від 27.08.2020 № 27-8/20 (вх. № 70-01/528 кі від 31.08.2020), в період з 01.09.2017 по 01.08.2019 (в тому числі в період підготовки та участі у Торгах № 1) IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» виділялась в користування «Інформація, доступ до якої обмежено», який був директором ПП «ОЛНАЙТ», за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (67) Отже, використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено», яка виділялась в користування директору ПП «ОЛНАЙТ», під час подання податкової звітності до органів ДПС в період проведення Торгів № 1 свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. у зв'язку зі спільним доступом до мережі Інтернет.

4.1.1.3. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронного кабінету автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій по банківських рахунках

- (68) ДПС УКРАЇНИ листом від 08.08.2023 № 9658/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1862 від 16.08.2023) повідомило, що Відповідачі мали відкриті банківські рахунки, в:
- «Інформація, доступ до якої обмежено»:
 - «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено»:
 - «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (69) АТ «УКРСИББАНК» листом від 11.08.2021 № 55-2/13-58 (вх. № 70-01/1230 кі від 11.08.2021, банківська таємниця) підтвердило наявність відкритих зазначених банківських рахунків у Відповідачів та надало інформацію, з якої вбачається, що протягом періоду «Інформація, доступ до якої обмежено» ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. здійснювали вхід до електронного кабінету дистанційного банківського обслуговування для проведення операцій по банківських рахунках за допомогою системи «Інформація, доступ до якої обмежено» з однієї і тієї ж IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (70) АТ «МР БАНК» листом від 19.06.2025 № 408/БТ (вх. № 70-01/540кі від 23.06.2025, банківська таємниця) надало інформацію, з якої вбачається, що протягом періоду

«Інформація, доступ до якої обмежено» ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. здійснювали вхід до електронного кабінету автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій по банківських рахунках з однієї і тієї ж IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (71) Як зазначалось вище, згідно з інформацією, наданою ТОВ «ІНТЕРФОН» (інтернет провайдер IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено») листом від 27.08.2020 № 27-8/20 (вх. № 70-01/528 кі від 31.08.2020), в період з 01.09.2017 по 01.08.2019 (в тому числі протягом періоду проведення Торгів № 1) IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» виділялась в користування «Інформація, доступ до якої обмежено», який в зазначений період був директором ПП «ОЛНАЙТ», за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (72) Отже, використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронного кабінету автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій по банківських рахунках свідчить про існування спільної точки доступу до мережі Інтернет, наявність умов для обміну інформації та про узгодженість дій ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. під час участі у Торгах № 1.

4.1.2.Зазначення Відповідачами одного й того ж телефонного номеру та однієї і тієї ж електронної поштової скриньки

4.1.2.1.Зазначення Відповідачами одного й того ж телефонного номеру

- (73) ДПС УКРАЇНИ листом від 08.08.2023 № 9658/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1862 від 16.08.2023) повідомило, що ФОП ДІАНОВ О.В. мав відкриті банківські рахунки в «Інформація, доступ до якої обмежено»:
- «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (74) АТ «СБЕРБАНК» листами від 13.08.2021 № 10801/4/07-2-5 БТ (вх. № 70-01/1315 кі від 20.08.2021, *банківська таємниця*) та від 11.11.2024 № 563/БТ (вх. № 70-01/1222 кі від 18.11.2024, *банківська таємниця*) підтвердило наявність відкритих банківських рахунків у ФОП ДІАНОВА О.В. та зазначило, що ФОП ДІАНОВ О.В. при відкритті та обслуговуванні рахунків, а також під час реєстрації (дата початку користування системою інтернет банкінгу «Інформація, доступ до якої обмежено») в електронному кабінеті для здійснення операцій за допомогою інтернет-банкінгу по банківських рахунках зазначив контактний номер телефону «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (75) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «zakupki.prom.ua») листом від 20.07.2020 № 950/07 (вх. № 70-01/3932 від 22.07.2020) надало дані, які ПП «ОЛНАЙТ» зазначило при реєстрації 22.07.2015 на електронному майданчику «zakupki.prom.ua».
- (76) Так, з вищенаведеної інформації вбачається, що на час участі у Торгах № 1 відповідальною особою ПП «ОЛНАЙТ» був «Інформація, доступ до якої обмежено», а контактний номер телефону – «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (77) Як зазначено вище, згідно з витягом з ЄДР від 06.06.2025 за кодом доступу 508856548277, сформованим станом на 17.09.2018 (дата завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1), «Інформація, доступ до якої обмежено» був керівником ПП «ОЛНАЙТ».
- (78) ПрАТ «КИЇВСТАР» листом від 21.11.2024 № 32056/01 (вх. № 70-01/1278 кі від 26.11.2024) повідомило Відділенню, що «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (79) Отже, зазначення ПП «ОЛНАЙТ» під час реєстрації на електронному майданчику «zakurki.prom.ua» телефонного номеру *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, який ФОП ДІАНОВ О.В. зазначав під час реєстрації в електронному кабінеті для здійснення операцій за допомогою інтернет-банкінгу по банківських рахунка, відкритих в *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності та доступ до інформації про господарську діяльність один одного.

4.1.2.2.Зазначення Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки

- (80) ДПС УКРАЇНИ листом від 08.08.2023 № 9658/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1862 від 16.08.2023) повідомило, що ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. мають відкриті банківські рахунки в *«Інформація, доступ до якої обмежено»*:
- *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (81) АТ «ПУМБ» листом від 10.08.2021 № 19.3-02/369 (вх. № 70-01/1264 кі від 16.08.2021, *банківська таємниця*) підтвердило наявність відкритих банківських рахунків у Відповідачів, а також надало дані, які ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. зазначили при відкритті та обслуговуванні вищенаведених банківських рахунків. Інформація наведена в таблиці 7.

Таблиця 7

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (82) Отже, ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. при відкритті та обслуговуванні своїх банківських рахунків в АТ «ПУМБ» зазначили одну й ту ж електронну поштову скриньку - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (83) Слід зазначити, що ім'я поштової скриньки «olnait» співпадає з найменуванням юридичної особи ПП «ОЛНАЙТ», яке є конкурентом у Торгах № 1.
- (84) Отже, той факт, що одна й та ж електронна поштова скринька - *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (ім'я якої співпадає з найменуванням конкурента у Торгах № 1 ПП «ОЛНАЙТ») зазначалась при відкритті та обслуговуванні банківських рахунків в АТ «ПУМБ» ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. свідчить про спільне ведення господарської діяльності та існування спільних інтересів, в тому числі щодо підготовки та участі у Торгах № 1.

4.1.3. Доступ до банківських рахунків Відповідачів однієї особи

- (85) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС у Донецькій області) листом від 09.10.2020 № 77388/10/05-99-12-04-14 (вх. № 70-01/646 кі від 13.10.2020) надало інформацію, що ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. мали відкриті банківські рахунки, зокрема, в АТ «СБЕРБАНК».
- (86) АТ «СБЕРБАНК» листом від 13.08.2021 № 10801/4/07-2-5 БТ (вх. № 70-01/1315 кі від 20.08.2021, *банківська таємниця*) підтвердило про відкриті банківські рахунки у Відповідачів та надало дані, які ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. зазначали при відкритті та обслуговуванні банківських рахунків в АТ «СБЕРБАНК». Інформація наведена в таблиці 8.

Таблиця 8

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (87) Отже, з інформації, наданої АТ «СБЕРБАНК» вбачається, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* зазначалась серед уповноважених осіб ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВА О.В. при відкритті та обслуговуванні банківських рахунків.
- (88) Слід зазначити, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у період *«Інформація,*

доступ до якої обмежено» (в тому числі у період підготовки та участі у Торгах № 1) не перебувала у трудових відносинах з ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В., що підтверджується листом ГУ ПФУ у Донецькій області від 06.10.2020 № 0500-0502-8/18482 (вх. № 70-01/5744 від 12.10.2020).

- (89) Отже, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* мала доступ до банківських рахунків обох Відповідачів, що свідчить про пов'язаність ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВА О.В. господарськими відносинами та інтересами стосовно спільної діяльності, що в подальшому обумовило їх домовленість щодо спільної участі у Торгах № 1.

4.1.4. Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами

- (90) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС у Донецькій області) листом від 09.10.2020 № 77388/10/05-99-12-04-14 (вх. № 70-01/646 кі від 13.10.2020) надало інформацію, що ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. мали відкриті банківські рахунки, зокрема, в АТ «СБЕРБАНК» та АТ «УКРСИББАНК».
- (91) АТ «МР БАНК» листом від 19.06.2025 № 408/БТ (вх. № 70-01/540кі від 23.06.2025, *банківська таємниця*) та АТ «УКРСИББАНК» листом від 11.08.2021 № 55-2/13-58 (вх. № 70-01/1230 кі від 11.08.2021, *банківська таємниця*) надали інформацію щодо операцій між банківськими рахунками Відповідачів з *«Інформація, доступ до якої обмежено»* між банківськими рахунками ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. відбувались взаєморозрахунки, а саме *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Інформація наведена в таблиці 9 (додаток до цього рішення).
- (92) Отже, між Відповідачами існували сталі господарські відносини до періоду, в період та після періоду проведення Торгів № 1.
- (93) Внаслідок існування сталих господарських відносин між ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність суб'єктів господарювання - Відповідачів щодо їхньої поведінки під час участі у Торгах № 1.
- (94) Наявність сталих господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. були обізнані стосовно господарської діяльності та фінансової спроможності один одного.

4.1.5. Надання/повернення ПП «ОЛНАЙТ» фінансової допомоги ФОП ДІАНОВУ О.В.

- (95) За інформацією, наданою АТ «МР БАНК» листом від 19.06.2025 № 408/БТ (вх. № 70-01/540кі від 23.06.2025, *банківська таємниця*) та АТ «УКРСИББАНК» листом від 11.08.2021 № 55-2/13-58 (вх. № 70-01/1230 кі від 11.08.2021, *банківська таємниця*), *«Інформація, доступ до якої обмежено»* ПП «ОЛНАЙТ» надавало ФОП ДІАНОВУ О.В. поворотну фінансову допомогу. Так, інформація щодо надання поворотної фінансової допомоги наведена в таблиці 10.

Таблиця 10

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (96) Отже, в період проведення Торгів № 1 ПП «ОЛНАЙТ» надало ФОП ДІАНОВУ О.В. поворотної безвідсоткової допомоги на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (97) В свою чергу, ФОП ДІАНОВ О.В. повертав ПП «ОЛНАЙТ» протягом 2018-2019 років поворотну фінансову допомогу, в тому числі в період проведення Торгів № 1 у сумі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. (див. таблицю 11).

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (98) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування відсотків або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (99) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.
- (100) Згідно зі статтею 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (101) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під відсоток.
- (102) Враховуючи вищевикладену інформацію, взаємовідносини між Відповідачами стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (103) Оскільки за договором безвідсоткової позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Відповідачі позичивши один одному кошти, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.
- (104) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (105) Враховуючи поведінку Відповідачів і суть терміну «конкуренція», слід було очікувати, що кожний з окремо взятих учасників буде змагатися з іншими учасниками для здобуття переваг над ними.
- (106) При цьому, означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги.
- (107) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (108) Таким чином, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (109) Отже, наведене свідчить про спільність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

4.1.6.Спільна підготовка Відповідачів до Торгів № 1

4.1.6.1.Невідповідність тендерної пропозиції ФОП ДІАНОВА О.В. умовам тендерної документації Торгів № 1

- (110) Відповідно до пункту 2 розділу 3 тендерної документації Торгів № 1 Замовник вимагає у складі тендерних пропозицій учасників, зокрема, забезпечення тендерної пропозиції

(у вигляді банківської гарантії у розмірі 7 800 грн.).

- (111) За результатом аналізу тендерної пропозиції ПП «ОЛНАЙТ», поданої для участі у Торгах № 1, встановлено, що ПП «ОЛНАЙТ» завантажило у складі тендерної пропозиції на Торги № 1 банківську гарантію від 14.09.2018 № 5079-0918/ALL3т, надану АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «АЙБОКС БАНК» (далі – АТ «АЙБОКС БАНК»).
- (112) Втім, в ході аналізу документів, завантажених ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 1, вбачається відсутність документу, яким підтверджується забезпечення тендерної пропозиції.
- (113) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній в період проведення Торгів № 1) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, зокрема, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (114) Крім цього, згідно з тендерною документацією Торгів № 1 Замовника тендерна пропозиція відхиляється замовником у разі якщо учасник, зокрема, не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.
- (115) Отже, ФОП ДІАНОВ О.В. був проінформований про наслідки неподання для участі у Торгах № 1 забезпечення тендерної пропозиції у вигляді банківської гарантії у розмірі 7 800 грн.
- (116) Таким чином, неподання ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 1 забезпечення тендерної пропозиції (у вигляді банківської гарантії у розмірі 7 800 грн), свідчить про те, що ФОП ДІАНОВ О.В. не був зацікавленим у перемозі та формально приймав участь у Торгах № 1 з метою забезпечення перемоги ПП «ОЛНАЙТ».

4.1.6.2. Відсутність у ФОП ДІАНОВА О.В. повного переліку документів, що вимагався тендерною документацією Замовника для участі у Торгах № 1

- (117) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника у Торгах № 1, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.
- (118) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ФОП ДІАНОВ О.В. не долучив до своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 документи, передбачені вимогами тендерної документації Замовника.
- (119) Так, в тендерних пропозиціях ФОП ДІАНОВА відсутні наступні документи:
- інформація та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам замовника за переліком та формою згідно з Додатком 1 до Тендерної документації Замовника;
 - інформація щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»;
 - інформація та документи про підтвердження відповідності тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам щодо предмету закупівлі, а також відповідну кошторисну документацію, розраховану за Державними Стандартами України ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі));
 - банківська гарантія;
 - документ, що підтверджує надання учасником забезпечення тендерної пропозиції (якщо таке забезпечення передбачено оголошенням про проведення процедури закупівлі).
- (120) Отже, ФОП ДІАНОВ О.В. завантажив для участі у Торгах № 1 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.
- (121) ПП «ОЛНАЙТ» завантажило у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах № 1 весь перелік документів, який вимагався Замовником, та згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 24.09.2018 № 54/3 стало переможцем Торгів № 1, з

яким укладено договір від 12.10.2018 № 1.3/35.

- (122) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній в період проведення Торгів № 1) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям.
- (123) Крім цього, згідно з тендерною документацією Замовника тендерна пропозиція відхиляється замовником у разі якщо учасник, зокрема, не відповідає кваліфікаційним критеріям, установленим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (124) Отже, ФОП ДІАНОВ О.В. завантажив не повний перелік документів, які передбачались тендерною документацією Замовника для участі у Торгах № 1, що свідчить про не зацікавленість ФОП ДІАНОВА О.В. у здобутті перемоги на Торгах № 1 та впевненість ПП «ОЛНАЙТ» у перемозі на Торгах № 1.

4.1.6.3. Однакові властивості електронних файлів, завантажених ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 1

- (125) В ході аналізу тендерних пропозицій, завантажених ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 1, встановлено, що файли (документи), завантажені Відповідачами в електронній формі в форматі PDF, мають спільні характеристики параметрів налаштування.
- (126) Так, файли (документи), які Відповідачі завантажили до електронної системи закупівель в форматі PDF містять файли (документи), які створено з однаковими параметрами «Програма», «Виробник pdf» та «Версія pdf». Інформація щодо файлів (документів), завантажених Відповідачами, наведена в таблиці 12.

Таблиця 12

ПП «ОЛНАЙТ»				ФОП ДІАНОВ О.В.			
Назва файлу	Виробник PDF	Версія PDF	Програма	Назва файлу	Виробник PDF	Версія PDF	Програма
Пропозиція	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	Canon SC1011	Документи	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	Canon SC1011
Документи	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	Canon SC1011	-	-	-	-
Аналогічні договори	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	Canon SC1011	-	-	-	-
Уставные Олнайт	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	Canon SC1011	-	-	-	-

- (127) Слід зазначити, що ФОП ДІАНОВ О.В. для участі у Торгах № 1 завантажив один файл «Документи.pdf», в якому містяться наступні документи:
- Відомості про учасника від 19.06.2018 № 10;
 - Виписка з ЄДР;
 - Витяг № 1605814500419 з реєстру платників податку на додану вартість;
 - Витяг з ЄДР від 11.01.2016 за № 21602106;
 - Витяг з реєстру платників єдиного податку;
 - копія паспорту Діанова Олександра Валерійовича;

- дублікат картки фізичної особи-платника податків.
- (128) ПП «ОЛНАЙТ» для участі у Торгах № 1 також завантажив файл з назвою «Документи.pdf», в якому містяться наступні документи:
 - Відомості про учасника від 14.09.2018 № 1;
 - Наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід від 14.09.2018 № 11;
 - копії свідоцтв про присвоєння (підвищення) робітничої кваліфікації;
 - Довідку про наявне обладнання, устаткування, матеріально-технічної бази від 14.09.2018 № 5;
 - довідки підтвердження відповідності вимогам, визначеним у ст. 17 Закону, від 14.09.2018 № 8; від 14.09.2018 № 11, від 14.09.2018 № 9, від 14.09.2018 № 12, від 14.09.2018 № 10,
 - Довідку про субпідрядника від 14.09.2018 № 8.

(129) Отже, у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. завантажили електронний файл з однаковою назвою «Документи.pdf», в якому містяться загальні довідки стосовно учасника торгів.

(130) Таким чином, завантаження ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 електронних файлів, створених з однаковими параметрами «Програма», «Виробник pdf» та «Версія pdf», та однаковою назвою свідчить про єдине електронне джерело походження цих файлів, що, у свою чергу, в сукупності з іншими наявними доказами, вказує на обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1.

4.2.Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 2 (період проведення з 03.09.2018 по 12.10.2018)

4.2.1. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси

4.2.1.1.Завантаження тендерних пропозицій з одного електронного майданчика та використання однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2

(131) За інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 19.06.2020 № 206/1429/03 (вх. № 70-01/3433 від 26.06.2020)), Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 2 з одного електронного майданчика, а саме «zakupki.prom.ua» (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»).

(132) З інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 20.07.2020 № 950/07 (вх. № 70-01/3932 від 22.07.2020) вбачається, що Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 2 з однієї і тієї ж IP-адреси. Інформація наведена в таблиці 13.

Таблиця 13

Торги №	Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію	Дата та час завантаження (редагування) тендерної пропозиції
2	ПП «ОЛНАЙТ»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	17.09.2018 15 год 59 хв
	ФОП ДІАНОВ О.В.		18.09.2018 11 год 00 хв

(133) Крім цього, згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 19.06.2020 № 206/1429/03 (вх. № 70-01/3433 від 26.06.2020), ПП «ОЛНАЙТ» заходило в аукціон в Торгах № 2 з IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено».

(134) Таким чином, ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. здійснювали завантаження

тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 з однієї і тієї ж IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено», з якої ПП «ОЛНАЙТ» заходило в аукціон в Торгах № 2.

- (135) За наявною у Відділення інформацією, інтернет – провайдером IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено» є ТОВ «ІНТЕРФОН».
- (136) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ІНТЕРФОН» листом від 27.08.2020 № 27-8/20 (вх. № 70-01/528 кі від 31.08.2020), з 01.09.2017 по 01.08.2019 (в тому числі в період підготовки та участі у Торгах № 2) IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» виділялася в користування абоненту «Інформація, доступ до якої обмежено» за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено» за договором від 09.03.2011 № 13671/03/11 про надання послуг доступу до глобальної мережі Інтернет та надало його копію.
- (137) Крім цього, ТОВ «ІНТЕРФОН» повідомило, що при укладанні договору та його дії абонентом «Інформація, доступ до якої обмежено» був наданий мобільний номер телефону, зокрема «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (138) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «КИЇВСТАР» листом від 21.11.2024 № 32056/01 (вх. № 70-01/1278кі від 26.11.2024), «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (139) За результатами аналізу інформації, наданої ГУ ПФУ у Донецькій області листом від 06.10.2020 № 0500-0502-8/18482 (вх. № 70-01/5744 від 12.10.2020), встановлено, що «Інформація, доступ до якої обмежено» у період з вересня 2017 року по липень 2019 року (в тому числі в період підготовки та участі у Торгах № 2) перебував у трудових відносинах з ПП «ОЛНАЙТ».
- (140) Згідно з витягом з ЄДР від 06.06.2025 за кодом доступу 508856548277, сформованим станом на 17.09.2018 (дата завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2), «Інформація, доступ до якої обмежено» був керівником ПП «ОЛНАЙТ».
- (141) Крім цього, ПП «ОЛНАЙТ» у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах № 2 у файлі «Довідки.pdf» завантажило документи під назвою «Відомості про учасника» від 14.09.2018 № 1, «Наявність працівників відповідної категорії, які мають необхідні знання та досвід» від 17.09.2018 № 11, з яких вбачається, що «Інформація, доступ до якої обмежено» на період проведення Торгів № 2 був директором ПП «ОЛНАЙТ».
- (142) Отже, завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 Відповідачі здійснювали з однієї і тієї ж IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено», яка виділялась в користування директору ПП «ОЛНАЙТ» «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (143) Таким чином, завантаження ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 з однієї і тієї ж IP-адреси, яка виділялась в користування керівнику ПП «ОЛНАЙТ», свідчить про обмін інформацією між Відповідачами, в тому числі щодо участі у Торгах № 2.

4.2.1.2. Одночасне використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання податкової звітності до органів ДПС

- (144) З інформації, наданої ДПС УКРАЇНИ листом від 03.11.2024 № 14178/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/2953 від 14.11.2024), вбачається, що у період участі у Торгах № 2 (період підготовки та участі у Торгах: 03.09.2018 – 12.10.2018) ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. подавали податкову звітність з використанням однієї і тієї ж IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено». Інформація наведена в таблиці 14.

Таблиця 14

IP-адреса, з якої подавалася звітність	Дата та час подання звітності		Різниця у часі
	ПП «ОЛНАЙТ»	ФОП ДІАНОВ О.В.	
«Інформація, доступ до якої	15.09.2018 10 год 56 хв	15.09.2018 10 год 23 хв	33 хв

<i>обмежено»</i>			
«Інформація, доступ до якої обмежено»	19.09.2018 15 год 16 хв	19.09.2018 16 год 41 хв	1 год 35 хв
«Інформація, доступ до якої обмежено»	27.09.2018 10 год 58 хв	27.09.2018 10 год 35 хв	23 хв
«Інформація, доступ до якої обмежено»	12.10.2018 13 год 18 хв	12.10.2018 13 год 16 хв	2 хв

(145) З таблиці 14 вбачається, що Відповідачі подавали податкову звітність до органів ДПС в одні і ті ж дні з незначним інтервалом у часі та з використанням однієї і тієї ж IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(146) Як зазначалось вище, згідно з інформацією, наданою ТОВ «ІНТЕРФОН» (інтернет провайдер IP-адреси 46.162.18.132) листом від 27.08.2020 № 27-8/20 (вх. № 70-01/528 кі від 31.08.2020), в період *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (в тому числі в період підготовки та участі у Торгах № 2) IP-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* виділялась в користування *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, який був директором ПП «ОЛНАЙТ», за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(147) Отже, використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яка виділялась в користування директору ПП «ОЛНАЙТ», під час подання податкової звітності до органів ДПС в період проведення Торгів № 2 свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. у зв'язку зі спільним доступом до мережі Інтернет.

4.2.1.3. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронного кабінету автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій по банківських рахунках

(148) ДПС УКРАЇНИ листом від 08.08.2023 № 9658/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1862 від 16.08.2023) повідомило, що Відповідачі мали відкриті банківські рахунки, в:

- *«Інформація, доступ до якої обмежено»*:
- *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- *«Інформація, доступ до якої обмежено»*:
- *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(149) АТ «УКРСИББАНК» листом від 11.08.2021 № 55-2/13-58 (вх. № 70-01/1230 кі від 11.08.2021, *банківська таємниця*) підтвердило наявність відкритих зазначених банківських рахунків у Відповідачів та надало інформацію, з якої вбачається, що протягом періоду *«Інформація, доступ до якої обмежено»* ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. здійснювали вхід до електронного кабінету дистанційного банківського обслуговування для проведення операцій по банківських рахунках за допомогою системи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* з однієї і тієї ж IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(150) АТ «МР БАНК» листом від 19.06.2025 № 408/БТ (вх. № 70-01/540кі від 23.06.2025, *банківська таємниця*) надало інформацію, з якої вбачається, що протягом періоду *«Інформація, доступ до якої обмежено»* ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. здійснювали вхід до електронного кабінету автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій по банківських рахунках з однієї і тієї ж IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(151) Як зазначалось вище, згідно з інформацією, наданою ТОВ «ІНТЕРФОН» (інтернет провайдер IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено») листом від 27.08.2020 № 27-8/20 (вх. № 70-01/528 кі від 31.08.2020), в період з «Інформація, доступ до якої обмежено» (в тому числі протягом періоду проведення Торгів № 2) IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» виділялась в користування «Інформація, доступ до якої обмежено», який в зазначений період був директором ПП «ОЛНАЙТ», за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено».

(152) Отже, використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронного кабінету автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій по банківських рахунках свідчить про існування спільної точки доступу до мережі Інтернет, наявність умов для обміну інформації та про узгодженість дій ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. під час участі у Торгах № 2.

4.2.2. Зазначення Відповідачами одного й того ж телефонного номеру та однієї і тієї ж електронної поштової скриньки

4.2.2.1. Зазначення Відповідачами одного й того ж телефонного номеру

(153) ДПС УКРАЇНИ листом від 08.08.2023 № 9658/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1862 від 16.08.2023) повідомило, що ФОП ДІАНОВ О.В. мав відкриті банківські рахунки в «Інформація, доступ до якої обмежено»:

- «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- «Інформація, доступ до якої обмежено».

(154) АТ «СБЕРБАНК» листами від 13.08.2021 № 10801/4/07-2-5 БТ (вх. № 70-01/1315 кі від 20.08.2021, банківська таємниця) та від 11.11.2024 № 563/БТ (вх. № 70-01/1222 кі від 18.11.2024, банківська таємниця) підтвердило наявність відкритих банківських рахунків у ФОП ДІАНОВА О.В. та зазначило, що ФОП ДІАНОВ О.В. при відкритті та обслуговуванні рахунків, а також під час реєстрації (дата початку користування системою інтернет банкінгу 12.11.2014) в електронному кабінеті для здійснення операцій за допомогою інтернет-банкінгу по банківських рахунках зазначив контактний номер телефону «Інформація, доступ до якої обмежено».

(155) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «zakupki.prom.ua») листом від 20.07.2020 № 950/07 (вх. № 70-01/3932 від 22.07.2020) надало дані, які ПП «ОЛНАЙТ» зазначило при реєстрації 22.07.2015 на електронному майданчику «zakupki.prom.ua».

(156) Так, з вищенаведеної інформації вбачається, що на час участі у Торгах № 2 відповідальною особою ПП «ОЛНАЙТ» був «Інформація, доступ до якої обмежено», а контактний номер телефону – «Інформація, доступ до якої обмежено».

(157) Як зазначено вище, згідно з витягом з ЄДР від 06.06.2025 за кодом доступу 508856548277, сформованим станом на 17.09.2018 (дата завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2), «Інформація, доступ до якої обмежено» був керівником ПП «ОЛНАЙТ».

(158) ПрАТ «КІЇВСТАР» листом від 21.11.2024 № 32056/01 (вх. № 70-01/1278 кі від 26.11.2024) повідомило Відділенню, що номер телефону «Інформація, доступ до якої обмежено».

(159) Отже, зазначення ПП «ОЛНАЙТ» під час реєстрації на електронному майданчику «zakupki.prom.ua» телефонного номеру «Інформація, доступ до якої обмежено», який ФОП ДІАНОВ О.В. зазначав під час реєстрації в електронному кабінеті для здійснення операцій за допомогою інтернет-банкінгу по банківських рахунках, відкритих в «Інформація, доступ до якої обмежено», свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності та доступ до інформації про господарську

діяльність один одного.

4.2.2.2. Зазначення Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки

- (160) ДПС УКРАЇНИ листом від 08.08.2023 № 9658/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1862 від 16.08.2023) повідомило, що ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. мають відкриті банківські рахунки в *«Інформація, доступ до якої обмежено»*:
- *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (161) АТ «ПУМБ» листом від 10.08.2021 № 19.3-02/369 (вх. № 70-01/1264 кі від 16.08.2021, *банківська таємниця*) підтвердило наявність відкритих банківських рахунків у Відповідачів, а також надало дані, які ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. зазначили при відкритті та обслуговуванні вищенаведених банківських рахунків. Інформація наведена в таблиці 15.

Таблиця 15

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (162) Отже, ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. при відкритті та обслуговуванні своїх банківських рахунків в АТ «ПУМБ» зазначили одну й ту ж електронну поштову скриньку - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (163) Слід зазначити, що ім'я поштової скриньки «olnait» співпадає з найменуванням юридичної особи ПП «ОЛНАЙТ», яке є конкурентом у Торгах № 2.
- (164) Отже, той факт, що одна й та ж електронна поштова скринька - *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (ім'я якої співпадає з найменуванням конкурента у Торгах № 2 ПП «ОЛНАЙТ») зазначалась при відкритті та обслуговуванні банківських рахунків в АТ «ПУМБ» ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. свідчить про спільне ведення господарської діяльності та існування спільних інтересів, в тому числі щодо підготовки та участі у Торгах № 2.

4.2.3. Доступ до банківських рахунків Відповідачів однієї особи

- (165) ГУ ДПС у Донецькій області листом від 09.10.2020 № 77388/10/05-99-12-04-14 (вх. № 70-01/646 кі від 13.10.2020) надало інформацію, що ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. мають відкриті банківські рахунки, зокрема, в АТ «СБЕРБАНК».
- (166) АТ «СБЕРБАНК» листом від 13.08.2021 № 10801/4/07-2-5 БТ (вх. № 70-01/1315 кі від 20.08.2021, *банківська таємниця*) підтвердило про відкриті банківські рахунки у Відповідачів та надало дані, які ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. зазначали при відкритті та обслуговуванні банківських рахунків в АТ «СБЕРБАНК». Інформація наведена в таблиці 16.

Таблиця 16

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (167) Отже, з інформації, наданої АТ «СБЕРБАНК» вбачається, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* зазначалась серед уповноважених осіб ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВА О.В. при відкритті та обслуговуванні банківських рахунків.
- (168) Слід зазначити, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у період з вересня 2017 року по липень 2019 року (в тому числі у період підготовки та участі у Торгах № 2) не перебувала у трудових відносинах з ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В., що підтверджується листом ГУ ПФУ у Донецькій області від 06.10.2020 № 0500-0502-8/18482 (вх. № 70-01/5744 від 12.10.2020).
- (169) Отже, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* мала доступ до банківських рахунків обох Відповідачів, що свідчить про пов'язаність ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВА О.В. господарськими відносинами та інтересами стосовно спільної діяльності, що в

подальшому обумовило їх домовленість щодо спільної участі у Торгах № 2.

4.2.4. Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами

- (170) ГУ ДПС у Донецькій області листом від 09.10.2020 № 77388/10/05-99-12-04-14 (вх. № 70-01/646 кі від 13.10.2020) надало інформацію, що ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. мали відкриті банківські рахунки, зокрема, в *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (171) АТ «МР БАНК» листом від 19.06.2025 № 408/БТ (вх. № 70-01/540кі від 23.06.2025, *банківська таємниця*) та АТ «УКРСИББАНК» листом від 11.08.2021 № 55-2/13-58 (вх. № 70-01/1230 кі від 11.08.2021, *банківська таємниця*) надали інформацію щодо операцій між банківськими рахунками Відповідачів *«Інформація, доступ до якої обмежено»* між банківськими рахунками ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. відбувались взаєморозрахунки, а саме *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Інформація наведена в таблиці 9 (додаток до цього рішення).
- (172) Отже, між Відповідачами існували сталі господарські відносини до періоду, в період та після періоду проведення Торгів № 2.
- (173) Внаслідок існування сталих господарських відносин між ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність суб'єктів господарювання - Відповідачів щодо їхньої поведінки під час участі у Торгах № 2.
- (174) Наявність сталих господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. були обізнані стосовно господарської діяльності та фінансової спроможності один одного.

4.2.5. Надання/повернення ПП «ОЛНАЙТ» фінансової допомоги ФОП ДІАНОВУ О.В.

- (175) За інформацією, наданою АТ «МР БАНК» листом від 19.06.2025 № 408/БТ (вх. № 70-01/540кі від 23.06.2025, *банківська таємниця*) та АТ «УКРСИББАНК» листом від 11.08.2021 № 55-2/13-58 (вх. № 70-01/1230 кі від 11.08.2021, *банківська таємниця*), до проведення, у період та після проведення Торгів № 2 (період проведення з 03.09.2018 по 12.10.2018) ПП «ОЛНАЙТ» надавало ФОП ДІАНОВУ О.В. поворотну фінансову допомогу. Так, інформація щодо надання поворотної фінансової допомоги наведена в таблиці 17.

Таблиця 17

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (176) Отже, в період проведення Торгів № 2 ПП «ОЛНАЙТ» надало ФОП ДІАНОВУ О.В. поворотної безвідсоткової допомоги на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (177) В свою чергу, ФОП ДІАНОВ О.В. повертав ПП «ОЛНАЙТ» протягом 2018-2019 років поворотну фінансову допомогу, в тому числі в період проведення Торгів № 1 у сумі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. (див. таблицю 18).

Таблиця 18

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (178) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування відсотків або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (179) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є

договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.

- (180) Згідно зі статтею 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (181) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під відсоток.
- (182) Враховуючи вищевикладену інформацію, взаємовідносини між Відповідачами стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (183) Оскільки за договором безвідсоткової позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Відповідачі позичивши один одному кошти, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.
- (184) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (185) Враховуючи поведінку Відповідачів і суть терміну «конкуренція», слід було очікувати, що кожний з окремо взятих учасників буде змагатися з іншими учасниками для здобуття переваг над ними.
- (186) При цьому, означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги.
- (187) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (188) Таким чином, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (189) Отже, наведене свідчить про спільність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

4.2.6. Спільна підготовка Відповідачів до Торгів № 2

4.2.6.1. Невідповідність тендерної пропозиції ФОП ДІАНОВА О.В. умовам тендерної документації Торгів № 2

- (190) Відповідно до пункту 2 розділу 3 тендерної документації Торгів № 2 Замовник вимагає у складі тендерних пропозицій учасників, зокрема, забезпечення тендерної пропозиції (у вигляді банківської гарантії у розмірі 10 700 грн).
- (191) За результатом аналізу тендерної пропозиції ПП «ОЛНАЙТ», поданої для участі у Торгах № 2, встановлено, що ПП «ОЛНАЙТ» завантажило у складі тендерної пропозиції на Торги № 2 банківську гарантію від 14.09.2018 № 5080-0918/ALL3t, надану АТ «АЙБОКС БАНК».
- (192) Втім, в ході аналізу документів, завантажених ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 2, вбачається відсутність документу, яким підтверджується забезпечення тендерної пропозиції.
- (193) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній в період проведення Торгів № 2) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, зокрема,

якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

- (194) Крім цього, згідно з тендерною документацією Торгів № 2 Замовника тендерна пропозиція відхиляється замовником у разі якщо учасник, зокрема, не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.
- (195) Отже, ФОП ДІАНОВ О.В. був проінформований про наслідки неподання для участі у Торгах № 2 забезпечення тендерної пропозиції у вигляді банківської гарантії у розмірі 10 700 грн.
- (196) Таким чином, неподання ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 2 забезпечення тендерної пропозиції (у вигляді банківської гарантії у розмірі 10 700 грн), свідчить про те, що ФОП ДІАНОВ О.В. не був зацікавленим у перемозі та формально приймав участь у Торгах № 2 з метою забезпечення перемоги ПП «ОЛНАЙТ».

4.2.6.2. Відсутність у ФОП ДІАНОВА О.В. повного переліку документів, що вимагався тендерною документацією Замовника для участі у Торгах № 2

- (197) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника у Торгах № 2, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.
- (198) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ФОП ДІАНОВ О.В. не долучив до своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 документи, передбачені вимогами тендерної документації Замовника.
- (199) Так, в тендерних пропозиціях ФОП ДІАНОВА відсутні наступні документи:
- інформація та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам замовника за переліком та формою згідно з Додатком 1 до Тендерної документації Замовника;
 - інформація щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»;
 - інформація та документи про підтвердження відповідності тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам щодо предмету закупівлі, а також відповідну кошторисну документацію, розраховану за Державними Стандартами України ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі));
 - банківська гарантія;
 - документ, що підтверджує надання учасником забезпечення тендерної пропозиції (якщо таке забезпечення передбачено оголошенням про проведення процедури закупівлі).
- (200) Отже, ФОП ДІАНОВ О.В. завантажив для участі у Торгах № 2 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.
- (201) ПП «ОЛНАЙТ» завантажило у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах № 2 весь перелік документів, який вимагався Замовником, та згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 25.09.2018 № 55/3 стало переможцем Торгів № 2, з яким укладено договір від 12.10.2018 № 1.1/23.
- (202) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній в період проведення Торгів № 2) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям.
- (203) Крім цього, згідно з тендерною документацією Замовника тендерна пропозиція відхиляється замовником у разі якщо учасник, зокрема, не відповідає кваліфікаційним критеріям, установленим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (204) Отже, ФОП ДІАНОВ О.В. завантажив не повний перелік документів, які передбачались тендерною документацією Замовника для участі у Торгах № 2, що свідчить про не

зацікавленість ФОП ДІАНОВА О.В. у здобутті перемоги на Торгах № 2 та впевненість ПП «ОЛНАЙТ» у перемозі на Торгах № 2.

4.2.6.3. Однакові властивості електронних файлів, завантажених ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 2

(205) В ході аналізу тендерних пропозицій, завантажених ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 2, встановлено, що файли (документи), завантажені Відповідачами в електронній формі в форматі PDF, мають спільні характеристики параметрів налаштування.

(206) Так, файли (документи), які Відповідачі завантажили до електронної системи закупівель в форматі PDF містять файли (документ), які створено з однаковими параметрами «Програма», «Виробник pdf» та «Версія pdf». Інформація щодо файлів (документів), завантажених Відповідачами, наведена в таблиці 19.

Таблиця 19

ПП «ОЛНАЙТ»				ФОП ДІАНОВ О.В.			
Назва файлу	Виробник PDF	Версія PDF	Програма	Назва файлу	Виробник PDF	Версія PDF	Програма
Предложение	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	Canon SC1011	Документи	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	Canon SC1011
Уставные Олнайт.pdf	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	Canon SC1011	-	-	-	-
Довідки.pdf	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	Canon SC1011	-	-	-	-

(207) Слід зазначити, що ФОП ДІАНОВ О.В. для участі у Торгах № 2 завантажив тільки один файл «Документи.pdf», в якому містяться наступні документи:

- Відомості про учасника від 19.06.2018 № 10;
- Виписка з ЄДР;
- Витяг № 1605814500419 з реєстру платників податку на додану вартість;
- Витяг з ЄДР від 11.01.2016 за № 21602106;
- Витяг з реєстру платників єдиного податку;
- копія паспорту Діанова Олександра Валерійовича;
- дублікат картки фізичної особи-платника податків.

(208) Отже, завантаження ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. у складі своїх тендерних пропозицій електронних файлів, створених з однаковими параметрами «Програма», «Виробник pdf» та «Версія pdf», свідчить про єдине електронне джерело походження цих файлів, що, у свою чергу, в сукупності з іншими наявними доказами, вказує на обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2.

4.3.Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 3 (період проведення з 06.03.2019 по 11.04.2019)

4.3.1. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси

4.3.1.1.Завантаження тендерних пропозицій з одного електронного майданчика та подання Відповідачами тендерних пропозицій в один день з незначною різницею у часі та участь в аукціоні Торгів № 3 з використанням однієї і тієї ж IP-адреси

(209) За інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 19.06.2020 № 206/1429/03 (вх. № 70-01/3433 від 26.06.2020)), Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 3 з одного електронного майданчика, а саме «zakupki.prom.ua» (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»).

(210) З інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 20.07.2020 № 950/07 (вх. № 70-01/3932 від 22.07.2020), вбачається, що Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 3 з однієї і тієї ж IP-адреси. Інформація наведена в таблиці 20.

Таблиця 20

Торги №	Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію	Дата та час завантаження (редагування) тендерної пропозиції	Різниця у часі
3	ФОП ДІАНОВ О.В.	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	22.03.2019 11 год 21 хв	1 год 04 хв
	ПП «ОЛНАЙТ»		22.03.2019 12 год 25 хв	

(211) Отже, ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. здійснювали завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 в один день з різницею у часі 1 год. 04 хв. з однієї і тієї ж IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(212) Разом із цим, згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 19.06.2020 № 206/1429/03 (вх. № 70-01/3433 від 26.06.2020), ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. також здійснювали вхід до електронного аукціону у Торгах № 3 з IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(213) Отже, Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій та вхід до електронного аукціону у Торгах № 3 з використанням однієї і тієї ж IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(214) За наявною у Відділення інформацією, інтернет – провайдером IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є ТОВ «ІНТЕРФОН».

(215) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ІНТЕРФОН» листом від 27.08.2020 № 27-8/20 (вх. № 70-01/528 кї від 31.08.2020), з *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (в тому числі в період підготовки та участі у Торгах № 3) **IP-адреса** *«Інформація, доступ до якої обмежено»* виділялася в користування абоненту *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за договором від 09.03.2011 № 13671/03/11 про надання послуг доступу до глобальної мережі Інтернет та надало його копію.

(216) Крім цього, ТОВ «ІНТЕРФОН» повідомило, що при укладанні договору та його дії абонентом Дьяконовим Андрієм Петровичем був наданий мобільний номер телефону, зокрема *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(217) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «КИЇВСТАР» листом від 21.11.2024 № 32056/01 (вх. № 70-01/1278кї від 26.11.2024), з 13.03.2001 номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»* використовує ПП «ОЛНАЙТ».

(218) За результатами аналізу інформації, наданої ГУ ПФУ у Донецькій області листом від

06.10.2020 № 0500-0502-8/18482 (вх. № 70-01/5744 від 12.10.2020), встановлено, що «Інформація, доступ до якої обмежено» у період з вересня 2017 року по липень 2019 року (в тому числі в період підготовки та участі у Торгах № 3) перебував у трудових відносинах з ПП «ОЛНАЙТ».

(219) Згідно з витягом з ЄДР від 10.06.2025 за кодом доступу 165252017525, сформованим станом на 25.03.2019 (дата участі у Торгах № 3), «Інформація, доступ до якої обмежено» був керівником ПП «ОЛНАЙТ».

(220) Крім цього, ПП «ОЛНАЙТ» у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах № 3 у файлі «Довідки.pdf» завантажило документи під назвою «Відомості про учасника» від 21.03.2019 № 1, «Наявність працівників відповідної категорії, які мають необхідні знання та досвід» від 21.03.2019 № 10, з яких вбачається, що «Інформація, доступ до якої обмежено» на період проведення Торгів № 3 був директором ПП «ОЛНАЙТ».

(221) Отже, завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 Відповідачі здійснювали з однієї і тієї ж IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено», яка виділялась в користування директору ПП «ОЛНАЙТ» «Інформація, доступ до якої обмежено».

(222) Таким чином, завантаження ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 в один день з незначним інтервалом у часі та вхід до електронного аукціону у Торгах № 3 з однієї і тієї ж IP-адреси, яка виділялась в користування керівнику ПП «ОЛНАЙТ», свідчить про обмін інформацією між Відповідачами, в тому числі щодо участі у Торгах № 3.

4.3.1.2. Використання Відповідачами однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет під час подання податкової звітності до органів ДПС

(223) З інформації, наданої ДПС УКРАЇНИ листом від 03.11.2024 № 14178/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/2953 від 14.11.2024), вбачається, що у період участі у Торгах № 3 (період підготовки та участі у Торгах: 06.03.2019 – 11.04.2019) ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. подавали податкову звітність з використанням однієї і тієї ж IP-адреси 46.162.18.132. Інформація наведена в таблиці 21.

Таблиця 21

IP-адреса, з якої подавалася звітність	Дата та час подання звітності		Різниця у часі
	ПП «ОЛНАЙТ»	ФОП ДІАНОВ О.В.	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	18.03.2019 09 год 44 хв	18.03.2019 15 год 01 хв	5 год 17 хв
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.04.2019 10 год 02 хв	01.04.2019 08 год 00 хв	2 год 2 хв

(224) З таблиці 21 вбачається, що Відповідачі подавали податкову звітність до органів ДПС в одні і ті ж дні з незначним інтервалом у часі та з використанням однієї і тієї ж IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено».

(225) Як зазначалось вище, згідно з інформацією, наданою ТОВ «ІНТЕРФОН» (інтернет провайдер IP-адреси 46.162.18.132) листом від 27.08.2020 № 27-8/20 (вх. № 70-01/528 кі від 31.08.2020), в період «Інформація, доступ до якої обмежено» IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» виділялась в користування «Інформація, доступ до якої обмежено», який був директором ПП «ОЛНАЙТ», за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено».

(226) Отже, використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено», яка виділялась в користування директору ПП «ОЛНАЙТ», під час подання податкової звітності до органів ДПС в період проведення Торгів № 3 свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ

О.В. у зв'язку зі спільним доступом до мережі Інтернет.

4.3.1.3. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронного кабінету автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій по банківських рахунках

(227) ДПС УКРАЇНИ листом від 08.08.2023 № 9658/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1862 від 16.08.2023) повідомило, що Відповідачі мали відкриті банківські рахунки, в:

- «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- «Інформація, доступ до якої обмежено».
- «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- «Інформація, доступ до якої обмежено».

(228) АТ «УКРСИББАНК» листом від 11.08.2021 № 55-2/13-58 (вх. № 70-01/1230 кі від 11.08.2021, банківська таємниця) підтвердило наявність відкритих зазначених банківських рахунків у Відповідачів та надало інформацію, з якої вбачається, що протягом періоду «Інформація, доступ до якої обмежено» ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. здійснювали вхід до електронного кабінету дистанційного банківського обслуговування для проведення операцій по банківських рахунках за допомогою системи «Інформація, доступ до якої обмежено» з однієї і тієї ж IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено».

(229) АТ «МР БАНК» листом від 19.06.2025 № 408/БТ (вх. № 70-01/540 кі від 23.06.2025, банківська таємниця) надало інформацію, з якої вбачається, що протягом періоду «Інформація, доступ до якої обмежено» ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. здійснювали вхід до електронного кабінету автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій по банківських рахунках з однієї і тієї ж IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено».

(230) Як зазначалось вище, згідно з інформацією, наданою ТОВ «ІНТЕРФОН» (інтернет провайдер IP-адреси 46.162.18.132) листом від 27.08.2020 № 27-8/20 (вх. № 70-01/528 кі від 31.08.2020), в період «Інформація, доступ до якої обмежено» IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» виділялась в користування «Інформація, доступ до якої обмежено», який в зазначений період був директором ПП «ОЛНАЙТ», за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено».

(231) Отже, використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронного кабінету автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій по банківських рахунках свідчить про існування спільної точки доступу до мережі Інтернет, наявність умов для обміну інформації та про узгодженість дій ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. під час участі у Торгах № 3.

4.3.2. Зазначення Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки

(232) ДПС УКРАЇНИ листом від 08.08.2023 № 9658/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1862 від 16.08.2023) повідомило, що ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. мають відкриті банківські рахунки в «Інформація, доступ до якої обмежено»:

- «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- «Інформація, доступ до якої обмежено».

(233) АТ «ПУМБ» листом від 10.08.2021 № 19.3-02/369 (вх. № 70-01/1264 кі від 16.08.2021, банківська таємниця) підтвердило наявність відкритих банківських рахунків у Відповідачів, а також надало дані, які ПП «ОЛНАЙТ» та

ФОП ДІАНОВ О.В. зазначили при відкритті та обслуговуванні вищенаведених банківських рахунків. Інформація наведена в таблиці 22.

Таблиця 22

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (234) Отже, ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. при відкритті та обслуговуванні своїх банківських рахунків в АТ «ПУМБ» зазначили одну й ту ж електронну поштову скриньку - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (235) Слід зазначити, що ім'я поштової скриньки *«Інформація, доступ до якої обмежено»* співпадає з найменуванням юридичної особи ПП «ОЛНАЙТ», яке є конкурентом у Торгах № 3.
- (236) Отже, той факт, що одна й та ж електронна поштова скринька - *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (ім'я якої співпадає з найменуванням конкурента у Торгах № 3 ПП «ОЛНАЙТ») зазначалась при відкритті та обслуговуванні банківських рахунків в АТ «ПУМБ» ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. свідчить про спільне ведення господарської діяльності та існування спільних інтересів, в тому числі щодо підготовки та участі у Торгах № 3.

4.3.3. Доступ до банківських рахунків Відповідачів однієї особи

- (237) ГУ ДПС у Донецькій області листом від 09.10.2020 № 77388/10/05-99-12-04-14 (вх. № 70-01/646 кі від 13.10.2020) надало інформацію, що ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. мають відкриті банківські рахунки, зокрема, в *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (238) АТ «СБЕРБАНК» листом від 13.08.2021 № 10801/4/07-2-5 БТ (вх. № 70-01/1315 кі від 20.08.2021, *банківська таємниця*) підтвердило про відкриті банківські рахунки у Відповідачів та надало дані, які ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. зазначали при відкритті та обслуговуванні банківських рахунків в АТ «СБЕРБАНК». Інформація наведена в таблиці 23.

Таблиця 23

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (239) Отже, з інформації, наданої АТ «СБЕРБАНК» вбачається, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* зазначалась серед уповноважених осіб ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВА О.В. при відкритті та обслуговуванні банківських рахунків.
- (240) Слід зазначити, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у період з вересня 2017 року по липень 2019 року (в тому числі у період підготовки та участі у Торгах № 3) не перебувала у трудових відносинах з ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В., що підтверджується листом ГУ ПФУ у Донецькій області від 06.10.2020 № 0500-0502-8/18482 (вх. № 70-01/5744 кі від 12.10.2020).
- (241) Отже, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* мала доступ до банківських рахунків обох Відповідачів, що свідчить про пов'язаність ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВА О.В. господарськими відносинами та інтересами стосовно спільної діяльності, що в подальшому обумовило їх домовленість щодо спільної участі у Торгах № 3.

4.3.4. Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами

- (242) ГУ ДПС у Донецькій області листом від 09.10.2020 № 77388/10/05-99-12-04-14 (вх. № 70-01/646 кі від 13.10.2020) надало інформацію, що ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. мали відкриті банківські рахунки, зокрема, в *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (243) АТ «МР БАНК» листом від 19.06.2025 № 408/БТ (вх. № 70-01/540 кі від 23.06.2025, *банківська таємниця*) та АТ «УКРСИББАНК» листом від 11.08.2021 № 55-2/13-58 (вх. № 70-01/1230 кі від 11.08.2021, *банківська таємниця*) надали інформацію щодо

операцій між банківськими рахунками Відповідачів з 01.09.2017 по 01.08.2019, з якої вбачається, що до проведення, в період та після проведення Торгів № 3 *«Інформація, доступ до якої обмежено»* між банківськими рахунками ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. відбувались взаєморозрахунки, а саме *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Інформація наведена в таблиці 9 (додаток до цього рішення).

- (244) Отже, між Відповідачами існували сталі господарські відносини до періоду, в період та після періоду проведення Торгів № 3.
- (245) Внаслідок існування сталих господарських відносин між ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. усувається або відчутно зменшуватися взаємна невизначеність суб'єктів господарювання - Відповідачів щодо їхньої поведінки під час участі у Торгах № 3.
- (246) Наявність сталих господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. були обізнані стосовно господарської діяльності та фінансової спроможності один одного.

4.3.5. Надання/повернення ПП «ОЛНАЙТ» фінансової допомоги ФОП ДІАНОВУ О.В.

- (247) За інформацією, наданою АТ «МР БАНК» листом від 19.06.2025 № 408/БТ (вх. № 70-01/540кі від 23.06.2025, *банківська таємниця*) та АТ «УКРСИББАНК» листом від 11.08.2021 № 55-2/13-58 (вх. № 70-01/1230 кі від 11.08.2021, *банківська таємниця*), *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Так, інформація щодо надання поворотної фінансової допомоги наведена в таблиці 24.

Таблиця 24

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (248) В свою чергу, ФОП ДІАНОВ О.В. повертав ПП «ОЛНАЙТ» протягом 2018-2019 років поворотну фінансову допомогу, в тому числі в період проведення Торгів № 3 у сумі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. (див. таблицю 25).

Таблиця 25

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (249) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування відсотків або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (250) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.
- (251) Згідно зі статтею 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (252) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під відсоток.
- (253) Враховуючи вищевикладену інформацію, взаємовідносини між Відповідачами стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності, довіру та

впевненість щодо повернення коштів.

- (254) Оскільки за договором безвідсоткової позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Відповідачі позичивши один одному кошти, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.
- (255) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (256) Враховуючи поведінку Відповідачів і суть терміну «конкуренція», слід було очікувати, що кожний з окремо взятих учасників буде змагатися з іншими учасниками для здобуття переваг над ними.
- (257) При цьому, означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги.
- (258) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (259) Таким чином, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (260) Отже, наведене свідчить про спільність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

4.3.6.Спільна підготовка Відповідачів до Торгів № 3

4.3.6.1.Невідповідність тендерної пропозиції ФОП ДІАНОВА О.В. умовам тендерної документації Торгів № 3

- (261) Відповідно до пункту 2 розділу 3 тендерної документації Торгів № 3 Замовник вимагає у складі тендерних пропозицій учасників, зокрема, забезпечення тендерної пропозиції (у вигляді банківської гарантії у розмірі 7 000 грн).
- (262) За результатом аналізу тендерної пропозиції ПП «ОЛНАЙТ», поданої для участі у Торгах № 3, встановлено, що ПП «ОЛНАЙТ» завантажило у складі тендерної пропозиції на Торги № 3 банківську гарантію від 20.03.2019 № 1371-0319/ALL5.1t, надану АТ «АЙБОКС БАНК».
- (263) Втім, в ході аналізу документів, завантажених ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 3, вбачається відсутність документу, яким підтверджується забезпечення тендерної пропозиції.
- (264) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, чинній в період Торгів № 3) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, зокрема, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (265) Крім цього, згідно з тендерною документацією Торгів № 3 Замовника тендерна пропозиція замовником у разі якщо учасник, зокрема, не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

- (266) Отже, ФОП ДІАНОВ О.В. був проінформований про наслідки неподання для участі у Торгах № 3 забезпечення тендерної пропозиції у вигляді банківської гарантії у розмірі 7 000 грн.
- (267) Таким чином, неподання ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 3 забезпечення тендерної пропозиції у вигляді банківської гарантії у розмірі 7 000 грн., свідчить про те, що ФОП ДІАНОВ О.В. не був зацікавленим у перемозі та формально приймав участь у Торгах № 3 з метою забезпечення перемоги ПП «ОЛНАЙТ».

4.3.6.2. Відсутність у ФОП ДІАНОВА О.В. повного переліку документів, що вимагався тендерною документацією Замовника для участі у Торгах № 3

- (268) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника у Торгах № 3, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.
- (269) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ФОП ДІАНОВ О.В. не долучив до своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 документи, передбачені вимогами тендерної документації Замовника.
- (270) Так, в тендерних пропозиціях ФОП ДІАНОВА відсутні наступні документи:
- інформація та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам замовника за переліком та формою згідно з Додатком 1 до Тендерної документації Замовника;
 - інформація щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»;
 - інформація та документи про підтвердження відповідності тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам щодо предмету закупівлі, а також відповідну кошторисну документацію, розраховану за Державними Стандартами України ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі);
 - банківська гарантія;
 - документ, що підтверджує надання учасником забезпечення тендерної пропозиції (якщо таке забезпечення передбачено оголошенням про проведення процедури закупівлі).

- (271) Отже, ФОП ДІАНОВ О.В. завантажив для участі у Торгах № 3 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.
- (272) ПП «ОЛНАЙТ» завантажило у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах № 3 весь перелік документів, який вимагався Замовником.
- (273) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній в період проведення Торгів № 3) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям.
- (274) Крім цього, згідно з тендерною документацією Замовника тендерна пропозиція відхиляється замовником у разі якщо учасник, зокрема, не відповідає кваліфікаційним критеріям, установленим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (275) Отже, ФОП ДІАНОВ О.В. завантажив не повний перелік документів, які передбачались тендерною документацією Замовника для участі у Торгах № 3, що свідчить про не зацікавленість ФОП ДІАНОВА О.В. у здобутті перемоги на Торгах № 3.

4.3.6.3. Однакові властивості електронних файлів, завантажених ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 3

- (276) В ході аналізу тендерних пропозицій, завантажених ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 3, встановлено, що файли (документи), завантажені Відповідачами в електронній формі, мають спільні характеристики параметрів налаштування.

(277) Так, файли (документи), які Відповідачі завантажили до електронної системи закупівель в форматі PDF містять файли (документи), які створено з однаковими параметрами «Програма» та «Версія pdf». Інформація щодо файлів (документів), завантажених Відповідачами, наведена в таблиці 26.

Таблиця 26

ПП «ОЛНАЙТ»			ФОП ДІАНОВ О.В.		
Назва файлу	Версія PDF	Програма	Назва файлу	Версія PDF	Програма
Предложение договор	1.3 (Acrobat 4.x)	Canon	Документы 1	1.3 (Acrobat 4.x)	Canon
Довідки	1.3 (Acrobat 4.x)	Canon	-	-	-
аналогічні	1.3 (Acrobat 4.x)	Canon	-	-	-

(278) Слід зазначити, що ФОП ДІАНОВ О.В. для участі у Торгах № 3 завантажив один файл «Документи.pdf», в якому містяться наступні документи:

- копія паспорту Діанова Олександра Валерійовича;
- дублікат картки фізичної особи-платника податків;
- Витяг № 1605814500419 з реєстру платників податку на додану вартість;
- Витяг з реєстру платників єдиного податку;
- Виписка з ЄДР;
- Витяг з ЄДР від 14.03.2017 за № 1002316259;
- довідка з АТ «УКСИББАНК» від 10.04.2017 № 72-14-431/142.

(279) Отже, завантаження ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. у складі своїх тендерних пропозицій електронних файлів, створених з однаковими параметрами «Програма» та «Версія pdf», свідчить про єдине електронне джерело походження цих файлів, що, у свою чергу, в сукупності з іншими наявними доказами, вказує на обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3.

4.4.Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 4 (період проведення з 13.05.2019 по 26.06.2019)

4.4.1. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси

4.4.1.1.Завантаження тендерних пропозицій з одного електронного майданчика та використання однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4

(280) За інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 19.06.2020 № 206/1429/03 (вх. № 70-01/3433 від 26.06.2020), Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 4 з одного електронного майданчика, а саме «zakupki.prom.ua» (оператор ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»).

(281) З інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 20.07.2020 № 950/07 (вх. № 70-01/3932 від 22.07.2020) вбачається, що Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 4 за допомогою використання однієї і тієї ж ІР-адреси. Інформація наведена в таблиці 27.

Таблиця 27

Торги №	Назва суб'єкта господарювання	ІР-адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію	Дата та час завантаження (редагування) тендерної пропозиції
4	ПП «ОЛНАЙТ»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	27.05.2019 10 год 27 хв
	ФОП ДІАНОВ О.В.		28.05.2019 12 год 01 хв

- (282) Таким чином, Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4 з однієї і тієї ж ІР-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (283) Крім цього, згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 19.06.2020 № 206/1429/03 (вх. № 70-01/3433 від 26.06.2020), ПП «ОЛНАЙТ» заходило в аукціон в Торгах № 4 з ІР-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (284) Таким чином, ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. здійснювали завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4 з однієї і тієї ж ІР-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено», з якої ПП «ОЛНАЙТ» заходило в аукціон в Торгах № 4.
- (285) За наявною у Відділення інформацією, інтернет – провайдером ІР-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено» є ТОВ «ІНТЕРФОН».
- (286) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ІНТЕРФОН» листом від 27.08.2020 № 27-8/20 (вх. № 70-01/528 кі від 31.08.2020), з 01.09.2017 по 01.08.2019 (в тому числі в період підготовки та участі у Торгах № 4) **ІР-адреса** «Інформація, доступ до якої обмежено» виділялася в користування абоненту «Інформація, доступ до якої обмежено» за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено» за договором від 09.03.2011 № 13671/03/11 про надання послуг доступу до глобальної мережі Інтернет та надало його копію.
- (287) Крім цього, ТОВ «ІНТЕРФОН» повідомило, що при укладанні договору та його дії абонентом «Інформація, доступ до якої обмежено» був наданий мобільний номер телефону, зокрема «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (288) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «КИЇВСТАР» листом від 21.11.2024 № 32056/01 (вх. № 70-01/1278кі від 26.11.2024), з 13.03.2001 номер телефону «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (289) За результатами аналізу інформації, наданої ГУ ПФУ у Донецькій області листом від 06.10.2020 № 0500-0502-8/18482 (вх. № 70-01/5744 від 12.10.2020), встановлено, що «Інформація, доступ до якої обмежено» у період з вересня 2017 року по липень 2019 року (в тому числі в період підготовки та участі у Торгах № 4) перебував у трудових відносинах з ПП «ОЛНАЙТ».
- (290) Згідно з витягом з ЄДР від 10.06.2025 за кодом доступу 495756510075, сформованим станом на 30.05.2019 (дата участі у Торгах № 4), «Інформація, доступ до якої обмежено» був керівником ПП «ОЛНАЙТ».
- (291) Крім цього, ПП «ОЛНАЙТ» у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах № 4 у файлі «Довідки.pdf» завантажило документи під назвою «Відомості про учасника» від 24.05.2019 № 2, «Наявність працівників відповідної категорії, які мають необхідні знання та досвід» від 24.05.2019 № 11, з яких вбачається, що «Інформація, доступ до якої обмежено» на період проведення Торгів № 4 був директором ПП «ОЛНАЙТ».
- (292) Отже, завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4 Відповідачі здійснювали з однієї і тієї ж ІР-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено», яка виділялась в користування директору ПП «ОЛНАЙТ» «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (293) Таким чином, завантаження ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4 з однієї і тієї ж ІР-адреси, яка виділялась в

користування керівнику ПП «ОЛНАЙТ», свідчить про обмін інформацією між Відповідачами, в тому числі щодо участі у Торгах № 4.

4.4.1.2. Одночасне використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання податкової звітності до органів ДПС

(294) З інформації, наданої ДПС УКРАЇНИ листом від 03.11.2024 № 14178/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/2953 від 14.11.2024), вбачається, що у період участі у Торгах № 4 (період підготовки та участі у Торгах: 13.05.2019 – 26.06.2019) ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. подавали податкову звітність з використанням однієї і тієї ж IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено». Інформація наведена в таблиці 28.

Таблиця 28

IP-адреса, з якої подавалася звітність	Дата та час подання звітності		Різниця у часі
	ПП «ОЛНАЙТ»	ФОП ДІАНОВ О.В.	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	16.05.2019 13 год. 00 хв.	16.05.2019 09 год 43 хв	3 год 17 хв
«Інформація, доступ до якої обмежено»	27.05.2019 11 год. 09 хв.	27.05.2019 11 год 04 хв	5 хв
«Інформація, доступ до якої обмежено»	29.05.2019 09 год. 29 хв.	29.05.2019 09 год 12 хв	17 хв

(295) З таблиці 27 вбачається, що Відповідачі подавали податкову звітність до органів ДПС в одні і ті ж дні з незначним інтервалом у часі та з використанням однієї і тієї ж IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено».

(296) Як зазначалось вище, згідно з інформацією, наданою ТОВ «ІНТЕРФОН» (інтернет провайдер IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено») листом від 27.08.2020 № 27-8/20 (вх. № 70-01/528 кі від 31.08.2020), в період з «Інформація, доступ до якої обмежено» (в тому числі в період підготовки та участі у Торгах № 4) IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» виділялась в користування «Інформація, доступ до якої обмежено», який був директором ПП «ОЛНАЙТ», за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено».

(297) Отже, використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено», яка виділялась в користування директору ПП «ОЛНАЙТ», під час подання податкової звітності до органів ДПС в період проведення Торгів № 4 свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. у зв'язку зі спільним доступом до мережі Інтернет.

4.4.1.3. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронного кабінету автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій по банківських рахунках

(298) ДПС УКРАЇНИ листом від 08.08.2023 № 9658/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1862 від 16.08.2023) повідомило, що Відповідачі мали відкриті банківські рахунки, в:

- «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- «Інформація, доступ до якої обмежено».
- «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- «Інформація, доступ до якої обмежено»;

- *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

- (299) АТ «УКРСИББАНК» листом від 11.08.2021 № 55-2/13-58 (вх. № 70-01/1230 кі від 11.08.2021, *банківська таємниця*) підтвердило наявність відкритих зазначених банківських рахунків у Відповідачів та надало інформацію, з якої вбачається, що протягом періоду *«Інформація, доступ до якої обмежено»* ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. здійснювали вхід до електронного кабінету дистанційного банківського обслуговування для проведення операцій по банківських рахунках за допомогою системи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* з однієї і тієї ж ІР-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (300) АТ «МР БАНК» листом від 19.06.2025 № 408/БТ (вх. № 70-01/540 кі від 23.06.2025, *банківська таємниця*) надало інформацію, з якої вбачається, що протягом періоду з *«Інформація, доступ до якої обмежено»* ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. здійснювали вхід до електронного кабінету автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій по банківських рахунках з однієї і тієї ж ІР-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (301) Як зазначалось вище, згідно з інформацією, наданою ТОВ «ІНТЕРФОН» (інтернет провайдер ІР-адреси 46.162.18.132) листом від 27.08.2020 № 27-8/20 (вх. № 70-01/528 кі від 31.08.2020), в період *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (в тому числі протягом періоду проведення Торгів № 4) ІР-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* виділялась в користування *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, який в зазначений період був директором ПП «ОЛНАЙТ», за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (302) Отже, використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси під час входу до електронного кабінету автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій по банківських рахунках свідчить про існування спільної точки доступу до мережі Інтернет, наявність умов для обміну інформації та про узгодженість дій ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. під час участі у Торгах № 4.

4.4.2.Зазначення Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки

- (303) ДПС УКРАЇНИ листом від 08.08.2023 № 9658/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1862 від 16.08.2023) повідомило, що ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. мають відкриті банківські рахунки в *«Інформація, доступ до якої обмежено»*:
- *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (304) АТ «ПУМБ» листом від 10.08.2021 № 19.3-02/369 (вх. № 70-01/1264 кі від 16.08.2021, *банківська таємниця*) підтвердило наявність відкритих банківських рахунків у Відповідачів, а також надало дані, які ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. зазначили при відкритті та обслуговуванні вищенаведених банківських рахунків. Інформація наведена в таблиці 29.

Таблиця 29

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (305) Отже, ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. при відкритті та обслуговуванні своїх банківських рахунків в АТ «ПУМБ» зазначили одну й ту ж електронну поштову скриньку - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (306) Слід зазначити, що ім'я поштової скриньки *«Інформація, доступ до якої обмежено»* співпадає з найменуванням юридичної особи ПП «ОЛНАЙТ», яке є конкурентом у Торгах № 4.
- (307) Отже, той факт, що одна й та ж електронна поштова скринька - *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (ім'я якої співпадає з найменуванням конкурента у Торгах № 4 ПП «ОЛНАЙТ») зазначалась при відкритті та обслуговуванні банківських рахунків в

АТ «ПУМБ» ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. свідчить про спільне ведення господарської діяльності та існування спільних інтересів, в тому числі щодо підготовки та участі у Торгах № 4.

4.4.3. Доступ до банківських рахунків Відповідачів однієї особи

- (308) ГУ ДПС у Донецькій області листом від 09.10.2020 № 77388/10/05-99-12-04-14 (вх. № 70-01/646 кі від 13.10.2020) надало інформацію, що ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. мають відкриті банківські рахунки, зокрема, в *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (309) АТ «СБЕРБАНК» листом від 13.08.2021 № 10801/4/07-2-5 БТ (вх. № 70-01/1315 кі від 20.08.2021, *банківська таємниця*) підтвердило про відкриті банківські рахунки у Відповідачів та надало дані, які ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. зазначали при відкритті та обслуговуванні банківських рахунків в АТ «СБЕРБАНК». Інформація наведена в таблиці 30.

Таблиця 30

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (310) Отже, з інформації, наданої АТ «СБЕРБАНК» вбачається, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* зазначалась серед уповноважених осіб ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВА О.В. при відкритті та обслуговуванні банківських рахунків.
- (311) Слід зазначити, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у період з вересня 2017 року по липень 2019 року (в тому числі у період підготовки та участі у Торгах № 4) не перебувала у трудових відносинах з ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В., що підтверджується листом ГУ ПФУ у Донецькій області від 06.10.2020 № 0500-0502-8/18482 (вх. № 70-01/5744 від 12.10.2020).
- (312) Отже, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* мала доступ до банківських рахунків обох Відповідачів, що свідчить про пов'язаність ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВА О.В. господарськими відносинами та інтересами стосовно спільної діяльності, що в подальшому обумовило їх домовленість щодо спільної участі у Торгах № 4.

4.4.4. Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами

- (313) ГУ ДПС у Донецькій області листом від 09.10.2020 № 77388/10/05-99-12-04-14 (вх. № 70-01/646 кі від 13.10.2020) надало інформацію, що ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. мали відкриті банківські рахунки, зокрема, в *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (314) АТ «МР БАНК» листом від 19.06.2025 № 408/БТ (вх. № 70-01/540 кі від 23.06.2025, *банківська таємниця*) та АТ «УКРСИББАНК» листом від 11.08.2021 № 55-2/13-58 (вх. № 70-01/1230 кі від 11.08.2021, *банківська таємниця*) надали інформацію щодо операцій між банківськими рахунками Відповідачів з *«Інформація, доступ до якої обмежено»* між банківськими рахунками ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. відбувались взаєморозрахунки, а саме *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Інформація наведена в таблиці 9 (додаток до цього рішення).
- (315) Отже, між Відповідачами існували сталі господарські відносини до періоду, в період та після періоду проведення Торгів № 4.
- (316) Внаслідок існування сталих господарських відносин між ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність суб'єктів господарювання – Відповідачів щодо їхньої поведінки під час участі у Торгах № 4.
- (317) Наявність сталих господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. були обізнані стосовно господарської діяльності та фінансової спроможності один одного.

4.4.5. Надання/повернення ПП «ОЛНАЙТ» фінансової допомоги ФОП ДІАНОВУ О.В.

(318) За інформацією, наданою АТ «МР БАНК» листом від 19.06.2025 № 408/БТ (вх. № 70-01/540кі від 23.06.2025, *банківська таємниця*) та АТ «УКРСИББАНК» листом від 11.08.2021 № 55-2/13-58 (вх. № 70-01/1230 кі від 11.08.2021, *банківська таємниця*), до періоду та в період проведення Торгів № 4 (період проведення з 13.05.2019 по 26.06.2019) ПП «ОЛНАЙТ» надавало ФОП ДІАНОВУ О.В. поворотну фінансову допомогу. Так, інформація щодо надання поворотної фінансової допомоги наведена в таблиці 31.

Таблиця 31

«Інформація, доступ до якої обмежено»

(319) Отже, ПП «ОЛНАЙТ» в період проведення торгів № 4 надало ФОП ДІАНОВУ О.В. поворотну фінансову допомогу на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(320) В свою чергу, ФОП ДІАНОВ О.В. повертав ПП «ОЛНАЙТ» протягом 2018-2019 років поворотну фінансову допомогу, в тому числі після періоду проведення Торгів № 4 у сумі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. (див. таблицю 32).

Таблиця 32

«Інформація, доступ до якої обмежено»

(321) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування відсотків або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.

(322) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.

(323) Згідно зі статтею 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

(324) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під відсоток.

(325) Враховуючи вищевикладену інформацію, взаємовідносини між Відповідачами стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.

(326) Оскільки за договором безвідсоткової позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Відповідачі позичивши один одному кошти, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.

(327) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.

(328) Враховуючи поведінку Відповідачів і суть терміну «конкуренція», слід було очікувати, що кожний з окремо взятих учасників буде змагатися з іншими учасниками для здобуття переваг над ними.

- (329) При цьому, означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги.
- (330) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (331) Таким чином, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (332) Отже, наведене свідчить про спільність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

4.4.6.Спільна підготовка Відповідачів до Торгів № 4

4.4.6.1.Невідповідність тендерної пропозиції ФОП ДІАНОВА О.В. умовам тендерної документації Торгів № 4

- (333) Відповідно до пункту 2 розділу 3 тендерної документації Торгів № 4 Замовник вимагає у складі тендерних пропозицій учасників, зокрема, забезпечення тендерної пропозиції (у вигляді банківської гарантії у розмірі 2 900 грн).
- (334) За результатом аналізу тендерної пропозиції ПП «ОЛНАЙТ», поданої для участі у Торгах № 4, встановлено, що ПП «ОЛНАЙТ» завантажило у складі тендерної пропозиції на Торги № 4 банківську гарантію від 27.05.2019 № 2722-0519/ALL5.lt, надану АТ «АЙБОКС БАНК».
- (335) Втім, в ході аналізу документів, завантажених ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 4, вбачається відсутність документу, яким підтверджується забезпечення тендерної пропозиції.
- (336) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній в період проведення Торгів № 4) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, зокрема, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (337) Крім цього, згідно з тендерною документацією Торгів № 4 Замовника тендерна пропозиція відхиляється замовником у разі якщо учасник, зокрема, не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.
- (338) Отже, ФОП ДІАНОВ О.В. був проінформований про наслідки неподання для участі у Торгах № 4 забезпечення тендерної пропозиції у вигляді банківської гарантії у розмірі 2 900 грн.
- (339) Таким чином, неподання ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 4 забезпечення тендерної пропозиції (у вигляді банківської гарантії у розмірі 2 900 грн.), свідчить про те, що ФОП ДІАНОВ О.В. не був зацікавленим у перемозі та формально приймав участь у Торгах № 4 з метою забезпечення перемоги ПП «ОЛНАЙТ».

4.4.6.2.Відсутність у ФОП ДІАНОВА О.В. повного переліку документів, що вимагався тендерною документацією Замовника для участі у Торгах № 4

- (340) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника у Торгах № 4, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.
- (341) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ФОП ДІАНОВ О.В. не долучив до своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4 документи, передбачені вимогами тендерної документації Замовника.
- (342) Так, в тендерних пропозиціях ФОП ДІАНОВА відсутні наступні документи:
- інформація та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам замовника за переліком та формою згідно з Додатком 1 до Тендерної документації Замовника;

- інформація щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»;
- інформація та документи про підтвердження відповідності тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам щодо предмету закупівлі, а також відповідну кошторисну документацію, розраховану за Державними Стандартами України ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі));
- банківська гарантія;
- документ, що підтверджує надання учасником забезпечення тендерної пропозиції (якщо таке забезпечення передбачено оголошенням про проведення процедури закупівлі).

(343) Отже, ФОП ДІАНОВ О.В. завантажив для участі у Торгах № 4 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника.

(344) ПП «ОЛНАЙТ» завантажило у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах № 4 весь перелік документів, який вимагався Замовником.

(345) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній в період проведення Торгів № 4) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям.

(346) Крім цього, згідно з тендерною документацією Замовника тендерна пропозиція відхиляється замовником у разі якщо учасник, зокрема, не відповідає кваліфікаційним критеріям, установленим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі».

(347) Отже, ФОП ДІАНОВ О.В. завантажив не повний перелік документів, які передбачались тендерною документацією Замовника для участі у Торгах № 4, що свідчить про не зацікавленість ФОП ДІАНОВА О.В. у здобутті перемоги на Торгах № 4.

4.4.6.3.Однакові властивості електронних файлів, завантажених ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 4

(348) В ході аналізу тендерних пропозицій, завантажених ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 4, встановлено, що файли (документи), завантажені Відповідачами в електронній формі в форматі PDF, мають спільні характеристики параметрів налаштування.

(349) Так, файли (документи), які Відповідачі завантажили до електронної системи закупівель містять файли (документи), які створено з однаковими параметрами «Програма», «Виробник pdf» та «Версія pdf». Інформація щодо документів, завантажених Відповідачами, наведено в таблиці 33.

Таблиця 33

ПП «ОЛНАЙТ»				ФОП ДІАНОВ О.В.			
Назва файлу	Виробник PDF	Версія PDF	Програма	Назва файлу	Виробник PDF	Версія PDF	Програма
Пропозиція	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	Canon SC1011	Документи	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	Canon SC1011
довідки	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	Canon SC1011	-	-	-	-
ДОЗВЫЛ	Adobe PSL 1.3e	1.4 (Acrobat	Canon SC1011	-	-	-	-

	for Canon	5.x)					
аналог	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	Canon SC1011	-	-	-	-
уставные Олнайт ош	Adobe PSL 1.3e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	Canon SC1011	-	-	-	-

(350) Слід зазначити, що ФОП ДІАНОВ О.В. для участі у Торгах № 4 завантажив один файл «Документи.pdf», в якому містяться наступні документи:

- Відомості про учасника від 19.06.2018 № 10;
- Виписка з ЄДР;
- Витяг № 1605814500419 з реєстру платників податку на додану вартість;
- Витяг з ЄДР від 11.01.2016 за № 21602106;
- Витяг з реєстру платників єдиного податку;
- копія паспорту Діанова Олександра Валерійовича;
- дублікат картки фізичної особи-платника податків.

(351) Отже, завантаження ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. у складі своїх тендерних пропозицій електронних файлів, створених з однаковими параметрами «Програма», «Виробник pdf» та «Версія pdf», свідчить про єдине електронне джерело походження цих файлів, що, у свою чергу, в сукупності з іншими наявними доказами, вказує на обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(352) Відділенням було встановлено, що поведінка ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВА О.В. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

(353) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурентних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовки документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу.

(354) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

➤ по Торгам № 1:

- завантаження тендерних пропозицій з одного електронного майданчика та спільне використання однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1;
- одночасне використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання податкової звітності до органів ДПС;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронного кабінету автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій по банківських рахунках;
- зазначення Відповідачами одного й того ж телефонного номеру;
- зазначення Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
- доступ до банківських рахунків Відповідачів однієї особи;

- наявність сталих господарських відносин між Відповідачами;
- надання/повернення ПП «ОЛНАЙТ» фінансової допомоги ФОП ДІАНОВУ О.В.;
- невідповідність тендерної пропозиції ФОП ДІАНОВА О.В. умовам тендерної документації Торгів № 1;
- відсутність у ФОП ДІАНОВА О.В. повного переліку документів, що вимагався тендерною документацією замовника для участі у Торгах № 1;
- однакові властивості електронних файлів, завантажених ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 1;

➤ **по Торгам № 2:**

- завантаження тендерних пропозицій з одного електронного майданчика та використанням однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі Торгах № 2;
- одночасне використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання податкової звітності до органів ДПС;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронного кабінету автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій по банківських рахунках;
- зазначення Відповідачами одного й того ж телефонного номеру;
- зазначення Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
- доступ до банківських рахунків Відповідачів однієї особи;
- наявність сталих господарських відносин між Відповідачами;
- надання/повернення ПП «ОЛНАЙТ» фінансової допомоги ФОП ДІАНОВУ О.В.;
- невідповідність тендерної пропозиції ФОП ДІАНОВА О.В. умовам тендерної документації Торгів № 2;
- відсутність у ФОП ДІАНОВА О.В. повного переліку документів, що вимагався тендерною документацією замовника для участі у Торгах № 2;
- однакові властивості електронних файлів, завантажених ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 2;

➤ **по Торгам № 3:**

- завантаження тендерних пропозицій з одного електронного майданчика та подання Відповідачами тендерних пропозицій в один день з незначною різницею у часі та участь в аукціоні Торгів № 3 з використанням однієї і тієї ж IP-адреси;
- одночасне використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання податкової звітності до органів ДПС;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронного кабінету автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій по банківських рахунках;
- зазначення Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
- доступ до банківських рахунків Відповідачів однієї особи;
- наявність сталих господарських відносин між Відповідачами;
- надання/повернення ПП «ОЛНАЙТ» фінансової допомоги ФОП ДІАНОВУ О.В.;
- невідповідність тендерної пропозиції ФОП ДІАНОВА О.В. умовам тендерної документації Торгів № 3;
- відсутність у ФОП ДІАНОВА О.В. повного переліку документів, що вимагався тендерною документацією замовника для участі у Торгах № 3;

- однакові властивості електронних файлів, завантажених ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 3;

➤ **по Торгам № 4:**

- завантаження тендерних пропозицій з одного електронного майданчика та використанням однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4;
- одночасне використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання податкової звітності до органів ДПС;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронного кабінету автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій по банківських рахунках;
- зазначення Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
- доступ до банківських рахунків Відповідачів однієї особи;
- наявність сталих господарських відносин між Відповідачами;
- надання/повернення ПП «ОЛНАЙТ» фінансової допомоги ФОП ДІАНОВУ О.В.;
- невідповідність тендерної пропозиції ФОП ДІАНОВА О.В. умовам тендерної документації Торгів № 4;
- відсутність у ФОП ДІАНОВА О.В. повного переліку документів, що вимагався тендерною документацією замовника для участі у Торгах № 4;
- однакові властивості електронних файлів, завантажених ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 4,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (355) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (356) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Торгів.
- (357) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (358) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (359) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію
- (360) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка

інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (361) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (362) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (363) Таким чином, встановленими обставинами у Справі у їх сукупності доведено, що ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВ О.В. вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ З ПИТАНЬ РОЗВИТКУ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ ТА РЕМОНТІВ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ МАРІУПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю:
- «Капітальний ремонт мереж центрального опалення житлового будинку (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, пр. Металургів, 25), у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1: 2013» (ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-31-001189-a);
 - «Капітальний ремонт шиферної покрівлі житлового будинку на вул. Московської, 26 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1: 2013» (ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-09-03-001676-a);
 - «Капітальний ремонт мереж центрального опалення житлового будинку (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, пр. Будівельників, 160), у відповідності з ДСТУ Б Д.1.1-1:2013» (ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-06-002301-a);
 - «Капітальний ремонт покрівель житлових будинків (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, вул. Київська, 3/1), у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013» (ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-05-13-000271-a).
- (364) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (365) На Подання, ФОП ДІАНОВ О.В. та ПП «ОЛНАЙТ» не надали пояснень та заперечень, будь-якої іншої інформації.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (366) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку учасників Торгів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВА О.В., які полягали:

➤ по Торгам № 1:

- завантаженні тендерних пропозицій з одного електронного майданчика та спільному використанні однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі

у Торгах № 1;

- одночасному використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання податкової звітності до органів ДПС;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронного кабінету автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій по банківських рахунках;
- зазначенні Відповідачами одного й того ж телефонного номеру;
- зазначенні Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
- доступі до банківських рахунків Відповідачів однієї особи;
- наявності сталих господарських відносин між Відповідачами;
- наданні/поверненні ПП «ОЛНАЙТ» фінансової допомоги ФОП ДІАНОВУ О.В.;
- невідповідності тендерної пропозиції ФОП ДІАНОВА О.В. умовам тендерної документації Торгів № 1;
- відсутності у ФОП ДІАНОВА О.В. повного переліку документів, що вимагався тендерною документацією замовника для участі у Торгах № 1;
- однакових властивостях електронних файлів, завантажених ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 1;

➤ **по Торгам № 2:**

- завантаженні тендерних пропозицій з одного електронного майданчика та використанні однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі Торгах № 2;
- одночасному використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання податкової звітності до органів ДПС;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронного кабінету автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій по банківських рахунках;
- зазначенні Відповідачами одного й того ж телефонного номеру;
- зазначенні Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
- доступі до банківських рахунків Відповідачів однієї особи;
- наявності сталих господарських відносин між Відповідачами;
- наданні/поверненні ПП «ОЛНАЙТ» фінансової допомоги ФОП ДІАНОВУ О.В.;
- невідповідності тендерної пропозиції ФОП ДІАНОВА О.В. умовам тендерної документації Торгів № 2;
- відсутністю у ФОП ДІАНОВА О.В. повного переліку документів, що вимагався тендерною документацією замовника для участі у Торгах № 2;
- однаковими властивостями електронних файлів, завантажених ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 2;

➤ **по Торгам № 3:**

- завантаженні тендерних пропозицій з одного електронного майданчика та поданні Відповідачами тендерних пропозицій в один день з незначною різницею у часі та участь в аукціоні Торгів № 3 з використанням однієї і тієї ж IP-адреси;
- одночасному використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання податкової звітності до органів ДПС;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронного кабінету автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк»

для проведення операцій по банківських рахунках;

- зазначенні Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
- доступі до банківських рахунків Відповідачів однієї особи;
- наявності сталих господарських відносин між Відповідачами;
- наданні/поверненні ПП «ОЛНАЙТ» фінансової допомоги ФОП ДІАНОВУ О.В.;
- невідповідності тендерної пропозиції ФОП ДІАНОВА О.В. умовам тендерної документації Торгів № 3;
- відсутності у ФОП ДІАНОВА О.В. повного переліку документів, що вимагався тендерною документацією замовника для участі у Торгах № 3;
- однакових властивостях електронних файлів, завантажених ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 3;

➤ **по Торгам № 4:**

- завантаженні тендерних пропозицій з одного електронного майданчика та використанні однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4;
- одночасному використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання податкової звітності до органів ДПС;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронного кабінету автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для проведення операцій по банківських рахунках;
- зазначенні Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
- доступі до банківських рахунків Відповідачів однієї особи;
- наявності сталих господарських відносин між Відповідачами;
- наданні/поверненні ПП «ОЛНАЙТ» фінансової допомоги ФОП ДІАНОВУ О.В.;
- невідповідності тендерної пропозиції ФОП ДІАНОВА О.В. умовам тендерної документації Торгів № 4;
- відсутності у ФОП ДІАНОВА О.В. повного переліку документів, що вимагався тендерною документацією замовника для участі у Торгах № 4;
- однакових властивостях електронних файлів, завантажених ПП «ОЛНАЙТ» та ФОП ДІАНОВИМ О.В. для участі у Торгах № 4,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

(367) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

(368) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(369) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у Донецькій області листом від 13.06.2025 № 2834/5/05-99-04-09-10 (вх. № 70-01/2289 від 13.06.2025), за даними Звіту про фінансові результати (форма № 2-мс) дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у ПП «ОЛНАЙТ» за 2024 рік склав 0,0 (нуль) гривень.

- (370) ГУ ДПС у Донецькій області листом від 13.06.2025 № 2834/5/05-99-04-09-10 (вх. № 70-01/2289 від 13.06.2025) також повідомило, що ФОП ДІАНОВ О.В. декларацію про майновий стан і доходи за звітний 2024 рік не надавав.
- (371) ФОП ДІАНОВ О.В. на вимогу голови Відділення від 09.06.2025 № 70-02/3514є інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік не надав.
- (372) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (373) Під час визначення розміру штрафу адміністративна колегія Відділення враховує, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищенні ним ціни товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише наданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОЛНАЙТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») та ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ ДІАНОВ ОЛЕКСАНДР ВАЛЕРІЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено», дата народження «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ З ПИТАНЬ РОЗВИТКУ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ ТА РЕМОНТІВ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ МАРІУПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю «Капітальний ремонт мереж центрального опалення житлового будинку (в межах підтримки переходу до ОСББ)

(м. Маріуполь, пр. Металургів, 25» (ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-08-31-001189-a).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОЛНАЙТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 24065501) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ – ПІДПРИЄМЦЯ ДІАНОВА ОЛЕКСАНДРА ВАЛЕРІЙОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, дата народження *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОЛНАЙТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ ДІАНОВ ОЛЕКСАНДР ВАЛЕРІЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, дата народження *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ З ПИТАНЬ РОЗВИТКУ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ ТА РЕМОНТІВ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ МАРІУПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю «Капітальний ремонт шиферної покрівлі житлового будинку на вул. Московської, 26 в м. Маріуполі, у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1: 2013» (ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-09-03-001676-a).

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОЛНАЙТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ – ПІДПРИЄМЦЯ ДІАНОВА ОЛЕКСАНДРА ВАЛЕРІЙОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, дата народження *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОЛНАЙТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ ДІАНОВ ОЛЕКСАНДР ВАЛЕРІЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, дата народження *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ З ПИТАНЬ РОЗВИТКУ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ ТА РЕМОНТІВ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ МАРІУПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю «Капітальний ремонт мереж центрального опалення житлового будинку (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, пр. Будівельників, 160), у відповідності з ДСТУ Б Д.1.1-1:2013» (ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-06-002301-a).

8. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОЛНАЙТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ – ПІДПРИЄМЦЯ ДІАНОВА ОЛЕКСАНДРА ВАЛЕРІЙОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, дата народження *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

10. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОЛНАЙТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ ДІАНОВ ОЛЕКСАНДР ВАЛЕРІЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, дата народження *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ З ПИТАНЬ РОЗВИТКУ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ ТА РЕМОНТІВ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ МАРІУПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю «Капітальний ремонт покрівель житлових будинків (в межах підтримки переходу до ОСББ) (м. Маріуполь, вул. Київська, 3/1), у відповідності з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013» (ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-05-13-000271-a).

11. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОЛНАЙТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі | 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ – ПІДПРИЄМЦЯ ДІАНОВА ОЛЕКСАНДРА ВАЛЕРІЙОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, дата народження *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень/

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуючий колегії

Владислав РУМ'ЯНЦЕВ

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

<i>доступ до якої обмежено»</i>	<i>доступ до якої обмежено»</i>	<i>якої обмежено»</i>	<i>доступ до якої обмежено»</i>	<i>якої обмежено»</i>
<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>