



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО
МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

16.07.2025 № 70/150-р/к

Справа № 2/01-16-23

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОБЛСУМИЛІФТ» (далі – ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МІСЬКСУМИЛІФТ» (далі – ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ») подали пропозиції для участі у відкритих торгах, проведених УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА КОНОТОПСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація» (ДСТУ Б Д.1.1-1:2013. Капітальний ремонт ліфтів по вул. Лісового, 44, під'їзди 1, 2, 3, 4, 5, 6 в м. Конотоп Сумської області) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-10-06-010313-a).

При цьому, ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-16-23 такі дії ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» у розмірі 16 900 (шістнадцять тисяч дев'ятсот) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-16-23 про порушення ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Другого відділу досліджень та розслідувань Відділення від 30.06.2025 № 70-03/447-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 31.01.2023 № 70/17-рп/к (далі – Розпорядження № 70/17-рп/к) розпочато розгляд справи № 2/01-16-23 (далі – Справа) у зв'язку із наявністю в діях ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА КОНОТОПСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі – Замовник) на закупівлю «код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація» (ДСТУ Б Д.1.1-1:2013. Капітальний ремонт ліфтів по вул. Лісового, 44, під'їзди 1, 2, 3, 4, 5, 6 в м. Конотоп Сумської області) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-10-06-010313-a) (далі – Торг).
- (2) Відділенням листами від 31.01.2023 № 70-02/334 та від 31.01.2023 № 70-02/335 ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ», відповідно, надіслано за їх місцезнаходженням згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), копію Розпорядження № 70/17-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф. 119) № 0303515551568 копію Розпорядження № 70/17-рп/к про початок розгляду Справи ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» вручено 17.02.2023.
- (4) Рекомендований лист № 0303515551576, яким надіслано ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» лист голови Відділення від 31.01.2023 № 70-02/335 та копію Розпорядження № 70/17-рп/к про початок розгляду Справи, повернуто до Відділення за закінченням терміну зберігання (згідно з формою № 20 Довідка про причини повернення/досилання).
- (5) На підставі статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Відділенням на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvagi-tov-misksumilift-kod-yedrpou-34773322-ta-tov-oblsumilift-kod-yedrpou-34743296-rozporядzhennya-pro-pochatok-rozglyadu-spravi-201-16-23> 06.12.2023 опубліковано Розпорядження № 70/17-рп/к та в газеті «Урядовий кур'єр» від 13.12.2023 № 249 (7647) інформацію про прийняте адміністративною колегією Відділення Розпорядження № 70/17-рп/к.
- (6) Відділенням листами від 30.06.2025 № 70-02/4070е та від 30.06.2025 № 70-02/4109е направлено ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» і ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ», відповідно, за їх місцезнаходженням згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, копію Подання з попередніми висновками у Справі від 30.06.2025 № 70-03/447-П (далі – Подання) та інформацією про дату, час і місце розгляду Справи.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф. 119) № 0601165034710 лист в.о. голови Відділення від 30.06.2025 № 70-02/4070е із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи та копію Подання ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» отримало 04.07.2025.
- (8) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф. 119) № 0601165039444 лист в.о. голови Відділення від 30.06.2025 № 70-02/4109е із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи та копію Подання ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» отримало 07.07.2025.
- (9) ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» листом від 11.07.2025 № 179 (вх. № 70-01/2782 від 11.07.2025) надіслало Відділенню міркування та пропозиції щодо висновків, викладених у Поданні.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(10) Відповідачами у Справі є:

- ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» є юридичною особою, ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження (в тому числі в період проведення Торгів): *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

- ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» є юридичною особою, ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження (в тому числі в період проведення Торгів): *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(11) Отже, ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення з 06.10.2020 по 18.11.2020)

(12) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 06.10.2020 опубліковано оголошення № UA-2020-10-06-010313-а про проведення Торгів та розміщено тендерну документацію Торгів.

(13) Предмет закупівлі – «Капітальний ремонт і реставрація (ДСТУ Б Д.1.1-1:2013. Капітальний ремонт ліфтів по вул. Лісового, 44, під'їзди 1, 2, 3, 4, 5, 6 в м. Конотоп Сумської області (ДК 021:2015 Код 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація))».

(14) Очікувана вартість закупівлі – 1 720 000,00 грн з ПДВ.

(15) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 22.10.2020 (18 год 00 хв).

(16) Початок електронного аукціону (дата і час) – 23.10.2020 (11 год 26 хв).

(17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:

- ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ»;
- ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ».

(18) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» на Торги, наведені в таблиці 1.

Таблиця 1

№ з/п	Назва учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
1	ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ»	1 694 024,81	1 694 024,81
2	ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ»	1 711 228,26	1 711 228,26

(19) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 30.10.2020 № 110/02, переможцем Торгів визнано ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» з ціновою пропозицією 1 694 024,81 грн з ПДВ, з яким укладено договір від 18.11.2020 № 582/11.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(20) За результатами аналізу документів та матеріалів, поданих ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах. Зазначене підтверджується наступним.

4.1. Синхронність дій Відповідачів під час завантаження тендерних пропозицій та перерахування коштів за послуги електронного майданчика в Торгах

- (21) Відповідно до статті 10 Закону України «Про публічні закупівлі» оголошення про проведення закупівлі оприлюднюється замовником через авторизований електронний майданчик на веб-порталі Уповноваженого органу не пізніше ніж за 15 днів до дня розкриття тендерних пропозицій.
- (22) Таким чином, кожний учасник торгів мав не менше 15 днів для підготовки та подання своєї тендерної пропозиції у будь-який день в межах встановленого строку. Однак, ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» завантажували свої тендерні пропозиції із мінімальним часовим інтервалом.
- (23) За інформацією, наданою ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 10.12.2020 № 206/01/3154/03 (вх. № 70-01/7081 від 17.12.2020) для завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах Відповідачі використовували електронний майданчик «Держзакупівлі.Онлайн» (оператор ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН»)).
- (24) ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (оператор електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн») листом від 19.04.2021 № 190421-6 (вх. № 70-01/613кі від 26.04.2021) надало інформацію, з якої вбачається, що ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах в один день з незначною різницею у часі (див. таблицю 2).

Таблиця 2

Назва учасника	Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час)	Дата та час завантаження тендерної пропозиції	Різниця у часі
ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ»	22.10.2020 18 год 00 хв	21.10.2020 12 год 46 хв	49 хв
ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ»		21.10.2020 13 год 35 хв	

- (25) Отже, Відповідачі завантажили свої тендерні пропозиції в один день 21.10.2020 (який є передостаннім днем подання тендерних пропозицій) з інтервалом у часі 49 хвилин.
- (26) Крім того, ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (оператор електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн») листом від 19.04.2021 № 190421-6 (вх. № 70-01/613 кі від 26.04.2021) надало інформацію щодо дати та банківських рахунків, з яких ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» перераховували кошти за послуги електронного майданчика для участі у Торгах. Інформація наведена в таблиці 3.

Таблиця 3

Назва суб'єкта господарювання	Банківський рахунок, з якого перераховували кошти за послуги електронного майданчика	Дата перерахування коштів	Різниця у часі
ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	21.10.2020 15 год 15 хв	1 год 53 хв
ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	21.10.2020 13 год 22 хв	

- (27) Отже, Відповідачі перераховували кошти за послуги електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн» для участі у Торгах в один день 21.10.2020 (який є передостаннім днем подання тендерних пропозицій) з інтервалом у часі 1 година 53 хвилини.
- (28) Таким чином, вищевказана синхронність дій, яка полягає в тому, що в один і той же день (який є передостаннім днем подання тендерних пропозицій) з незначним проміжком у часі ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» завантажили тендерні пропозиції для участі у Торгах та сплатили кошти за послуги електронного майданчика, свідчить про спільну підготовку до участі в Торгах.

4.2. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси

4.2.1. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах

- (29) За результатами аналізу інформації, наданої ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (оператор електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн») листом від 19.04.2021 № 190421-6 (вх. № 70-01/613 кі від 26.04.2021), Відділенням встановлено що ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з однієї і тієї ж ІР-адреси (див. таблицю 4).

Таблиця 4

Назва суб'єкта господарювання	ІР-адреса, з якої створено тендерну пропозицію	Дата (час) створення тендерної пропозиції	Різниця у часі
ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	21.10.2020 12 год. 46 хв.	49 хв
ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ»		21.10.2020 13 год. 35 хв.	

- (30) Отже, Відповідачі під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах використовували одну і ту ж ІР-адресу: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (31) Крім цього, згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 10.12.2020 № 206/01/3154/03 (вх. № 70-01/7081 від 17.12.2020) ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» заходило в аукціон Торгів з ІР-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (32) Тобто, ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» заходило в аукціон Торгів з ІР-адреси 193.178.228.38, з якої Відповідачі подавали тендерні пропозиції для участі у Торгах.
- (33) За наявною у Відділення інформацією, інтернет-провайдером ІР-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР РАДІО СИСТЕМИ» (далі – ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР РАДІО СИСТЕМИ»)
- (34) ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР РАДІО СИСТЕМИ» (інтернет-провайдер ІР-адреси 193.178.228.38) листом від 11.08.2021 № 99 (вх. № 70-01/4652 від 13.08.2021) повідомило, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (в тому числі в період проведення Торгів) ІР-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надавалась в оренду ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг від 14.05.2015 № 24501 та надало його копію.
- (35) Згідно з додатком-замовленням на доступ до Інтернету від 01.09.2019 № 61 до Договору на надання телекомунікаційних послуг від 14.05.2015 № 24501 ІР-адреса: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є статичною та місцем підключення є адреса: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (36) Згідно з витягом з ЄДР від 25.06.2025 за кодом доступу 476673465672 станом на 21.10.2020 (дата завантаження тендерних пропозицій Відповідачів) місцезнаходженням ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» є адреса: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (37) ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР РАДІО СИСТЕМИ» листом від 11.08.2021 № 99 (вх. № 70-01/4652 від 13.08.2021) повідомило, що між ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР РАДІО СИСТЕМИ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» була укладена угода від 01.12.2016 № 26876 та послуга надавалась за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, договір припинено з 01.08.2019, у використання ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» статична ІР-адреса не надавалась.
- (38) Отже, Відповідачі подавали тендерні пропозиції для участі у Торгах з однієї і тієї ж ІР-адреси: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яка виділялась в користування ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (39) Таким чином, використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яка виділялась в користування ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ», під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах, свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах.

4.2.2. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси під час подання податкової звітності до органів ДПС

- (40) З інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС у Полтавській області) листом від 22.04.2021 № 6163/5/16-31-12-01-18 (вх. № 70-01/645 кі від 27.04.2021) та ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС у Сумській області) листом від 16.04.2021 № 5211/5/18-28-12-01-11 (вх. № 70-01/518 кі від 19.04.2021), вбачається, що протягом періоду з 08.01.2020 по 23.12.2020 ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» подавали свої податкові звітності з використанням однієї і тієї ж ІР-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (41) Інформація щодо подання ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» податкової звітності до органів ДПС у період участі у Торгах (період підготовки та участі у Торгах: 06.10.2020 - 18.11.2020) наведена в таблиці 5.

Таблиця 5

ІР-адреса, з якої подавалась звітність	Дата та час подання звітності		Різниця у часі
	ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ»	ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ»	
<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	08.10.2020 15 год 22 хв	08.10.2020 13 год 27 хв	1 год 55 хв
<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	15.10.2020 09 год 32 хв	15.10.2020 09 год 38 хв	6 хв
<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	20.10.2020 19 год 04 хв	20.10.2020 17 год. 31 хв.	1 год 33 хв

- (42) Отже, в період проведення Торгів, Відповідачі подавали податкову звітність до органів ДПС з однієї і тієї ж ІР-адреси: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* з невеликим проміжком у часі.
- (43) Згідно з інформацією ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР РАДІО СИСТЕМИ» (інтернет-провайдер ІР-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), наданою листом від 11.08.2021 № 99 (вх. № 70-01/4652 від 13.08.2021), з 01.01.2017 по 11.08.2021 (в тому числі в період проведення Торгів) ІР-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надавалась в оренду ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» за адресою: *«Інформація, доступ до якої*

обмежено» на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг від 14.05.2015 № 24501, зазначена ІР-адреса є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (44) Отже, Відповідачі подавали податкову звітність до органів ДПС з однієї і тієї ж ІР-адреси: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яка виділялась в користування ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (45) Таким чином, використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яка виділялась в користування ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ», під час подання податкової звітності до органів ДПС свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» у зв'язку зі спільним доступом до мережі Інтернет.

4.2.3. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси під час входу до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування клієнт-банк для проведення операцій по банківських рахунках з невеликим проміжком у часі

- (46) ГУ ДПС у Полтавській області листом від 22.04.2021 № 6163/5/16-31-12-01-18 (вх. № 70-01/645 кі від 27.04.2021) та ГУ ДПС у Сумській області листом від 16.04.2021 № 5211/5/18-28-12-01-11 (вх. № 70-01/518 кі від 19.04.2021) повідомили Відділення, що у ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» відкриті банківські рахунки в одних банках, зокрема АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «УКРСИББАНК» (далі – АТ «УКРСИББАНК») та АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК»).
- (47) АТ «УКРСИББАНК» листом від 29.08.2022 № 29-4-1-07/2370 «БТ» (вх. № 70-01/284 кі від 01.09.2022, *банківська таємниця*) підтвердило наявність відкритих банківських рахунків у Відповідачів та за результатами отриманої інформації встановлено, що протягом 2020 року ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» здійснювали вхід до системи дистанційного банківського обслуговування з початку StarAccess, після оновлення UKRSIBbusiness, для здійснення платежів (розрахунків) виключно з однієї і тієї ж ІР-адреси: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (48) Інформація щодо входу ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» до системи дистанційного банківського обслуговування з початку StarAccess, після оновлення UKRSIBbusiness, для здійснення платежів (розрахунків) у період до участі та в період проведення Торгів (період підготовки та участі у Торгах: 06.10.2020 – 18.11.2020) наведена в таблиці 6.

Таблиця 6

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (49) З інформації, наведеної в таблиці 6 вбачається, що до та у період підготовки до участі у Торгах (зокрема, у період з 06.10.2020 по 18.11.2020) Відповідачі здійснювали вхід до електронного кабінету дистанційного банківського обслуговування для проведення операцій по банківських рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК» з однієї і тієї ж ІР-адреси 193.178.228.38 з невеликим проміжком у часі.
- (50) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 26.08.2022 № 20.1.0.0/7-220824/12158 (вх. № 70-01/283 кі від 31.08.2022, *банківська таємниця*) підтвердило наявність відкритих банківських рахунків у Відповідачів та за результатами отриманої інформації встановлено, що протягом 2020 року ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» здійснювали вхід до електронного кабінету для проведення операцій по банківських рахунках виключно з однієї і тієї ж ІР-адреси: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (51) Інформація щодо входу ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» до електронного кабінету для проведення операцій по банківських рахунках в період проведення Торгів (період проведення Торгів: 06.10.2020 – 18.11.2020) наведена в таблиці 7.

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (52) Отже, у період проведення Торгів (зокрема, у період з 06.10.2020 по 18.11.2020) Відповідачі здійснювали вхід до електронного кабінету дистанційного банківського обслуговування для проведення операцій по банківських рахунках, відкритих в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», з однієї і тієї ж ІР-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, а в деякі дні з невеликим проміжком у часі або одночасно.
- (53) Згідно з інформацією ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР РАДІО СИСТЕМИ» (інтернет-провайдер ІР-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), наданою листом від 11.08.2021 № 99 (вх. № 70-01/4652 від 13.08.2021), з *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (в тому числі в період проведення Торгів) ІР-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надавалась в оренду ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг від 14.05.2015 № 24501, зазначена ІР-адреса є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (54) Отже, Відповідачі здійснювали вхід до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування клієнт-банк для проведення операцій по банківських рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК» та АТ КБ «ПРИВАТБАНК», з однієї і тієї ж ІР-адреси: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яка виділялась в користування ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (55) Таким чином, використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси, яка виділялась в користування ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ», під час входу до електронного кабінету дистанційного банківського обслуговування для проведення операцій по банківських рахунках, відкритих в АТ «УКРСИББАНК» та АТ КБ «ПРИВАТБАНК», свідчить про існування спільної точки доступу до мережі Інтернет, наявність умов для обміну інформації та про узгодженість дій ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» під час участі у Торгах.

4.3. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси під час входу до своїх електронних поштових скриньок

- (56) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у Полтавській області листом від 22.04.2021 № 6163/5/16-31-12-01-18 (вх. № 70-01/645 кі від 27.04.2021) та ГУ ДПС у Сумській області листом від 16.04.2021 № 5211/5/18-28-12-01-11 (вх. № 70-01/518 кі від 19.04.2021), протягом 2020 року (в тому числі в період проведення Торгів) Відповідачі подавали податкову звітність до органів ДПС виключно з наступних електронних поштових скриньок:
- ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» - з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» - з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (57) Відповідно до інформації, наданої ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРNET» (утримувач поштового домену «ukr.net») (далі – ТОВ «УКРNET») листом від 02.01.2023 № 3/01/01-08 (вх. № 70-01/37кі від 17.01.2023), *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (58) Згідно з інформацією ТОВ «ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР РАДІО СИСТЕМИ» (інтернет-провайдер ІР-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), наданою листом від 11.08.2021 № 99 (вх. № 70-01/4652 від 13.08.2021), з 01.01.2017 по 11.08.2021 (в тому числі в період проведення Торгів) ІР-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надавалась в оренду ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг від 14.05.2015 № 24501, зазначена ІР-адреса є статичною.
- (59) Отже, Відповідачі здійснювали вхід до своїх електронних поштових скриньок з однієї і тієї ж ІР-адреси: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яка виділялась в

користування ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (60) Таким чином, використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси, яка виділялась в користування ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ», під час входу до електронних поштових скриньок свідчить про існування спільної точки доступу до мережі Інтернет, наявність умов для обміну інформації та про узгодженість дій ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» під час участі у Торгах.

4.4. Перебування директора ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» у трудових відносинах з ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» в період участі у Торгах

- (61) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ в Полтавській області) листом від 13.04.2021 № 1600-0604-5/27900 (вх. № 70-01/2174 від 16.04.2021) та ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ в Сумській області) листом від 13.04.2021 № 1800-0603-8/19558 (вх. № 70-01/505 кі від 16.04.2021) надало інформацію щодо застрахованих осіб, стосовно яких звітували ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» у період з січня 2017 року по січень 2021 року.
- (62) Так, з вищенаведених листів ГУ ПФУ в Полтавській області та ГУ ПФУ в Сумській області вбачається, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* одночасно перебував в трудових відносинах з ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» у період з червня 2020 року по грудень 2020 року (в тому числі в період підготовки та участі у Торгах).
- (63) Тобто, у період підготовки та участі у Торгах *«Інформація, доступ до якої обмежено»* перебував у трудових відносинах з обома Відповідачами.
- (64) Слід зазначити, що серед завантажених ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» документів для участі у Торгах є файл «Довідки.pdf», в якому перебуває довідка «Відомості про учасника» без номеру та дати, з якої вбачається, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є директором ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ», який має право на укладення договору.
- (65) Крім цього, ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (оператор електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн») листом від 19.04.2021 № 190421-6 (вх. № 70-01/613 кі від 26.04.2021)) повідомило, що ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» під час реєстрації (дата – 12.04.2016) на електронному майданчику «Держзакупівлі.Онлайн» зазначило *«Інформація, доступ до якої обмежено»* контактною особою.
- (66) Отже, перебування директора ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у трудових відносинах з конкурентом у Торгах ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» у період підготовки та участі у Торгах свідчить про обмін інформації та про спільне здійснення господарської діяльності.

4.5. Контроль рахунків ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» однією особою, яка є головним бухгалтером ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ»

- (67) ГУ ДПС у Полтавській області листом від 22.04.2021 № 6163/5/16-31-12-01-18 (вх. № 70-01/645 кі від 27.04.2021) та ГУ ДПС у Сумській області листом від 16.04.2021 № 5211/5/18-28-12-01-11 (вх. № 70-01/518 кі від 19.04.2021) повідомило Відділення, що у ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» відкриті банківські рахунки в АТ КБ «ПРИВАТБАНК».
- (68) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 26.08.2022 № 20.1.0.0.0/7-220824/12158 (вх. № 70-01/283 кі від 31.08.2022, *банківська таємниця*) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Інформація наведена в таблиці 8.

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (69) Таким чином, Відповідачі зазначили однакові реєстраційні дані, а саме логін: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, робочий номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та доступ до банківських рахунків ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» мала одна особа – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (70) За результатами аналізу інформації, наданої ГУ ПФУ в Полтавській області листом від 13.04.2021 № 1600-0604-5/27900 (вх. № 70-01/2174 від 16.04.2021) та ГУ ПФУ в Сумській області листом від 13.04.2021 № 1800-0603-8/19558 (вх. № 70-01/505 кі від 16.04.2021) Відділенням встановлено, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* протягом 2020 року перебувала у трудових відносинах лише з одним із Відповідачів, а саме з ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ».
- (71) ГУ ДПС у Полтавській області листом від 22.04.2021 № 6163/5/16-31-12-01-18 (вх. № 70-01/645 кі від 27.04.2021) надала відомості про посадових осіб ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ», з яких вбачається, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ».
- (72) Отже, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у період проведення Торгів мала доступ до банківських рахунків обох Відповідачів, що свідчить про пов'язаність ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» господарськими відносинами та інтересами стосовно спільної діяльності, що в подальшому обумовило їх домовленість щодо спільної участі у Торгах.

4.6. Зазначення Відповідачами одного і того ж телефонного номеру, однієї і тієї ж E-mail та поштової скриньки

- (73) ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (оператор електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн») листом від 19.04.2021 № 190421-6 (вх. № 70-01/613 кі від 26.04.2021) надало інформацію, з якої вбачається, що при реєстрації на електронному майданчику ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» (дата реєстрації – 16.01.2018) та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» (дата реєстрації – 12.04.2016) вказали один і той же телефонний номер *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (74) ГУ ДПС у Полтавській області листом від 22.04.2021 № 6163/5/16-31-12-01-18 (вх. № 70-01/645 кі від 27.04.2021) надала відомості про посадових осіб ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ», з яких вбачається, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є керівником ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ», а його контактним номером телефону зазначено *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (75) ГУ ПФУ в Полтавській області листом від 13.04.2021 № 1600-0604-5/27900 (вх. № 70-01/2174 від 16.04.2021) підтвердило, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* протягом 2020 року перебував в трудових відносинах з ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ».
- (76) ГУ ДПС у Сумській області листом від 16.04.2021 № 5211/5/18-28-12-01-11 (вх. № 70-01/518 кі від 19.04.2021) надало копію повідомлення ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» про надання інформації щодо кваліфікованого електронного підпису від 19.03.2020 № 190320201, з якого вбачається, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є директором ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ», а його контактним номером телефону також є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (77) ГУ ПФУ в Сумській області листом від 13.04.2021 № 1800-0603-8/19558 (вх. № 70-01/505 кі від 16.04.2021) підтвердило, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* протягом 2020 року перебував в трудових відносинах з ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ».

- (78) АТ «УКРСИББАНК» листом від 29.08.2022 № 29-4-1-07/2370 «БТ» (вх. № 70-01/284 кі від 01.09.2022, *банківська таємниця*) надало дані, які ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» зазначали при відкритті та обслуговуванні банківських рахунків.
- (79) Так, з вищенаведеного листа АТ «УКРСИББАНК» (лист від 29.08.2022 № 29-4-1-07/2370 «БТ» (вх. № 70-01/284 кі від 01.09.2022, *банківська таємниця*)) вбачається, що один і той же контактний номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та одна і та ж електронна поштова скринька *«Інформація, доступ до якої обмежено»* зазначалися в обох Відповідачів, а саме:
- 1) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*:
- *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- 2) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*:
- *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (80) Слід зазначити, що телефонний номер *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та електронна поштова скринька *«Інформація, доступ до якої обмежено»* також містяться на всіх фірмових бланках документів, які Відповідачі завантажували у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах.
- (81) Крім цього, серед завантажених Відповідачами документів для участі у Торгах у ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» є файл під назвою «Довідки та гарантійні листи.pdf» в якій міститься довідка «Відомості про учасника» від 21.10.2020 № 648), а у ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» - файл під назвою «Довідки.pdf», в якій міститься довідка «Відомості про учасника» без номеру та дати, з яких також вбачаються, що Відповідачі зазначили одні й ті ж засоби зв'язку, а саме телефонний номер *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та електронну поштову скриньку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (82) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРТЕЛЕКОМ» листом від 22.02.2023 № 385-ВИХ-80Д731-80Д920-2023 (вх. № 70-01/151 кі від 02.03.2023) повідомило, що телефонний номер (054) 277-04-32 з 15.05.2020 по 22.02.2023 (дату надання відповіді) виділяється в користування ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ».
- (83) Крім цього, з вищенаведених довідок «Відомості про учасника від 21.10.2020 № 648» (ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ») та «Відомості про учасника» без номеру та дати (ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ») вбачається, що обидва Відповідачі зазначили поштовою адресою - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (84) Як зазначалось вище, за адресою— *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (зазначалась обома Відповідачами, як поштова адреса) ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» з 01.01.2017 по 11.08.2021 (період підготовки та участі у Торгах) отримувало в користування ІР-адресу *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, з якої ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» подавали тендерні пропозиції для участі у Торгах та ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» входило в аукціон Торгів.
- (85) Отже, той факт, що одні й ті ж засоби зв'язку (телефонний номер *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, електронна поштова скринька *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та поштова адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) зазначалися в господарській діяльності (в тому числі під час участі у Торгах)

ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» свідчить про наявність спільних інтересів та про обмін інформацією, в тому числі під час підготовки та участі у Торгах.

4.6. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (86) ГУ ДПС у Полтавській області листом від 22.04.2021 № 6163/5/16-31-12-01-18 (вх. № 70-01/645 кі від 27.04.2021) та ГУ ДПС у Сумській області листом від 16.04.2021 № 5211/5/18-28-12-01-11 (вх. № 70-01/518 кі від 19.04.2021) повідомило Відділення, що у Відповідачів відкриті банківські рахунки в АТ КБ «ПРИВАТБАНК» та АТ «УКРСИББАНК», зокрема:
- *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (87) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 26.08.2022 № 20.1.0.0/7-220824/12158 (вх. № 70-01/283 кі від 31.08.2022, *банківська таємниця*) та АТ «УКРСИББАНК» листом від 29.08.2022 № 29-4-1-07/2370 «БТ» (вх. № 70-01/284 кі від 01.09.2022, *банківська таємниця*) надали інформацію щодо операцій між банківськими рахунками Відповідачів, з якої вбачається, що між банківськими рахунками ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» протягом 2020 року здійснювались взаєморозрахунки. Інформація наведена в таблиці 9.

Таблиця 9

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (88) Отже, в період проведення Торгів між Відповідачами здійснено 5 розрахункових операцій на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Таким чином, між Відповідачами існували сталі господарські відносини протягом 2020 року.
- (89) Внаслідок існування сталих господарських відносин між ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» усувається або відчутно зменшуватися взаємна невизначеність суб'єктів господарювання - Відповідачів щодо їхньої поведінки під час участі у Торгах.
- (90) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» були обізнані стосовно господарської діяльності та фінансової спроможності один одного.

4.7. Надання/повернення ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» фінансової допомоги ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ»

- (91) За результатами аналізу інформації, наданої АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 26.08.2022 № 20.1.0.0/7-220824/12158 (вх. № 70-01/283 кі від 31.08.2022, *банківська таємниця*) та АТ «УКРСИББАНК» листом від 29.08.2022 № 29-4-1-07/2370 «БТ» (вх. № 70-01/284 кі від 01.09.2022, *банківська таємниця*), Відділенням встановлено, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Інформація наведена в таблиці 10.

Таблиця 10

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (92) Отже, ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» надало ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» протягом 2020 року зворотної фінансової допомоги на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, а ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» повернуло на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (93) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування відсотків або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.

- (94) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.
- (95) Згідно зі статтею 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (96) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під відсоток.
- (97) Враховуючи вищевикладену інформацію, взаємовідносини між Відповідачами стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (98) Оскільки за договором безвідсоткової позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Відповідачі позичивши один одному кошти, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.
- (99) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (100) Враховуючи поведінку Відповідачів і суть терміну «конкуренція», слід було очікувати, що кожний з окремо взятих учасників буде змагатися з іншими учасниками для здобуття переваг над ними.
- (101) При цьому, означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (102) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (103) Таким чином, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (104) Наведена інформація свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та фінансову підтримку в господарській діяльності, що створюють певні умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі у вищезазначених Торгах.

4.8. Цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах

- (105) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону.
- (106) Відповідно до частини першої статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів) для проведення електронного аукціону ціни/приведені ціни всіх пропозицій розташовуються в електронній системі закупівель у порядку від найвищої до найнижчої без зазначення найменувань учасників. Стартовою ціною визначається найвища ціна/приведена ціна. Перед початком кожного наступного етапу аукціону визначається нова стартова ціна за результатами попереднього етапу аукціону.

- (107) Згідно з частиною третьою статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів) протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі електронного аукціону без зазначення їх найменування.
- (108) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (109) За результатами аналізу цінових пропозицій ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» у Торгах Відділенням встановлено, що Відповідачі не здійснювали кроків зі зниження цінової пропозиції, тобто не змагались між собою.
- (110) Так, у Торгах Відповідачі не здійснювали кроків зі зниження цінової пропозиції, а різниця між їх ціновими пропозиціями у Торгах складала 17 203,45 грн (або 1,02 %). Інформація про цінові пропозиції Відповідачів у Торгах наведена в таблиці 11.

Таблиця 11

№ Торгів	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ	Різниця
Торги	ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ»	1 694 024,81	1 694 024,81	17 203,45 грн 1,02 %
	ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ»	1 711 228,26	1 711 228,26	

- (111) Відповідно до тендерної документації Замовника, одним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію становить 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (112) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який бере участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (113) Слід зазначити, що відсутність зниження Відповідачами цінових пропозицій під час проведення аукціону Торгів разом з різницею первинних цінових пропозицій у Торгах на 17 203,45 грн, свідчить про обізнаність Відповідачів щодо цінових пропозицій один одного, оскільки суб'єкт господарювання, який бере участь у публічних закупівлях, пропонував би максимально низьку ціну на товар для забезпечення своєї перемоги в закупівлях.
- (114) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.

- (115) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями, жодним з Відповідачів не здійснювались кроки щодо пониження своїх цінових пропозицій під час участі в аукціоні у Торгах.
- (116) Вказана обставина, згідно із вищенаведеним законодавством, стала відома Відповідачам лише під час раундів відповідного аукціону, але ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ», маючи вищу цінову пропозицію у Торгах, ніж ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ», не здійснювало кроки щодо зниження своєї цінової пропозиції під час аукціону для одержання перемоги.
- (117) Отже, така поведінка ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» підтверджує те, що між Відповідачами відсутня конкуренція та змагальність, оскільки ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» не було зацікавлено у здобутті перемоги на Торгах, а його участь була направлена на здобуття перемоги ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ».
- (118) Таким чином, така поведінка Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах не може бути випадковим збігом обставин та підтверджує факт обізнаності Відповідачів щодо участі один одного у Торгах та їх узгоджену поведінку.

4.9. Наявність ідентичних дефектів друку (скану) на документах, поданих Відповідачами на Торги

- (119) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій, поданих ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» для участі у Торгах, встановлено, що деякі документи мають ідентичні дефекти друку.
- (120) Так, в файлах, поданих Відповідачами для участі у Торгах, Відділенням встановлені ідентичні дефекти друку, а саме лінії уздовж всього аркуша таких документів:
- у ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» в файлі «Довідки та гарантійні листи.pdf» завантажені довідки, а саме «Лист-гарантія про відсутність підстав відмови Замовником Учаснику в участі у процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» від 21.10.2020 № 640», «Пояснювальна записка від 21.10.2020 № 652», «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ від 21.10.2020 № 641», «Лист-згода від 21.10.2020 № 643», «Довідка щодо захисту довкілля від 21.10.2020 № 644», «Довідка від 21.10.2020 № 645», «Довідка від 21.10.2020 № 646», «Гарантійний лист від 21.10.2020 № 647», «Відомості про учасника від 21.10.2020 № 648», «Довідка від 21.10.2020 № 649», «Лист-погодження від 21.10.2020 № 650», «Довідка від 21.10.2020 № 637», «Технічне завдання від 21.10.2020 № 642»;
 - у ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» в файлі «Довідки.pdf» завантажені довідки «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ» без номеру та дати, «Відомості про учасника» без номеру та дати, «Довідка» без номеру та дати, «Довідка щодо захист довкілля» без номеру та дати, лист без номеру та дати про гарантування відповідності технічним вимогам і завданням.

Для прикладу, ідентичні дефекти друку відображені на малюнку 1.

«Інформація, доступ до якої обмежено» – «Інформація, доступ до якої обмежено»

- (121) Отже, наявність ідентичних дефектів друку в документах, завантажених ТОВ «ОБЛСУМИЛПФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛПФТ» для участі у Торгах, свідчить про використання Відповідачами одного й того ж технічного обладнання (пристрою), призначеного для сканування (друку) документів.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (122) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «ОБЛСУМИЛПФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛПФТ» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (123) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурентних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовки документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу.

- (124) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

- синхронність дій Відповідачів під час завантаження тендерних пропозицій та перерахування коштів за послуги електронного майданчика у Торгах;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання податкової звітності до органів ДПС;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування клієнт-банк для проведення операцій по банківських рахунках з невеликим проміжком у часі;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до своїх електронних поштових скриньок;
- перебування директора ТОВ «МІСЬКСУМИЛПФТ» у трудових відносинах з ТОВ «ОБЛСУМИЛПФТ» в період участі у Торгах;
- контроль рахунків ТОВ «ОБЛСУМИЛПФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛПФТ» однією особою, яка є головним бухгалтером ТОВ «ОБЛСУМИЛПФТ»;
- зазначення Відповідачами одного і того ж телефонного номеру, однієї і тієї ж E-mail та поштової скриньки;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- надання/повернення ТОВ «МІСЬКСУМИЛПФТ» фінансової допомоги ТОВ «ОБЛСУМИЛПФТ»;
- цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах;
- наявність ідентичних дефектів друку (скану) на документах, поданих Відповідачами для участі у Торгах,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (125) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та

проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

- (126) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Торгів.
- (127) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (128) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (129) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію
- (130) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (131) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (132) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (133) Таким чином, встановленими обставинами у Справі у їх сукупності доведено, що ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА КОНОТОПСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «код ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація» (ДСТУ Б Д.1.1-1:2013. Капітальний ремонт ліфтів по вул. Лісового, 44, під'їзди 1, 2, 3, 4, 5, 6 в м. Конотоп Сумської області) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-10-06-010313-a).
- (134) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (135) На Подання, надіслане листом від 30.06.2025 № 70-02/4109е, ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» надало свої міркування та пропозиції, а саме повідомило, що *«погоджується з висновками Відділення у справі № 2/01-16-23 та просить застосувати штраф до товариства в розмірі не більше 1 % від доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф, який буде сплачено добровільно...»* (мова

оригіналу).

(136) На Подання, надіслане листом від 30.06.2025 № 70-02/4070є, ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» не надало пояснень та заперечень, будь-якої іншої інформації.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(137) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку учасників Торгів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ», які полягали у:

- синхронності дій Відповідачів під час завантаження тендерних пропозицій та перерахування коштів за послуги електронного майданчика у Торгах;
- використанні однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання податкової звітності до органів ДПС;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до автоматизованої системи дистанційного банківського обслуговування клієнт-банк для проведення операцій по банківських рахунках з невеликим проміжком у часі;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до своїх електронних поштових скриньок;
- перебуванні директора ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» у трудових відносинах з ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» в період участі у Торгах;
- контролі рахунків ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» однією особою, яка є головним бухгалтером ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ»;
- зазначенні Відповідачами одного і того ж телефонного номеру, однієї і тієї ж E-mail та поштової скриньки;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- наданні/поверненні ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» фінансової допомоги ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ»;
- цінovій поведінці Відповідачів під час участі у Торгах;
- наявності ідентичних дефектів друку (скану) на документах, поданих Відповідачами для участі у Торгах,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

(138) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

3. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

(139) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(140) Згідно із Звітом про фінансові результати за 2024 рік (форма № 2-м), наданим ГУ ДПС у Полтавській області листом від 12.06.2025 № 9803/5/16-31-04-01-06 (вх. № 70-01/2255 від 12.06.2025) та ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» листом від 18.06.2025 № 146

(вх. № 70-01/2347 від 18.06.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у ТОВ «ОБЛСУМИЛІФТ» за 2024 рік склав 16 551 200 гривень.

(141) Згідно із Звітом про фінансові результати за 2024 рік (форма № 2-мс), наданим ГУ ДПС у Сумській області листом від 19.06.2025 № 3963/5/18-28-04-01-09 (вх. № 70-01/2375 від 19.06.2025) та ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» листом від 20.06.2025 № 15 (вх. № 70-01/2405 від 20.06.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у ТОВ «МІСЬКСУМИЛІФТ» за 2024 рік склав 169 600 гривень.

(142) Під час визначення розміру штрафу адміністративна колегія Відділення враховує, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищенні ним ціни товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише наданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОБЛСУМИЛІФТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МІСЬКСУМИЛІФТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведених УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА КОНОТОПСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «код ДК 021:2015:45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація (ДСТУ Б Д.1.1-1:2013. Капітальний ремонт ліфтів по вул. Лісового, 44, під'їзди 1, 2, 3, 4, 5, 6 в м. Конотоп Сумської області (ДК 021:2015 Код 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-10-06-010313-а).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОБЛСУМИЛІФТ»

(ідентифікаційний код юридичної особи – «*Інформація, доступ до якої обмежено*») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МІСЬКСУМИЛІФТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – «*Інформація, доступ до якої обмежено*») штраф у розмірі 16 900 (шістнадцять тисяч дев'ятсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуючий колегії

Владислав РУМ'ЯНЦЕВ