



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

23.07.2025 № 70/155-р/к

Справа № 3/01-39-23

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЦЬ ТКАЧЕНКО ГАЛИНА ВІКТОРІВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП ТКАЧЕНКО Г.В.) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЦЬ ПЕРЦЮГ ОЛЕКСАНДР КОСТЯНТИНОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП ПЕРЦЮГ О.К.) подали тендерні пропозиції на участь у торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЦЕНТРАЛЬНИЙ ПАРК КУЛЬТУРИ ТА ВІДПОЧИНКУ ІМЕНІ М. ГОРЬКОГО» на закупівлі:

- «ДК 021:2015 44210000-5 Конструкції та їх частини (декоративні паркові скульптури)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - № UA-2018-09-10-001149-с);
- «ДК 021:2015 92330000-3 Конструкції та їх частини (декоративні конструкції)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - № UA-2018-05-14-002194-а).

При цьому ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. та ФОП ПЕРЦЮГ О.К. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 3/01-39-23 такі дії ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. та ФОП ПЕРЦЮГА О.К. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. – 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень;
- на ФОП ПЕРЦЮГА О.К. – 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 3/01-39-23 про порушення ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. та ФОП ПЕРЦЮГОМ О.К. законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа), та подання Третього відділу досліджень і розслідувань від 10.07.2025 № 70-03/467-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) На виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України 05.05.2021 № 13-01/421 (вх. № 1/247 від 06.05.2021) Відділенням проведено дослідження щодо наявності або відсутності в діях ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. та ФОП ПЕРЦЮГА О.К. ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів під час участі у торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЦЕНТРАЛЬНИЙ ПАРК КУЛЬТУРИ ТА ВІДПОЧИНКУ ІМЕНІ М. ГОРЬКОГО» (далі – Замовник) на закупівлі:
 - «ДК 021:2015 44210000-5 Конструкції та їх частини (декоративні паркові скульптури)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - № UA-2018-09-10-001149-с) (далі – Торги № 1);
 - «ДК 021:2015 92330000-3 Конструкції та їх частини (декоративні конструкції)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - № UA-2018-05-14-002194-а) (далі – Торги № 2) (далі разом – Торги).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 05.04.2023 № 70/44-рп/к розпочато розгляд Справи у зв'язку із наявністю в діях ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. та ФОП ПЕРЦЮГА О.К. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
- (3) Рекомендованими поштовими відправленнями № 0303515647549 та № 0303515647530 листами від 06.04.2023 № 70-02/3-1281 та від 06.04.2023 № 70-02/3-1280 Відділенням за місцезнаходженням ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. та ФОП ПЕРЦЮГА О.К. надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Відділення від 05.04.2023 № 70/44-рп/к про початок розгляду Справи, які повернулися до Відділення з відміткою «адресат відсутній за вказаною адресою», у зв'язку з чим відповідно до частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» інформацію про прийняте розпорядження від 05.04.2023 № 70/44-рп/к про початок розгляду Справи розміщено в газеті Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр» № 13 (7673) від 18.01.2024.
- (4) Рекомендованим поштовим відправленням № 0601169243445 листом від 10.07.2025 № 70-02/4485є до ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. направлено копію подання з попередніми висновками у Справі та інформацію про дату, час та місце проведення засідання адміністративної колегії Відділення щодо результатів розгляду Справи.
- (5) На сайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (<http://ukrposhta.ua>) зафіксовано інформацію, що рекомендоване поштове відправлення № 0601169243445, яким було направлено до ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. копію подання з попередніми висновками у Справі та повідомлення щодо засідання адміністративної колегії Відділення та прийняття рішення у Справі, станом на 16.07.2025 не отримано.

- (6) Рекомендованим поштовим відправленням № 0601169242333 листом від 10.07.2025 № 70-02/4484є до ФОП ПЕРЦЮГА О.К. направлено копію подання з попередніми висновками у Справі та інформацію про дату, час та місце проведення засідання адміністративної колегії Відділення щодо результатів розгляду Справи.
- (7) На сайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (<http://ukrposhta.ua>) зафіксовано інформацію, що рекомендоване поштове відправлення № 0601169242333, яким було направлено до ФОП ПЕРЦЮГА О.К. копію подання з попередніми висновками у Справі та повідомлення щодо засідання адміністративної колегії Відділення та прийняття рішення у Справі, станом на 16.07.2025 не отримано.
- (8) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), на офіційному вебсайті Комітету (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>) 16.07.2025 розміщено інформацію щодо дати, часу і місця засідання адміністративної колегії Відділення щодо результатів розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (9) Відповідачами у Справі є:
 - а) ФОП ТКАЧЕНКО Г.В., реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*; дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*. Основним видом її діяльності є *Інформація, доступ до якої обмежено*.
 - б) ФОП ПЕРЦЮГ О.К., реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*; дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*. Основним видом його діяльності є *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (10) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. та ФОП ПЕРЦЮГ О.К. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. ТОРГИ № 1 (період проведення з 10.09.2018 до 16.10.2018)

- (11) Замовником № 1 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 10.09.2018 опубліковано оголошення UA-2018-09-10-001149-с про проведення Торгів № 1 та розміщено тендерну документацію Торгів № 1, затверджену рішенням тендерного комітету Замовника № 1 (протокол від 14.09.2018 № 1-14/09) (далі - Тендерна документація Торгів № 1).
- (12) Предмет закупівлі – «ДК 021:2015 44210000-5 Конструкції та їх частини (декоративні паркові скульптури)».
- (13) Очікувана вартість закупівлі – 475 000,00 грн з ПДВ.
- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 25.09.2018 (14 год 00 хв).
- (15) Початок електронного аукціону (дата і час) – 26.09.2018 (14 год 48 хв).
- (16) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
 - ФОП ПЕРЦЮГА О.К.;

– ФОП ТКАЧЕНКО Г.В.

- (17) Інформація щодо цін тендерних пропозицій, запропонованих ФОП ПЕРЦЮГОМ О.К. та ФОП ТКАЧЕНКО Г.В., зазначена в таблиці 1.

Таблиця 1

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ФОП ПЕРЦЮГ О.К.	455 000, 00	455 000, 00
2	ФОП ТКАЧЕНКО Г.В.	475 000, 00	475 000, 00

- (18) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій Замовника № 1 від 03.10.2018 № б/н ФОП ПЕРЦЮГА О.К. визначено переможцем у Торгах № 1 з ціною пропозицією у розмірі 455 000, 00 грн з ПДВ.
- (19) За результатами проведених Торгів № 1 Замовником № 1 з ФОП ПЕРЦЮГ О.К. укладено договір про закупівлю товару від 16.10.2018 № 161018/1 на суму 455 000, 00 грн з ПДВ.

3.2 ТОРГИ № 2 (період проведення з 14.05.2018 до 25.06.2018)

- (20) Замовником № 1 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 14.05.2018 опубліковано оголошення UA-2018-05-14-002194-а про проведення Торгів № 2 та розміщено тендерну документацію Торгів № 2, затверджену рішенням тендерного комітету Замовника № 1 (протокол від 21.05.2018 № 4-21/05) (далі - Тендерна документація Торгів № 2).
- (21) Предмет закупівлі – «ДК 021:2015 92330000-3 Конструкції та їх частини (декоративні конструкції)».
- (22) Очікувана вартість закупівлі – 960 000, 00 грн з ПДВ.
- (23) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 31.05.2018 (15 год 00 хв).
- (24) Початок електронного аукціону (дата і час) – 01.06.2018 (11 год 58 хв).
- (25) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі Торгів № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП ПЕРЦЮГА О.К.;
 - ФОП ТКАЧЕНКО Г.В.
- (26) Інформація щодо цін тендерних пропозицій, запропонованих ФОП ПЕРЦЮГОМ О.К. та ФОП ТКАЧЕНКО Г.В., зазначена в таблиці 2.

Таблиця 2

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ФОП ПЕРЦЮГ О.К.	750 000,00	750 000,00
2	ФОП ТКАЧЕНКО Г.В.	800 000,00	800 000,00

- (27) Згідно з протоколом розглядом тендерних пропозицій Замовника № 1 від 08.06.2018 № б/н ФОП ПЕРЦЮГА О.К. визначено переможцем Торгів № 2 з ціною пропозицією

у розмірі 750 000,00 грн з ПДВ.

- (28) За результатами проведених Торгів № 2 Замовником № 1 з ФОП ПЕРЦЮГ О.К. укладено договір про закупівлю товару від 25.06.2018 № 250618/3 на суму 750 000,00 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (29) За результатами аналізу документів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про вчинення Відповідачами порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

4.1. Завантаження Відповідачами тендерних пропозицій під час участі у Торгах № 1 в один день

- (30) З інформації ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО», наданої листом від 11.11.2021 № 206/01/2500/04 (вх. № 70-01/6459 від 19.11.2021), вбачається, що Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з одного електронного майданчика – «zakupki.prom.ua», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»).
- (31) Відповідно до листа ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ. УА» від 10.12.2021 № 1325/12 (вх. № 70-01/6882 від 14.12.2021) для участі у Торгах № 1 Відповідачі завантажували тендерні пропозиції в один день (24.09.2018), за один день до кінцевої дати, встановленої для подання учасниками тендерної пропозиції (25.09.2018), у тому числі з невеликою різницею у часі (28 хвилин). Інформація наведена у таблиці 3.

Таблиця 3

№ Торгів	Відповідач	Дата та час подання тендерної пропозиції	Різниця у часі	Встановлений період для подання тендерної пропозиції
1	ФОП ТКАЧЕНКО Г.В.	24.09.2018 о 20 год 07 хв	28 хв	10.09.2018 до 25.09.2018
	ФОП ПЕРЦЮГ О.К.	24.09.2018 о 20 год 35 хв		

- (32) Замовником № 1 було визначено, що тривалість періоду прийому тендерних пропозицій задля участі в Торгах № 1 становить з 10.09.2018 до 25.09.2018. Отже, строк подання пропозицій учасниками складав 16 календарних днів.
- (33) Таким чином, починаючи з моменту оприлюднення оголошення до закінчення строку подання пропозицій, у кожного суб'єкта господарювання було вдосталь відведеного часу для подання своєї пропозиції, а також, в разі необхідності, внесення до неї змін.
- (34) Оскільки ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. та ФОП ПЕРЦЮГ О.К. не були обмежені в часі на подання своїх тендерних пропозицій від дати оприлюднення оголошення до кінцевої дати, завантаження ними своїх пропозицій для участі Торгах № 1 в один день, за один день до кінцевої дати, встановленої для подання учасниками тендерної пропозиції, у тому числі з невеликою різницею у часі не може бути випадковим збігом обставин і свідчить про узгодженість дій Відповідачів та обмін інформацією між ними під час участі у Торгах.

4.2. Вхід Відповідачами до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках з одних і тих же IP-адрес, у тому числі в одні і ті ж дні з невеликою різницею у часі

- (35) У складі тендерних пропозицій для участі у Торгах Відповідачі завантажили, зокрема наступні електронні файли:
- ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. «3. Загальні відомості 1.pdf», «3.1 Загальні відомості 2.pdf», «18 общ вед.pdf» та «19 общ вед.pdf»;
 - ФОП ПЕРЦЮГ О.К. «24. Загальні відомості.pdf» та «загальні відомості.pdf».
- в яких містяться довідки щодо загальних відомостей про учасника, де зазначено, що вони мали відкриті банківські рахунки в ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «УКРСОЦБАНК» (далі - ПАТ «УКРСОЦБАНК») (після державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «АЛЬФА-БАНК») (далі – АТ «АЛЬФА-БАНК») та в АТ «АЛЬФА-БАНК» (після державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «СЕНС БАНК») (далі – АТ «СЕНС БАНК»).
- (36) Листом від 10.10.2024 № 11305-БТ-32.2/2024 (вх. № 70-01/1017кі від 14.10.2024) АТ «СЕНС БАНК» підтвердило наявність відкритих рахунків та надало інформацію щодо IP-адрес, з яких Відповідачі протягом періоду з 01.01.2018 до 31.12.2018 здійснювали вхід до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках.
- (37) У результаті аналізу наданої інформації, Відділенням встановлено, що вхід до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках протягом періоду з 01.01.2018 до 31.12.2018 (у період проведення Торгів № 1 та до періоду проведення Торгів № 2), Відповідачами здійснювався з одних і тих же IP-адрес, у тому числі в одні і ті ж дні з невеликою різницею у часі, що наведено у таблиці 4.

Таблиця 4

IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дата входу	Час входу	Різниця у часі
	ФОП ТКАЧЕНКО Г.В.		ФОП ПЕРЦЮГ О.К.		
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено

- (38) З інформації, розміщеної на вебсайті в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», встановлено, що послуги з доступу до мережі Інтернет:
- за IP-адресою **91.222.250.58** надаються провайдером ПРИВАТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ТЕХНЕТ-СЕРВІС» (далі – ПП «ТЕХНЕТ-СЕРВІС»);
 - за IP-адресою **178.165.6.61** надаються провайдером ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАКСНЕТ» (далі –

ТОВ «МАКСНЕТ»);

- за IP-адресою **37.57.71.252** надаються провайдером ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» (далі – ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК»).

- (39) ПП «ТЕХНЕТ-СЕРВІС» листом від б/д № б/н (вх. № 70-01/4604 від 12.08.2021) повідомило, що *«IP-адреса: 91.222.250.58 входить до пулу автономної системи AS 91.222.250.1-91.222.250.255, який був переданий у користування фізичній особі-підприємцю Нагорному Олександру Володимировичу на підставі договору № 22/11/13 від 22 листопада 2013 року»* (мова оригіналу).
- (40) ТОВ «МАКСНЕТ» листом від 03.02.2022 № 614 (вх. № 70-01/613 від 03.02.2022) повідомило, що IP-адреса 178.165.6.61 у період з 01.03.2017 до 01.04.2021, у тому числі у період проведення Торгів, була виділена в користування абоненту *Інформація, доступ до якої обмежено* на підставі публічного договору. Послуга підключення до мережі Інтернет надавалась за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (41) Вхід Відповідачами до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках з одних і тих же IP-адрес, у тому числі в одні і ті ж дні з невеликою різницею у часі, у період проведення Торгів № 1 та до періоду проведення Торгів № 2 створював умови для обміну інформацією між ними під час участі у Торгах № 2 та їх погодженої поведінки під час участі у Торгах № 1.

4.3. Спільне зазначення Відповідачами одного номеру телефону в банківській установі

- (42) У складі тендерних пропозицій для участі у Торгах Відповідачі завантажили, зокрема наступні електронні файли:
- ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. «3. Загальні відомості 1.pdf», «3.1 Загальні відомості 2.pdf», «18 общ вед.pdf» та «19 общ вед.pdf»;
 - ФОП ПЕРЦЮГ О.К. «24. Загальні відомості.pdf» та «загальні відомості.pdf»,
- в яких містяться довідки щодо загальних відомостей про учасника, де зазначено, що Відповідачі мали відкриті банківські рахунки в ПАТ «УКРСОЦБАНК» (після державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу АТ «АЛЬФА-БАНК») та в АТ «АЛЬФА-БАНК» (після державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу АТ «СЕНС БАНК»).
- (43) З листа АТ «СЕНС БАНК» від 10.10.2024 № 11305-БТ-32.2/2024 (вх. № 70-01/1017кі від 14.10.2024) вбачається, що *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (44) Цей же номер телефону *Інформація, доступ до якої обмежено* АТ «АЛЬФА-БАНК» (відповідно до листа АТ «СЕНС БАНК» від 10.10.2024 № 11305-БТ-32.2/2024 (вх. № 70-01/1017кі від 14.10.2024)).
- (45) З інформації ПрАТ «ВФ УКРАЇНА», наданою листом від 13.03.2023 № 02/КІ-Б/77 (вх. № 70-01/207кі від 21.03.2023), встановлено, що абонентський номер *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (46) Отже, зазначення Відповідачами одного номеру телефону в банківській установі свідчить про їх спільну діяльність та створення умов для обміну інформацією між ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. та ФОП ПЕРЦЮГОМ О.К. під час підготовки тендерних пропозицій і, як наслідок, усуває конкуренцію між ними під час участі у Торгах.

4.4. Подання Відповідачами податкової звітності з використанням однієї електронної поштової скриньки, однієї IP-адреси, в тому числі в одні і ті ж дні та з незначною різницею у часі до періоду проведення Торгів та у період проведення Торгів

- (47) Листом від 09.10.2024 № 12638/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/2612 від 14.10.2024) ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА СЛУЖБА УКРАЇНИ надала інформацію щодо IP-адрес та електронної поштової скриньки, з яких Відповідачами протягом періоду з 01.01.2018 до 31.12.2018 (в тому числі у період проведення Торгів) подавалась податкова звітність, що наведено у таблиці 5.

Таблиця 5

Дата входу	Час входу	Дата входу	Час входу
ФОП ТКАЧЕНКО Г.В.		ФОП ПЕРЦЮГ О.К.	
Електронна поштова скринька – zvitmail@sota-buh.com.ua			
IP-адреса – 185.149.40.57			
06.02.2018	02:17, 06:05	06.02.2018	02:49, 12:41, 12:51
17.04.2018	17:40		
06.05.2018	10:54, 11:05	09.05.2018	10:49
20.05.2018	19:29		
19.06.2018	14:00	27.06.2018	17:19
08.08.2018	11:00, 11:20, 11:37	08.08.2018	11:39, 11:45
18.08.2018	16:59	18.08.2018	17:09
20.09.2018	06:02	20.09.2018	05:48. 06:18
		17.10.2018	09:43

- (48) З таблиці 5 вбачається, що подання Відповідачами податкової звітності як до періоду проведення Торгів так і під час їх проведення здійснювалось з використанням однієї електронної поштової скриньки (zvitmail@sota-buh.com.ua) та однієї IP-адреси (185.149.40.57), в тому числі в одні і ті ж дні та з незначною різницею у часі (від 2 хвилин).
- (49) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕКОНОМІЧНІ ПРОГРАМИ» (далі – ТОВ «ЕКОНОМІЧНІ ПРОГРАМИ») (утримувач поштового домену sota-buh.com.ua), листом від 25.10.2024 № 01/25-10-2024 (вх. № 70-01/2796 від 01.11.2024), повідомило, що: «...поштова скринька zvitmail@sota-buh.com.ua зареєстрована адміністратором і розробником онлайн-сервісу «СОТА» ТОВ «ЕКОНОМІЧНІ ПРОГРАМИ» ... онлайн-сервіс «СОТА» являє собою публічну платформу для електронного документообігу та подачі електронної звітності онлайн до контролюючих органів...» (мова оригіналу).
- (50) З інформації, розміщеної на вебсайті в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», встановлено, що послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **185.149.40.57** надаються провайдером ТОВАРИСТВОМ З

ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХОСТІНГ УКРАЇНА» (далі – ТОВ «ХОСТІНГ УКРАЇНА»).

- (51) ТОВ «ХОСТІНГ УКРАЇНА» листом від 03.12.2024 № 8242 (вх. № 70-01/3180 від 05.12.2024) зазначило, що: «...IP-адреса 185.149.40.57 у період з 01.01.2018 по 31.12.2018 належала виділеному серверу (Dedicated), який надавався в оренду абоненту ТОВ «ЕКОНОМІЧНІ ПРОГРАМИ» ...» (мова оригіналу).
- (52) Подання Відповідачами податкової звітності з використанням однієї електронної поштової скриньки, однієї IP-адреси, в тому числі в одні і ті ж дні та з незначною різницею у часі як до періоду проведення Торгів так і під час їх проведення, є не типовим для суб'єктів господарювання, які конкурують між собою на Торгах та свідчить про наявність між Відповідачами умов для обміну інформацією та узгодження ними умов участі у Торгах.

4.5. Наявність ідентичних дефектів друку (скану) на документах та однакові властивості електронних файлів, поданих Відповідачами для участі в Торгах

- (53) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій, поданих ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. та ФОП ПЕРЦЮГОМ О.К. для участі у Торгах, встановлено, що деякі документи мають ідентичні дефекти друку.
- (54) Так, у більшості документів, завантажених Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій на Торги, наявні ідентичні дефекти друку (скану). Перелік таких документів наведено у таблиці 6.

Таблиця 6

Перелік документів (із зазначенням назв електронних файлів), завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах, сканкопії яких мають однакові дефекти	
Торги № 1	
ФОП ТКАЧЕНКО Г.В.	ФОП ПЕРЦЮГ О.К.
гарантійний лист (файл з назвою «1. Гарантійний лист.pdf»)	лист-погодження(файл з назвою «1. Лист-погодження з тех. умовами.pdf»)
тендерна пропозиція (файл з назвою «Тендерна пропозиція 1.pdf»)	лист-погодження (файл з назвою «2. Цільність скульптур.pdf»)
загальні відомості про учасника (файл з назвою «3. Загальні відомості 1.pdf»)	лист-погодження (файл з назвою «3. Підтверджуючі документи на матеріали.pdf»)
інформація учасника, щодо застосування заходів із захисту довкілля (файл з назвою «4. Захист довкілля.pdf»)	довідка (файл з назвою «4. Довідка корупц 2.pdf»)
довідка (файл з назвою «5. Мат-тех база.pdf»)	специфікація код ДК 021:2015 92330000-3 Конструкції та їх частини (декоративні конструкції) (файл з назвою «9. Проект договору специф.pdf»)
довідка (файл з назвою «6. Працівники.pdf»)	довідка (файл з назвою «10. КВЕД.pdf»)

довідка (файл з назвою «7. Антиконтурентні дії.pdf»)	довідка (файл з назвою «11. Підпис.pdf»)
довідка (файл з назвою «8. Несудимість посад особа.pdf»)	довідка (файл з назвою «12. Відповідні матеріали.pdf»)
довідка (файл з назвою «9. Антиконтурентна програма.pdf»)	довідка (файл з назвою «13. Гарантія.pdf»)
довідка (файл з назвою «10. Про податки.pdf»)	інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі: код ДК 021:2015 92330000-3 Конструкції та їх частини (декоративні конструкції) (файл з назвою «14. Тех специф 1.pdf»)
інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі: ДК 021:2015 92330000-3 Конструкції та їх частини (декоративні конструкції) (файл з назвою «11. Технічні характеристики 1.pdf»)	довідка (файл з назвою «16. Про податки.pdf»)
довідка (файл з назвою «12. Про погодні умови.pdf»)	довідка (файл з назвою «17. Антиконтурентна програма.pdf»)
довідка (файл з назвою «13. Підпис.pdf»)	довідка (файл з назвою «18. Не судимість фіз.pdf»)
довідка (файл з назвою «14. КВЕД.pdf»)	довідка (файл з назвою «19. Антиконтурентія.pdf»)
довідка (файл з назвою «15. Док-сертиф.pdf»)	довідка щодо наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (файл з назвою «20. Найманці.pdf»)
довідка (файл з назвою «16. Про скульптури.pdf»)	довідка (файл з назвою «21. Мат-тех база.pdf»)
довідка (файл з назвою «17. Про корупцію.pdf»)	довідка (файл з назвою «22. Захист довкілля 1.pdf»)
проект договору про закупівлю товару (файл з назвою «18. проект договору 1.pdf»)	загальні відомості про учасника (файл з назвою «24. Загальні відомості.pdf»)
специфікація код ДК 021:2015 92330000-3 Конструкції та їх частини (декоративні конструкції) (файл з назвою «19. Специфікація.pdf»)	тендерна пропозиція (файл з назвою «25. Тендерна пропозиція 1.pdf»)
	гарантійний лист (файл з назвою «27. Гарантійний лист.pdf»)
Торги № 2	
витяг з реєстру платників податку (файл з назвою «2 витяг.pdf»)	Довідка про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів (файл з назвою «2.pdf»)
інформація учасника, щодо застосування заходів із захисту довкілля (файл з назвою «3 защита окр сред.pdf»)	довідка (файл з назвою «3.pdf»)
довідка (файл з назвою «4 судимість.pdf»)	довідка (файл з назвою «4.pdf»)

довідка про присвоєння ідентифікаційного номера (файл з назвою «5код.pdf»)	гарантійний лист (файл з назвою «гарантійний лист.pdf»)
довідка (файл з назвою «6 аникоруп.pdf»)	довідка (файл з назвою «довідка антикорупція.pdf»)
довідка (файл з назвою «5 судимость со.pdf»)	довідка (файл з назвою «довідка матер. база.pdf»)
довідка (файл з назвою «7 заборгов.pdf»)	довідка (файл з назвою «довідка матеріали та техніка.pdf»)
довідка (файл з назвою «10 гарантия.pdf»)	довідка (файл з назвою «довідка не засуджений.pdf»)
довідка (файл з назвою «11 погодные условия.pdf»)	довідка щодо наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (файл з назвою «довідка працівники.pdf»)
довідка (файл з назвою «12 подпись.pdf»)	довідка (файл з назвою «довідка про гар. термін.pdf»)
довідка (файл з назвою «13 коррупция.pdf»)	довідка (файл з назвою «довідка про квед.pdf»)
довідка (файл з назвою «14 конкуренция.pdf»)	довідка (файл з назвою «довідка про непритягнення.pdf»)
довідка (файл з назвою «15 работники.pdf»)	довідка (файл з назвою «довідка про сплати податків.pdf»)
довідка (файл з назвою «16 оборудование.pdf»)	довідка (файл з назвою «довідка.pdf»)
гарантійний лист (файл з назвою «17 гаран письмо.pdf»)	загальні відомості про учасника (файл з назвою «загальні відомості.pdf»)
загальні відомості про учасника (файл з назвою «18 общ вед.pdf»)	гарантійний лист (файл з назвою «захист довкілля.pdf»)
проект договору про закупівлю товару (файл з назвою «20 договор.pdf»)	проект договору про закупівлю товару (файл з назвою «проект договору.pdf»)
	тендерна пропозиція (файл з назвою «тендерна пропозиція.pdf»)
	інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі: ДК 021:2015 92330000-3 Конструкції та їх частини (декоративні конструкції) (файл з назвою «тендерна пропозиція.pdf»)

- (55) Дефекти представляють собою наявність крапок, які мають однакові розміри та розташування на сторінці, а також наявність світло сірої області (плям) праворуч внизу сторінки. Такі дефекти можуть виникнути внаслідок пошкодження робочих елементів картриджу принтера, сканера тощо. Приклади зазначених дефектів наведені у вигляді тендерної пропозиції ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. (файл з назвою «1. Гарантійний лист.pdf» (малюнок 1), (файл з назвою «6 аникоруп.pdf» (малюнок 3) та тендерної пропозиції ФОП ПЕРЦЮГА О.К. (файл з назвою «27. Гарантійний лист.pdf» (малюнок 2), (файл з назвою «довідка антикорупція.pdf» (малюнок 4).

<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Малюнок 1. Скан документа «1. Гарантійний лист.jpg», завантаженого у складі тендерної пропозиції ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. на Торги № 1</i>

<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Малюнок 2. Скан документа «27. Гарантійний лист.jpg», завантаженого у складі тендерної пропозиції ФОП ПЕРЦЮГА О.К. на Торги № 1</i>

<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Малюнок 3. Скан документа «6 аникоруп.jpg», завантаженого у складі тендерної пропозиції ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. на Торги № 2</i>

<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Малюнок 4. Скан документа «довідка антикорупція.jpg», завантаженого у складі тендерної пропозиції ФОП ПЕРЦЮГА О.К. на Торги № 2</i>

- (56) Отже, наявність ідентичних дефектів друку (скану) в документах не може пояснюватись об'єктивними чинниками, а вказує на обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах.
- (57) Також варто зазначити, що аналізом тендерних пропозицій, поданих ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. і ФОП ПЕРЦЮГОМ О.К. у Торгах, Відділенням встановлено, що всі документи,

завантажені Відповідачами у Торгах, мають однакові властивості електронних файлів, а саме: версія PDF 1.3 (Acrobat 4.x).

- (58) Таким чином, наявність ідентичних дефектів друку (скану) на документах та однакові властивості електронних файлів, поданих Відповідачами для участі в Торгах, свідчить, що Відповідачі були обізнані щодо участі один одного у Торгах, а документи, які входили до складу тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах, готувались спільно.

4.6. Неподання ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. повного пакету документів згідно умов тендерної документації у Торгах

- (59) За результатами аналізу тендерних пропозицій Відповідачів на Торгах встановлено, що тендерна пропозиція ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. не відповідає Тендерній документації, що підтверджується наступним.

Торги № 1

- (60) Так, відповідно, до пункту 1 «Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції» розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації Торгів № 1 тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі якщо це передбачено тендерною документацією), та завантаження файлів в електронну систему закупівель сканкопій з:

- інформацією та документами, що підтверджують відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям та вимогам установленим статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі», згідно Додатку 1 Тендерної документації Торгів № 1;
- інформацією та документами, відповідно до Додатку 2 Тендерної документації Торгів № 1;
- документами, що підтверджують повноваження посадової особи або представника Учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
- інформацією про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, згідно Додатку 4 Тендерної документації Торгів № 1;
- іншими документами, надання яких передбачено цією тендерною документацією.

- (61) Також, Додатком № 1 Тендерної документації Торгів № 1 визначено, що учасник у складі тендерної пропозиції повинен надати:

- довідка/інформація у довільній формі про те, що відомості про юридичну особу, яка є Учасником, не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення;
- інформація в довільній формі за власноручним підписом уповноваженої особи учасника та завірений печаткою (у разі наявності) з посиланням на Зведені відомості про рішення органів АМКУ щодо визнання вчинення суб'єктами господарювання порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосувалися спотворення результатів торгів (тендерів), а також щодо можливого подальшого судового розгляду цих рішень, їх перевірки, перегляду органами Антимонопольного комітету України, розміщена на офіційному веб-порталі Антимонопольного комітету України (www.amc.gov.ua) в розділі «Діяльність у сфері державних закупівель», в якій учасник підтверджує, що протягом останніх трьох років він

не був притягнений до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);

- довідка/інформація у довільній формі про те, що фізична особа, яка є Учасником, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;
- довідка/інформація у довільній формі про те, що службова (посадова) особа Учасника, яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;
- довідка/інформація у довільній формі про те, що юридична особа, яка є Учасником має антикорупційну програму та уповноваженого з реалізації антикорупційної програми юридичної особи якщо вартість закупівлі товару (товарів) дорівнює чи перевищує 20 мільйонів гривень;
- довідка/інформація у довільній формі про те, що учасник або учасник попередньої кваліфікації не має заборгованості зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).

- (62) Втім, як вбачається з документів, завантажених до системи «Prozorro», ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. не надала документи, передбачені Тендерною документацією Торгів № 1, а саме довідку/інформацію у довільній формі про те, що фізична особа, яка є Учасником, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку.
- (63) Відповідно до пункту 1 частини третьої розділу 5 Тендерної документації Торгів № 1 тендерна пропозиція відхиляється якщо учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі».

Торги № 2

- (64) Відповідно до частини другої розділу 3 Інструкції з підготовки тендерної пропозиції Замовника № 1 Тендерної документації Торгів № 2 визначено, що під час подання тендерної пропозиції одночасно надається забезпечення тендерної пропозиції, а саме: страхова гарантія. Гарантія повинна бути безвідкличною та безумовною та підтверджувати дію страхового захисту фінансового ризику невиконання або неналежного виконання страхувальником тендерної пропозиції, відповідно до вимог тендерної документації на закупівлю з обов'язковим посиланням на тендер на офіційному сайті <http://prozorro.gov.ua/>.
- (65) Як вбачається з документів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro», ФОП ПЕРЦЮГ О.К. надав страхову гарантію № 23399 від 22.05.2018, видану ПРИВАТНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ПРОМИСЛОВА-СТРАХОВА КОМПАНІЯ», проте ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. не надала страхову гарантію, передбачену Тендерною документацією Торгів № 2.
- (66) Відповідно до пункту 1 частини третьої розділу 5 Тендерної документації Торгів № 2 тендерна пропозиція відхиляється якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.
- (67) Отже, неподання ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. у складі тендерних пропозицій у Торгах повного переліку документів, передбачених тендерними документаціями Торгів свідчить про те, що ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. брала участь у Торгах у якості учасника, який не збирався перемогти в процедурах закупівель, а готував свої пропозиції з метою

забезпечення перемоги ФОП ПЕРЦЮГА О.К.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (68) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (69) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (70) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (71) Таким чином, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

– по Торгах № 1:

- завантаження Відповідачами тендерних пропозицій під час участі у Торгах № 1 в один день;
- вхід Відповідачами до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках з одних і тих же IP-адрес, у тому числі в одні і ті ж дні з невеликою різницею у часі у період проведення Торгів № 1;
- спільне зазначення Відповідачами одного номеру телефону в банківській установі;
- подання Відповідачами податкової звітності з використанням однієї електронної поштової скриньки, однієї IP-адреси, в тому числі в одні і ті ж дні та з незначною різницею у часі до періоду проведення Торгів № 1 та у період проведення Торгів № 1;
- наявність ідентичних дефектів друку (скану) на документах та однакові властивості електронних файлів, поданих Відповідачами для участі в Торгах № 1;
- неподання ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. повного пакету документів згідно умов тендерної документації у Торгах № 1;

– по Торгах № 2:

- вхід Відповідачами до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках з одних і тих же IP-адрес, у тому числі в одні і ті ж дні з невеликою різницею у часі у період до проведення Торгів № 2;
- спільне зазначення Відповідачами одного номеру телефону в банківській установі;
- подання Відповідачами податкової звітності з використанням однієї електронної поштової скриньки, однієї IP-адреси, в тому числі в одні і ті ж дні та з незначною різницею у часі до періоду проведення Торгів № 2 та у період проведення Торгів № 2;
- наявність ідентичних дефектів друку (скану) на документах та однакові властивості електронних файлів, поданих Відповідачами для участі в Торгах № 2;
- неподання ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. повного пакету документів згідно умов тендерної документації у Торгах № 2,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.

- (72) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (73) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Торгів.
- (74) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (75) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а, отже, спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (76) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (77) Статтею 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (78) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (79) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (80) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. та ФОП ПЕРЦЮГ О.К. вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЦЕНТРАЛЬНИЙ ПАРК КУЛЬТУРИ ТА ВІДПОЧИНКУ ІМЕНІ М. ГОРЬКОГО» на закупівлі:
 - «ДК 021:2015 44210000-5 Конструкції та їх частини (декоративні паркові скульптури)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - № UA-2018-09-10-001149-с);

- «ДК 021:2015 92330000-3 Конструкції та їх частини (декоративні конструкції)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - № UA-2018-05-14-002194-a).

(81) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

(82) На подання з попередніми висновками у Справі, яке було надіслано до ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. листом від 10.07.2025 № 70-02/4485е та до ФОП ПЕРЦЮГА О.К. листом від 10.07.2025 № 70-02/4484е, Відповідачі заперечень та міркувань не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(83) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку учасників Торгів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. та ФОП ПЕРЦЮГА О.К., які полягали у:

– по Торгах № 1:

- завантаженні Відповідачами тендерних пропозицій під час участі у Торгах № 1 в один день;
- вході Відповідачами до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках з одних і тих же IP-адрес, у тому числі в одні і ті ж дні з невеликою різницею у часі у період проведення Торгів № 1;
- спільному зазначенні Відповідачами одного номеру телефону в банківській установі;
- поданні Відповідачами податкової звітності з використанням однієї електронної поштової скриньки, однієї IP-адреси, в тому числі в одні і ті ж дні та з незначною різницею у часі до періоду проведення Торгів № 1 та у період проведення Торгів № 1;
- наявності ідентичних дефектів друку (скану) на документах та однакові властивості електронних файлів, поданих Відповідачами для участі в Торгах № 1;
- неподанні ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. повного пакету документів згідно умов тендерної документації у Торгах № 1;

– по Торгах № 2:

- вході Відповідачами до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках з одних і тих же IP-адрес, у тому числі в одні і ті ж дні з невеликою різницею у часі у період до проведення Торгів № 2;
- спільному зазначенні Відповідачами одного номеру телефону в банківській установі;
- поданні Відповідачами податкової звітності з використанням однієї електронної поштової скриньки, однієї IP-адреси, в тому числі в одні і ті ж дні та з незначною різницею у часі до періоду проведення Торгів № 2 та у період проведення Торгів № 2;
- наявності ідентичних дефектів друку (скану) на документах та однакові властивості електронних файлів, поданих Відповідачами для участі в Торгах № 2;
- неподанні ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. повного пакету документів згідно умов тендерної документації у Торгах № 2,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (84) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (85) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (86) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 27.03.2025 № 6490/5/20-40-53-05-03 (вх. № 70-01/1219 від 31.03.2025), дохід (виручка) ФОП ПЕРЦЮГ О.К. за 2024 рік складає *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (87) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 27.03.2025 № 6490/5/20-40-53-05-03 (вх. № 70-01/1219 від 31.03.2025), ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. фінансову звітність за 2024 рік до контролюючого органу не подавала.
- (88) На вимогу голови Відділення від 26.03.2025 № 70-02/1936е щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік ФОП ТКАЧЕНКО Г.В. інформації не надала.
- (89) Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.
- (90) Під час визначення розміру штрафу адміністративна колегія Відділення враховує, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищенні ним ціни товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише наданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-ІХ від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного

комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що **ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ТКАЧЕНКО ГАЛИНА ВІКТОРІВНА** (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) (дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*) (місцезнаходження: *місцезнаходження: Інформація, доступ до якої обмежено*) та **ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ПЕРЦЮГ ОЛЕКСАНДР КОСТЯНТИНОВИЧ** (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) (дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*) (місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених **КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЦЕНТРАЛЬНИЙ ПАРК КУЛЬТУРИ ТА ВІДПОЧИНКУ ІМЕНІ М. ГОРЬКОГО»** на закупівлю «ДК 021:2015 44210000-5 Конструкції та їх частини (декоративні паркові скульптури)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - № UA-2018-09-10-001149-с).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на **ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ТКАЧЕНКО ГАЛИНУ ВІКТОРІВНУ** (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) (дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на **ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ПЕРЦЮГ ОЛЕКСАНДРА КОСТЯНТИНОВИЧА** (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) (дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що **ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ТКАЧЕНКО ГАЛИНА ВІКТОРІВНА** (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) (дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*) (місцезнаходження: *місцезнаходження: Інформація, доступ до якої обмежено*) та **ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ПЕРЦЮГ ОЛЕКСАНДР КОСТЯНТИНОВИЧ** (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) (дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*) (місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених **КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЦЕНТРАЛЬНИЙ ПАРК КУЛЬТУРИ ТА ВІДПОЧИНКУ ІМЕНІ М. ГОРЬКОГО»** на закупівлю «ДК 021:2015 92330000-3 Конструкції та їх частини (декоративні конструкції)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - № UA-2018-05-14-002194-а).

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на **ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ТКАЧЕНКО ГАЛИНУ ВІКТОРІВНУ** (реєстраційний

номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) (дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ПЕРЦЮГ ОЛЕКСАНДРА КОСТЯНТИНОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) (дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК