



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО
МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

23.07.2025 № 70/152-р/к

Справа № 3/20-59-21

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист від недобросовісної конкуренції
та накладення штрафу

За результатами розгляду справи № 3/20-59-21 дії фізичної особи–підприємця Журавльова Олександра Володимировича, які полягають у перевезенні пасажирів автомобільним транспортом на маршруті «м. Бахмут – м. Харків – м. Бахмут» із порушенням Закону України «Про автомобільний транспорт», що підтверджено актом Державної служби України з безпеки на транспорті (далі – Укртрансбезпека) визнані порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, що підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією.

На порушника накладено штраф у розмірі 1 726,00 (одна тисяча сімсот двадцять шість) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи 3/20-59-21 про порушення фізичною особою–підприємцем Журавльовим Олександром Володимировичем законодавства про захист від недобросовісної конкуренції (далі – Справа) та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 11.07.2025 № 70-03/468-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ВІДПОВІДАЧ

- (1) Відповідачем у Справі є фізична особа–підприємець Журавльов Олександр Володимирович (далі – ФОП ЖУРАВЛЬОВ О.В., Відповідач), (*інформація з обмеженим доступом*); згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб–підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), дата державної реєстрації: 30.10.2001, дата запису 05.06.2007, номер запису 22540170000003438. Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.
- (2) Основним видом господарської діяльності ФОП ЖУРАВЛЬОВА О.В. згідно з КВЕД є *інформація з обмеженим доступом*.

- (3) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Відповідно до доручення голови Антимонопольного комітету України від 01.02.2019 № 13-01/91 (вх. № 55-01/35К від 06.02.2019) Донецьким обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України проведено дослідження ринку перевезень пасажирів автомобільним транспортом на міських, приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування.
- (5) До Управління Укртрансбезпеки в Донецькій області направлено вимогу голови Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.04.2019 № 55-02/455 про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 16.05.2019 № 3219/33/15-19 (вх. № 55-01/487 від 24.05.2019).
- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.07.2019 № 55/14-рп/к (далі – Розпорядження № 55/14-рп/к) розпочато розгляд справи № 55/14-2019 за ознаками вчинення ФОП ЖУРАВЛЮВИМ О.В. порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, яке підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією.
- (7) Відповідачу листом від 29.07.2019 № 55-02/829 направлено копію Розпорядження № 55/14-рп/к (рекомендоване поштове відправлення АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») № 8431305389960). Поштове відправлення отримано Відповідачем особисто 01.08.2019, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 8451111768189.
- (8) До ФОП ЖУРАВЛЮВА О.В. направлено вимогу голови Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.12.2019 № 55-02/1367 про надання інформації (рекомендоване поштове відправлення № 8431305614700), яка ним не була отримана. Відповідно до довідки АТ «УКРПОШТА» про причини повернення/досилання (форма 20) зазначене поштове відправлення повернуто до Відділення з позначкою «Інші причини, що не дали змоги виконати обов'язки щодо пересилання поштового відправлення».
- (9) До ФОП ЖУРАВЛЮВА О.В. направлено вимогу голови Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.01.2020 № 55-02/34 про надання інформації (рекомендоване поштове відправлення № 8431305601683), яка ним не була отримана. Відповідно до довідки АТ «УКРПОШТА» про причини повернення/досилання (форма 20) зазначене поштове відправлення повернуто до Відділення з позначкою «За закінченням встановленого строку зберігання».

¹ Відповідно до підпункту 6.1 пункту 6 розпорядження Голови Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07.05.2020 № 5-рп) (далі – Розпорядження № 23-рп) з 1 червня 2020 року припинено Донецьке обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України шляхом приєднання до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України. Згідно з Розпорядженням № 23-рп з 02 червня 2020 року найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України змінено на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

- (10) До товариства з обмеженою відповідальністю «АВТОТРАНС АТП-11407» (далі –

ТОВ «АВТОТРАНС АТП-11407») направлено вимогу голови Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.01.2020 № 55-02/37 про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 24.01.2020 № 03/01 (вх. № 55-01/56 від 27.01.2020).

- (11) До публічного акціонерного товариства «КОСТЯНТИНІВСЬКЕ АТП 11409» (далі – ПАТ «КОСТЯНТИНІВСЬКЕ АТП 11409») направлено вимогу голови Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.03.2020 № 55-02/241 про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 16.03.2020 № 43 (вх. № 55-01/182 від 18.03.2020).
- (12) До товариства з обмеженою відповідальністю «АВТО-ЕКСПРЕСС» (далі – ТОВ«АВТО-ЕКСПРЕСС») направлено вимогу голови Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.03.2020 № 55-02/242 про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 13.03.2020 № 84/20 (вх. № 55-01/168 від 13.03.2020).
- (13) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 18.02.2021 № 70/61-рп/к матеріали справи № 55/14-2019 прийнято до провадження Відділення та присвоєно прийнятій справі № 3/20-59-21 (далі – Справа).
- (14) До ФОП ЖУРАВЛЬОВА О.В. направлено вимогу голови Відділення від 22.01.2025 № 70-02/386е про надання інформації (далі – Вимога) (рекомендоване поштове відправлення № 0601104142382), яка ним не була отримана. Відповідно до довідки АТ «УКРПОШТА» про причини повернення/досилання (форма 20) зазначене поштове відправлення повернуто до Відділення з позначкою «За закінченням терміну зберігання».
- (15) Згідно з пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (16) Вимогу опубліковано на офіційному вебсайті Комітету 20.02.2025. У встановлений у Вимозі строк ФОП ЖУРАВЛЬОВИМ О.В. інформація Відділенню не надана.
- (17) Листом від 11.07.2025 № 70-02/4498е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601169403973 (ф.119)) на адресу ФОП ЖУРАВЛЬОВА О.В. направлено копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (18) Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному сайті АТ «УКРПОШТА», поштове відправлення № 0601169403973, направлене ФОП ЖУРАВЛЬОВУ О.В. разом з копією подання з попередніми висновками у Справі, станом на 16.07.2025 не вручене адресату.
- (19) Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-ІХ від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня

набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

- (20) Згідно з абзацом четвертим пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, що беруть участь у справі, державний уповноважений, голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечують розміщення на офіційному веб-сайті Комітету інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.
- (21) Інформацію щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи 16.07.2025 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-320-59-21-shchodo-fop-zhuravlova-oleksandra-volodymyrovycha>.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (22) У ході проведення дослідження ринку перевезень пасажирів автомобільним транспортом на міських, приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування, здійсненого на виконання доручення голови Антимонопольного комітету України від 01.02.2019 № 13-01/91 (вх. № 55-01/35К від 06.02.2019) Донецьким обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України отримано інформацію від Управління Укртрансбезпеки в Донецькій області про те, що під час проведення перевірок дотримання вимог законодавства про автомобільний транспорт працівниками Укртрансбезпеки було встановлено, що ФОП ЖУРАВЛІОВ О.В. 15.03.2018 надавав послуги перевезення пасажирів автомобільним транспортом на маршруті «м. Бахмут – м. Харків – м. Бахмут» без наявності документів, перелік яких передбачений статтею 39 Закону України «Про автомобільний транспорт», а саме: договору з замовником транспортних послуг, а також договору обов'язкового особистого страхування пасажирів від нещасних випадків на транспорті.
- (23) Зазначене було зафіксовано Управлінням Укртрансбезпеки в Донецькій області в акті проведення перевірки додержання вимог законодавства про автомобільний транспорт під час виконання перевезень пасажирів і вантажів автомобільним транспортом від 15.03.2018 № 044152 (далі – Акт) (перевезення пасажирів на зазначеному маршруті здійснювалось автотранспортом марки «Mercedes-Benz», номерний знак АН 3790 ВН).
- (24) Такі дії ФОП ЖУРАВЛІОВА О.В. визнані Управлінням Укртрансбезпеки в Донецькій області порушенням законодавства про автомобільний транспорт, передбаченим абзацом 3 частини першої статті 60 Закону України «Про автомобільний транспорт».
- (25) Згідно з постановою про застосування адміністративно-господарського штрафу від 17.04.2018 № 035426 за вчинення вищевказаного порушення на ФОП ЖУРАВЛІОВА О.В. накладений штраф у розмірі 1700,00 гривень (далі – Постанова).

4. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (26) Згідно зі статтею 31 Закону України «Про автомобільний транспорт» відносини автомобільного перевізника, що здійснює перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування приміських та міжміських, які виходять за межі території області (міжобласні маршрути), із органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування визначаються дозволом органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування на обслуговування автобусних маршрутів, у якому

встановлюються: перелік маршрутів загального користування (рейсів), які буде обслуговувати автомобільний перевізник, умови організації перевезень, показники якості транспортного обслуговування населення, термін роботи автомобільного перевізника тощо.

- (27) Відповідно до частини 2 статті 35 Закону України «Про автомобільний транспорт» послуги з перевезення пасажирів автобусами можуть надаватися за видами режимів організації перевезень: регулярні, регулярні спеціальні, нерегулярні.
- (28) Відповідно до статті 1 Закону України «Про автомобільний транспорт» нерегулярні пасажирські перевезення – перевезення пасажирів автобусом, замовленим юридичною або фізичною особою з укладанням письмового договору на кожну послугу, в якому визначають маршрут руху, дату та час перевезень, інші умови перевезень та форму оплати послуги або перевезення за власний кошт.
- (29) Перевезення пасажирів автобусами в режимі регулярних пасажирських перевезень здійснюють автомобільні перевізники на автобусних маршрутах загального користування на договірних умовах із органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування.
- (30) Статтею 42 Закону України «Про автомобільний транспорт» передбачено укладання договору про організацію перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування міському, приміському та міжміському, які не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути) між органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування та автомобільним перевізником.
- (31) Процедура підготовки та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування визначена Порядком проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, який затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (надалі – Порядок № 1081).
- (32) Відповідно до пункту 29 Порядку № 1081 Для участі у конкурсі перевізник-претендент подає окремо щодо кожного об'єкта конкурсу документи, визначені статтею 46 Закону України «Про автомобільний транспорт», за формою згідно з додатками 1-4.
- (33) Крім того, відповідно до Порядку № 1081 участь у таких конкурсах є платною.
- (34) Згідно з пунктом 58 Порядку № 1081 розмір плати за участь у конкурсі встановлюється організатором на підставі кошторису витрат і не може перевищувати 300 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян на дату подання заяви про участь у конкурсі.
- (35) Пунктом 64 Порядку № 1081 передбачено, що перевізникам-претендентам, які не стали переможцями конкурсу або не допущені до участі у конкурсі, плата за участь у конкурсі не повертається і використовується на покриття витрат, пов'язаних з підготовкою, проведенням конкурсу та підготовкою матеріалів, зазначених у пункті 14 цього Порядку.
- (36) ПАТ «КОСТЯНТИНІВСЬКЕ АТП 11409» листом від 16.03.2020 № 43 (вх. № 55-01/182 від 18.03.2020) надано інформацію про те, що у 2018 році ним здійснювалось перевезення пасажирів за маршрутом «м. Бахмут – м. Харків – м. Бахмут» (рейси № 221/222) на підставі дозволу НМ № 000099, виданого Державною службою України з безпеки на транспорті строком дії з 15.06.2017 до 14.03.2022.
- (37) Розклад руху автобусів на зазначеному маршруті 15.06.2017 затверджений Головою Державної служби України з безпеки на транспорті (зазначений у таблиці № 1).

Таблиця № 1

Рейс № 221			Відстань км	Зупиночні пункти	Відстань км	Рейс № 222		
Прибуття год. хв.	Стоянка хв.	Відправлення год. хв.				Прибуття год. хв.	Стоянка хв.	Відправлення год. хв.
		05:30	0	Бахмут АС	245	23:25		
06:20	00:10	06:30	26	Костянтинівка АС	219	22:30	00:05	22:35
07:00	00:05	07:05	47	Дружківка АС	198	22:00	00:05	22:05
07:30	00:05	07:35	62	Краматорськ АС	183	21:35	00:05	21:40
07:55	00:05	08:00	78	Слов'янськ АС	167	21:05	00:05	21:10
09:10	00:05	09:15	131	Ізюм АС	114	19:30	00:10	19:40
10:55	00:05	11:00	221	Чугуїв АС	24	17:45	00:05	17:50
11:35			245	Харків АС-6	0			17:10

- (38) Таким чином, ПАТ «КОСТЯНТИНІВСЬКЕ АТП 11409» на законних підставах здійснювало перевезення пасажирів на міжміському маршруті «м. Бахмут – м. Харків – м. Бахмут» (рейси № 221/222).
- (39) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, ПАТ «КОСТЯНТИНІВСЬКЕ АТП 11409», ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Основним видом діяльності ПАТ «КОСТЯНТИНІВСЬКЕ АТП 11409» є пасажирський наземний транспорт міського та приміського сполучення (код за КВЕД – 49.31).
- (40) Отже, ПАТ «КОСТЯНТИНІВСЬКЕ АТП 11409» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (41) Таким чином, ПАТ «КОСТЯНТИНІВСЬКЕ АТП 11409» та ФОП ЖУРАВЛІОВ О.В. є конкурентами на ринку надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом.
- (42) Статтею 39 Закону України «Про автомобільний транспорт» (в редакції від 07.05.2017) визначено перелік документів, які автомобільні перевізники, водії, пасажирів повинні мати і пред'являти особам, які уповноважені здійснювати контроль на автомобільному транспорті та у сфері безпеки дорожнього руху, документи, на підставі яких виконуються пасажирські перевезення. Так, для перевезення пасажирів:
- а) на автобусних маршрутах загального користування (регулярні пасажирські перевезення) необхідні наступні документи:
- автомобільному перевізнику – ліцензія, договір із органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування чи їх дозвіл, паспорт маршруту, документ, що засвідчує використання автобуса на законних підставах, інші документи, передбачені законодавством України;
 - для водія автобуса – посвідчення водія відповідної категорії, реєстраційні документи на транспортний засіб, квитково-касовий лист, схема маршруту, розклад руху, таблиця вартості проїзду (крім міських перевезень), інші документи, передбачені законодавством України;

б) для нерегулярних пасажирських перевезень необхідні наступні документи:

- автомобільному перевізнику – ліцензія, документ, що засвідчує використання автобуса на законних підставах, інші документи, передбачені законодавством України;

- для водія автобуса – посвідчення водія відповідної категорії, реєстраційні документи на транспортний засіб, договір із замовником транспортних послуг, документ, що засвідчує оплату транспортних послуг, інші документи, передбачені законодавством України.

- (43) Відповідно до Положення про службу України з безпеки на транспорті, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.02.2015 № 103, Державна служба України з безпеки на транспорті (Укртрансбезпека) є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра інфраструктури і який реалізує державну політику з питань безпеки на наземному транспорті.
- (44) Відповідно до покладених на неї завдань, Укртрансбезпека здійснює державний нагляд (контроль) за додержанням вимог законодавства на автомобільному, міському, електричному, залізничному транспорті..
- (45) Укртрансбезпека здійснює свої повноваження, зокрема, через утворені в установленому порядку територіальні органи.
- (46) Органом, який у 2018 році здійснював державний контроль за дотриманням вимог законодавства про автомобільний транспорт на території Донецької області, було Управління Укртрансбезпеки в Донецькій області.
- (47) Процедура здійснення державного контролю за додержанням суб'єктами господарювання, які провадять діяльність у сфері автомобільного транспорту, вимог законодавства про автомобільний транспорт, норм та стандартів щодо організації перевезень пасажирів і вантажів автомобільним транспортом, наявності дозвільних документів на виконання перевезень та відповідності виду перевезень, відповідних ліцензій визначається Порядком здійснення державного контролю на автомобільному транспорті, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 08.11.2006 № 1567 (надалі – Порядок).
- (48) Управління Укртрансбезпеки в Донецькій області листом від 16.05.2019 № 3219/33/15-19 (вх. № 55-01/487 від 24.05.2019) надало копію акту проведення перевірки додержання вимог законодавства про автомобільний транспорт (акт від 15.03.2018 № 044152), складений під час перевезень пасажирів і вантажів за маршрутом «м. Бахмут – м. Харків – м. Бахмут» автомобільним транспортом марки «Mercedes-Benz», номерний знак *інформація з обмеженим доступом*, який належить ФОП ЖУРАВЛЬОВУ О.В.
- (49) Відповідно до зазначеного акту ФОП ЖУРАВЛЬОВ О.В. фактично надавав послуги перевезення пасажирів за маршрутом «м. Бахмут – м. Харків – м. Бахмут», не маючи відповідних документів, передбачених статтею 39 Закону України «Про автомобільний транспорт», а саме: договору з замовником транспортних послуг та договору обов'язкового особистого страхування пасажирів від нещасних випадків на транспорті.
- (50) За результатами проведеної перевірки Управлінням Укртрансбезпеки в Донецькій області винесено постанову від 17.04.2018 № 035426 про застосування до ФОП ЖУРАВЛЬОВА О.В. адміністративно-господарського штрафу у розмірі 1700,00 гривень відповідно до абзацу 3 частини 1 статті 60 Закону України «Про автомобільний транспорт» (надання послуг з перевезень пасажирів без оформлення документів, перелік яких визначений статтею 39 Закону України «Про автомобільний транспорт»).
- (51) Викладені вище факти свідчать про те, що ФОП ЖУРАВЛЬОВ О.В. отримав неправомірні переваги у конкуренції, а саме:

- не мав додаткових зобов'язань, пов'язаних з виконанням договору з замовником транспортних послуг;
- не мав відповідальності перед замовником перевезень щодо якості обслуговування пасажирів та безпеки їх перевезень;
- не мав витрат на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на вказаному маршруті;
- початок, закінчення та розклад руху маршруту є нерегламентованими, що дає можливість здійснювати перевезення пасажирів у години інтенсивного пасажиропотоку і знімати автобуси з маршруту у години та дні, коли інтенсивність пасажиропотоку низька, в той час як інші перевізники, зокрема ПАТ «КОСТЯНТИНІВСЬКЕ АТП 11409», були зобов'язані згідно з укладеним договором та отриманим дозволом здійснювати перевезення пасажирів тільки на затвердженому маршруті і відповідно до затвердженого графіку руху.

- (52) За таких умов дія конкурентних механізмів спотворюється та створюються нерівні умови конкуренції між суб'єктами господарювання внаслідок покращення умов господарювання для ФОП ЖУРАВЛЬОВА О.В. та погіршення умов господарювання для інших суб'єктів господарювання, зокрема, ПАТ «КОСТЯНТИНІВСЬКЕ АТП 11409», через дотримання ними чинного законодавства України.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (53) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.
- (54) Недобросовісною конкуренцією є такі дії у конкуренції, як, зокрема, досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, яке підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією (ст. 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»).
- (55) Враховуючи викладене, дії ФОП ЖУРАВЛЬОВА О.В., які полягають у здійсненні перевезень пасажирів автомобільним транспортом на маршруті «м. Бахмут – м. Харків – м. Бахмут» за відсутності передбачених законодавством документів, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (56) ФОП ЖУРАВЛЬОВ О.В. на подання з попередніми висновками у Справі, яке було надіслано листом від 11.07.2025 № 70-02/4498е, заперечень та міркувань не надав.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (57) Доказами, зібраними у справі № 3/20-59-21, підтверджується, що дії ФОП ЖУРАВЛЬОВА О.В., які полягають у перевезенні пасажирів автомобільним транспортом на маршруті «м. Бахмут – м. Харків – м. Бахмут» із порушенням Закону України «Про автомобільний транспорт», що підтверджено актом Державної служби України з безпеки на транспорті, є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, що підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (58) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції та накладення штрафів.
- (59) Відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (60) Відповідно до листа ГУ ДПС У КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 01.07.2025 № 12960/5/10-36-24-02 (вх. № 70-01/2577 від 02.07.2025), загальна сума доходу ФОП ЖУРАВЛЬОВА О.В. за 2024 рік складає *інформація з обмеженим доступом*.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ЖУРАВЛЬОВА ОЛЕКСАНДРА ВОЛОДИМИРОВИЧА (*інформація з обмеженим доступом*; місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*), які полягають у здійсненні перевезень пасажирів автомобільним транспортом на маршруті «м. Бахмут – м. Харків – м. Бахмут» за відсутності передбачених законодавством документів, на підставі яких виконуються пасажирські перевезення, зокрема, договору з замовником транспортних послуг, та отриманні неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єктів господарювання шляхом порушення чинного законодавства, що підтверджено актом Управління Укртрансбезпеки в Донецькій області від 15.03.2018 № 044152 та постановою від 17.04.2018 № 035426, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, яке підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією.

2. За порушення, вказане у пункті 1 цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ЖУРАВЛЬОВА ОЛЕКСАНДРА ВОЛОДИМИРОВИЧА (*інформація з обмеженим доступом*; місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 1 726,00 (одна тисяча сімсот двадцять шість) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК