



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

30.07.2025 № 70/159-р/к

Справа № 4/01-177-24

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ ДЮКОВИМ СТАНІСЛАВОМ ВІКТОРОВИЧЕМ» (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*, дата народження *інформація з обмеженим доступом*) (далі – ФОП ДЮКОВ С.В.) і ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ ПОГОРІЛЬЧУКОМ ДАНИЛОМ СЕРГІЙОВИЧЕМ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*, дата народження *інформація з обмеженим доступом*) (далі – ФОП ПОГОРІЛЬЧУК Д.С.) подали пропозиції на участь у відкритих торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ НЕКОМЕРЦІЙНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «МІСЬКА ЛІКАРНЯ № 3» КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – Замовник) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» по закупівлі за державні кошти за предметом «код ДК 021:2015: 09110000-3 – Тверде паливо (Паливна пелета)» (ідентифікатор в системі закупівель «Prozorro» - UA-2023-09-22-012012-a) (далі – Торги).

При цьому, ФОП ДЮКОВ С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУК Д.С. узгодили свою поведінку під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 4/01-177-24 такі дії ФОП ДЮКОВА С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКА Д.С. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штраф:

- на ФОП ДЮКОВА С.В. – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ФОП ПОГОРІЛЬЧУКА Д.С. – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 4/01-177-24 про порушення ФОП ДЮКОВИМ С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКОМ Д.С.

законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Донецького відділу досліджень і розслідувань Відділення від 18.07.2025 № 70-03/482-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 17.11.2023 № 13-01/747 (вх. від 17.11.2023 № 70-01/571к) Відділенням здійснено заходи державного контролю з виявлення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», в діях ФОП ДЮКОВА С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКА Д.С. під час їх участі в Торгах, проведених Замовником.
- (2) Адміністративною колегією Відділення у зв'язку із наявністю в діях ФОП ДЮКОВА С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКА Д.С. ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, прийнято розпорядження від 28.11.2024 № 70/211-рп/к (далі – Розпорядження № 70/211-рп/к) про початок розгляду справи № 4/01-177-24 (далі - Справа).
- (3) Листом від 28.11.2024 № 70-02/4584є ФОП ДЮКОВУ С.В. рекомендованим поштовим відправленням № 0600988222051, було надіслано копію Розпорядження № 70/211-рп/к про початок розгляду Справи, яке повернулось до Відділення 17.12.2024 з позначкою «за закінченням терміну зберігання», що підтверджується довідкою про причини повернення/досилання (Ф.20).
- (4) Листом від 28.11.2024 № 28.11.2024 ФОП ПОГОРІЛЬЧУКУ Д.С. рекомендованим поштовим відправленням № 0600988352877 було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 28.11.2024 № 70/211-рп/к про початок розгляду Справи, яке повернулось до Відділення 10.12.2024 року з позначкою «за закінченням терміну зберігання», що підтверджується довідкою про причини повернення/досилання форма (Ф.20).
- (5) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділенням заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами) (далі – Порядок розгляду заяв та справ), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>) 24.07.2025 розміщено Розпорядження № 70/211-рп/к про початок розгляду Справи.
- (6) Листом від 18.07.2025 № 70-02/4640є (рекомендованим поштовим відправленням № 0601171890504) Відділення направило до ФОП ДЮКОВА С.В. витяг з подання з попередніми висновками у Справі із зазначенням інформації про дату, час і місце розгляду справи № 4/01-177-24.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601171890504, ФОП ДЮКОВУ С.В. отримав 23.07.2025 витяг з подання з попередніми висновками у Справі.
- (8) Листом від 18.07.2025 № 70-02/4617є (рекомендованим поштовим відправленням № 0601171895522) до ФОП ПОГОРІЛЬЧУКА Д.С. направлено копію витягу з подання з попередніми висновками та із зазначенням інформації про дату, час і місце розгляду справи № 4/01-177-24.
- (9) На офіційному вебсайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА»

«<https://ukrposhta.ua>» в мережі Інтернет зафіксовано інформацію, що станом на 24.07.2025 поштове відправлення № 0601171895522 не вручене ФОП ПОГОРІЛЬЧУКУ Д.С.

- (10) Відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>) 24.07.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ У СПРАВІ

- (11) Відповідачами у Справі є:

- ФОП ДЮКОВ С.В. реєстраційний номер облікової картки платника податків (далі – РНОКПП) *інформація з обмеженим доступом*, дата народження *інформація з обмеженим доступом*. Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 16.07.2025 за № 35541203 станом на 16.07.2025, а також відповідно до витягу з ЄДР від 16.07.2025 за № 35543629 станом на 22.09.2023 (дата оголошення Торгів), місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Основним видом діяльності ФОП ДЮКОВА С.В. є *інформація з обмеженим доступом*;

- ФОП ПОГОРІЛЬЧУК Д.С. РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*, дата народження *інформація з обмеженим доступом*. Відповідно до витягу з ЄДР від 16.07.2025 за № 35541236 станом на 16.07.2025, а також відповідно до витягу з ЄДР від 16.07.2025 за № 35543638 станом на 22.09.2023 (дата оголошення Торгів), місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Основним видом діяльності ФОП ПОГОРІЛЬЧУКА Д.С. є *інформація з обмеженим доступом*.

- (12) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП ДЮКОВ С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУК Д.С. (далі разом – Відповідачі, Учасники торгів) є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення Торгів з 22.09.2023 по 07.11.2023)

- (13) Замовником 22.09.2023 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2023-09-22-012012-a) щодо проведення Торгів.
- (14) Предмет закупівлі: Код ДК 021:2015: 09110000-3 – Тверде паливо (Паливна пелета).
- (15) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 26.10.2023, (08 год. 00 хв.).
- (16) Початок аукціону (дата і час) – 27.10.2023, (12 год. 31 хв.).
- (17) Очікувана вартість закупівлі – 7 338 240,00 грн з ПДВ.
- (18) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОЛФІД» (далі – ТОВ «ОЛФІД»), ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Основний вид діяльності: *інформація з обмеженим доступом*;
 - ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ КІМА МАКСИМА ОЛЕКСАНДРОВИЧА (далі – ФОП КІМ М.О.), РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Основний вид діяльності: *інформація з обмеженим доступом*.
 - ФОП ДЮКОВА С.В.;
 - ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ІНВЕСТ АЛЬЯНС» (18.03.2024 змінено назву на ПП «ВІТАЛІТІ 24»), ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Основний вид діяльності: *інформація з обмеженим доступом*;
 - ФОП ПОГОРІЛЬЧУКА Д.С.

- (19) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ФОП ДЮКОВИМ С.В., ФОП ПОГОРІЛЬЧУКОМ Д.С., ТОВ «ОЛФІД», ФОП КІМОМ М.О. та ПП «ІНВЕСТ АЛЬЯНС» на Торги, наведені у таблиці 1.

Таблиця 1

Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн (з ПДВ)
ТОВ «ОЛФІД»	5 943 974,40	4 971 657,60
ФОП КІМ М.О.	7 063 056,00	4 980 830,40
ФОП ДЮКОВ С. В.	7 338 240,00	5 400 000,00
ПП «ІНВЕСТ АЛЬЯНС»	6 604 416,00	6 049 000,00
ФОП ПОГОРІЛЬЧУК Д.С.	7 246 512,00	6 420 960,00

- (20) Згідно з протоколом уповноваженої особи Замовника від 27.10.2023 переможцем Торгів визнано ТОВ «ОЛФІД». Замовником з ТОВ «ОЛФІД» укладено договір від 07.11.2023 № 429 на суму 4 971 657,60 грн.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (21) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих Відділенням в ході розгляду Справи, виявлено обставини, які свідчать про узгодженість дій ФОП ДЮКОВА С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКА Д.С. під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Торгах, що підтверджується наступними доказами.

4.1. Синхронність дій Учасників торгів під час подання тендерних пропозицій на Торги

- (22) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листом від 27.03.2024 № 206/01/630/04 (вх. від 27.03.2024 № 70-01/777), Учасники торгів подали тендерні пропозиції для участі у Торгах з одного авторизованого електронного майданчика «zakupki.prom.ua», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» (далі – ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО»).
- (23) ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 09.07.2024 № 05/04/ZK-1781 (вх. від 09.07.2024 № 70-01/1739) надало інформацію про те, що Учасники торгів подали свої тендерні пропозиції для участі в Торгах в один день 21.10.2023. Інформація наведена у таблиці 2.

Таблиця 2

ФОП ДЮКОВ С.В.		ФОП ПОГОРІЛЬЧУК Д.С.	
Дія, яку було зроблено	Дата та час подання тендерної пропозиції	Дія, яку було зроблено	Дата та час подання тендерної пропозиції
Створення пропозиції	21.10.2023 08:37:12	Створення пропозиції	21.10.2023 12:50:26

- (24) Замовником було визначено, що тривалість періоду прийому тендерних пропозицій задля участі в Торгах становить з 22.09.2023 по 26.10.2023. Отже, строк подання пропозицій учасниками складав 34 календарні дні.
- (25) Таким чином, починаючи з моменту оприлюднення оголошення (22.09.2023) до закінчення строку подання пропозицій (26.10.2023), у кожного суб'єкта господарювання, зареєстрованого як учасник, було вдосталь відведеного часу для подання своєї пропозиції, а також, в разі необхідності, внесення до неї змін.

- (26) Таким чином, Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій на Торги від дати оприлюднення оголошення до кінцевої дати подання пропозицій. В той же час, ФОП ДЮКОВ С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУК Д.С. подали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах в один і той же день, за 5 днів до кінцевої дати подання тендерної пропозиції.
- (27) Отже, подання ФОП ДЮКОВИМ С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКОМ Д.С. тендерних пропозицій в один день 21.10.2023, за 5 днів до кінцевої дати подання тендерних пропозицій, свідчить про узгодженість їх дій під час підготовки та участі у Торгах.

4.2. Використання однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет

4.2.1. Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій на Торги

- (28) Аналізом інформації ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО», наданої листом від 09.07.2024 № 05/04/ZK-1781 (вх. від 09.07.2024 № 70-01/1739), встановлено, що ФОП ДЮКОВ С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУК Д.С. здійснювали подання тендерних пропозицій для участі у Торгах з однієї і тієї ж IP-адреси. Інформація наведена в таблиці 3.

Таблиця 3

Учасники торгів	IP-адреса
ФОП ДЮКОВ С.В.	176.101.221.48
ФОП ПОГОРІЛЬЧУК Д.С.	

- (29) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», IP-адреса **176.101.221.48** належить до пулу IP-адрес інтернет-провайдера ТОВАРИСТА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СДС – СХІД» (далі – ТОВ «СДС – СХІД»).
- (30) ТОВ «СДС – СХІД» листом від 15.08.2024 № 1979/24/03-с (вх. від 23.08.2024 № 70-01/2097) повідомило Відділення про те, що IP-адреса 176.101.221.48 є статичною. Користувачем зазначеної IP-адреси у період з 14.07.2020 по 07.11.2023, в тому числі у період проведення Торгів, був інформація з обмеженим доступом (ІПН користувача не фіксувався), а послуга підключення до мережі Інтернет надавалася за адресою: інформація з обмеженим доступом (територія та будівля колишнього АТП).
- (31) В той же час, аналізом документів, завантажених ФОП ДЮКОВИМ С.В. до системи «Prozorro» для участі у Торгах, Відділенням встановлено, що у документі під назвою «ФЛП ДЮКОВ» останнім зазначено поштову і фактичну адресу, а саме: інформація з обмеженим доступом.
- (32) Таким чином, подання Учасниками торгів тендерних пропозицій з однієї і тієї ж статичної IP-адреси, яка була виділена в користуванні за адресою фактичного знаходження одного з Учасників торгів - ФОП ДЮКОВА С.В., свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, а відтак можливість обміну інформацією та узгодження дій між ФОП ДЮКОВИМ С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКОМ Д.С. під час підготовки та участі у Торгах.

4.2.2. Використання однієї і тієї ж статичної IP-адреси для завчасного входу в аукціон Торгів

- (33) За інформацією ДП «ПРОЗОРРО», наданою листом від 27.03.2024 № 206/01/630/04 (вх. від 27.03.2024 № 70-01/777), під час участі у Торгах ФОП ДЮКОВ С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУК Д.С. входили в аукціон з однієї і тієї ж IP-адреси. Інформація наведена у таблиці 4.

Таблиця 4

Учасник торгів	IP-адреса	Дата та час входу в аукціон	Дата та час проведення аукціону
ФОП ДЮКОВ С.В.	176.101.221.48	27.10.2023 10:58	27.10.2023 о 12:31
ФОП ПОГОРІЛЬЧУК Д.С.		27.10.2023 10:53	

- (34) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», IP-адреса **176.101.221.48** належить до пулу IP-адрес інтернет-провайдера ТОВ «СДС – СХІД».
- (35) ТОВ «СДС – СХІД» листом від 15.08.2024 № 1979/24/03-с (вх. від 23.08.2024 № 70-01/2097) повідомило Відділення про те, що IP-адреса 176.101.221.48 є статичною. Користувачем зазначеної IP-адреси з 14.07.2020 до 07.11.2023, в тому числі у період проведення Торгів, був *інформація з обмеженим доступом* (ІПН користувача не фіксувався), а послуга підключення до мережі Інтернет надавалася за адресою: *інформація з обмеженим доступом* (територія та будівля колишнього АТП).
- (36) В той же час, аналізом документів, завантажених ФОП ДЮКОВИМ С.В. до системи «Prozorro» для участі у Торгах, Відділенням встановлено, що у документі під назвою «ФЛП ДЮКОВ» останнім зазначено поштову і фактичну адресу, а саме: *інформація з обмеженим доступом*.
- (37) Отже, вхід Учасників торгів в аукціон у Торгах з однієї і тієї ж статичної IP-адреси, яка була виділена в користування за місцем фактичного знаходження ФОП ДЮКОВА С.В., свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, а відтак можливість обміну інформацією та узгодження дій між ФОП ДЮКОВИМ С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКОМ Д.С. під час підготовки та участі у Торгах.

4.2.3. Подання податкової звітності з використанням однієї і тієї ж IP-адреси з невеликою різницею у часі

- (38) Згідно з інформацією, що міститься у листі ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ (далі – ДПС УКРАЇНИ) від 18.06.2024 № 7899/5/99-00-20-01-04-05 (вх. від 28.06.2024 №70-01/1646), Учасники торгів подавали податкову звітність з однієї і тієї ж IP-адреси 74.75.12.51 в одні і ті ж дні з незначною різницею у часі, зокрема у період до проведення Торгів. Інформація наведена у таблиці 5.

Таблиця 5

IP-адреса, що використовувалась	ФОП ДЮКОВ С.В.	ФОП ПОГОРІЛЬЧУК Д.С.
	Дата та час використання IP-адреси	
74.75.12.51	03.03.2023 02:23:59 06.07.2023 20:24:04	03.03.2023 02:25:17
		06.07.2023 19:14:37
		06.07.2023 20:10:16
		06.07.2023 20:10:47
		06.07.2023 20:10:49
		06.07.2023 20:10:50
		06.07.2023 20:10:54

- (39) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», IP-адреса 74.75.12.51 належить до пулу IP-адрес інтернет-провайдера «Spectrum» (USA, Maine, Auburn).

- (40) Таким чином, для подання податкової звітності до органів Державної податкової служби України Учасники торгів використовували віртуальні приватні мережі (Virtual Private Network) (далі – VPN).
- (41) Відповідно до інформації, розміщеної в загальнодоступній онлайн-енциклопедії Вікіпедія, VPN - узагальнююча назва мереж, що створюються поверх інших мереж, які мають менший рівень довіри. VPN-тунель, який створюється між двома вузлами, дозволяє приєднаному клієнту бути повноцінним учасником віддаленої мережі і користуватись її сервісами - внутрішніми сайтами, базами, принтерами, політиками виходу в мережу Інтернет. *Безпека передавання інформації через загальнодоступні мережі реалізується за допомогою шифрування, внаслідок чого створюється закритий для сторонніх канал обміну інформацією. Технологія VPN дозволяє об'єднати декілька географічно віддалених мереж (або окремих клієнтів) в єдину мережу з використанням для зв'язку між ними непідконтрольних каналів.*
- (42) Отже, подання Учасниками торгів податкової звітності в одні і ті ж дні з незначною різницею у часі з використанням віртуальних приватних мереж (VPN), свідчить про узгоджену/спільну діяльність Учасників торгів до періоду проведення Торгів та можливість обміну інформації під час підготовки та участі у торгах.

4.2.4. Вхід до електронних банківських кабінетів з використанням однієї і тієї ж IP-адреси.

- (43) Відповідно до інформації, наданої ДПС УКРАЇНИ листом від 11.07.2024 № 8923/5/99-00-20-01-04-05 (вх. від 17.07.2024 № 70-01/1788), Учасники торгів у період проведення Торгів мали відкриті рахунки в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «УКРСИББАНК» (далі – АТ «УКРСИББАНК»):
- ФОП ДЮКОВ С.В. - № UA723510050000026004878791580; № UA233510050000026003878791235;
- ФОП ПОГОРІЛЬЧУК Д.С. - № UA803510050000026007878993482; № UA303510050000026000878993553; № UA983510050000026008878999526.
- (44) Цим же листом ДПС УКРАЇНИ повідомило про наявність у ФОП ПОГОРІЛЬЧУКА Д.С. відкритому рахунку № UA963204780000026005924895611 в АКЦІОНЕРНОМУ БАНКУ «УКРГАЗБАНК» (далі – АБ «УКРГАЗБАНК»).
- (45) АТ«УКРСИББАНК» листом від 08.08.2024 № 29-4-01/07-2098-БТ (вх від 15.08.2024 № 70-01/884кі) та АБ «УКРГАЗБАНК» листом від 02.08.2024 № БТ-8635 (вх. від 08.08.2024 № 70-01/868кі) підтвердили наявність рахунків Учасників торгів у вказаних банках та надали інформацію щодо IP-адрес, з яких ними здійснювався вхід до електронних кабінетів для здійснення операцій по рахунках у період з 01.09.2022 по 07.11.2023, у тому числі у період проведення Торгів. Інформація наведена у таблиці 6

Таблиця 6

Банк	ФОП ДЮКОВ С.В.		ФОП ПОГОРІЛЬЧУК Д.С.	
	Дата і час входу	IP-адреса	Дата і час входу	IP-адреса

АТ «УКРСИББАНК»	05.10.2022 15:25:43 05.09.2023 11:30:19 23.10.2023 11:27:33 31.10.2023 09:22:57 04.11.2023 08:57:09	176.101.221.48	05.10.2022 15:22:53	176.101.221.48
АБ «УКРГАЗБАНК»	Рахунки відсутні		22.09.2023 08:48 20.10.2023 10:54:15 24.10.2023 12:26:01 31.10.2023 9:01:51 04.11.2023 8:45:22	176.101.221.48

- (46) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», IP-адреса 176.101.221.48 належить до пулу IP-адрес інтернет-провайдера ТОВ «СДС – СХІД».
- (47) ТОВ «СДС – СХІД» листом від 15.08.2024 № 1979/24/03-с (вх. від 23.08.2024 № 70-01/2097) повідомило Відділення про те, що IP-адреса 176.101.221.48 є статичною. Користувачем зазначеної IP-адреси у період з 14.07.2020 до 07.11.2023, у тому числі під час проведення Торгів, був інформація з обмеженим доступом (ІПН користувача не фіксувався), а послуга підключення до мережі Інтернет надавалася за адресою: інформація з обмеженим доступом (територія та будівля колишнього АТП).
- (48) Отже, вхід Відповідачів до електронних банківських кабінетів в АТ«УКРСИББАНК» та АБ «УКРГАЗБАНК» у період з кінця 2022 та протягом 2023 року, у тому числі у період проведення Торгів, з використанням однієї і тієї ж статичної IP-адреси, яка була виділена за місцем фактичного знаходження ФОП ДЮКОВА С.В., свідчить про існування спільної точки доступу до мережі Інтернет, і як наслідок наявність умов для обміну інформації та узгодження дій під час підготовки та участі у Торгах.

4.3. Наявність однакових пунктуаційних помилок в документах тендерних пропозицій.

- (49) За результатами порівняльного аналізу документів тендерних пропозицій, поданих ФОП ДЮКОВИМ С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКОМ Д.С. для участі у Торгах, Відділенням встановлено наявність в них ідентичних пунктуаційних помилок (Малюнки 1, 2).
- (50) В обох документах, а саме у «Довідках про захист довкілля», всупереч правилам українського правопису у слові «зобов'язуюсь» надрукований без графічного знаку «апостроф».
- (51) Згідно з правилами української мови апостроф вживається для передавання роздільної вимови твердих приголосних перед наступними йотованими голосними Я, Ю, Є, Ї, що позначають два звуки: (йа), (йу), (йе), (йі).

- (52) Також, у документах Учасників торгів після заголовку документа використано розділовий знак «крапка», що суперечить Державному стандарту до оформлення документів № 4163-2020, затверджене наказом ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «УКРАЇНСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ І НАВЧАЛЬНИЙ ЦЕНТР ПРОБЛЕМ СТАНДАРТИЗАЦІЇ, СЕРТИФІКАЦІЇ ТА ЯКОСТІ» від 01.07.2020 № 144 (Малюнки 1 – 4).

інформація з обмеженим доступом

Малюнок 1. Фрагмент довідки ФОП ПОГОРІЛЬЧУКА Д.С.

інформація з обмеженим доступом

Малюнок 2. Фрагмент довідки ФОП ДЮКОВА С.В.

- (49) Наявність однакових пунктуаційних помилок в документах тендерних пропозицій Учасників торгів не може бути випадковим збігом обставин, в свідчить про те, що між ними відбувався обмін інформацією на етапі підготовки документів тендерних пропозицій для участі у Торгах.

4.4. Ідентичне за формою оформлення документів тендерних пропозицій, наявність в них однакових граматичних помилок.

- (53) Згідно з Додатком 2 до Тендерної документації Торгів «Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі — технічні вимоги до предмета закупівлі», на підтвердження відповідності товару технічним та якісним характеристикам учасники повинні надати у складі тендерної пропозиції в електронному вигляді через електронну систему закупівель, зокрема, наступні документи:

2.3. Гарантійний лист що поставки відбуватимуться партіями в 2-4 тн фасовані у «біг бег» вагою 500-700 кг кожний висота якого не перевищує 1,3м (дана вимога зазначається у зв'язку з розмірами приміщення та технічними характеристиками устаткування).

3. Місце поставки Товару та строки поставки:

3.1. Місце поставки Товару: Донецька обл., м. Краматорськ, вул. Героїв України, 17 та Донецька обл., м. Краматорськ, вул. Олекси Тихого, 17.

3.2. Строк поставки Товару: до 31.12.2023 р.

3.3. Поставка Товару здійснюється окремими партіями згідно з заявою / замовленням Замовника. Обсяг кожної партії визначається Замовником залежно від фактичної потреби. За заявою/замовленням Замовника можливі щоденні поставки.

3.4. Поставка партії Товару повинна здійснюватися Постачальником не пізніше 1 (одного) календарного дня з дати отримання відповідної заявки Замовника, з 08:00 до 16:00. Поставки відбуватимуться партіями в 2-4 тн (вага вказується в Заяві) фасовані у «біг бег» вагою 500-700 кг кожний висота якого не перевищує 1,3м.

- (54) За результатами порівняльного аналізу документів тендерних пропозицій, зокрема документів «Гарантійний лист щодо поставки товару.», поданих ФОП ДЮКОВИМ С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКОМ Д.С. для участі у Торгах, Відділенням встановлено наявність однакових граматичних помилок та їх однакове оформлення за формою і змістом (Малюнки 3-4).
- (55) Так, в документах Учасників торгів вживається словосполучення «гарантую забезпечити», тоді як за правилами українського правопису дієслово «гарантую» потрібно вживати із іменником «забезпечення» у називному відмінку, тобто «гарантую забезпечення».
- (56) Крім того, гарантія надається у діях, які будуть здійснюватися в майбутньому згідно з умовами укладеного із Замовником за результатами Торгів договору. Отже, у словосполученні «доставка товару здійснюється» дієслово «здійснюється» повинно вживатись у майбутньому часі «здійснюватиметься» (Малюнки 3-4).

інформація з обмеженим доступом

Малюнок 3. Фрагмент гарантійного листа щодо поставки товару ФОП Дюкова С.В.

інформація з обмеженим доступом

Малюнок 4. Фрагмент гарантійного листа щодо поставки товару
ФОП ПОГОРІЛЬЧУКОМ Д.С.

- (57) Ідентичне за формою оформлення документів, поданих ФОП ДЮКОВИМ С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКОМ Д.С. у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, а саме наявність в них однакових граматичних помилок свідчить про те, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією на етапі підготовки документів тендерних пропозицій для участі у Торгах.

4.5. Наявність фінансово-господарських відносин між Відповідачами до періоду проведення Торгів.

- (58) У відповідності до листа, Учасники торгів у період проведення Торгів мали рахунки в АТ«УКРСИББАНК» та АБ «УКРГАЗБАНК», зокрема.
- ФОП ДЮКОВ С.В. – № UA723510050000026004878791580 в АТ«УКРСИББАНК»;
 - ФОП ПОГОРІЛЬЧУК Д.С. – № UA963204780000026005924895611 в АБ «УКРГАЗБАНК».
- (59) Згідно з інформацією, наданою АТ «УКРСИББАНК» листом від 08.08.2024 № 29-4-01/07-2098-бт (вх від 15.08.2024 № 70-01/884кі), 18.05.2023 між Учасниками торгів проведена фінансова операція на загальну суму 100 000,00 гривень. Інформація наведена у таблиці 7.

Таблиця 7

Дата	Відправник, номер банківського рахунку	Отримувач, номер банківського рахунку	Сума, грн.	Призначення платежу
18.05.2023	ФОП ДЮКОВ С.В. № 26004878791580 АТ«УКРСИББАНК»	ФОП ПОГОРІЛЬЧУК Д.С. № 26005924895611 АБ «УКРГАЗБАНК»	100 000,00	Оплата за лушпиння соняшника, рах. № 1/05 від 18.05.2023, без ПДВ

- (60) Наявність фінансово-господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків. Крім того, такі відносини свідчать про те, що ФОП ДЮКОВ С. В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУК Д.С були обізнані стосовно фінансово - господарської діяльності один одного, що створювало умови для обміну інформації між ними.

4.6 Наявність у Відповідачів спільних працівників до періоду проведення Торгів.

- (61) Листом від 21.03.2024 № 0500-0704-5/27907 (вх. від 23.03.2024 № 70-01/342кі) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ В ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ) надало наявні в Державному реєстрі загальнообов'язкового державного соціального страхування відомості про найманих працівників ФОП ДЮКОВА С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКА Д.С.
- (62) За результатами аналізу вищезазначеної інформації Відділенням встановлено, що ФОП ДЮКОВ С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУК Д.С. до періоду проведення Торгів перебували у трудових відносинах з одними і тими ж особами - Козирем Сергієм Олександровичем (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) у період з січня по

травень 2023 року та Шаповаловим Романом Леонідовичем (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) - з січня по лютий 2023 року.

- (63) Єдність інтересів Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами з ними.
- (64) Отже, розподіл цього результату задовольняє Відповідачів, оскільки в іншому випадку, з такими працівниками були б припинені трудові відносини .
- (65) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядкові.
- (66) У свою чергу, одночасне перебування декількох або багатьох працівників у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання, передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіку чи черговості виконуваної роботи.
- (67) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (68) Отже слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збору інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

4.7. Наявність телефонних з'єднань між контактними телефонними номерами Відповідачів у період проведення Торгів

- (69) Відповідно до інформації, наданої АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРСИББАНК» (далі – АТ «УКРСИББАНК») від 08.08.2024 № 29-4-01/07-2098-БТ (вх. від 15.08.2024 № 70-01/884кі), під час реєстрації у електронних кабінетах Учасники торгів зазначили наступні номери телефонів:
- ФОП ДЮКОВА С.В. *інформація з обмеженим доступом*;
 - ФОП ПОГОРІЛЬЧУКА Д.С. *інформація з обмеженим доступом*.
- (70) За інформацією ПрАТ «ВФ УКРАЇНА», наданою листом від 31.01.2025 № 02/КІ-Б/68 (вх. від 03.02.2025 № 70-01/101кі), абонентські номери *інформація з обмеженим доступом* обслуговуються знеособлено (анонімно) на умовах передплатеного зв'язку, тому визначити абонентів, в користуванні яких знаходяться телефонні номери, не має можливості.
- (71) ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 31.01.2025 № 02/КІ-Б/68 (вх. від 03.02.2025 № 70-01/101кі) надано витяги з бази даних телефонних номерів, за результатами аналізу яких Відділенням встановлено, що у період, як до період проведення Торгів так і під час їх проведення між телефонними номерами *інформація з обмеженим доступом* здійснено такі телефонні з'єднання. Інформація наведена в таблиці 8

Таблиця 8

Тип з'єднання	Дата та час з'єднання	Тривалість з'єднання, сек	ФОП ДЮКОВ С.В. (Телефон А)	IMEI	ФОП ПОГОРІЛЬЧУК Д.С. (Телефон Б)
Мос	17.09.2023 16:26:04	98	<i>інформація з обмеженим</i>	<i>інформація з обмеженим</i>	<i>інформація з обмеженим</i>

			доступом	доступом	доступом
Mtc	18.09.2023 06:41:13	9	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
Mtc	18.09.2023 06:54:36	7	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
Moc	18.09.2023 08:22:19	34	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
Moc	18.09.2023 08:39:37	16	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
Moc	26.09.2023 09:37:40	28	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
Moc	26.10.2023 16:32:54	18	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
Moc	26.10.2023 16:39:57	7	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
Mtc	26.10.2023 16:42:14	9	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом

- (72) Отже, наявність з'єднання між контактними телефонними номерами Відповідачів що у період, як до період проведення Торгів так і під час їх проведення, зокрема **В** останній день строку подання тендерних пропозицій (26.10.2023) свідчить про обмін інформацією між Учасниками торгів, завдяки чому Відповідачі були обізнані щодо діяльності один одного, мали можливість доступу до інформації один одного, зокрема, щодо підготовки та участі у Торгах.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (73) Відділенням було встановлено, що поведінка ФОП ДЮКОВА С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКА Д.С становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).
- (74) Узгодженням дій учасників торгів (тендера) є відмова таких учасників від самостійної участі в торгах та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (75) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (76) Встановлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- 1) синхронність дій Учасників торгів, а саме подання ФОП ДЮКОВИМ С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКОМ Д.С. тендерних пропозицій для участі у Торгах в один день;

- 2) використання ФОП ДЮКОВИМ С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКОМ Д.С. однієї і тієї ж статичної IP-адреси під час подання тендерних пропозицій на Торги;
- 3) використання ФОП ДЮКОВИМ С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКОМ Д.С. однієї і тієї ж статичної IP-адреси для завчасного входу в аукціон Торгів;
- 4) подання ФОП ДЮКОВИМ С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКОМ Д.С. податкової звітності з однієї і тієї ж IP-адреси з невеликою різницею у часі;
- 5) вхід ФОП ДЮКОВИМ С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКОМ Д.С. до електронних банківських кабінетів з однієї і тієї ж IP-адреси, зокрема у період проведення Торгів;
- 6) наявність однакових пунктуаційних помилок у документах, поданих ФОП ДЮКОВИМ С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКОМ Д.С. у складі тендерних пропозицій;
- 7) ідентичне за формою оформлення документів, поданих ФОП ДЮКОВИМ С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКОМ Д.С. у складі тендерних пропозицій, наявність в них однакових граматичних помилок;
- 8) наявність фінансово-господарських відносин між ФОП ДЮКОВИМ С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКОМ Д.С. до проведення Торгів;
- 9) наявність у ФОП ДЮКОВА С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКА Д.С. спільних працівників до періоду проведення Торгів;
- 10) наявність телефонних з'єднань між контактними телефонними номерами ФОП ДЮКОВА С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКА Д.С. у період проведення Торгів

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.

- (77) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (78) Унаслідок узгодженості поведінки Учасників торгів право на укладання договору за результатами торгів одним з учасників одержане не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.
- (79) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а, отже, спотворили результати проведених Замовниками торгів, порушивши право Замовників на отримання найбільш ефективного для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (80) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (81) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (82) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (83) Отже, наведені вище факти у своїй сукупності свідчать про вчинення ФОП ДЮКОВИМ С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКОМ Д.С. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6,

пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Замовником з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» по закупівлі за державні кошти за предметом «код ДК 021:2015: 09110000-3 – Тверде паливо (Паливна пелета)» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в системі закупівель «Prozorro» - UA-2023-09-22-012012-a).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (84) На подання з попередніми висновками у Справі, направлене до ФОП ДЮКОВА С.В. та ФОП ПОГОРІЛЬЧУКА Д.С. листами від 17.07.2025 № 70-02/4640е та від 17.07.2025 № 70-02/4642е (відповідно), Відповідачі не надали будь-яких заперечень та/або зауважень.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (85) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

- 1) синхронності дій Учасників торгів під час подання тендерних пропозицій на Торги;
- 2) використанні однієї і тієї ж статичної IP-адреси під час подання тендерних пропозицій на Торги;
- 3) використанні однієї і тієї ж статичної IP-адреси для завчасного входу в аукціон Торгів;
- 4) поданні податкової звітності з використанням однієї і тієї ж IP-адреси з невеликою різницею у часі;
- 5) входу до електронних банківських кабінетів з використанням однієї і тієї ж статичної IP-адреси як до періоду проведення Торгів, так і у період їх проведення;
- 6) наявності однакових пунктуаційних помилок в документах тендерних пропозицій;
- 7) ідентичному за формою оформлення документів тендерних пропозицій, наявності в них однакових граматичних помилок;
- 8) наявності фінансово-господарських відносин між Відповідачами до періоду проведення Торгів;
- 9) наявності у Відповідачів спільних працівників до періоду проведення Торгів;
- 10) наявності телефонних з'єднань між контактними телефонними номерами Відповідачів у період проведення Торгів.

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (86) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (87) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (88) ФОП ДЮКОВ С.В. на вимогу від 03.03.2025 № 70-02/1309е не надав Відділенню інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), отриманий ним за 2024 рік.

- (89) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 10.03.2025 № 1009/5/05-99-24-03-03 (вх. від 17.03.2025 № 70-01/292кі) повідомило, що сума доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік ФОП ДЮКОВА С.В. склала (*інформація з обмеженим доступом*) гривень.
- (90) ФОП ПОГОРІЛЬЧУК Д.С. на вимогу від 03.03.2025 № 70-02/1272є не надав Відділенню інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), отриманий ним за 2024 рік.
- (91) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 10.03.2025 № 1009/5/05-99-24-03-03 (вх. від 17.03.2025 № 70-01/292кі) повідомило, що сума доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік у ФОП ПОГОРІЛЬЧУКА Д.С. склала (*інформація з обмеженим доступом*) гривень.
- (92) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (93) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (94) Відповідно до пункту 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (95) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (96) Сума договору, укладеного Замовником з ТОВ «ОЛФІД» за результатами проведених Торгів, складала - 4 971 657,60 грн (з ПДВ).
- (97) У Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного

комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ДЮКОВ СТАНІСЛАВ ВІКТОРОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *інформація з обмеженим доступом*, дата народження *інформація з обмеженим доступом*; місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ПОГОРІЛЬЧУК ДАНИЛ СЕРГІЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *інформація з обмеженим доступом*), дата народження (*інформація з обмеженим доступом*); місцезнаходження (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ НЕКОМЕРЦІЙНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «МІСЬКА ЛІКАРНЯ № 3» КРАМАТОРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю «код ДК 021:2015: 09110000-3 – Тверде паливо (Паливна пелета)» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в системі закупівель «Prozorro» - **UA-2023-09-22 012012-a**).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ДЮКОВА СТАНІСЛАВА ВІКТОРОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *інформація з обмеженим доступом*), дата народження (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ПОГОРІЛЬЧУКА ДАНИЛА СЕРГІЙОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *інформація з обмеженим доступом*), дата народження (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК