



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

20.08.2025 № 70/168-р/к

Справа № 2/12-110-25

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

В.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 2/01-91-23, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД №8» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АБЗ №8», Товариство) вимогу від 25.04.2025 № 70-02/2599е (далі – Вимога) про надання інформації та належним чином завірених копій документів протягом 15 днів з дня її одержання.

У встановлений в.о. голови Відділення строк Товариство інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 2/12-110-25 такі дії ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АБЗ №8» кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 22 666 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 2/12-110-25 про порушення ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АБЗ №8» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Другого відділу досліджень та розслідувань від 05.08.2025 № 70-03/537-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 09.07.2025 № 70/136-рп/к розпочато розгляд справи № 2/12-110-25 за ознаками вчинення ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АБЗ №8» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк (далі – Справа).

- (2) Відділенням листом від 09.07.2025 № 70-02/4438е надіслано 10.07.2025 з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф. 119) № 0601168780790 ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АБЗ №8» копію розпорядження від 09.07.2025 № 70/136-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф. 119) № 0601168780790 копію розпорядження від 09.07.2025 № 70/136-рп/к про початок розгляду Справи ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АБЗ №8» отримано 17.07.2025.
- (4) Відділенням листом від 06.08.2025 № 70-02/4992е Товариству надіслано 06.08.2025 копію подання з попередніми висновками у Справі від 05.08.2025 № 70-03/537-П (далі – Подання) (рекомендований лист № 0601178436574).
- (5) На офіційному вебсайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») <http://ukrposhta.ua> зафіксовано інформацію, що станом на 14.08.2025 рекомендований лист № 0601178436574, яким надіслано ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АБЗ №8» копію Подання разом із супровідним листом від 06.08.2025 № 70-02/4992е із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи, не вручено.
- (6) Відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду справ), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 14.08.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі та інформацію про дату, час та місце розгляду Справи за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-201-110-25-shchodo-tov-kyivskiy-asfaltobetonnyi-zavod-8>.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (7) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 18.06.2025 за кодом доступу 284461051943 ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АБЗ №8» є юридичною особою, ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.
- (8) Основним видом діяльності ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АБЗ №8» є *інформація з обмеженим доступом*.
- (9) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АБЗ №8» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) Відділенням розглядається справа № 2/01-91-23, розпочата за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА») та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АБЗ №8» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (ідентифікатори закупівель в системі «Prozorro»: UA-2022-10-31-002372-a; UA-2022-10-28-007991-a; UA-2022-11-04-011181-a; UA-2022-10-11-009810-a; UA-2022-10-13-005349-a; UA-2022-11-01-004814-a; UA-2022-11-01-003828-a; UA-2022-11-07-011843-a; UA-2022-10-25-011378-a; UA-2022-10-31-002394-a; UA-2022-10-27-011171-a; UA-2022-10-11-008488-a; UA-2022-10-11-009843-a; UA-2022-10-13-007933-a) (далі – Торги).

- (11) У зв'язку із розглядом справа № 2/01-91-23, на підставі статей 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 1, 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, було направлено до ТОВ «КІЇВСЬКИЙ АБЗ №8» вимогу в. о. голови Відділення від 25.04.2025 № 70-02/2599е, в якій необхідно було у 15-денний строк з дня її отримання надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (12) Вимога містила 18 пунктів (запитань), які стосувались діяльності ТОВ «КІЇВСЬКИЙ АБЗ №8», підготовки й участі цього суб'єкта господарювання в Торгах, зокрема місцезнаходження та фактичні адреси Товариства; перелік усіх приміщень, які знаходилися у володінні або користуванні Товариства; інформація про всі номери телефонів, e-mail адреси та веб-сторінки, що належать/належали та/або використовувались Товариством у своїй господарській діяльності; місцезнаходження точок доступу до мережі Інтернет, з яких здійснювались дії, пов'язані з участю в Торгах; перелік суб'єктів господарювання (провайдерів, операторів тощо), які надавали Товариству послуги щодо підключення до мережі Інтернет; інформацію про відносини контролю Товариства; відомості про всіх осіб, які будь-яким чином залучались Товариством до підготовки та/або збору документів, які були подані у складі цінової пропозиції для участі в Торгах; щодо залучення Товариством до підготовки та/або збору документів для участі в Торгах третіх осіб, щодо існування між Товариством та ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» будь-яких відносин тощо.
- (13) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (14) Також, ТОВ «КІЇВСЬКИЙ АБЗ №8» було поінформовано у Вимозі про обов'язок надання інформації, в тому числі з обмеженим доступом, на вимогу в.о. голови Відділення відповідно до статей 22 і 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (15) Вимогу Відділення направило 25.04.2025 з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф. 119) № 0601139658020 за місцезнаходженням ТОВ «КІЇВСЬКИЙ АБЗ №8» згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, а саме: *інформація з обмеженим доступом*.
- (16) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф. 119) № 0601139658020 Вимогу, направлену до ТОВ «КІЇВСЬКИЙ АБЗ №8» за адресою: *інформація з обмеженим доступом*, вручено представнику ТОВ «КІЇВСЬКИЙ АБЗ №8» 08.05.2025 за довіреністю секретарю Особі 1 під підпис.
- (17) На запит в.о. голови Відділення від 04.06.2025 № 70-02/3424е АТ «УКРПОШТА» листом від 06.06.2025 № 1.30.002.-22360-25 (вх. № 70-01/498кі від 09.06.2025) повідомило Відділення, що рекомендований лист № 0601139658020, яким була направлена Вимога, на адресу ТОВ «КІЇВСЬКИЙ АБЗ №8» вручений 08.05.2025 уповноваженій особі на одержання пошти Товариства під підпис на підставі довіреності та надало завірену належним чином копію окремого аркушу форми № 8 з підписом уповноваженої особи, згідно з якою рекомендований лист № 0601139658020 отриманий Особою 1.
- (18) Також, АТ «УКРПОШТА» надало діючу протягом 2025 року копію довіреності ТОВ «КІЇВСЬКИЙ АБЗ №8» без дати та номеру, згідно з якою доручає Особі 1

представляти інтереси ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АБЗ №8» перед всіма відділеннями АТ «УКРПОШТА» та здійснювати всі необхідні дії в інтересах Товариства, що пов'язані з отриманням/відправленням посилок, листів, будь-якої іншої поштової кореспонденції Товариства, в тому числі цінної та замовної.

- (19) Таким чином, відповідь на Вимогу ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АБЗ №8» повинно було надати в строк до **23.05.2025** включно.
- (20) ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АБЗ №8» не надало інформацію на Вимогу у строк, встановлений в.о. голови Відділення для надання інформації.
- (21) Також, ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АБЗ №8» не зверталось до Відділення із зверненнями чи клопотаннями щодо подовження строку надання інформації, передбаченої Вимогою.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (22) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одними з основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживача, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.
- (23) Аналогічне завдання територіального відділення передбачено підпунктом 1 пункту 2 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення).
- (24) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, закріплені підпунктом 4 частини першої пункту 3 та підпунктом 5 пункту 8 Положення, а саме при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і

працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом

- (27) Згідно з пунктом 8 Положення особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (28) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- (29) Згідно із статтею 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (30) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Таким чином, неподання ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АБЗ №8» Відділенню інформації на вимогу в. о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.04.2025 № 70-02/2599е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»..

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (32) На Подання ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АБЗ №8» не надало пояснень та заперечень, будь-якої іншої інформації.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (33) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АБЗ №8», які полягають у неподанні Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 25.04.2025 № 70-02/2599е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.
- (34) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (35) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (36) ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА СЛУЖБА УКРАЇНИ листом від 28.03.2025 № 4254/5/99-00-04-03-01-05 (вх. № 70-01/1186 від 28.03.2025) повідомила, що ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АБЗ №8» фінансову звітність за 2024 рік до податкових органів не подавало.
- (37) ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АБЗ №8» на вимогу голови Відділення від 10.03.2025 № 70-02/1489е інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік не надало.
- (38) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (39) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (40) Відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу, розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону та частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (41) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (42) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (43) Згідно з абзацом 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

(44) Під час визначення розміру штрафу враховано таке:

- ТОВ «КАБЗ №8» не надало інформацію на Вимогу;
- ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АБЗ №8» є відповідачем у справі № 2/01-91-23, розпочатої за ознаками вчинення ТОВ «ТЕХНОЛОГІЇ БІЗНЕСА» та ТОВ «КИЇВСЬКИЙ АБЗ №8» порушень законодавства, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду справ, Порядком визначення розміру штрафу, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД №8» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в. о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.04.2025 № 70-02/2599е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВСЬКИЙ АСФАЛЬТОБЕТОННИЙ ЗАВОД №8» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 22 666 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ