



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

04.09.2025 № 70/173-р/к

Справа № 7/12-47-25

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 7/01-112-24 на адресу ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДСЕРВІСТОРГ» (далі – ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ», Відповідач) була надіслана вимога голови Відділення від 10.01.2025 № 70-02/171є про надання інформації, в якій необхідно було у 14-денний строк з дня отримання вимоги надати Відділенню запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів.

ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» не надало інформацію на вимогу голови Відділення від 10.01.2025 № 70-02/171є.

За результатами розгляду справи № 7/12-47-25 такі дії ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 22 666,00 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 7/12-47-25 про порушення ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки), та подання відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області від 22.08.2025 № 70-03/568-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 18.03.2025 № 70/55-рп/к розпочато розгляд справи № 7/12-47-25 (далі – Справа) за ознаками вчинення

ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.01.2025 № 70-02/171е про надання інформації у встановлений ним строк.

- (2) Листом від 18.03.2025 № 70-02/1703е до ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» направлено копію розпорядження від 18.03.2025 № 70/55-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601124865925 (ф. 119), лист Відділення від 18.03.2025 № 70-02/1703е, яким направлено до ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» копію розпорядження від 18.03.2025 № 70/55-рп/к про початок розгляду Справи, повернувся до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання» відповідно до довідки про причини повернення/досилання (ф. 20).
- (4) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), 11.08.2025 розпорядження від 18.03.2025 № 70/55-рп/к про початок розгляду Справи було розміщене на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-budservistorh-ta-tov-budservistorh-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-712-47-25-vid-18032025-7055-rpk>.
- (5) Рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601184924823 (ф. 119) Відділення листом від 22.08.2025 № 70-02/5280е за місцезнаходженням ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» направило копію подання з попередніми висновками у Справі. На офіційному вебсайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» «<https://ukrposhta.ua>» в мережі Інтернет зафіксовано інформацію, що станом на 28.08.2025 рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601184924823 (ф. 119) вручене адресату за довіреністю 26.08.2025.
- (6) ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» не надало до Відділення заперечень чи зауважень на подання з попередніми висновками у Справі.

2. Відповідач

- (7) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), місцезнаходженням ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (8) Отже, ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини Справи

- (10) Відділенням здійснювався розгляд справи № 7/01-112-24, що була розпочата за ознаками вчинення ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКМ МОНТАЖ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (11) У зв'язку з розглядом справи № 701-112-24 на адресу ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» була надіслана вимога голови Відділення від 10.01.2025 № 70-02/171е про надання інформації

(далі – Вимога), в якій необхідно було у 14-денний строк з дня отримання Вимоги надати Відділенню запитовану інформацію та належним чином завірені копії документів (інформація щодо участі ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» у торгах, проведених УПРАВЛІННЯМ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА ПОЛТАВСЬКОГО МІСЬКВИКОНКОМУ (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2022-01-21-007174-b).

- (12) У Вимозі ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» було повідомлено про обов'язок надання інформації на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, в тому числі з обмеженим доступом відповідно до статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (13) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (14) Відділенням направлено Вимогу 10.01.2025 рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601100844030 (далі – поштове відправлення № 0601100844030) за місцезнаходженням ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР. Поштове відправлення № 0601100844030 повернулося до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання» відповідно до довідки про причини повернення/досилання (ф. 20).
- (15) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), у разі, якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи за останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету).
- (16) Враховуючи вищенаведене, Відділенням 04.02.2025 розміщено Вимогу на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-tov- budservistorh - vid-10012025-70-02171e>.
- (17) Таким чином, Вимога вважається врученою ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» 14.02.2025.
- (18) Отже, останній день строку надання ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» інформації на Вимогу голови Відділення припадав на 28.02.2025 (включно).
- (19) ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» не надало інформації на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.
- (20) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» до Відділення не надходило. Також, ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою на Вимогу.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (21) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (22) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (25) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Отже, дії ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 10.01.2025 № 70-02/171е у встановлений ним строк, є

порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (27) На подання з попередніми висновками у Справі, направлене до ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» листом Відділення від 22.08.2025 № 70-02/5280є, ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» не надало до Відділення заперечень чи зауважень.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у Справі

- (29) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ», які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 10.01.2025 № 70-02/171є у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Комітету на вимогу голови територіального відділення Комітету у встановлені ним строки.
- (30) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (31) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) за порушення, передбачене пунктом 13 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (32) ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» на вимогу Відділення від 28.02.2025 № 70-02/1220є не надало інформацію щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік.
- (33) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 10.03.2025 № 3843/5/16-31-04-01-06 (вх. № 70-01/900 від 11.03.2025) повідомило Відділення, що ТОВ «БУДСЕРВІСТОРГ» фінансову звітність за 2024 рік не подавало.
- (34) Відповідно статті 52 Закону якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (35) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

- (36) Відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону та частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (37) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (38) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (39) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (40) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДСЕРВІСТОРГ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.01.2025 № 70-02/171е про надання інформації у встановлений ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДСЕРВІСТОРГ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 22 666,00 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК