



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

04.09.2025 № 70/174-р/к

Справа № 2/01-73-23

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕКОХІМ-С» (далі – ТОВ «ЕКОХІМ-С») і МАЛЕ КОЛЕКТИВНЕ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО (далі – МКСП «ШЛЯХБУД») подали пропозиції для участі в аукціоні, проведеному ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ за лотом «Спеціальний дозвіл на користування надрами – ділянка Джугастра 2» (ідентифікатор аукціону в системі «Prozorro.Продажі»: UA-PS-2020-11-24-000084-1).

При цьому, ТОВ «ЕКОХІМ-С» і МКСП «ШЛЯХБУД» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначеному аукціоні.

За результатами розгляду справи № 2/01-73-23 такі дії ТОВ «ЕКОХІМ-С» і МКСП «ШЛЯХБУД» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів аукціону, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ЕКОХІМ-С» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на МКСП «ШЛЯХБУД» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/01-73-23 про порушення ТОВ «ЕКОХІМ-С» і МКСП «ШЛЯХБУД» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Другого відділу досліджень та розслідувань Відділення від 22.08.2025 № 70-03/567-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 18.08.2022 № 13-01/221 (вх. № 70-01/413к від 18.08.2022) проведено дослідження щодо

дотримання ТОВ «ЕКОХІМ-С» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) та МКСП «ШЛЯХБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі в аукціоні, проведеному ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ (далі – Замовник) за лотом «Спеціальний дозвіл на користування надрами – ділянка Джугастра 2» (ідентифікатор аукціону в системі «Prozorro.Продажі»: UA-PS-2020-11-24-000084-1) (далі – Аукціон).

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 14.06.2023 № 70/85-рп/к розпочато розгляд справи № 2/01-73-23 за ознаками вчинення ТОВ «ЕКОХІМ-С» та МКСП «ШЛЯХБУД» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів аукціону (далі – Справа).
- (3) Відділення листами від 14.06.2023 № 70-02/2-1939 та від 14.06.2023 № 70-02/2-1940 надіслало МКСП «ШЛЯХБУД» та ТОВ «ЕКОХІМ-С», відповідно, копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 14.06.2023 № 70/85-рп/к про початок розгляду Справи.
- (4) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф. 119) № 0303515853319 лист голови Відділення від 14.06.2023 № 70-02/2-1939 та копію розпорядження від 14.06.2023 № 70/85-рп/к про початок розгляду Справи МКСП «ШЛЯХБУД» отримало 26.06.2023.
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф. 119) № 0303515853327 лист голови Відділення від 14.06.2023 № 70-02/2-1940 та копію розпорядження від 14.06.2023 № 70/85-рп/к про початок розгляду Справи ТОВ «ЕКОХІМ-С» отримало 20.06.2023.
- (6) Відділення листами від 22.08.2025 № 70-02/5278е та від 22.08.2025 № 70-02/5279е надіслало МКСП «ШЛЯХБУД» та ТОВ «ЕКОХІМ-С», відповідно, копію Подання з попередніми висновками у Справі від 22.08.2025 № 70-03/567-П (далі – Подання), за їх місцезнаходженням, згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР).
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф. 119) № 0601184923673, яким направлено до МКСП «ШЛЯХБУД» лист в.о. голови Відділення від 22.08.2025 № 70-02/5278е та копію Подання, МКСП «ШЛЯХБУД» отримало 26.08.2025.
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф. 119) № 0601184923673, яким направлено до ТОВ «ЕКОХІМ-С» лист в.о. голови Відділення від 22.08.2025 № 70-02/5279е та копію Подання, ТОВ «ЕКОХІМ-С» отримало 27.08.2025.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (9) Відповідачами у Справі є наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ЕКОХІМ-С» є юридичною особою, ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*; місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*; місцезнаходження на період проведення Аукціону: *інформація з обмеженим доступом*.

Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ЕКОХІМ-С», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «ЕКОХІМ-С» є *інформація з обмеженим доступом* (в тому числі в період проведення Аукціону).

- МКСП «ШЛЯХБУД» є юридичною особою, ідентифікаційний код юридичної особи – інформація з обмеженим доступом; місцезнаходження (в тому числі в період проведення Аукціону): інформація з обмеженим доступом.

Як вбачається з відомостей щодо МКСП «ШЛЯХБУД», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності МКСП «ШЛЯХБУД» є інформація з обмеженим доступом (в тому числі в період проведення Аукціону).

- (10) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЕКОХІМ-С» та МКСП «ШЛЯХБУД» є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО АУКЦІОН (період проведення з 24.11.2020 по 28.01.2021)

- (11) Замовником на вебпорталі системи онлайн аукціонів з продажу та здачі в оренду майна «Prozorro.Продажі» 24.11.2020 опубліковано оголошення (UA-PS-2020-11-24-000084-1) про проведення Аукціону.
- (12) Стислий опис активу та забезпечення – Спеціальний дозвіл на користування надрами - Ділянка Джугастра 2 в адміністративному відношенні розташована на відстані 0,5 км на північний захід від села Джугастра та 16,0 км на захід від районного центру м. Крижопіль Вінницької області, на правому березі річки Марківка.
- (13) Вид користування надрами та строк, на який надається дозвіл - геологічне вивчення, у тому числі дослідно-промислова розробка родовищ вапняків, 5 років.
- (14) Організатор Аукціону – ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ.
- (15) Початок прийому пропозицій (дата і час) - 24.11.2020 (10 год 42 хв).
- (16) Кінцевий строк подання пропозицій (дата і час) – 11.01.2021 (20 год 00 хв).
- (17) Початок електронного аукціону (дата і час) - 12.01.2021 (12 год 40 хв).
- (18) Початкова ціна продажу лоту – 510 491,00 грн без ПДВ.
- (19) Розмір мінімального кроку підвищення - 10 000,00 грн.
- (20) Відповідно до протоколу електронного аукціону UA-PS-2020-11-24-000084-1 учасниками електронного аукціону були:
- ТОВ «ЕКОХІМ-С»;
 - МКСП «ШЛЯХБУД».
- (21) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ЕКОХІМ-С», МКСП «ШЛЯХБУД» на Аукціон, наведені в таблиці № 1.

Таблиця № 1

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «ЕКОХІМ-С»	520 491,00	531 000,00
2	МКСП «ШЛЯХБУД»	522 000,00	542 000,00

- (22) Згідно з протоколом електронного аукціону, сформованого 12.01.2021, переможцем Аукціону визнано МКСП «ШЛЯХБУД» з ціновою пропозицією 542 000,00 грн.
- (23) Між Замовником та МКСП «ШЛЯХБУД» укладений договір від 28.01.2021 № 4/1-21 купівлі-продажу спеціального дозволу на користування надрами на аукціоні з метою геологічного вивчення вапняку, у тому числі дослідно-промислової розробки родовищ ділянки Джугастра 2, яка знаходиться в Крижопільському районі Вінницької області.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (24) За результатами аналізу документів та матеріалів, поданих МКСП «ШЛЯХБУД» та ТОВ «ЕКОХІМ-С» (далі разом – Відповідачі) у складі цінових пропозицій для участі у Аукціоні, та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Аукціоні. Зазначене підтверджується наступним.

4.1 Місцезнаходження за однією і тією ж адресою

- (25) Відповідно до витягів з ЄДР від 06.06.2023 за кодом 447780328373 та від 06.06.2023 за кодом № 184019160030, станом на 12.01.2021 (дата проведення аукціону) місцезнаходженням:
- у ТОВ «ЕКОХІМ-С» була адреса: *інформація з обмеженим доступом*;
 - у МКСП «ШЛЯХБУД» була адреса: *інформація з обмеженим доступом*.
- (26) Відповідно до інформаційних довідок з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна від 14.04.2025 № 422567502 *інформація з обмеженим доступом*.
- (27) Отже, Відповідачі були зареєстровані за однією і тією ж адресою, а саме: *інформація з обмеженим доступом*, власником нерухомого майна якого є один з учасників Аукціону – МКСП «ШЛЯХБУД».
- (28) Отже, в період проведення Аукціону МКСП «ШЛЯХБУД» та ТОВ «ЕКОХІМ-С» були зареєстровані за однією і тією ж адресою, власником яких є один з учасників Аукціону – МКСП «ШЛЯХБУД», що не є типовим для конкурентів та свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час участі у Аукціоні.

4.2 Подання Відповідачами цінових пропозицій для участі в Аукціоні з однієї і тієї ж ІР-адреси

- (29) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» (далі – ДП «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ») (адміністратор електронної системи онлайн аукціонів з продажу та здачі в оренду майна), наданою листом від 05.10.2022 № 648-07/2022 (вх. № 70-01/1454 від 06.10.2022), Відповідачі під час участі у Аукціоні завантажували цінові пропозиції з наступних електронних майданчиків:
- ТОВ «ЕКОХІМ-С» – tender.online (оператор ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТЕНДЕР ОНЛАЙН» (далі – ПП «ТЕНДЕР ОНЛАЙН»)),
 - МКСП «ШЛЯХБУД» – Smarttender (оператор ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СМАРТТЕНДЕР» (далі – ТОВ «СМАРТТЕНДЕР»)).
- (30) ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» листом від 03.02.2023 № 71 (вх. 70-01/68кі від 03.02.2023) та ПП «ТЕНДЕР ОНЛАЙН» листом від 31.01.2023 № 31-01-2023 (вх. № 70-01/246 від 01.02.2023) надали інформацію щодо завантаження цінових пропозицій Відповідачів для участі в Аукціоні (див. таблицю № 2).

Таблиця № 2

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	ІР-адреса	Дата та час подачі цінової пропозиції
1.	МКСП «ШЛЯХБУД»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
2.	ТОВ «ЕКОХІМ-С»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (31) Отже, подання цінових пропозицій для участі в Аукціоні Відповідачі здійснювали з однієї і тієї ж ІР-адреси *інформація з обмеженим доступом*.

- (32) При цьому, слід зазначити, що згідно з інформацією, наданою ПП «ТЕНДЕР ОНЛАЙН» листом від 31.01.2023 № 31-01-2023 (вх. № 70-01/246 від 01.02.2023), ТОВ «ЕКОХІМ-С» здійснило реєстрацію на майданчику tender.online 28.12.2020 о 12:33 з IP-адреси 109.237.82.52, тобто в день подання цінових пропозицій для участі в Аукціоні.
- (33) Також, згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» листом від 05.10.2022 № 648-07/2022 (вх. № 70-01/1454 від 06.10.2022), МКСП «ШЛЯХБУД» заходило до модулю аукціону та провадило дії під час проведення Аукціону з IP-адреси 109.237.82.52, а ТОВ «ЕКОХІМ-С» - 46.211.58.99.
- (34) З інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС У ВІННИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 27.09.2022 № 10655/5/02-32-04-03-15 (вх. № 70-01/329кі від 07.10.2022) вбачається, що *інформація з обмеженим доступом*.
- (35) Крім того, ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДПС У ВІННИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 27.09.2022 № 10655/5/02-32-04-03-15 (вх. № 70-01/329кі від 07.10.2022) надало інформацію, що *інформація з обмеженим доступом*.
- (36) АТ «МІБ» листом від 07.04.2023 № 322/П-БТ (вх. № 70-01/282кі від 13.04.2023) та АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 06.02.2023 № 20.1.0.0/7-230127/33979 (вх. № 70-01/71кі від 07.02.2023) *інформація з обмеженим доступом*.
- (37) Отже, Відповідачі здійснювали подання цінових пропозицій для участі в Аукціоні з однієї і тієї ж IP-адреси *інформація з обмеженим доступом*, з якої МКСП «ШЛЯХБУД» заходило до модулю аукціону та провадило дії під час проведення Аукціону, подавало податкову звітність до органів ДПС та входило до банківських рахунків через систему Інтернет-банкінгу.
- (38) За наявною у Відділення інформацією, інтернет-провайдером IP-адреси *інформація з обмеженим доступом* є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Т.Е.С.Т» (далі – ТОВ «Т.Е.С.Т»).
- (39) ТОВ «Т.Е.С.Т» листом від 28.02.2023 № 24 (вх. № 70-01/590 від 07.03.2023) зазначило, що у період грудня 2020 року - січня 2021 року провайдером IP-адреси 109.237.82.52 є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГЛОБАЛЬНІ КОМУНІКАЦІЇ» (далі – ТОВ «ГЛОБАЛЬНІ КОМУНІКАЦІЇ»).
- (40) ТОВ «ГЛОБАЛЬНІ КОМУНІКАЦІЇ» листом від 03.04.2023 № 1 (вх. № 70-01/917 від 12.04.2023) повідомило Відділення, що у період грудня 2020 року – січня 2021 року IP-адреса 109.237.82.52 використовувалась для надання послуг доступу до мережі Інтернет ПРИВАТНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) (далі – ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» за адресою: *інформація з обмеженим доступом* на підставі договору від 11.12.2013 № 27-09-13/002Г про надання телекомунікаційних послуг (далі – Договір) та надало його копію.
- (41) Також ТОВ «ГЛОБАЛЬНІ КОМУНІКАЦІЇ» повідомило, що між ТОВ «ГЛОБАЛЬНІ КОМУНІКАЦІЇ» та Відповідачами договірних відносин щодо надання послуг доступу до мережі Інтернет не існувало.
- (42) ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» листом від 12.06.2023 № 1/82 (вх. № 70-01/1383 від 12.06.2023) підтвердило про укладений з ТОВ «ГЛОБАЛЬНІ КОМУНІКАЦІЇ» договір від 11.12.2013 № 27-09-13/002Г про надання телекомунікаційних послуг за адресою: *інформація з обмеженим доступом* та повідомило, що доступ до мережі Інтернет міг здійснювати будь-який працівник або третя особа, так як доступ через систему Wi-Fi здійснювався без пароллю.
- (43) Крім цього, ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» листом від 12.06.2023 № 1/82 (вх. № 70-01/1383 від 12.06.2023) повідомило, що між ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» та МКСП «ШЛЯХБУД» виникали договірні відносини щодо постачання товарів та надало копії договорів від 14.02.2020 № 59-20, від 10.04.2020

№ 141-20, від 01.07.2020 № 294-20, від 01.08.2020 № 328-20, від 01.08.2020 № 329-20, від 25.08.2020 № 363-20, від 18.11.2020 № 464-20.

- (44) Також ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» листом від 12.06.2023 № 1/82 (вх. № 70-01/1383 від 12.06.2023) повідомило, що між ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» та ТОВ «ЕКОХІМ-С» господарські відносини не виникали.
- (45) Отже, Відповідачі здійснювали подання цінових пропозицій для участі у Аукціоні з однієї і тієї ж ІР-адреси 109.237.82.52, з якої МКСП «ШЛЯХБУД» заходило до модулю аукціону та провадило дії під час проведення Аукціону, подавало податкову звітність до органів ДПС та входило до банківських рахунків через систему Інтернет-банкінгу, що свідчить про наявність узгоджених дій між Відповідачами під час підготовки до участі у Аукціоні.

4.3 Взаємозв'язок Відповідачів через засновника, кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «ЕКОХІМ-С» та комерційного директора МКСП «ШЛЯХБУД»

- (46) Згідно з інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ У ВІННИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 16.09.2022 № 0200-0703-5/68657 (вх. № 70-01/1405 від 28.09.2022), протягом січня 2020 року – січня 2021 року (в тому числі в період проведення Аукціону) з МКСП «ШЛЯХБУД» мав трудові відносини *інформація з обмеженим доступом*.
- (47) За результатами аналізу договорів від 14.02.2020 № 59-20, від 10.04.2020 № 141-20, від 01.07.2020 № 294-20, від 01.08.2020 № 328-20, від 01.08.2020 № 329-20, від 25.08.2020 № 363-20, від 18.11.2020 № 464-20, укладених між ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» та МКСП «ШЛЯХБУД», Відділенням встановлено, що підписантом з боку МКСП «ШЛЯХБУД» виступав комерційний директор *інформація з обмеженим доступом*.
- (48) Відповідно до витягу з ЄДР від 06.06.2023 за кодом 184019160030, станом на 12.01.2021 (дата проведення Аукціону) *інформація з обмеженим доступом*.
- (49) Відповідно до запиту з ЄДР від 16.06.2025 за кодом 496069252575, Відділенням встановлено, що *інформація з обмеженим доступом*.
- (50) При державній реєстрації змін до відомостей про юридичну особу ТОВ «ЕКОХІМ-С» подало, зокрема рішення одноосібного учасника ТОВ «ЕКОХІМ-С» від 18.05.2020 № 1/2020, за результатами аналізу якого встановлено, що *інформація з обмеженим доступом*.
- (51) Згідно із Статутом ТОВ «ЕКОХІМ-С» (нова редакція), затвердженого рішенням одноособового учасника ТОВ «ЕКОХІМ-С» (далі – Товариство) від 12.06.2019 № 1/2019, учасники Товариства мають такі права, зокрема:
- брати участь в управлінні Товариством у порядку, передбаченому чинним законодавством та Статутом Товариства;
 - брати участь у розподілі прибутку Товариства;
 - отримувати у разі ліквідації Товариства частину майна, що залишилася після розрахунків з кредиторами, або його вартість;
 - одержувати інформацію про діяльність Товариства, знайомитись з даними бухгалтерського обліку, звітності та іншої документації.
- (52) Тобто, засновник та кінцевий бенефіціарний власник ТОВ «ЕКОХІМ-С» *інформація з обмеженим доступом* чинив вирішальний вплив на господарську діяльність ТОВ «ЕКОХІМ-С» завдяки володінню активами зазначеного товариства.
- (53) Отже, ТОВ «ЕКОХІМ-С» та МКСП «ШЛЯХБУД» мали зв'язок між собою через *інформація з обмеженим доступом*, який у період проведення Аукціону одночасно був засновником, кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ЕКОХІМ-С» та перебував у трудових відносинах з МКСП «ШЛЯХБУД» на посаді комерційного директора.

- (54) Зазначене свідчить про спільне здійснення ними господарської діяльності, у зв'язку з цим Відповідачі не могли бути не обізнані з інформацією стосовно господарської діяльності один одного, що створювало певні умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі у Аукціоні.

4.4 Спільна підготовка Відповідачів до Аукціону

4.4.1 Наявність однакових метаданих та дефекту друку в файлах, поданих Відповідачами для участі в Аукціоні

- (55) Для участі в Аукціоні до вебпорталу системи онлайн аукціонів з продажу та здачі в оренду майна «Prozorro.Продажі» Відповідачі завантажили документи, які вимагались Замовником, зокрема:
- МКСП «ШЛЯХБУД» – 2 документи, а саме у файлі «заявка.pdf» містяться документи з назвою «ЗАЯВКА*» та «Дані Заявника, які надаються для реєстрації в системі електронних торгів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами»;
 - ТОВ «ЕКОХІМ-С» – 3 документи, а саме у файлі «ЕКОKhIM-S ZAIaVKA AUKTsION, DODATOK (1).pdf» містяться документи з назвою «ЗАЯВКА*», «Дані Заявника, які надаються для реєстрації в системі електронних торгів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами» та у файлі «ЕКОKhIM-S PERSONALNI (1).pdf» - документ з назвою «Згода на обробку персональних даних».
- (56) В ході аналізу цінових пропозицій, завантажених Відповідачами для участі в Аукціоні, Відділенням встановлено, що ТОВ «ЕКОХІМ-С» та МКСП «ШЛЯХБУД» на Аукціон завантажили до системи «Prozorro.Продажі» документи в електронному вигляді у форматі PDF, які мають однакові характеристики (див. таблицю № 3).

Таблиця № 3

МКСП «ШЛЯХБУД»			ТОВ «ЕКОХІМ-С»		
Назва файлу	Дата та час створення	Виробник Pdf	Назва файлу	Дата та час створення	Виробник Pdf
заявка.pdf	23.12.2020 16:57:57	ABBY FineReader 12	EKOKhIM-S ZAIaVKA AUKTsION, DODATOK (1).pdf	28.12.2020 18:23:04	ABBY FineReader 12
-	-	-	EKOKhIM-S PERSONALNI (1).pdf	28.12.2020 18:41:14	ABBY FineReader 12

- (57) З інформації, наведеної в таблиці № 3, вбачається, що спочатку готувалися документи для участі в Аукціоні МКСП «ШЛЯХБУД», а потім документи ТОВ «ЕКОХІМ-С» та дані документи були створені за допомогою одного і того ж виробника pdf - ABBY FineReader 12.
- (58) Завантаження МКСП «ШЛЯХБУД» та ТОВ «ЕКОХІМ-С» у складі своїх цінових пропозицій електронних файлів, створених з однаковими параметрами «Виробник pdf» (ABBY FineReader 12) вказує на обставини спільної підготовки Відповідачами своїх цінових пропозицій для участі у Аукціоні.

4.4.2 Наявність однакових дефектів друку в файлах, поданих Відповідачами для участі в Аукціоні

- (59) За результатами порівняльного аналізу документів, завантажених Відповідачами у файлах «заявка.pdf» (МКСП «ШЛЯХБУД») та «ЕКОKhIM-S ZAIaVKA AUKTsION, DODATOK (1).pdf», «ЕКОKhIM-S PERSONALNI (1).pdf» (ТОВ «ЕКОХІМ-С») Відділенням встановлено, що дані документи мають ідентичний дефект друку, а саме крапки та плями на аркуші. Інформація наведена у додатку до цього рішення.
- (60) Отже, документи, подані у складі цінових пропозицій Відповідачів для участі в Аукціоні, мають однакові властивості, зокрема файли PDF створені за допомогою одного і того ж програмного забезпечення (ABBY FineReader 12), та наявність ідентичних дефектів

друку у документах, завантажених в файлах «заявка.pdf» та «ЕКOKhIM-S ZAIaVKA AUKTsiON, DODATOK (1).pdf», що виключає можливість випадкового збігу і свідчить про однакове походження цих документів та про спільну (угоджену) підготовку Відповідачів до Аукціону.

- (61) Слід зазначити, що справжність змагання під час проведення аукціонів забезпечується таємністю інформації, що міститься в цінових пропозиціях учасників цих аукціонів. Забезпечувати таку таємність можливо лише за умови, що учасники аукціонів під час підготовки своїх цінових пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (62) Отже, наведені факти щодо наявності спільних особливостей у завантажених Відповідачами документах (створення документів допомогою одного і того ж програмного забезпечення та наявність однакових дефектів друку) для участі у Аукціоні, свідчать про обізнаність МКСП «ШЛЯХБУД» та ТОВ «ЕКОХІМ-С» щодо участі один одного в Аукціоні.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (63) Відділенням було встановлено, що поведінка МКСП «ШЛЯХБУД» та ТОВ «ЕКОХІМ-С» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів аукціонів.
- (64) Узгодженням дій учасників аукціону (тендеру) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у аукціоні (тендері) та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурентних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовки документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу:
- (65) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- місцезнаходження Відповідачів за однією і тією ж адресою;
 - подання Відповідачами цінових пропозицій для участі в Аукціоні з однієї і тієї ж ІР-адреси, яку МКСП «ШЛЯХБУД» використовувало в господарській діяльності;
 - взаємозв'язок Відповідачів через засновника, кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «ЕКОХІМ-С» та комерційного директора МКСП «ШЛЯХБУД»;
 - наявність однакових метаданих у файлах, поданих Відповідачами для участі у Аукціоні;
 - наявність ідентичного дефекту друку на документах, поданих Відповідачами для участі у Аукціоні,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у аукціоні (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.
- (66) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Аукціону свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Аукціону, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (67) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Аукціону.
- (68) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки цінових пропозицій для участі у Аукціоні, проведених з використанням електронної системи закупівель «Prozorro.Продажі» ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБЮЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ за лотом «Спеціальний дозвіл на користування надрами – ділянка Джугастра 2» (ідентифікатор аукціону в системі «Prozorro.Продажі»: UA-PS-2020-11-24-000084-1) діяли не самостійно,

а узгоджували свої дії та не змагались між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурсах за Кодексом України «Про надра».

- (69) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (70) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію
- (71) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (72) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (73) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (74) Таким чином, встановленими обставинами у Справі у їх сукупності доведено, що ТОВ «ЕКОХІМ-С» та МКСП «ШЛЯХБУД» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону, проведеного з використанням електронної системи закупівель «Prozorro.Продажі» ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ за лотом «Спеціальний дозвіл на користування надрами – ділянка Джугастра 2» (ідентифікатор аукціону в системі «Prozorro.Продажі»: UA-PS-2020-11-24-000084-1).
- (75) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (76) На Подання, надіслане листом від 22.08.2025 № 70-02/5279є, ТОВ «ЕКОХІМ-С» листом від 01.09.2025 № 01-09 (вх. № 70-01/3708 від 04.09.2025) надало свої зауваження та заперечення, які зводяться до невизнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції та застосування до нього штрафу відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Спростування заперечень ТОВ «ЕКОХІМ-С» щодо місцезнаходження Відповідачів за однією і тією ж адресою.

- (77) У своїх запереченнях ТОВ «ЕКОХІМ-С» зазначає, що *«чинне законодавство України не містить заборони щодо здійснення учасниками торгів господарської діяльності на спільній території. Тому ця обставина не свідчить беззаперечно про узгодженість дій і порушення конкурентного законодавства, оскільки відповідно до статті 627 Цивільного кодексу України сторони є вільними в укладенні договору, виборів контрагентів»* (мова оригіналу).
- (78) Вказане заперечення ТОВ «ЕКОХІМ-С» спростовуються таким.

- (79) Як вже зазначалося в цьому рішенні, місцезнаходження Відповідачів станом на дату проведення Аукціону (на 12.01.2021) була адреса: *інформація з обмеженим доступом*.
- (80) Відповідно до інформаційних довідок з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна від 14.04.2025 № 422567502 комплекс будівель та споруд загальною площею 3146,7 кв. м, розташованих за адресою: *інформація з обмеженим доступом*, належать на праві приватної (спільної часткової) власності МКСП «ШЛЯХБУД» з часткою у розмірі 61/100 на підставі свідоцтва про право власності на нерухоме майно від 05.09.2009 серія САС № 747017, виданого Крижопільською селищною радою.
- (81) Отже, Відповідачі були зареєстровані за однією і тією ж адресою, а саме: *інформація з обмеженим доступом*, власником нерухомого майна якого є один з учасників Аукціону – МКСП «ШЛЯХБУД».
- (82) Спільне місцезнаходження за однією адресою: *інформація з обмеженим доступом* вказує на наявність спільних господарських інтересів, оскільки сприяє швидкому та зручному обміну інформацією, оперативному обговоренню та вирішенню управлінських питань, координації діяльності.
- (83) Отже, спільне місцезнаходження ТОВ «ЕКОХІМ-С» і МКСП «ШЛЯХБУД» з урахуванням сукупності інших доказів, зібраних під час розгляду Справи та зазначених у цьому рішенні, виключає можливість випадкового збігу обставин щодо спільної участі Відповідачів у Аукціоні та є обставиною, яка свідчить про узгодження Відповідачами їх поведінки під час підготовки та участі в Аукціоні.

Спростування заперечень ТОВ «ЕКОХІМ-С» щодо подання Відповідачами цінових пропозицій для участі в Аукціоні з однієї і тієї ж IP-адреси

- (84) ТОВ «ЕКОХІМ-С» зазначає, що «з Подання не вбачається, що IP-адреса 109.237.82.52 належить певній особі, не була жодним чином спотворена за допомогою VPN чи будь-яким іншим чином, або що така IP-адреса не являється публічною, що спростовує доводи АМК про спільне використання даної IP-адреси» (мова оригіналу).
- (85) Крім того, ТОВ «ЕКОХІМ-С» повідомляє, що «зазначена в Поданні інформація про використання Учасниками Аукціону по Справі одних і тих же IP-адрес не підтверджує належність конкретної адреси тій чи іншій особі, оскільки така IP-адреса може належати також й інтернет-провайдеру та бути публічною та загальнодоступною, що свідчить про те, що АМК не було доведено факту використання спільного доступу до мережі Інтернет за допомогою спільного комп'ютерного обладнання і як наслідок не доведення вчинення антиконкурентних узгоджених дій.

Крім того, у самому Поданні аркуш 4 (30), зазначено, що Учасники аукціону заходили до модулю аукціону та провадило дії під час проведення Аукціону з різних IP-адрес». (мова оригіналу).

- (86) Вказані заперечення ТОВ «ЕКОХІМ-С» спростовуються таким.
- (87) Як вже зазначалося в цьому рішенні, завантаження цінових пропозицій для участі в Аукціоні Відповідачі здійснювали з однієї і тієї ж IP-адреси 109.237.82.52 та даний факт ТОВ «ЕКОХІМ-С» не спростовується.
- (88) При цьому, слід зазначити, що згідно з інформацією, наданою ПП «ТЕНДЕР ОНЛАЙН» листом від 31.01.2023 № 31-01-2023 (вх. № 70-01/246 від 01.02.2023), ТОВ «ЕКОХІМ-С» здійснило реєстрацію на майданчику tender.online 28.12.2020 о 12:33 (в день подання цінових пропозицій для участі в Аукціоні) із зазначеної IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*).
- (89) ТОВ «ГЛОБАЛЬНІ КОМУНІКАЦІЇ» листом від 03.04.2023 № 1 (вх. № 70-01/917 від 12.04.2023) повідомило, що у період грудня 2020 року – січня 2021 року IP-адреса

109.237.82.52 використовувалась для надання послуг доступу до мережі Інтернет ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» за адресою: *інформація з обмеженим доступом* на підставі договору від 11.12.2013 № 27-09-13/002Г про надання телекомунікаційних послуг.

- (90) ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» листом від 12.06.2023 № 1/82 (вх. № 70-01/1383 від 12.06.2023) підтвердило про укладений з ТОВ «ГЛОБАЛЬНІ КОМУНІКАЦІЇ» договору від 11.12.2013 № 27-09-13/002Г про надання телекомунікаційних послуг за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (91) Крім цього, ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» листом від 12.06.2023 № 1/82 (вх. № 70-01/1383 від 12.06.2023) повідомило, що між ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» та МКСП «ШЛЯХБУД» виникали договірні відносини щодо постачання товарів та надало копії договорів від 14.02.2020 № 59-20, від 10.04.2020 № 141-20, від 01.07.2020 № 294-20, від 01.08.2020 № 328-20, від 01.08.2020 № 329-20, від 25.08.2020 № 363-20, від 18.11.2020 № 464-20.
- (92) В свою чергу, між ПрАТ «ЗАВОД «КУЗНЯ НА РИБАЛЬСЬКОМУ» та ТОВ «ЕКОХІМ-С» господарські відносини не виникали.
- (93) Також, слід зазначити, що МКСП «ШЛЯХБУД» з IP-адреси *інформація з обмеженим доступом*, з якої Відповідачі подавали цінові пропозиції для участі в Аукціоні, здійснювало вхід до банківських рахунків через систему Інтернет-банкінгу, відкритих в АТ «МІБ» та АТ КБ «ПРИВАТБАНК», та подачу податкової звітності до органів ДПС.
- (94) Таким чином, твердження ТОВ «ЕКОХІМ-С», що Відповідачі здійснювали вхід до аукціону з різних IP-адрес, не спростовує факт подачі цінових пропозицій з однієї і тієї IP-адреси, з якої МКСП «ШЛЯХБУД» заходило до модулю аукціону та провадило дії під час проведення Аукціону, подавало податкову звітність до органів ДПС та входило до банківських рахунків через систему Інтернет-банкінгу, а підтверджує висновки Відділення про наявність узгоджених дій між Відповідачами під час підготовки до участі у Аукціоні.

Спростування заперечень ТОВ «ЕКОХІМ-С» щодо взаємозв'язку Відповідачів через засновника, кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «ЕКОХІМ-С» та комерційного директора МКСП «ШЛЯХБУД»

- (95) ТОВ «ЕКОХІМ-С» зазначає, що «виходячи з основних завдань та виключним повноважень АМКУ, у питанні встановлення і доведення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій має бути здійснено останнім у тому числі і через призму, наведеного у ст. 61 Конституції України поняття «щодо індивідуального характеру юридичної відповідальності. Саме такий підхід може свідчити про повноту виявлення кола причетних (зокрема до порушення) осіб з доведенням дійсних моментів їх поведінки, що у свою чергу, є підставою для притягнення їх до відповідальності.» (мова оригіналу).
- (96) Вказані заперечення ТОВ «ЕКОХІМ-С» спростовуються таким.
- (97) Відповідно до протоколу електронного аукціону UA-PS-2020-11-24-000084-1 учасниками електронного аукціону були:
- ТОВ «ЕКОХІМ-С»;
 - МКСП «ШЛЯХБУД».
- (98) Для кваліфікації дій суб'єкта господарювання як антиконкурентних узгоджених дій достатнім є встановлення самого факту погодження конкурентної поведінки, яка може мати негативний вплив на конкуренцію. При цьому мотиви, з яких учасники торгів узгоджують власну конкурентну поведінку на кваліфікацію правопорушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не впливають.
- (99) Отже, для доведення вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення

результатів торгів, досліджуються дії учасників торгів, зокрема ТОВ «ЕКОХІМ-С» та МКСП «ШЛЯХБУД».

- (100) Як встановлено під час розгляду Справи, протягом січня 2020 року – січня 2021 року (в тому числі в період проведення Аукціону) *інформація з обмеженим доступом* працював на посаді комерційного директора МКСП «ШЛЯХБУД».
- (101) В той же час, відповідно до витягу з ЄДР від 06.06.2023 за кодом 184019160030, станом на 12.01.2021 (дата проведення Аукціону) *інформація з обмеженим доступом*.
- (102) Отже, ТОВ «ЕКОХІМ-С» та МКСП «ШЛЯХБУД» пов'язані між собою через *інформація з обмеженим доступом*.
- (103) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти відносно один одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності зв'язків з однією і тією ж особою.
- (104) Такий погоджений розподіл діяльності між суб'єктами господарювання можливий за умови, якщо вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (105) Єдність інтересів Відповідачів обумовлюється зацікавленістю у результатах роботи певної особи, одночасно пов'язаної відносинами з ними.
- (106) Отже, розподіл результату роботи певної особи задовольняв ТОВ «ЕКОХІМ-С» та МКСП «ШЛЯХБУД», оскільки в іншому випадку з такою особою були б припинені відносини.
- (107) Таким чином, відповідні обставини свідчать про наявність у таких пов'язаних осіб механізмів впливу на здійснення господарської діяльності, а також наявності умов отримання та обміну інформацією, у тому числі щодо реалізації товарів за результатами участі в публічних закупівлях.
- (108) На Подання, надіслане листом від 22.08.2025 № 70-02/5278е, МКСП «ШЛЯХБУД» листом від 04.09.2025 № 04-АК (вх. № 70-01/3703 від 04.09.2025) надало свої зауваження та заперечення, які зводяться до закриття справи у зв'язку з відсутністю у діях МКСП «ШЛЯХБУД» складу порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Спростування заперечень МКСП «ШЛЯХБУД» що дії не призвели до обмеження чи спотворення конкуренції на відповідному ринку.

- (109) У своїх запереченнях МКСП «ШЛЯХБУД» зазначає, що «*дії МКСП «ШЛЯХБУД» не призвели до обмеження чи спотворення конкуренції на відповідному ринку. У поданні відсутні належні докази на підтвердження заявлених обставин.*» (мова оригіналу).

Вказане заперечення МКСП «ШЛЯХБУД» спростовуються таким.

- (110) Порушення законодавства про захист економічної конкуренції шляхом вчинення дій, визначених у пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» щодо спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, полягає в обміні інформацією та координації поведінки учасників процедури закупівлі.
- (111) Процедура закупівлі передбачає здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця. Змагальність учасників процедур закупівель ґрунтується на тому, що кожен з них не маючи впевненості щодо змісту та ціни пропозицій інших учасників, пропонує кращі умови за найнижчими цінами. У випадку, коли учасники тендеру домовляються між собою щодо умов своїх пропозицій - усувається непевність, а відтак усувається конкуренція між ними. Така домовленість проявляється обміном інформацією, шляхом спільної підготовки документів, надання у будь-якій формі допомоги потенційному конкуренту.

- (112) Якщо учасники замінять конкуренцію між собою на координацію, замовник не отримує той результат, який би він мав в умовах справжньої конкуренції, оскільки замовник у ході здійснення процедури торгів обмежений лише тими пропозиціями, які подані.
- (113) Таким чином, узгодження учасниками торгів своїх цінових пропозицій усуває конкуренцію та змагальність між учасниками, а отже спотворює результат, порушує тим самим право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (114) При кваліфікації дій суб'єктів господарювання за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, узгодженість дій (поведінки) полягає саме в обміні інформацією, заміні конкуренції між учасниками торгів на координацію, в результаті чого усувається конкуренція між ними та спотворюється основний принцип торгів - здійснення конкурентного відбору учасників.
- (115) Характер та кількість виявлених співпадінь виключають можливість того, що пропозиції конкурсних торгів готувалися окремо і без обміну інформацією між ними.
- (116) Дії, які стосуються спотворення результатів аукціонів, заборонені законом незалежно від настання наслідків від таких дій.
- (117) При цьому, за змістом статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» для кваліфікації дій суб'єкта господарювання як антиконкурентних узгоджених дій не є обов'язковим з'ясування наслідків у формі завдання збитків для його конкурентів чи споживачів або інше реальне порушення їх прав чи інтересів, оскільки достатнім є встановлення самого факту вчинення дій, які визначено як антиконкурентні узгоджені дії, та можливість настання таких наслідків.
- (118) Таким чином, порушення законодавства про захист економічної конкуренції шляхом вчинення дій щодо спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів не потребує доведення обставин щодо недопущення, обмеження, усунення конкуренції на ринку.

Спростування заперечень МКСП «ШЛЯХБУД» що обставини, наведенні в Поданні не є прямим доказом вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (119) У своїх запереченнях МКСП «ШЛЯХБУД» зазначає, що *«наведені обставини не є прямим доказом і не можуть свідчати про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Аукціоні та узгодження між ними спільної поведінки. В Поданні не надано належних доказів існування змови або координації дій між учасниками, зокрема відсутні будь-які підтвердження листування, інструкцій чи спільні рішення. Жодних контактів чи домовленостей між МКСП «ШЛЯХБУД» та іншими учасниками аукціону не існувало. В Поданні не надано доказів наявності листування, зустрічей або інших форм координації дій.»* (мова оригіналу).

Вказане заперечення МКСП «ШЛЯХБУД» спростовуються таким.

- (120) Для кваліфікації дій суб'єкта господарювання як антиконкурентних узгоджених не є обов'язковою умовою наявність негативних наслідків таких дій у вигляді завдання збитків, порушень прав та охоронюваних законом інтересів інших господарюючих суб'єктів чи споживачів, оскільки достатнім є встановлення самого факту погодження конкурентної поведінки, яка може мати негативний вплив на конкуренцію. При цьому, мотиви, з яких Відповідачі узгоджують власну конкурентну поведінку, не впливають на кваліфікацію правопорушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (121) Недосягнення суб'єктами господарювання мети, з якою вони узгоджують власну конкурентну поведінку, з причин та обставин, що не залежать від їх волі, не є підставою

для встановлення відсутності правопорушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (122) Отже, для визнання Відділенням порушення законодавства про захист економічної конкуренції вчиненим достатнім є встановлення й доведення наявності наміру суб'єктів господарювання погодити (скоординувати) власну конкурентну поведінку, зокрема шляхом обміну інформацією під час підготовки тендерної документації, що, у свою чергу, призводить або може призвести до переваги одного з учасників під час конкурентного відбору з метою визначення переможця процедури закупівлі.
- (123) Інші заперечення Відповідачів не спростовують обставин та висновків, викладених в цьому рішенні, зокрема щодо місцезнаходження Відповідачів за однією і тією ж адресою; поданні Відповідачами цінових пропозицій для участі в Аукціоні з однієї і тієї ж IP-адреси, яку МКСП «ШЛЯХБУД» використовувало в господарській діяльності; взаємозв'язку Відповідачів через засновника, кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «ЕКОХІМ-С» та комерційного директора МКСП «ШЛЯХБУД»; наявності однакових метаданих у файлах, поданих Відповідачами для участі у Аукціоні; наявності ідентичного дефекту друку на документах, поданих Відповідачами для участі у Аукціоні.
- (124) Варто зазначити, що доведення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій ґрунтується на сукупності обставин, а не на окремому поодинокому факті або обставині.
- (125) При цьому, встановлені у Справі факти порушення законодавства про захист економічної конкуренції, які викладені в цьому рішенні, у своїй сукупності свідчать, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Аукціону, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки, чим вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (126) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку учасників Аукціону, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ЕКОХІМ-С» і МКСП «ШЛЯХБУД», які полягали у:

- місцезнаходженні Відповідачів за однією і тією ж адресою;
- поданні Відповідачами цінових пропозицій для участі в Аукціоні з однієї і тієї ж IP-адреси, яку МКСП «ШЛЯХБУД» використовувало в господарській діяльності;
- взаємозв'язку Відповідачів через засновника, кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «ЕКОХІМ-С» та комерційного директора МКСП «ШЛЯХБУД»;
- наявності однакових метаданих у файлах, поданих Відповідачами для участі у Аукціоні;
- наявності ідентичного дефекту друку на документах, поданих Відповідачами для участі у Аукціоні,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Аукціону.

- (127) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Аукціону, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (128) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (129) Згідно з Фінансовою звітністю малого підприємства МКСП «ШЛЯХБУД» за 2024 рік, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС У ВІННИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 24.07.2025 № 6922/5/02-32-04-01-11 (вх. № 70-02/4561є від 15.07.2025) та МКСП «ШЛЯХБУД» листом від 25.07.2025 № 25/07-А (вх. № 70-01/3066 від 28.07.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) МКСП «ШЛЯХБУД» за 2024 рік становив *інформація з обмеженим доступом*.
- (130) Згідно з Фінансовою звітністю малого підприємства ТОВ «ЕКОХІМ-С» за 2024 рік, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС У ЖИТОМИРСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 23.07.2025 № 6882/5/06-30-12-03-11 (вх. № 70-01/3021 від 24.07.2025) та ТОВ «ЕКОХІМ-С» листом від 01.08.2025 № 01-08 (вх. № 70-01/3211 від 01.08.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ЕКОХІМ-С» за 2024 рік становив *інформація з обмеженим доступом*.
- (131) Під час визначення розміру штрафу адміністративна колегія Відділення враховує, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (аукціонів, торгів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищенні/заниженні ним ціни товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише наданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕКОХІМ-С» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*; місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) та МАЛЕ КОЛЕКТИВНЕ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШЛЯХБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*; місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів аукціону, проведеного ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ ГЕОЛОГІЇ ТА НАДР УКРАЇНИ за лотом «Спеціальний дозвіл на користування надрами – ділянка Джугастра 2» (ідентифікатор аукціону в системі «Prozorro.Продажі»: UA-PS-2020-11-24-000084-1)..

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕКОХІМ-С» (ідентифікаційний код

юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на МАЛЕ КОЛЕКТИВНЕ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШЛЯХБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК

Додаток
інформація з обмеженим доступом