



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

30.09.2025 № 70/187-р/к

Справа № 1/04-84-25

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» (далі — КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ», Підприємство) не виконало пункт 4 резолютивної частини рішення адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 24.07.2024 № 70/122-р/к у справі № 1/02-88-23.

За результатами розгляду справи № 1/04-84-25 такі дії КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (невиконання рішення органів Антимонопольного комітету України).

На порушника накладено штраф у розмірі 45 000 (сорок п'ять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 1/04-84-25 про порушення КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (невиконання рішення органів Антимонопольного комітету України), та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 12.09.2025 № 70-03/612-П,

ВСТАНОВЛИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 08.05.2025 № 70/100-рп/к розпочато розгляд справи № 1/04-84-25 за ознаками вчинення КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді не виконання рішення адміністративної колегії Відділення від 24.07.2024 № 70/122-р/к (далі – Справа).
- (2) Відділення супровідним листом від 08.05.2025 № 70-02/2838е надіслало 08.05.2025 рекомендованим поштовим відправленням № 0601144177219 за місцезнаходженням

Підприємства копію розпорядження від 08.05.2025 № 70/100-рп/к про початок розгляду Справи. Копія розпорядження була отримана Підприємством 13.05.2025, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (форма 119).

- (3) Відділення листом від 15.09.2025 № 70-01/5661е (рекомендоване поштове відправлення № 06001192167632) за місцезнаходженням КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» направило копію подання з попередніми висновками у Справі. Копія подання з попередніми висновками у Справі 19.09.2025 була вручена Підприємству, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (форма 119).

2. ВІДПОВІДАЧ У СПРАВІ

- (4) КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» є юридичною особою, зареєстроване (*інформація, доступ до якої обмежений*). Ідентифікаційний код юридичної особи – (*інформація, доступ до якої обмежений*). Місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежений*). Основним видом діяльності Підприємства є (*інформація, доступ до якої обмежений*) (код за КВЕД (*інформація, доступ до якої обмежений*)).
- (5) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (6) Адміністративною колегією Відділення розглянуто справу № 1/02-88-23 про порушення КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водовідведення, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (7) За результатами розгляду зазначеної справи адміністративна колегія Відділення рішенням від 24.07.2024 № 70/122-рп/к постановила:

1. Визнати, що КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» (місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежений*), ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежений*)) протягом періоду з 16.12.2021 по 31.12.2021, 2022 – 2023 років, січня – червня 2024 року та станом на липень 2024 року займає монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з централізованого водовідведення в межах території м. Полтава, на якій розташована система централізованого водовідведення, що перебуває на балансі КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ», із часткою 100 %, оскільки у нього на цьому ринку не має жодного конкурента.

2. Визнати дії КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» (місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежений*), ідентифікаційний код юридичної особи - (*інформація, доступ до якої обмежений*)), які полягають у включенні до пункту 7.13 Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення м. Полтава, затверджених рішенням виконавчого комітету Полтавської міської ради від 16.12.2021 № 283 «Про затвердження Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення м. Полтава», вимоги щодо проведення аналізу арбітражної проби стічних вод за ініціативою споживача у лабораторії КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ», порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водовідведення, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної

конкуренції на ринку.

3. За порушення, наведене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи - *(інформація, доступ до якої обмежений)*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Зобов'язати КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи - *(інформація, доступ до якої обмежений)*) припинити порушення, наведене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, про що в 2-місячний строк з дня отримання рішення повідомити Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України із наданням копій підтверджуючих документів (далі – Рішення № 70/122-р/к).

- (8) Копія Рішення № 70/122-р/к супровідним листом від 25.07.2024 № 70-01/2301е надіслана за місцезнаходженням КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ»: *(інформація, доступ до якої обмежений)* рекомендованим поштовим відправленням № 0600945916076.
- (9) Копія Рішення № 70/122-р/к була вручена КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» 30.07.2024, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (форма 119).
- (10) Не погодившись з Рішенням № 70/122-р/к, Підприємство звернулося до Господарського суду Харківської області із позовом до Відділення про визнання недійсним та скасування Рішення № 70/122-р/к.
- (11) Ухвалою Господарського суду Харківської області від 22.10.2024 було відкрито провадження у справі № 922/3500/24.
- (12) Згідно з рішенням Господарського суду Харківської області від 10.12.2024 у справі № 922/3500/24 КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» в позові відмовлено повністю.
- (13) Ухвалою Східного Апеляційного Господарського суду від 13.01.2025 у справі № 922/3500/24 було відкрито апеляційне провадження.
- (14) Згідно з постановою Східного апеляційного господарського суду від 13.02.2025 у справі № 922/3500/24 апеляційну скаргу КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» на рішення Господарського суду Харківської області від 10.12.2024 у справі № 922/3500/24 залишено без задоволення; рішення Господарського суду Харківської області від 10.12.2024 у справі № 922/3500/24 залишено без змін.
- (15) Відповідно до частини першої статті 284 Господарського процесуального кодексу України постанова суду апеляційної інстанції набирає законної сили з дня її ухвалення.
- (16) Згідно з частиною першою статті 288 Господарського процесуального кодексу України касаційна скарга на судові рішення подається протягом двадцяти днів з дня його проголошення.
- (17) У встановлений законодавством строк КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» не звернулось до суду касаційної інстанції для оскарження постанови Східного апеляційного господарського суду від 13.02.2025 та рішення Господарського суду Харківської області від 10.12.2024 у справі № 922/3500/24.
- (18) За інформацією, розміщеною в Єдиному державному реєстрі судових рішень за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/>, постанова Східного апеляційного господарського суду від 13.02.2025 у справі № 922/3500/24 набрала законної сили 13.02.2025.
- (19) Отже, з урахуванням викладеного, Рішення № 70/122-р/к є чинним та відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» є обов'язковим для виконання.
- (20) КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листом від 07.03.2025 № 33/1335 (вх. від 07.03.2025 № 70-01/885) повідомило Відділення про сплату штрафу у розмірі 68 000 гривень.

- (21) В той же час, у зазначеному листі відсутня інформація щодо стану виконання КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» пункту 4 резолютивної частини Рішення № 70/122-р/к.
- (22) У зв'язку з цим, Відділення на адресу Підприємства направило лист від 18.03.2025 № 70-02/1727е щодо надання інформації про стан виконання пункту 4 резолютивної частини Рішення № 70/122-р/к, а саме копій документів, що підтверджують припинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведеного у пункті 2 резолютивної частини Рішення № 70/122-р/к.
- (23) КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листом від 04.04.2025 № 33/1819 (вх. від 15.04.2025 № 70-01/1402) повідомило Відділення, що *«... підприємство завершує розробку проекту Правил приймання стічних вод до системи централізованого водовідведення м. Полтави (надалі - Правила) та готує передання Правил на затвердження виконавчому комітету Полтавської міської ради.»* (мова оригіналу).
- (24) Отже, Рішення 70/122-р/к не виконане КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ», у зв'язку з чим і розпочато розгляд Справи.
- (25) КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» після отримання копії розпорядження адміністративної колегії Відділення від 08.05.2025 № 70/100-рп/к про початок розгляду Справи листом від 20.05.2025 № 33/2881 (вх. від 23.05.2025 № 70-01/1925) повідомило Відділення, що Підприємство у травні поточного року закінчило розробку Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення м. Полтава в новій редакції та 19.05.2025 разом із супровідним листом № 33/2847 направило їх до Виконавчого комітету Полтавської міської ради на затвердження. На підтвердження цього, Підприємство надало копії листа від 19.05.2025 № 33/2847 до Виконавчого комітету Полтавської міської ради та Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення м. Полтава в новій редакції.
- (26) Окрім цього, в ході розгляду Справи КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листом від 03.07.2025 № 33/3856 (вх. від 03.07.2025 № 70-01/2603) повідомило Відділення, що *«...припинення зазначеного у рішенні порушення можливе виключно шляхом внесення змін до Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення м. Полтава (далі - Правила), які відповідно до статті 3 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та пункту 1 статті 12 Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» затверджуються органами місцевого самоврядування. З огляду на вищенаведені обставини КП ПОР «Полтававодоканал» розроблені оновлені Правила. Зазначені Правила 19.05.2025 року направлено для затвердження виконавчому комітету Полтавської міської ради. Через відсутність інформації про затвердження оновлених Правил з боку виконавчого комітету Полтавської міської ради КП ПОР «Полтававодоканал» 01.07.2025 року повторно звернулось до останньої з листом № 33/3742 з проханням надати інформацію щодо стану розгляду питання про затвердження вказаних Правил.»* (мова оригіналу).
- (27) В той же час, Відділенням здійснено аналіз Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення м. Полтава в новій редакції, які були направлені Підприємством до Виконавчого комітету Полтавської міської ради на затвердження, за результатами якого встановлено, що КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» пункт 7.13 зазначених правил пропонує викласти у такій редакції: *«У разі незгоди споживача з результатами даних лабораторії виконавця або у випадку розходження результатів аналізів між лабораторіями за ініціативою споживача проводиться аналіз арбітражної проби у присутності обох сторін в лабораторії виконавця або в іншій незалежній лабораторії, яка здійснює свою діяльність у цій галузі відповідно до вимог Закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність».»* (мова оригіналу).
- (28) Тобто, КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» не виключило з пункту 7.13 Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення м. Полтава в новій

редакції вимогу щодо здійснення аналізу арбітражної проби в лабораторії виробника.

- (29) Таким чином, КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» не виконало пункт 4 резолютивної частини Рішення № 70/122-р/к щодо припинення порушення, наведеного в пункті 2 резолютивної частини цього рішення.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (30) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- (31) Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (32) Відповідно до пункту 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є невиконання рішення, попереднього рішення органів Антимонопольного комітету України або їх виконання не в повному обсязі.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (33) На подання з попередніми висновками у Справі КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» листами 26.09.2025 № 33/6221 (вх. від 26.09.2025 № 70-01/4000) та від 29.09.2025 № 33/6231 (вх. від 29.09.2025 № 70-01/4028) повідомило, що Підприємство листом від 24.09.2025 33/6187 звернулось до Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Полтавської міської ради з питання виключення з пункту 7.13 Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення м. Полтава вимоги щодо проведення аналізу арбітражної проби стічних вод за ініціативою споживача у лабораторії виробника.
- (34) Як зазначило Підприємство, 25.09.2025 відбулось обговорення проєкту рішення виконкому Полтавської міської ради «Про затвердження Правил приймання стічних вод до системи централізованого водовідведення м. Полтава», за результатами якого було погоджено викласти пункт 7.13 Правил приймання стічних вод до системи централізованого водовідведення м. Полтава у наступній редакції: *«У разі незгоди споживача з результатами даних лабораторії виконавця або у випадку розходження результатів аналізу між лабораторіями за ініціативою споживача проводиться аналіз арбітражної проби у присутності обох сторін в будь-якій незалежній лабораторії, яка здійснює свою діяльність у цій галузі відповідно до закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність». ...»* (мова оригіналу).

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (35) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а заперечення не спростовує висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ», які полягали у невиконанні Рішення № 70/122-р/к, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення органів Антимонопольного комітету України.

- (36) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (37) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 4 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (38) За інформацією КП ПОР «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ», наданою листом від 07.07.2025 № 4/3876 (вх. від 07.07.2025 № 70-01/2666), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік у Підприємства склав 547 982 000 (п'ятсот сорок сім мільйонів дев'ятсот вісімдесят дві тисячі) гривень.
- (39) Відповідно до пункту 10 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в такому порядку, що й базовий розмір штрафу за порушення, щодо якого було прийнято рішення, попереднє рішення органів Комітету, яке не було виконано або було виконано не в повному обсязі.
- (40) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (41) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (42) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

Ураховуючи викладене, на підставі статей 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482 із змінами та доповненнями, та пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» (місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежений)*, ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежений)*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання пункту 4 резолютивної частини рішення адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.07.2024 № 70/122-р/к у справі № 1/02-88-23.

2. За порушення, наведене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ «ПОЛТАВАВОДОКАНАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежений)*) штраф у розмірі 45 000 (сорок п'ять тисяч) гривень.

Штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно зі статтею 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК