



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

16.10.2025 № 70/191-р/к

Справа № 7/12-64-25

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції

Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 7/01-88-24 на адресу ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ КОБИШ ЛАРИСИ АНАТОЛІЇВНИ (далі – ФОП КОБИШ Л.А., КОБИШ Л.А., Відповідач) була надіслана вимога голови Відділення від 27.11.2024 № 70-02/4575е (далі – Вимога) про надання інформації, в якій необхідно було у 14-денний строк з дня отримання вимоги надати Відділенню запитовану інформацію та належним чином завірені копії документів.

ФОП КОБИШ Л.А. не надала інформацію на вимогу голови Відділення від 27.11.2024 № 70-02/4575е.

За результатами розгляду справи № 7/12-64-25 такі дії ФОП КОБИШ Л.А. кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки).

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 7/12-64-25 про порушення ФОП КОБИШ Л.А. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки), та подання відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області від 02.10.2025 № 70-03/639-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 17.04.2025 № 70/78-рп/к розпочато розгляд справи № 7/12-64-25 (далі – Справа) за ознаками вчинення ФОП КОБИШ Л.А. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України

на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.11.2024 № 70-02/4575є про надання інформації у встановлений ним строк.

- (2) Листом від 17.04.2025 № 70-02/2431є направлено до ФОП КОБИШ Л.А. копію розпорядження від 17.04.2025 № 70/78-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601136704250 (ф. 119), лист Відділення від 17.04.2025 № 70-02/2431є, яким направлено до ФОП КОБИШ Л.А. копію розпорядження від 17.04.2025 № 70/78-рп/к про початок розгляду Справи, повернувся до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання» відповідно до довідки про причини повернення/досилання (ф. 20).
- (4) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), 19.09.2025 розпорядження від 17.04.2025 № 70/78-рп/к про початок розгляду Справи було розміщене на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-kobyshe-la-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-712-64-25-vid-17042025-7078-rpk>.
- (5) Рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067010727607 (ф. 119) Відділення листом від 02.10.2025 № 70-02/5989є за місцезнаходженням КОБИШ Л.А. направило копію подання з попередніми висновками у Справі. На офіційному вебсайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» «<https://ukrposhta.ua>» в мережі Інтернет зафіксовано інформацію, що станом на 09.10.2025 рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № R067010727607 (ф. 119) не вручене адресату.
- (6) Згідно з пунктом 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>) 09.10.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.
- (7) КОБИШ Л.А. не надала до Відділення заперечень чи зауважень на подання з попередніми висновками у Справі.

2. Відповідач

- (8) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) місцезнаходження ФОП КОБИШ Л.А. (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *Інформація, доступ до якої обмежено*) (на дату направлення та розміщення Вимоги на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України): *Інформація, доступ до якої обмежено*; основний вид діяльності: *Інформація, доступ до якої обмежено*. Підприємницьку діяльність ФОП КОБИШ Л.А. припинено (дата запису: 26.02.2025, номер запису 2009570060002013615; підстава: власне рішення).
- (9) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП КОБИШ Л.А. на час проведення торгів, проведених УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ПОЛТАВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю «Поточний ремонт ліфтів житлових будинків у м. Полтава» (код за ДК 021:2015: 45313100-5 — Монтаж ліфтів)» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2021-02-19-000567-a) та до 26.02.2025 була суб'єктом господарювання.

3. Обставини Справи

- (10) Відділенням здійснювався розгляд справи № 7/01-88-24, що була розпочата за ознаками вчинення ФОП КОБИШ Л.А. та ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ – ПІДПРИЄМЦЕМ ЗАБЕРЕЖНИМ ОЛЕКСАНДРОМ МИХАЙЛОВИЧЕМ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *Інформація, доступ до якої обмежено*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, в ході розгляду якої встановлено наступне.
- (11) У зв'язку з розглядом справи № 7/01-88-24 на адресу ФОП КОБИШ Л.А. була надіслана вимога голови Відділення від 27.11.2024 № 70-02/4575е про надання інформації, в якій необхідно було у 14-денний строк з дня отримання Вимоги надати Відділенню запитовану інформацію та належним чином завірені копії документів (інформація щодо участі ФОП КОБИШ Л.А. у торгах, проведених УПРАВЛІННЯМ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ПОЛТАВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro»: UA-2021-02-19-000567-а)).
- (12) У Вимозі ФОП КОБИШ Л.А. було повідомлено про обов'язок надання інформації на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, в тому числі з обмеженим доступом відповідно до статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (13) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (14) Відділенням направлено Вимогу 27.11.2024 рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600987930567 (ф. 119) (далі – поштове відправлення № 0600987930567) за місцезнаходженням ФОП КОБИШ Л.А. відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР. Поштове відправлення № 0600987930567 повернулося до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання» відповідно до довідки про причини повернення/досилання (ф. 20).
- (15) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), у разі, якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи за останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету).
- (16) Враховуючи вищенаведене, Відділенням 20.01.2025 розміщено Вимогу на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-fop-kobysh-larysy-anatoliivny-vid-27112024-70-024575e>.
- (17) Таким чином, Вимога вважається врученою ФОП КОБИШ Л.А. 30.01.2025.

- (18) Отже, останній день строку надання ФОП КОБИШ Л.А. інформації на Вимогу голови Відділення припадав на 13.02.2025 (включно).
- (19) ФОП КОБИШ Л.А. не надала інформації на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.
- (20) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ФОП КОБИШ Л.А. до Відділення не надходило. Також, ФОП КОБИШ Л.А. не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою на Вимогу.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (21) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (22) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.

Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (25) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Отже, дії ФОП КОБИШ Л.А. у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 27.11.2024 № 70-02/4575є у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (27) На подання з попередніми висновками у Справі, направлене до КОБИШ Л.А. листом Відділення від 02.10.2025 № 70-02/5989є, КОБИШ Л.А. не надала до Відділення заперечень чи зауважень.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у Справі

- (29) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ФОП КОБИШ Л.А., які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 27.11.2024 № 70-02/4575є у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Комітету на вимогу голови територіального відділення Комітету у встановлені ним строки.
- (30) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (31) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) за порушення, передбачене пунктом 13 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (32) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, підприємницька діяльність ФОП КОБИШ Л.А. припинена (дата запису: 26.02.2025, номер запису 2009570060002013615, підстава: власне рішення).
- (33) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (34) Оскільки господарська діяльність ФОП КОБИШ Л.А. припинена то вона, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не є суб'єктом господарювання та на неї не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КОБИШ ЛАРИСА АНАТОЛІЇВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинила порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.11.2024 № 70-02/4575є про надання інформації у встановлений ним строк.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК