



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

30.10.2024 № 70/195-р/к

Справа № 7/12-81-25

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 7/01-16-24 на адресу ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» (далі – ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ», Відповідач) була надіслана вимога голови Відділення від 11.10.2024 № 70-02/3646е про надання інформації, в якій необхідно було у 14-денний строк з дня отримання вимоги надати Відділенню запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів.

ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» не надало інформацію на вимогу голови Відділення від 11.10.2024 № 70-02/3646е.

За результатами розгляду справи № 7/12-81-25 такі дії ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 22 666,00 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 7/12-81-25 про порушення ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки), та подання Першого відділу досліджень і розслідувань від 14.10.2025 № 70-03/657-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (7) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 08.05.2025 № 70/97-рп/к розпочато розгляд справи № 7/12-81-25 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» порушення законодавства про захист економічної

конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.10.2024 № 70-02/3646е у встановлений ним строк.

- (8) Рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601144169909 (ф. 119) Відділення листом від 08.05.2025 № 70-02/2831е за місцезнаходженням ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» направило копію розпорядження від 08.05.2025 № 70/97-рп/к про початок розгляду справи № 7/12-81-25.
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601144169909 (ф. 119) лист Відділення від 08.05.2025 № 70-02/2831е отримано 13.05.2025 ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ».
- (10) Рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067018326040 (ф. 119) Відділення листом від 14.10.2025 № 70-02/6203е за місцезнаходженням ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» направило копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (11) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067018326040 (ф. 119) лист Відділення від 14.10.2025 № 70-02/6203е отримано 20.10.2025 ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ».
- (12) ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» не надало до Відділення заперечень чи зауважень на подання з попередніми висновками у Справі.

2. Відповідач

- (13) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), місцезнаходженням ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» (*інформація, доступ до якої обмежений*).
- (14) Отже, ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини Справи

- (15) Відділенням здійснювався розгляд справи № 7/01-16-24, розпочатої за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛЮКС-ПОЛТАВА 2009» (*інформація, доступ до якої обмежений*) та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТК ЕКСПРЕС-ЛАЙН» (*інформація, доступ до якої обмежений*) порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (16) У зв'язку з розглядом справи № 7/01-16-24 на адресу ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» була надіслана вимога голови Відділення від 11.10.2024 № 70-02/3646е про надання інформації (далі – Вимога), згідно з якою ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» необхідно було у 14-денний строк з дня отримання Вимоги надати Відділенню запитовану інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (17) У Вимозі ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» було повідомлено про обов'язковість виконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України у визначені ним строки та обов'язок надання інформації на вимогу голови Відділення, в тому числі з обмеженим доступом відповідно до положень статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (18) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені

строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

- (19) Відділення направило Вимогу 11.10.2024 повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600971958933 (ф. 119) (далі – поштове відправлення № 0600971958933) за місцезнаходженням ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» відповідно до витягу з ЄДР від 06.10.2025 № 36072821 станом на 11.10.2024 місцезнаходження ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» було за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежений)*..
- (20) Поштове відправлення № 0600971958933 повернулося до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання» відповідно до довідки про причини повернення/досилання (ф. 20).
- (21) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), у разі, якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи за останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (22) Враховуючи вищенаведене, Відділенням 10.01.2025 розміщено Вимогу на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-tov-akvitens-kompani-vid-11102024-70-023646e>.
- (23) Таким чином, Вимога вважається врученою ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» 20.01.2025.
- (24) Отже, останній день строку надання ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» інформації на Вимогу голови Відділення припадав на 03.02.2025 (включно).
- (25) ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» не надало інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.
- (26) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» до Відділення не надходило. Також, ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.
- (27) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (28) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітету) є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (29) Відповідно до статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет, зокрема, має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими

заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (30) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України, зокрема, має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (31) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (32) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (33) Отже, неподання ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 11.10.2024 № 70-02/3646е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (34) На подання з попередніми висновками у Справі, направлене до ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» листом Відділення від 14.10.2025 № 70-02/6203е, ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» не надало до Відділення заперечень чи зауважень.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у Справі

- (35) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Відділення, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Комітету на вимогу голови територіального відділення Комітету у встановлені ним строки.
- (36) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (37) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (38) На вимогу голови Відділення від 24.09.2025 № 70-02/5833є щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» інформації не надало.
- (39) ГУ ДПС У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 25.09.2025 № 16116/5/16/5-31-04-01-06 (вх. № 70-01/3990 від 26.09.2025) повідомило, що ТОВ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» не подавалась фінансова звітність за 2024 рік, в якій відображається інформація щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг).
- (40) Відповідно частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (41) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (42) Відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону та частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (43) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.

- (44) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (45) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (46) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» (*інформація, доступ до якої обмежений*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.10.2024 № 70-02/3646є про надання інформації у встановлений ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АКВІТЕНС КОМПАНІ» (*інформація, доступ до якої обмежений*) штраф у розмірі 22 666,00 (двадцять дві тисячі шістьсот шістьдесят шість) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.