



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

30.10.2025 № 70/199-р/к

Справа № 5/20-140-24

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист від недобросовісної конкуренції
та накладення штрафу

За результатами розгляду адміністративною колегією Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України справи № 5/20-140-24 дії ПРИВАТНОГО РЕМОНТНО-БУДІВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «РЕМБУД» у вигляді поширення неправдивих відомостей серед мешканців будинку (*інформація з обмеженим доступом*)и, пов'язаних з ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» та його діяльністю, у тому числі щодо його послуг, які могли завдати шкоди його діловій репутації, визнано порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді дискредитації суб'єкта господарювання.

На порушника накладено штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень та зобов'язано ПРИВАТНЕ РЕМОНТНО-БУДІВЕЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РЕМБУД» у 10-ти денний строк з дня одержання цього рішення спростувати серед мешканців будинку (*інформація з обмеженим доступом*) поширені ним неправдиві відомості.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 5/20-140-24 за ознаками вчинення ПРИВАТНИМ РЕМОНТНО-БУДІВЕЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «РЕМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи - (*інформація з обмеженим доступом*) порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді дискредитації суб'єкта господарювання та подання відділу досліджень і розслідувань в Сумській області від 17.10.2025 № 70-03/668-П з попередніми висновками у справі № 5/20-140-24

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення ПРБП «РЕМБУД» порушення, передбаченого статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді дискредитації ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1».

2. СТОРОНИ У СПРАВІ

- (2) Заявником є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» (далі – ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1», Заявник).

- (3) Відповідно до витягу від 17.07.2024 з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» зареєстровано 17.03.2023, ідентифікаційний код юридичної особи - *(інформація з обмеженим доступом)*, місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (4) Основним видом господарської діяльності ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» згідно з класифікацією видів економічної діяльності (КВЕД) є *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (5) Отже, ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (6) Відповідачем є ПРИВАТНЕ РЕМОНТНО-БУДІВЕЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РЕМБУД» (далі – ПРБП «РЕМБУД», Відповідач).
- (7) Відповідно до витягу з ЄДР від 15.07.2024 ПРБП «РЕМБУД» зареєстровано 25.01.1994, ідентифікаційний код юридичної особи - *(інформація з обмеженим доступом)*, місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (8) Основним видом господарської діяльності ПРБП «РЕМБУД» згідно з класифікацією видів економічної діяльності (КВЕД) є *(інформація з обмеженим доступом)*. Також одним з видів господарської діяльності є *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (9) Отже, ПРБП «РЕМБУД» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (10) Згідно з поясненнями до Національного класифікатора України КЛАСИФІКАЦІЯ ВИДІВ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДК 009:2010 код КВЕД 81.10. «Комплексне обслуговування об'єктів» включає в себе, зокрема, управління житлом та іншим нерухомим майном у співвласності, а також, діяльність житлово-експлуатаційних контор¹.
- (11) Таким чином, ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» та ПРБП «РЕМБУД» надають послуги з управління багатоквартирними будинками (житлові послуги) в місті Суми, тобто забезпечують належне утримання та ремонт спільного майна співвласників багатоквартирних будинків і прибудинкових територій, належні умови проживання і задоволення господарсько-побутових потреб мешканців, отже є конкурентами.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (12) До Відділення надійшла заява ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» від 14.03.2024 № 17 (вх. Відділення № 70-01/12-АМ від 25.03.2024) (далі - Заява) щодо наявності у діях ПРБП «РЕМБУД» ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.
- (13) Листом голови Відділення від 01.04.2024 № 70-02/С-966 Заяву залишено без руху (далі – Лист без руху).
- (14) Листом від 15.04.2024 №27 (вх. Відділення №70-01/947 від 15.04.2024) ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» надало інформацію, пояснення та копії документів на Лист без руху.
- (15) Листом голови Відділення від 03.06.2024 № 70-02/1310е розгляд Заяви продовжено на 60 календарних днів.

¹ https://kved.ukrstat.gov.ua/KVED2010/81/KVED10_81_10.html

- (16) ПРБП «РЕМБУД» надіслано вимогу голови Відділення від 22.05.2024 № 70-02/1101е про надання інформації, на яку ПРБП «РЕМБУД» надало відповідь листом від 21.06.2024 № 461 (вх. Відділення № 70-01/1591 від 21.06.2024).
- (17) Відділенням були отримані звернення від співвласників багатоквартирного будинку (*інформація з обмеженим доступом*): звернення (*інформація з обмеженим доступом*) від 01.05.2024 б/н (вх. Відділення № 70-01/1398 від 30.05.2024), на яке було надано відповідь від 26.06.2024 № 70-02/1784е, звернення (*інформація з обмеженим доступом*) від 01.05.2024 б/н (вх. Відділення № 70-01/1402 від 30.05.2024), на яке було надано відповідь від 26.06.2024 № 70-02/1789е, звернення (*інформація з обмеженим доступом*) від 01.05.2024 б/н (вх. Відділення № 70-01/1403 від 30.05.2024), на яке було надано відповідь від 26.06.2024 № 70-02/1788е, звернення (*інформація з обмеженим доступом*) від 01.05.2024 б/н (вх. Відділення № 70-01/1404 від 30.05.2024), на яке було надано відповідь від 26.06.2024 № 70-02/1787е, звернення (*інформація з обмеженим доступом*) від 02.05.2024 б/н (вх. Відділення № 70-01/1405 від 30.05.2024), на яке було надано відповідь від 26.06.2024 № 70-02/1786е, звернення (*інформація з обмеженим доступом*) від 02.05.2024 б/н (вх. Відділення № 70-01/1406 від 30.05.2024), на яке було надано відповідь від 26.06.2024 № 70-02/1785е, звернення (*інформація з обмеженим доступом*) від 01.05.2024 б/н (вх. Відділення № 70-01/1407 від 30.05.2024), на яке було надано відповідь від 26.06.2024 № 70-02/1783е.
- (18) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 05.08.2024 № 70/160-рп/к розпочато розгляд справи № 5/20-140-24 за ознаками вчинення ПРБП «РЕМБУД» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення у будь-якій формі неправдивих, неточних або неповних відомостей, пов'язаних з особою чи діяльністю суб'єкта господарювання, у тому числі щодо його товарів, які завдали або могли завдати шкоди діловій репутації суб'єкта господарювання.
- (19) Листом Відділення від 05.08.2024 № 70-02/2466е ПРБП «РЕМБУД» направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 05.08.2024 № 70/160-рп/к про початок розгляду справи № 5/20-140-24.
- (20) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером 0600949248582 лист від 05.08.2024 № 70-02/2466е з копією розпорядження адміністративної колегії Відділення від 05.08.2024 № 70/160-рп/к отриманий ПРБП «РЕМБУД» 22.08.2024.
- (21) Листом Відділення від 05.08.2024 № 70-02/2478е ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» повідомлено про початок розгляду справи № 5/20-140-24 за результатами розгляду Заяви.
- (22) Листом від 20.09.2024 № 615 (вх. Відділення № 70-01/2408 від 23.09.2024) ПРБП «РЕМБУД» надіслало свої заперечення на розпорядження адміністративної колегії Відділення від 05.08.2024 № 70/160-рп/к про початок розгляду справи № 5/20-140-24.
- (23) Листом від 20.09.2024 № 616 (вх. Відділення № 70-01/2409 від 23.09.2024) ПРБП «РЕМБУД» надіслало клопотання щодо отримання Відділенням доказів у справі № 5-20-140-24 від ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ у вигляді копії форми фінансової звітності «Податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податків - фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, а також сум нарахованого єдиного внеску», поданої ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» за III квартал 2023 року, на яке було надано Відділенням відповідь від 08.10.2024 № 70-02/3593е.

- (24) ГОЛОВНОМУ УПРАВЛІННЮ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ надіслано лист голови Відділення про надання інформації від 07.10.2024 № 70-02/3582е, на який було отримано відповідь від 15.10.2024 № 7771/5/18-28-24-01-05 (вх. Відділення № 70-01/1020кі від 15.10.2024).
- (25) ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» надіслано листа від 29.07.2025 № 70-02/4794е щодо надання пропозицій до формування питань, які потребують включення до анкети опитування споживачів. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером 0601175324830 лист від 29.07.2025 № 70-02/4794е вручено ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» 08.08.2025.
- (26) ПРБП «РЕМБУД» надіслано листа від 29.07.2025 № 70-02/4796е щодо надання пропозицій до формування питань, які потребують включення до анкети опитування споживачів, на який було отримано відповідь листом від 07.08.2025 б/н (вх. Відділення №70-01/3351 від 08.08.2025).
- (27) ГОЛОВНОМУ УПРАВЛІННЮ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ направлено вимогу Голови Відділення про надання інформації від 16.09.2025 №70-02/5688е, на яку було отримано відповідь від 22.09.2025 №5853/5/18-289-04-01-09 (вх.. Відділення № 70-01/3949 від 22.09.2025).
- (28) ПРБП «РЕМБУД» надіслано вимогу Голови Відділення про надання інформації від 16.09.2025 № 70-02/5686е, на яку було отримано відповідь від 26.09.2025 № 882 (вх. Відділення № 70-01/3995 від 26.09.2025).
- (29) ГОЛОВНОМУ УПРАВЛІННЮ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ направлено вимогу Голови Відділення про надання інформації від 24.09.2025 № 70-02/5820е, на яку було отримано відповідь від 03.10.2025 № 1800-0605-8/39415 (вх. Відділення від 03.10.2025 № 70-01/965кі).
- (30) ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» надіслано вимогу Голови Відділення про надання інформації від 01.10.2025 № 70-02/5961е, на яку отримано відповідь від 08.10.2025 № 77 (вх. Відділення № 70-01/4163 від 09.10.2025).
- (31) Листом від 09.10.2025 № 78 (вх. Відділення № 70-01/4168) ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» надано інформацію.
- (32) Дорученням Голови Відділення від 08.10.2025 № 70-03/7-вд уповноважено Третій відділ досліджень і розслідувань Відділення провести опитування споживачів з метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин справи № 5/20-140-24.
- (33) Третім відділом досліджень і розслідувань Відділення за результатами проведеного опитування споживачів складено звіт від 15.10.2025 № 73.
- (34) Листом від 17.10.2025 № 70-02/6310е на адресу ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» надіслано копію витягу з подання з попередніми висновками у справі № 5/20-140-24.
- (35) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером R067021047659 лист від 17.10.2025 № 70-02/6310е з копією витягу з подання з попередніми висновками у справі № 5/20-140-24 отриманий ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» 23.10.2025.
- (36) Листом від 17.10.2025 № 70-02/6311е ПРБП «РЕМБУД» надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 5/20-140-24.
- (37) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером R067021049244 лист від 17.10.2025 № 70-02/6311е з копією подання з попередніми висновками у справі № 5/20-140-24 отриманий ПРБП «РЕМБУД» 23.10.2025.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1 Обставини, повідомлені ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1»

- (38) ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» у своїй Заяві повідомило, що зважаючи на його позитивний імідж серед мешканців міста Суми, співвласники багатоквартирного будинку (*інформація з обмеженим доступом*) в місті Суми запросили його представника на збори співвласників 29.08.2023 з метою обрання іншого надавача послуги з управління їх будинком та надання відповідей щодо діяльності, якості надання послуг, планів на обслуговування будинку, можливої ціни послуги та обговорення умов договору про надання послуги з управління (*інформація з обмеженим доступом*) в місті Суми.
- (39) За результатами проведених зборів було прийнято рішення змінити діючого надавача послуг – ПРБП «РЕМБУД» на ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» та затверджено умови договору на управління будинком.
- (40) За інформацією Заявника, з 01.05.2023 ПРБП «РЕМБУД» було управителем багатоквартирного будинку № 82-А по вулиці (*інформація з обмеженим доступом*) (*інформація з обмеженим доступом*), що підтверджується договором від 01.05.2023 № 2-82А/У (далі – Договір № 2-82А/У) про надання послуг з управління багатоквартирним будинком.
- (41) Відповідно до пункту 9.1 Договору № 2-82А/У цей Договір набрав чинності з 01.05.2023 та укладався строком на 1 рік.
- (42) Згідно з пунктом 9.3 Договору № 2-82А/У його дія припиняється у разі закінчення строку дії Договору, на який його укладено, якщо одна із сторін повідомила про відмову від Договору не пізніше, ніж за один місяць до закінчення строку його дії.
- (43) Згідно з протоколом від 29.08.2023 б/н на зборах співвласників будинку було прийнято рішення щодо:
- відкликання управителя ПРБП «РЕМБУД» та припинення дії Договору № 2-82А/У;
 - обрання ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» управителем будинку;
 - затвердження умов договору з ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» на управління будинком;
 - відкликання уповноваженої особи від співвласників будинку (*інформація з обмеженим доступом*) та обрання уповноваженою особою (*інформація з обмеженим доступом*).
- (44) Укладений між співвласниками будинку № 82-А по (*інформація з обмеженим доступом*) та ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» договір від 29.08.2023 № 10 про надання послуги з управління багатоквартирним будинком мав набрати чинності з 01.05.2024.
- (45) За інформацією, повідомленою ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1», правовим управлінням Сумської міської ради відповідно до частини дев'ятої статті 10 Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку» прийнято на зберігання поданий із заявою від 19.09.2023 протокол зборів співвласників будинку № 82-А по (*інформація з обмеженим доступом*) від 29.08.2023 б/н.
- (46) Проте ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» отримало колективне звернення мешканців будинку (*інформація з обмеженим доступом*) від 06.11.2023 б/н (вх. Заявника № 11/1 від 06.11.2023), у якому жителі повідомили, що 26.10.2023 у всіх поштових скриньках мешканців будинку були вкладені листи з підписами та мокрими печатками адміністрації ПРБП «РЕМБУД». Дані листи містили звітні дані щодо діяльності ПРБП «РЕМБУД» за 2020 - 2023 роки по управлінню їхнім будинком (див. фотокопію

1) та інформацію щодо фінансового стану і господарської діяльності ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» (див. фотокопію 2) (далі - Інформація). На підтвердження зазначеного Заявником надано копію колективного звернення мешканців будинку (*інформація з обмеженим доступом*) від 06.11.2023 б/н.

(*інформація з обмеженим доступом*)

Фотокопія 1

(*інформація з обмеженим доступом*)

Фотокопія 2

(47) Заявник у своїй Заяві стверджує, що розповсюджена ПРБП «РЕМБУД» Інформація не відповідає дійсності та наводить її спростування:

а) ПРБП «РЕМБУД» зазначає, що відповідно до протоколу від 29.08.2023 б/н співвласники будинку відкликали управителя ПРБП «РЕМБУД» та обрали «нульову фірму».

Водночас, протокол від 29.08.2023 б/н, яким відкликано управителя ПРБП «РЕМБУД» та було обрано нового управителя будинку – ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1», не містить вислову «нульова фірма». ПРБП «РЕМБУД» шляхом поширення у Інформації твердження, що ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» є «нульовою фірмою», намагається створити у мешканців будинку (*інформація з обмеженим доступом*) негативне ставлення до ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» та піддає сумніву їх вибір.

б) ПРБП «РЕМБУД» зазначає: «Згідно поданого звіту до ДПП III квартал 2023 р., у штаті 6 працівників не повної зайнятості, щодо обслуговування інших будинків дані відсутні, тобто фірма нульова, яка за реєстрова 17 березня 2023 року з статутним фондом – 2000 грн. та два директора (директор + директор, бухгалтер...? – «хороша фірма»...)».

Проте ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» стверджує, що у Заявника працює один директор (не два – як зазначено в Інформації ПРБП «РЕМБУД») та один енергетик, два двірника та один слюсар-сантехнік. Усі працівники ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» мають досвід роботи у сфері надання житлово-комунальних послуг більше 10 років. За короткий строк надання послуг з управління багатоквартирними будинками ці працівники зарекомендували себе як чемні та професійні працівники, про що свідчать подяки мешканців інших багатоквартирних будинків, що обслуговуються Заявником, які додано до матеріалів Заяви.

При цьому Заявник зауважує, що відповідно до Закону України «Про житлово-комунальні послуги» у сфері надання послуг з управління багатоквартирним будинком в Україні обов'язковою є професійна атестація управителів за професією «менеджер (управитель) житлового будинку (групи будинків)», яка впроваджена з 1 січня 2019 року. Так, директор ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» успішно пройшов професійну атестацію на відповідність кваліфікаційним вимогам професії «менеджер (управитель) житлового будинку (групи будинків)», що підтверджується копією сертифікату про присвоєння/підтвердження професійної кваліфікації «Менеджер (управитель) житлового будинку (групи будинків)».

Заявник зазначає, що ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» має у своєму штаті достатню кількість працівників для якісного обслуговування будинків.

в) щодо твердження ПРБП «РЕМБУД» «... стосовно обслуговування інших будинків дані відсутні».

Заявник стверджує, що така інформація не відповідає дійсності, оскільки станом на жовтень 2023 року ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» обслуговувало вже

6 багатоквартирних будинків по місту Суми, відповідні дані про це є на офіційному веб-сайті Сумської міської ради. При цьому, ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» зауважує, що ПРБП «РЕМБУД» має бути відомо про це як одному з управителів багатоквартирних будинків в місті Суми.

г) щодо твердження ПРБП «РЕМБУД» про *реєстрацію ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» 17 березня 2023 року зі статутним капіталом – 2000 грн.*

ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» вважає, що у тому контексті, який вказано в Інформації ПРБП «РЕМБУД», даний факт несе негативний відтінок щодо нелегальної діяльності Заявника.

Заявник у своїй Заяві наголошує, що розмір статутного фонду не впливає на якість надання послуг. Так, за твердженням Заявника, з 17 березня 2023 року ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» як управителя будинку вже обрано співвласниками 8 багатоквартирних будинків (*на дату подання Заяви по двом з них надання послуг ще не розпочалося*). Крім того, ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» додано до Заяви подяки від мешканців багатоквартирних будинків, яких він обслуговує, що підтверджують його гарну репутацію.

г) ПРБП «РЕМБУД» в своїй Інформації стверджує: *«Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді. Витребуйте свідоцтво на право власності для достовірності».*

Водночас, ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» щодо твердження *«Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій»* зазначає, що послуги та роботи, що входять до складу комплексної послуги з управління житловим будинком, Заявник надає власними силами (без залучення сторонніх організацій), зокрема послуги та роботи щодо:

- технічного обслуговування внутрішньо-будинкових систем: водопостачання, водовідведення, теплопостачання, гарячого водопостачання, зливової каналізації, електропостачання;
- дератизації та дезінсекції;
- прибирання прибудинкової території від сміття та снігу;
- посипання протиожеледними сумішами.

Водночас, із залученням спеціалізованих організацій, зокрема, ТОВ «ЕНЕРА СУМИ», АТ «СУМІОБЛЕНЕРГО», здійснюється надання послуг у сфері газового господарства та постачання електричної енергії. Крім того, із залученням спеціалізованої організації здійснюється технічне обслуговування ліфтів. Такі послуги виконуються у відповідності до укладених ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» договорів із відповідними суб'єктами господарювання у межах ціни на послугу з управління будинком, затвердженої співвласниками будинку.

На підставі вищевикладеного, Заявник вважає, що у ПРБП «РЕМБУД» відсутні підстави стверджувати про подвійне оподаткування.

Щодо твердження ПРБП «РЕМБУД» *«відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді»* ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» зауважує, що у своїй господарській діяльності укладає договори для якісного надання послуг з управління багатоквартирним будинком відповідно до вимог чинного законодавства.

д) ПРБП «РЕМБУД» у своїй Інформації стверджує таке: *«Наданий протокол групою осіб до Сумської міської ради з грубим порушенням, із підробленими за Вас підписами, якими 56 % «за», а фактично менше 28 %. Група людей, яка скоїла злочин, підпадає під*

ознаки кримінального правопорушення, передбаченого частиною 3 ст.358 Кримінального кодексу України».

З цього приводу ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» зауважує, що Заявнику невідомо ні про одне таке звернення щодо підробки підписів. Крім того, на дату подання Заяви у судовому порядку не визнано недійсним жоден підпис мешканця, проставлений у протоколі зборів співвласників будинку (*інформація з обмеженим доступом*) від 29.08.2023 б/н.

На підставі зазначеного Заявник вважає, що ПРБП «РЕМБУД» не наведено жодних фактів, які б підтверджували ознаки кримінального правопорушення, передбаченого частиною третьою статті 358 Кримінального кодексу України.

Крім того, у своїй Заяві ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» зазначає, що правовим управлінням Сумської міської ради відповідно до частини дев'ятої статті 10 Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку» прийнято на зберігання поданий із заявою від 19.09.2023 протокол зборів співвласників (*інформація з обмеженим доступом*) від 29.08.2023 б/н. Зазначений протокол оприлюднений на офіційному веб-сайті Сумської міської ради.

- (48) Враховуючи вищевикладене ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» вважає, що ПРБП «РЕМБУД» розповсюдило серед мешканців (*інформація з обмеженим доступом*) (споживачів послуг з управління багатоквартирним будинком) Інформацію, яка містить неправдиві дані про господарську діяльність та фінансовий стан ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1», що може завдати шкоди діловій репутації ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1».

4.2 Обставини, повідомлені ПРБП «РЕМБУД»

- (49) Листом від 21.06.2024 № 461 (вх. Відділення № 70-01/1591 від 21.06.2024) (далі - Лист) ПРБП «РЕМБУД» підтвердило факт поширення ним Інформації серед мешканців (*інформація з обмеженим доступом*) та надало наступні пояснення своїх дій.
- (50) Так, ПРБП «РЕМБУД» в Листі зазначає, що до нього звернулася співвласниця будинку (*інформація з обмеженим доступом*) (*інформація з обмеженим доступом*) із заявою від 30.08.2023 б/н, яка містила прохання надати наступну інформацію, а саме: *«правдиву інформацію про «Дімекси». Оскільки на зборах 29 серпня 23 року мешканці будинку були введені в оману щодо зміни керуючої компанії. На зустрічі були представники Димекс. Ми побачили їх вперше і заподозрили маніпулювання свідомістю власників квартир. ... Ініціативна група не надала нам жодної попередньої інформації до зборів та підписання протоколу !!! Ми звертаємося до Вас, оскільки нам, нічого не зрозуміло»*. Крім того, 31.08.2023 до ПРБП «РЕМБУД» звернулися співвласники зазначеного будинку, а саме (*інформація з обмеженим доступом*) із заявами, які містили прохання роз'яснити питання тарифів та надати повну інформацію щодо господарської діяльності ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1». На підставі викладеного ПРБП «РЕМБУД» поширило відповідну Інформацію щодо своєї господарської діяльності та діяльності ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1». При цьому ПРБП «РЕМБУД» зазначило, що інформацію щодо Заявника взято із відкритих джерел.
- (51) ПРБП «РЕМБУД» стверджує, що поширена ним Інформація не порушує норм законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, зокрема не є порівняльною рекламою та не дискредитує Заявника.
- (52) Так, ПРБП «РЕМБУД» вважає, що під словосполученням «нульова фірма», зазначеним в Інформації щодо господарської діяльності Заявника *« у штаті 6 працівників не повної зайнятості, щодо обслуговування інших будинків дані відсутні, тобто фірма нульова, яка за реєстрова 17 березня 2023 року з статутним фондом – 2000 грн. та два*

директора (директор + директор, бухгалтер...? – «хороша фірма»...)» (мовою оригіналу), малося на увазі, що ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» є новим управителем по відношенню до ПРБП «РЕМБУД», оскільки, за твердженням ПРБП «РЕМБУД», Заявник раніше не мав господарських відносин з мешканцями (інформація з обмеженим доступом).

- (53) На підтвердження того, що слово «нульовий» означає «новий» ПРБП «РЕМБУД» посилається на наукові джерела, зокрема, на перший словник українського молодіжного сленгу², відповідно до якого слова «нульовий» або «нульцевий» означають абсолютно новий.
- (54) ПРБП «РЕМБУД» вважає, що вказана характеристика щодо ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» як нового суб'єкта господарювання ніяк його не дискредитує.
- (55) Щодо поширення в Інформації твердження: «Виникає питання: хто і як буде обслуговувати Ваш будинок, чому ніхто не поцікавився і не витребував документи, для достовірності, у фірми ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1»: чи є у них виробничі та складські приміщення, транспорт, ліфтове господарство, диспетчерська служба, аварійна служба, яка повинна працювати цілодобово, як будуть обслуговувати ліфти після вимкнення електроенергії, де їхній офіс, чи є він взагалі, скільки працівників у штаті» ПРБП «РЕМБУД» вважає, що відповідна інформація не містить будь-яких негативних характеристик, зокрема дискредитуючих тверджень та епітетів щодо Заявника. ПРБП «РЕМБУД» таким чином лише намагалося звернути увагу мешканців будинку на доцільності отримання інформації про нового управителя будинку від ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1», що не заборонено чинним законодавством.
- (56) Крім того, ПРБП «РЕМБУД» стверджує, що не є дискредитацією Заявника, зокрема, і таке речення в поширеній Інформації: «Згідно поданого звіту до ДПП III квартал 2023 р., у штаті 6 працівників не повної зайнятості, щодо обслуговування інших будинків дані відсутні, тобто фірма нульова, яка за реєстрова 17 березня 2023 року з статутним фондом – 2000 грн. та два директора (директор + директор, бухгалтер...? – «хороша фірма»...)» (мовою оригіналу), оскільки це речення ґрунтується на офіційній інформації про діяльність Заявника, яку взято із відкритих джерел на відповідних вебпорталах³.
- (57) Щодо поширеного Відповідачем в Інформації твердження «Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді. Витребуйте свідоцтво на право власності для достовірності» (мовою оригіналу) ПРБП «РЕМБУД» зазначає, що воно не стосується ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1», а стосується невизначеного кола потенційних підрядних організацій і не містить негативних епітетів щодо Заявника. ПРБП «РЕМБУД» пояснює, що вказана ним інформація орієнтує споживача на контроль за належністю суб'єктів господарювання, які надають житлово-комунальні послуги, та застерігає їх від отримання таких послуг від недобросовісних підрядників, субпідрядників, які лише формально зареєстровані суб'єктами господарювання, однак фактично не мають навіть власного офісу.
- (58) ПРБП «РЕМБУД» зазначає, що наведене у Інформації твердження: «Ми розуміємо, що співвласники будинків мають право переобрати Управителя, але виникає питання, чи Ви висловили би своє волевиявлення, знаючи реальну ситуацію даного підприємства» за

² <http://pyrkalo.com/files/2011/10/SVITLANA-PYRKALO-SLANG-Dictionary.pdf>

³ <https://youcontrol.com.ua>, <https://clarity-project.info>, <https://opendatabot.ua>

своєю формою і змістом є риторичним запитанням, що виключає його тлумачення як дискредитуючого щодо ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1».

- (59) ПРБП «РЕМБУД» стверджує, що зазначене в Інформації твердження: *«Наданий протокол групою осіб до Сумської міської ради з грубим порушенням, із підробленими за Вас підписами, якими 56 % «за», а фактично менше 28 %. Група людей, яка скоїла злочин, підпадає під ознаки кримінального правопорушення, передбаченого частиною 3 ст.358 Кримінального кодексу України»* не стосувалося ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» та протоколу зборів співвласників будинку від 29.08.2023, а стосувалося протоколу зборів співвласників будинку від 19.07.2023 б/н, який 11.08.2023 надсилався на адресу ПРБП «РЕМБУД» разом із листом ініціативної групи мешканців у складі (*інформація з обмеженим доступом*). За твердженням ПРБП «РЕМБУД», такий лист стосувався погодження переліку та розміру витрат на управління будинком ПРБП «РЕМБУД», а також зміни управителя або зміни форми управління будинком шляхом створення об'єднання співвласників багатоквартирного будинку.
- (60) При цьому ПРБП «РЕМБУД» зауважує, що факт організації певним суб'єктом господарювання збору підписів на його користь шляхом перемовин з певною ініціативною групою співвласників будинку є доказом недобросовісної конкуренції з боку такого суб'єкта господарювання у формі схиляння до бойкоту суб'єкта господарювання.
- (61) Крім того, ПРБП «РЕМБУД» вважає, що викладені ним у Інформації обставини не свідчать про наявність в його діях дискредитації чи протиправної порівняльної реклами щодо ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1».
- (62) ПРБП «РЕМБУД» зазначає, що на дату надання відповіді Листом він надає послугу з управління співвласникам (*інформація з обмеженим доступом*) згідно укладеного з співвласниками будинку Договору № 3-82А/У від 01.05.2024, який укладено строком на 1 рік.
- (63) З цього приводу ПРБП «РЕМБУД» зазначає, що на офіційному веб-сайті Сумської міської ради в розділі «Рішення, прийняті зборами співвласників, щодо управління багатоквартирним будинком» оприлюднено протокол зборів співвласників (*інформація з обмеженим доступом*) від 09.04.2024⁴, згідно з яким співвласники цього будинку прийняли рішення:
- відкликати уповноважену особу від співвласника (*інформація з обмеженим доступом*) (*інформація з обмеженим доступом*);
 - відкликати управителя (*інформація з обмеженим доступом*) ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1»;
 - обрати уповноваженою особою від співвласників будинку (*інформація з обмеженим доступом*);
 - обрати управителем (*інформація з обмеженим доступом*) ПРБП «РЕМБУД» та затвердити умови договору з ним на управління таким багатоквартирним будинком.
- (64) Листом від 20.09.2024 № 615 (вх. Відділення № 70-01/2408 від 23.09.2024) Відповідач надіслав свої заперечення на розпорядження адміністративної колегії Відділення від 05.08.2024 № 70/160-рп/к про початок розгляду справи № 5/20-140-24.
- (65) Відповідач в листі від 20.09.2024 № 615 (вх. Відділення № 70-01/2408 від 23.09.2024) вказав: *«Згідно п.45 розділу 5 вищевказаного розпорядження, за висновком адміністративної колегії дії ПРБП «РЕМБУД» у вигляді поширення серед співвласників*

⁴ https://smr.gov.ua/images/misto/Gorodyanuny/Rishennia/Protokol/Krut_82a_protocol.pdf

багатоквартирного будинку інформації: «Згідно поданого звіту до ДПІ III квартал 2023 р., у штаті 6 працівників не повної зайнятості, щодо обслуговування інших будинків дані відсутні, тобто фірма нульова, яка за реєстрова 17 березня 2023 року з статутним фондом – 2000 грн. та два директора (директор + директор, бухгалтер...? «хороша фірма»...)); «Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді» щодо ТОВ «ДімексКомфорт-1» за відсутності у ПРБП «РЕМБУД» відповідного належного підтвердження цих відомостей, містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (мовою оригіналу).

- (66) ПРБП «РЕМБУД» стверджує, що **поширена ним інформація є оціночними судженнями-припущеннями**, оскільки, на його думку такі судження не містять конкретно-визначених недоліків щодо особи Заявника або послуг, що ним надаються.
- (67) ПРБП «РЕМБУД» в листі від 20.09.2024 № 615 (вх. Відділення № 70-01/2408 від 23.09.2024) визнає, що «вказані оціночні судження за своєю певною побудовою дійсно можуть викликати негативну реакцію щодо їх предмету на рівні емоційного сприйняття» (мовою оригіналу).
- (68) Окрім того ПРБП «РЕМБУД» зазначає, що «без детального їх критичного професійного аналізу (який не могли здійснити співвласники багатоквартирного будинку) їх не можна прирівнювати до неправдивих тверджень» (мовою оригіналу).
- (69) ПРБП «РЕМБУД» в листі від 20.09.2024 № 615 (вх. Відділення № 70-01/2408 від 23.09.2024) «вважає, що в його діях відсутні ознаки вищевказаного порушення, оскільки поширена ним інформація жодним чином не дискредитує заявника і дана мета ніколи не ставилась, не містить неправдивих відомостей» (мовою оригіналу). Обґрунтовуючи це, ПРБП «РЕМБУД» посилається на правову позицію Верховного Суду, висловлену в постанові від 29.06.2023 у справі № 910/2441/22 (далі - Постанова ВС), яка в скороченому вигляді сформульована в пункті 8.42 Постанови ВС, зокрема: Верховний Суд виходить з того, що стаття 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» визначає, що дискредитацією суб'єкта господарювання є поширення у будь-якій формі неправдивих, неточних або неповних відомостей, пов'язаних з особою чи діяльністю суб'єкта господарювання, у тому числі щодо його товарів, які завдали або могли завдати шкоди діловій репутації суб'єкта господарювання, а тому суди повинні визначати характер такої інформації та з'ясовувати, у тому числі, чи є вона фактичним твердженням, чи оціночним судженням.
- (70) Відповідач заявляє, що поширена ним «інформація щодо наявності штаті заявника 6 працівників не повної зайнятості згідно з поданим звітом до ДПІ III квартал 2023 р. була попередньо повідомлена нашому підприємству усно одним із працівників ТОВ «ДімексКомфорт-1» (мовою оригіналу).
- (71) ПРБП «РЕМБУД» зазначає, що «перевірити дійсність вказаної інформації можливо шляхом отримання відомостей з податкових органів, зокрема з Об'єднаного звіту з ЄСВ та ПДФО/ВЗ, який було подано ТОВ «ДімексКомфорт-1» за III квартал 2023 р.» (мовою оригіналу).
- (72) Відповідач заявляє, що оскільки у нього відсутня можливість отримання цього звіту, то ним подано клопотання щодо витребування Відділенням цього звіту від ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ.
- (73) ПРБП «РЕМБУД» стверджує, що поширені ним відомості «щодо обслуговування інших будинків дані відсутні, тобто фірма нульова, яка за реєстрова 17 березня 2023 року з статутним фондом – 2000 грн. та два директора (директор + директор,

бухгалтер...?- «хороша фірма»...))» (мовою оригіналу) є оціночними судженнями, оскільки такі судження не містять конкретно визначених недоліків щодо особи Заявника або послуг, що ним надаються, і ця інформація не містить негативних характеристик ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1».

- (74) ПРБП «РЕМБУД» заявляє, що його твердження «щодо обслуговування інших будинків дані відсутні» на час «повідомлення вказаної інформації відповідало дійсності, оскільки у ПРБП «РЕМБУД» дійсно були відсутні відомості щодо надання заявником послуг з управління багатократним будинком іншим особам-співласникам» (мовою оригіналу).
- (75) ПРБП «РЕМБУД» стверджує, що «не є поширенням неправдивої інформації вислів «два директора (директор + директор, бухгалтер...? «хороша фірма». Оскільки він не містить негативних дискредитуючи відомостей щодо заявника. Зазначені відомості не є фактичним твердженням, оскільки в ньому навіть не згадується найменування ТОВ «ДімексКомфорт-1» (мовою оригіналу).
- (76) ПРБП «РЕМБУД» вважає, що поширена ним інформація: «Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді» не є твердженням, а має форму припущення, яке з цих підстав не може розцінюватись як поширення неправдивих відомостей, які дискредитують Заявника. «У вказаному формулюванні не стверджується про те, що ТОВ «ДімексКомфорт-1» надає всі без виключно послуги із залученням недобросовісних підрядників станом на дату поширення вказаної інформації» (мовою оригіналу).
- (77) Щодо поширення відомостей «так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді» в інформації «Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді» (мовою оригіналу) Відповідач заявляє, що «роз'яснення було надано у відповіді на вимогу про надання інформації від 21 червня 2024 року, в якій зазначено, що дане твердження стосується неідентифікованого кола потенційних підрядних організацій та не стосується юридичної особи ТОВ «ДімексКомфорт-1», про що свідчить вжита у реченні множина відносно кола суб'єктів («підрядних організацій», «у них») та відсутність згадки у ньому найменування ТОВ «ДімексКомфорт-1» (мовою оригіналу).
- (78) Відповідач заявляє, що «поширена ПРБП «РЕМБУД» інформація у формі оціночних суджень та припущень не завдала та не могла завдати шкоди діловій репутації заявника як суб'єкта господарювання, оскільки останній продовжує здійснювати господарську діяльність і надавати послуги співвласникам багатоквартирного будинку, отримуючи прибуток» (мовою оригіналу).
- (79) ПРБП «РЕМБУД» стверджує, що воно поширило Інформацію про ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» «серед обмеженої кількості мешканців багатоквартирного будинку (інформація з обмеженим доступом) (лише декільком особам), що не могло завдати шкоди діловій репутації суб'єкта господарювання» (мовою оригіналу).

4.3 Обставини, встановлені Відділенням

- (80) ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» здійснює господарську діяльність в якості суб'єкта господарювання з 17.03.2023, в тому числі у сфері надання послуг з управління багатоквартирним будинком.
- (81) Від часу створення Заявника, на протязі 7 місяців (за період з 17.03.2023 і до 26.10.2023, тобто до моменту поширення Відповідачем Інформації),

ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» було обрано співвласниками 6 багатоквартирних будинків в місті Суми за такими адресами:

- (інформація з обмеженим доступом)

що підтверджується копіями протоколів загальних зборів співвласників перелічених багатоквартирних будинків, наданих Заявником.

- (82) Заявник додав до своєї Заяви копії колективних звернень-подяк від мешканців-співвласників багатоквартирних будинків по вулицях: (інформація з обмеженим доступом), уповноваженої особи від співвласників будинку по (інформація з обмеженим доступом).
- (83) Зазначене свідчить про наявність у нього відповідної ділової репутації як управителя житла, яка формується в ході діяльності під впливом його господарських відносин із споживачами.
- (84) Рішенням ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ від 12.03.2019 №123⁵ затверджено Положення про порядок визначення узагальнюючого оцінювального показника привабливості (рейтингу) суб'єктів господарювання, що надають послуги з управління багатоквартирним будинком, для споживачів міста Суми.
- (85) Зазначений рейтинг суб'єктів господарювання, що надають послуги з управління багатоквартирним будинком у м. Суми (далі – Управителі житла) (далі - Рейтинг Управителів житла) складається та опубліковується на офіційному веб-сайті Сумської міської ради⁶ з метою визначення узагальнюючого показника привабливості суб'єктів господарювання, що надають послуги з управління багатоквартирним будинком, та доведення до відома населення міста Суми більш повної та об'єктивної інформації щодо діяльності таких суб'єктів господарювання у сфері управління багатоквартирними будинками.
- (86) Згідно з показниками Рейтингу Управителів житла ПРБП «РЕМБУД» протягом 2019, 2020, 2023 років займав посеред інших Управителів житла відповідно такі місця: 4 місце з 12, 3 з 10, 4 місце з 11, що свідчить про відповідну ділову репутацію Відповідача як Управителя житла.
- (87) В абзаці другому пункту 4 Постанови Пленуму Верховного суду України від 27.02.2009 № 1 «Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи» зазначено, що під діловою репутацією юридичної особи, у тому числі підприємницьких товариств, фізичних осіб-підприємців, адвокатів, нотаріусів та інших осіб, розуміється оцінка їх підприємницької, громадської, професійної чи іншої діяльності, яку здійснює така особа як учасник суспільних відносин.
- (88) Ділова репутація є своєрідною оцінкою діяльності юридичної особи або пов'язаної з нею фізичної особи (керівник, засновник або кінцевий бенефіціар), яка ґрунтується на висновках щодо ділових якостей та морального обличчя цих суб'єктів, дотримання ними вимог законодавства та належного виконання договірних зобов'язань перед партнерами і співробітниками.
- (89) Ділова репутація полягає у визнанні здобутків юридичної особи або пов'язаної з нею фізичної особи, їхнього авторитету, в тому, що від них чекають надалі, який обсяг

⁵ <https://smr.gov.ua/images/documents/Rishennia/Vykonkom/2019/03/123-12-03.doc>

⁶ <https://smr.gov.ua/uk/2016-03-14-08-10-17/informatsijni-materiali/inform-mat-jkg/17067-rejting-upraviteliv-bagatokvartirnih-budinkiv-m-sumi.html>

відповідальності на них покладено та як оцінюють їхні вчинки оточення та суспільство загалом.

- (90) Ринок послуг з управління багатоквартирним будинком в місті Суми є конкурентним, зокрема, завдяки чинним положенням законодавства про житлово-комунальні послуги, яке, зокрема, складається із Закону України «Про житлово-комунальні послуги» № 2189-VIII (далі – Закон № 2189-VIII), Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку» № 417-VIII (далі - Закон №417-VIII), постанови Кабінету Міністрів України від 05.09.2018 №712, якою затверджено Правила надання послуги з управління багатоквартирним будинком (далі - Правила надання послуги з управління багатоквартирним будинком) та Типовий договір про надання послуги з управління багатоквартирним будинком, а також можливості потенційних споживачів послуг управителів житла та самих Управителів ознайомлюватися з інформацією про їхню діяльність на офіційному сайті Сумської міської ради.
- (91) Законами № 2189-VIII та № 417-VIII передбачено право співвласників будинку самостійно обрати будь-якого управителя їхнього будинку
- (92) Процедура обрання співвласниками управителя будинку передбачена статтею 10 Закону № 417-VIII – співвласники скликають у передбаченому законом порядку загальні збори, на яких шляхом поіменного голосування приймають відповідне рішення, а для співвласників, які не брали участі у зборах проводиться письмове опитування.
- (93) Таким чином формування думки кожного співвласника будинку з боку Управителя житла, який бажає стати надавачем послуг з управління відповідного багатоквартирного будинку, щодо віддання свого голосу саме за нього є вкрай важливим, як і збереження та захист своєї ділової репутації.
- (94) Багатоквартирний будинок (*інформація з обмеженим доступом*) знаходився на обслуговуванні Відповідача з 2016 року згідно з рішенням співвласників вказаного будинку, разом з тим ринок послуг з управління багатоквартирним будинком в місті Суми відкритий і рішення щодо обрання того чи іншого Управителя житла залежить від думки та вибору співвласників житла на загальних зборах.
- (95) Співвласники багатоквартирного будинку (*інформація з обмеженим доступом*) вирішили змінити управителя будинку і 29.08.2023 були проведені загальні збори співвласників будинку на яких був присутній і директор ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» (*інформація з обмеженим доступом*) для надання відповідей мешканцям щодо пропозицій по обслуговуванню будинку.
- (96) Рішенням загальних зборів від 29.08.2023 співвласники багатоквартирного будинку (*інформація з обмеженим доступом*) вирішили обрати своїм управителем житла Заявника замість Відповідача, обрати новою уповноваженою особою від співвласників будинку (*інформація з обмеженим доступом*) замість (*інформація з обмеженим доступом*), затвердити умови договору з Заявником, таким чином Заявник та Відповідач перейшли у фазу активних конкурентних відносин між собою за обслуговування вказаного будинку.
- (97) Відповідно до рішення загальних зборів від 29.08.2023 уповноваженою особою від співвласників багатоквартирного (*інформація з обмеженим доступом*) (*інформація з обмеженим доступом*) було підписано із Заявником Договір про надання послуги з управління багатоквартирним будинком від 29.08.2023 №10, який згідно з пунктом 31 договору набрав чинності з 01.05.2024 і укладався на 1 рік.

- (98) До 01.05.2024 року між співвласниками багатоквартирного будинку № 82-А та Відповідачем мав діяти Договір про надання послуги з управління багатоквартирним будинком від 01.05.2023 № 2-82 А/У.
- (99) Відповідач у своїх листах від 21.06.2024 № 461 (вх. Відділення від 21.06.2024 №70-01/1591), від 20.09.2024 № 615 (вх. Відділення від 23.09.2024 № 70-01/2408) стверджує, що метою поширення ним Інформації про Заявника та його діяльність 26.10.2023 була не дискредитація Заявника, а задоволення звернень мешканців будинку, які звертались до нього за інформацією щодо ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1», а саме: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (100) Разом з тим звернення *(інформація з обмеженим доступом)* датоване 30.08.2024, звернення *(інформація з обмеженим доступом)* датоване 31.08.2024, звернення *(інформація з обмеженим доступом)* датоване 31.08.2024, додаткове звернення *(інформація з обмеженим доступом)* датоване 04.09.2024, проте інформацію про Заявника та його діяльність Відповідач надав **лише 26.10.2024**, і не переліченим громадянам відповідними листами, а всім мешканцям будинку шляхом вкидання Інформації в кожную поштову скриньку, що підтверджується як уповноваженою особою від співвласників будинку *(інформація з обмеженим доступом)*, так і підписами під колективним зверненням та окремими зверненнями до Відділення восьми співвласників будинку.
- (101) Вищенаведене свідчить, що, поширюючи Інформацію про Заявника та його діяльність серед співвласників будинку *(інформація з обмеженим доступом)*, Відповідач діяв не на підставі звернень *(інформація з обмеженим доступом)*, а за власною ініціативою в умовах змагання із Заявником за обслуговування будинку та з метою формування певної думки співвласників будинку як споживачів щодо його діяльності та діяльності Заявника на ринку послуг з управління багатоквартирним будинком.
- (102) Відповідач стверджує, що поширені ним відомості про Заявника «згідно поданого звіту до ДПП III квартал 2023р., у штаті 6 працівників неповної зайнятості» відповідають дійсності і перевірити їх можна, отримавши копію відповідного Об'єднаного звіту з ЄСВ та ПДФО/ВЗ від ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ.
- (103) Разом з тим, згідно зі звітною формою за III квартал 2023 року Заявника «Податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податків-фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, а також сум нарахованого єдиного внеску», наданою листом ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 15.10.2024 № 7771/5/18-28-24-01-05 (вх. Відділення № 70-01/1020кі від 15.10.2024), в ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» у вересні 2023 року працювало 6 працівників, у 3-х з них вказана ознака неповного робочого часу.
- (104) Відтак поширені Відповідачем відомості про Заявника «згідно поданого звіту до ДПП III квартал 2023р., у штаті 6 працівників неповної зайнятості» не відповідають дійсності.
- (105) Як встановлено в ході розслідування у справі № 5/20-140-24 Відповідачем було поширено 26.10.2023 року серед мешканців будинку *(інформація з обмеженим доступом)*. Інформацію, яка містила відомості «Згідно поданого звіту до ДПП за III квартал 2023р., у штаті 6 працівників не повної зайнятості, щодо обслуговування інших будинків дані відсутні, тобто фірма нульова, яка за реєстрова 17 березня 2023 року з статутним фондом – 2000 грн. та два директора (директор + директор, бухгалтер...? – «хороша фірма»...). Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за

рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді»

- (106) ПРБП «РЕМБУД» стверджує, що відомості щодо Заявника та його діяльності, які зазначені Відповідачем у поширеній Інформації, взяті ним, зокрема, із загальнодоступних відкритих джерел та вказало ці джерела, а саме - веб-портали Opendatabot (<https://opendatabot.ua>), Clarity Project (<https://clarity-project.info>), Youcontrol (<https://youcontrol.com.ua>), воно надало при цьому роздруківки із вказаних порталів з інформацією щодо ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» і зазначило, що *«відомостями з вказаних ресурсів користуються національні суди при здійсненні правосуддя»* (мовою оригіналу), таким чином у нього *«не було сумнівів щодо неправдивості чи неповноти вказаних даних»* (мовою оригіналу).
- (107) Разом з тим, аналізом наданих Відповідачем вказаних роздруківки з'ясовано, що вони не містять відомостей щодо Заявника стосовно того, що у нього працює два директора, що усі послуги які він надає виконуються чи будуть виконуватися за рахунок підрядних організацій, як і не містять інформації, що ним сплачуються «подвійні податки» у своїй діяльності, також вони не містять інформації, що у Заявника нічого немає, тобто ні коштів, ні власності - *«відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді»*.
- (108) ПРБП «РЕМБУД» в ході розгляду справи № 5/20-140-24 не надало до Відділення додаткових уточнень джерела отримання ним відомостей, які були ним вказані в поширеній Інформації щодо Заявника та його діяльності
- (109) Проте в копії наданої Відповідачем роздруківки з вебсайту Opendatabot (<https://opendatabot.ua>) в розділі «Фінансова звітність» зазначено, що активи Заявника за підсумками 2023 року склали 382 000 (триста вісімдесят дві тисячі) гривень, що значно перевищувало розмір його зобов'язань: 183 400 (сто вісімдесят три тисячі чотириста) гривень, в розділі «Реєстраційні дані» зазначено, що статутний капітал Заявника складав 2000 (дві тисячі) гривень, а директор в ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» один, а саме: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (110) В господарській діяльності юридичної особи статутний капітал використовується для забезпечення фінансової стабільності юридичної особи та покриття її зобов'язань перед кредиторами. Цей капітал не є стартовим, але він може бути збільшений або зменшений за рішенням учасників компанії (товариства, підприємства).
- (111) Таким чином, володіючи інформацією, отриманою з вебпорталів: Opendatabot (<https://opendatabot.ua>), Clarity Project (<https://clarity-project.info>), Youcontrol (<https://youcontrol.com.ua>) Відповідачем було розповсюджено неправдиві відомості про Заявника і його діяльність, що у нього *«два директора (директор + директор, бухгалтер...? – «хороша фірма», «відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді», «усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу»*.
- (112) Згідно з інформацією, наданою листами Заявника від 08.10.2025 № 77 (вх. Відділення № 70-01/4163 від 09.10.2025), від 09.10.2023 № 78 (вх. Відділення № 70-01/4168 від 09.10.2023), фактична адреса його офісу співпадає з адресою, яка вказана в ЄДР: 40021, *(інформація з обмеженим доступом)*, офіс обладнаний відповідною вивіскою з його найменуванням.
- (113) Вищезазначеним спростовуються відомості, поширені Відповідачем, що у Заявника *«відсутнє все, навіть адреса, який знаходиться в оренді»* (мовою оригіналу).
- (114) Заявником надано до Відділення довідку від 19.03.2024 № 11, що станом на 01.10.2023 в штаті ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ» працювали: директор, інженер-енергетик, 2 двірників та слюсар-сантехнік.

- (115) Згідно зі звітною формою за III квартал 2023 року Заявника «Податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податків-фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, а також сум нарахованого єдиного внеску», наданої листом ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 15.10.2024 № 7771/5/18-28-24-01-05 (вх. Відділення № 70-01/1020кі від 15.10.2024), кожному з вищезазначених працівників за виконану роботу було нараховано відповідні суми заробітної плати.
- (116) Окрім того листом від 08.10.2025 № 77 (вх. Відділення № 70-01/4163 від 09.10.2025) Заявник надав копії звітної форми «Податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податків - фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, а також сум нарахованого єдиного внеску» з усіма додатками за IV квартал 2023 року, що містить інформацію про суми нарахованої заробітної плати за жовтень, листопад, грудень 2023 року вказаним працівникам, і копії наказів про їх призначення на відповідні посади.
- (117) Таким чином підтверджується твердження Заявника, про те, що нижчеперелічені послуги та роботи, що входять до складу комплексної послуги з управління житловим будинком, він надає власними силами (без залучення сторонніх організацій), зокрема послуги та роботи щодо: технічного обслуговування внутрішньо-будинкових систем: водопостачання, водовідведення, теплопостачання, гарячого водопостачання, зливової каналізації, електропостачання; дератизації та дезінсекції; прибирання прибудинкової території від сміття та снігу; посипання протиожезедними сумішами, а твердження Відповідача стосовно ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1»: *«усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу»* ним не підтверджено і спростовується матеріалами справи.
- (118) Відповідач вважає, що під словосполученням «нульова фірма», зазначеним ним в Інформації *«Згідно поданого звіту до ДПП за III квартал 2023р., у штаті 6 працівників не повної зайнятості, щодо обслуговування інших будинків дані відсутні, тобто фірма нульова, яка за реєстрова 17 березня 2023 року з статутним фондом – 2000 грн. та два директора (директор + директор, бухгалтер...? – «хороша фірма»...).* Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді» малося на увазі, що Заявник є новим управителем по відношенню до ПРБП «РЕМБУД», оскільки співвласники будинку раніше не мали з ним відносин.
- (119) На підтвердження того, що слово «нульовий» означає «новий» ПРБП «РЕМБУД» посилається на наукові джерела, зокрема, на перший Словник українського молодіжного сленгу Світлани ПИРКАЛО⁷, відповідно до якого слова «нульовий» або «нульцевий» означають абсолютно новий.
- (120) ПРБП «РЕМБУД» вважає, що вказана характеристика щодо ТОВ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» як нового суб'єкта господарювання, ніяк його не дискредитує.
- (121) Разом з тим, згідно зі Словником українського молодіжного сленгу, підготовленого та зібраного в 1997 році Світлою ПИРКАЛО (<http://pyrkalo.com/files/2011/10/SVITLANA-PYRKALO-SLANG-Dictionary.pdf>), на який посилається ПРБП «РЕМБУД», значення слова «нульовий» має три значення, і два з них несуть в собі негативну характеристику об'єкту щодо якого воно застосовується, а саме:

⁷ <http://pyrkalo.com/files/2011/10/SVITLANA-PYRKALO-SLANG-Dictionary.pdf>

«нульовий 1. який не має грошей: пригостить кавою хто-небудь, бо я нульовий сьогодні;

нульовий 2. який нічого не знає: є люди, які вміють приходити на іспит нульовими і його все одно складати;

нульовий 3. див. нульцевий нульцевий абсолютно новий: заходжу в кімнату на свій день народження, а там стоїть магнітола, нульцева, аж сяє».

- (122) ПРБП «РЕМБУД» вважає, що поширена ним Інформація щодо Заявника: *«Згідно поданого звіту до ДПП за III квартал 2023р., у штаті 6 працівників не повної зайнятості, щодо обслуговування інших будинків дані відсутні, тобто фірма нульова, яка за реєстрова 17 березня 2023 року з статутним фондом – 2000 грн. та два директора (директор + директор, бухгалтер...? – «хороша фірма»...)). Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді» не є твердженням, а має форму припущень*, і виходячи із положень Закону України «Про інформацію» поширення таких висловлювань не вважається порушенням законодавства.
- (123) Відділення з цього приводу зазначає, що в пунктах 8.38 та 8.39 постанови Верховного Суду від 29.06.2023 у справі № 910/2441/22 вказано, що Закон України «Про інформацію» регулює відносини щодо створення, збирання, одержання, зберігання, використання, поширення, охорони, захисту інформації. Цей Закон є базовим нормативно-правовим актом в інформаційній сфері, що надає визначення інформації, регулює її створення, збирання, одержання, зберігання, використання, поширення, охорони, захисту.
- (124) В частині першій статті 30 Закону України «Про інформацію» встановлено, що ніхто не може бути притягнутий до відповідальності за висловлення оціночних суджень.
- (125) Згідно з абзацом першим частини другої статті 30 Закону України «Про інформацію» оціночними судженнями, за винятком наклепу, є висловлювання, які не містять фактичних даних, критика, оцінка дій, а також висловлювання, що не можуть бути витлумачені як такі, що містять фактичні дані, зокрема з огляду на характер використання мовно-стилістичних засобів (вживання гіпербол, алегорій, сатири). Оціночні судження не підлягають спростуванню та доведенню їх правдивості.
- (126) Висловлювання Відповідача *«Згідно поданого звіту до ДПП за III квартал 2023р., у штаті 6 працівників не повної зайнятості, щодо обслуговування інших будинків дані відсутні, тобто фірма нульова, яка за реєстрова 17 березня 2023 року з статутним фондом – 2000 грн. та два директора (директор + директор, бухгалтер...? – «хороша фірма»...)). Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді»* містять інформацію про конкретні недоліки в роботі Заявника і надання ним послуг з управління багатоквартирним будинком. Отже, зазначені відомості є фактичним твердженням, а не оціночним судженням, як зазначає Відповідач.
- (127) Матеріалами справи № 5/20-140-24 спростовуються відомості, поширені Відповідачем щодо Заявника і його діяльності: *«Згідно поданого звіту до ДПП за III квартал 2023р., у штаті 6 працівників не повної зайнятості, щодо обслуговування інших будинків дані відсутні, тобто фірма нульова, яка за реєстрова 17 березня 2023 року з статутним фондом – 2000 грн. та два директора (директор + директор, бухгалтер...? – «хороша фірма»...)). Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть*

адреса офісу, який знаходиться в оренді», таким чином зазначені відомості є неправдивими.

4.4. Обставини, встановлені за результатами опитування споживачів

- (128) З метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин справи №5/20-140-24, зокрема, впливу таких обставин на поведінку споживачів в умовах конкуренції, у відповідності до Порядку проведення опитувань споживачів під час розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (про захист від недобросовісної конкуренції), дослідження ринку, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.12.2023 №23-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 26.01.2024 за №143/41488 (далі – Порядок проведення опитування), та на підставі доручення Голови Відділення від 08.10.2025 № 70-03/7-вд в період з 09.10.2025 по 14.10.2025 (включно) проведено опитування споживачів (далі - Опитування) в місті Суми.
- (129) В ході Опитування було опитано 61 (шістдесят одного) респондента дорослої вікової категорії.
- (130) За результатами проведеного Опитування встановлено, що:
- у **83,6 %** опитаних споживачів **не викликає довіру Підприємство**, яке надає послуги з управління багатоквартирним житловим будинком, якщо у нього: *«Згідно поданого звіту до ДПП за III квартал 2023р., у штаті 6 працівників не повної зайнятості, щодо обслуговування інших будинків дані відсутні, тобто фірма нульова, яка за реєстрова 17 березня 2023 року з статутним фондом – 2000 грн. та два директора (директор + директор, бухгалтер...? – «хороша фірма»...). Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді»*, у 13,1 % відсотка опитаних споживачів таке Підприємство викликає довіру; 2 респондента (3,3 % від опитаних споживачів) обрали свій варіант відповіді;
 - **91,8 %** опитаних споживачів **не обрали б Підприємство** управляти своїм багатоквартирним житловим будинком, якщо у нього: *«Згідно поданого звіту до ДПП за III квартал 2023р., у штаті 6 працівників не повної зайнятості, щодо обслуговування інших будинків дані відсутні, тобто фірма нульова, яка за реєстрова 17 березня 2023 року з статутним фондом – 2000 грн. та два директора (директор + директор, бухгалтер...? – «хороша фірма»...). Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді»*, 1 респондент (1,6 % від опитаних споживачів) вказав, що «для надання оцінки відсутня повна інформація», і 6,6 % опитаних споживачів обрали б таке Підприємство управляти своїм житловим будинком;
 - **82,0 %** опитаних споживачів **вважають, що поширення інформації** про Підприємство: *«Згідно поданого звіту до ДПП за III квартал 2023р., у штаті 6 працівників не повної зайнятості, щодо обслуговування інших будинків дані відсутні, тобто фірма нульова, яка за реєстрова 17 березня 2023 року з статутним фондом – 2000 грн. та два директора (директор + директор, бухгалтер...? – «хороша фірма»...). Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді» може шкодити діловій репутації Підприємства*, а 13,1 % опитаних споживачів так не вважають, 3 респондента (4,9 % від опитаних споживачів) обрали свій варіант відповіді.
- (131) Отже за результатами опитування споживачів встановлено, що поширення відомостей про підприємство, яке надає послуги з управління багатоквартирним будинком, що у

нього «Згідно поданого звіту до ДПП за III квартал 2023р., у штаті 6 працівників не повної зайнятості, щодо обслуговування інших будинків дані відсутні, тобто фірма нульова, яка за реєстрова 17 березня 2023 року з статутним фондом – 2000 грн. та два директора (директор + директор, бухгалтер...? – «хороша фірма»...). Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді» вплинуло б на рішення потенційного споживача послуг не обрати таке підприємство своїм Управителем житла, і на їхню думку може шкодити діловій репутації цього підприємства.

5. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (132) Статтею 34 Конституції України кожному гарантується право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань.
- (133) Разом з тим відповідно до статті 68 Конституції України кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції та законів України, не посягати на права і свобод, честь і гідність інших людей.
- (134) Отже, право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань відповідає обов'язок не поширювати про особу недостовірну інформацію та таку, що ганьблять її гідність, честь чи ділову репутацію.
- (135) Відповідно до частини третьої статті 42 Конституції України держава забезпечує захист конкуренції у підприємницькій діяльності. Не допускаються зловживання монопольним становищем на ринку, неправомірне обмеження конкуренції та недобросовісна конкуренція. Види і межі монополії визначаються законом.
- (136) Згідно із частиною першою статті 94 Цивільного кодексу України юридична особа має право на недоторканість її ділової репутації, на таємницю кореспонденції, на інформацію та інші особисті немайнові права, які можуть їй належати.
- (137) В статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вказано, що економічної конкуренцією (конкуренцією) є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначним умови обороту товарів на ринку.
- (138) Згідно з преамбулою Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» цей Закон визначає правові засади захисту суб'єктів господарювання і споживачів від недобросовісної конкуренції. Закон спрямований на встановлення, розвиток і забезпечення торгових та інших чесних звичаїв ведення конкуренції при здійсненні господарської діяльності в умовах ринкових відносин.
- (139) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.
- (140) За приписами статті 10^{bis} «Паризької конвенції з охорони промислової власності від 20 березня 1883 року» (переглянута у Брюсселі 14.12.1900, у Вашингтоні 02.06.1911, у Гаазі 06.11.1925, у Лондоні 02.06.1934, у Лісабоні 31.10.1958, у Стокгольмі 14.07.1967, змінена 02.10.1979, набрала чинності для України 25.12.1991) актом недобросовісної конкуренції вважається будь-який акт конкуренції, що суперечить чесним звичаям у промислових і торговельних справах; недобросовісною конкуренцією, зокрема підлягають забороні неправильні ствердження при існуванні комерційної діяльності,

що здатні дискредитувати підприємство, продукти чи промислову або торговельну діяльність конкурента.

- (141) Статтею 2 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» передбачено, що цей Закон застосовується до відносин, у яких беруть участь суб'єкти господарювання у зв'язку з недобросовісною конкуренцією, у тому числі у разі вчинення ними дій за межами України, якщо ці дії мають чи можуть мати негативний вплив на конкуренцію на її території, якщо інше не встановлено міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.
- (142) Згідно з статтею 3 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», відносини, пов'язані з захистом від недобросовісної конкуренції, регулюються цим Законом, Законом України «Про захист економічної конкуренції», Законом України «Про Антимонопольний комітет України», «Паризькою конвенцією про охорону промислової власності від 20 березня 1883 року», міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, іншими актами законодавства, виданими на підставі законів чи постанов Верховної Ради України.
- (143) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» терміни, які вживаються для цілей цього Закону, визначені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (144) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що товар - будь-який предмет господарського обороту, в тому числі продукція, роботи, послуги, документи, що підтверджують зобов'язання та права (зокрема цінні папери).
- (145) Недобросовісною конкуренцією є дії в конкуренції, зокрема, визначені главами 2-4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (146) Відповідно до статті 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» дискредитацією суб'єкта господарювання є поширення у будь-якій формі неправдивих, неточних або неповних відомостей, пов'язаних з особою чи діяльністю суб'єкта господарювання, у тому числі щодо його товарів, які завдали або могли завдати шкоди діловій репутації суб'єкта господарювання.
- (147) Отже, в умовах конкуренції суб'єкти господарювання - учасники відповідного ринку повинні дотримуватися торгових та інших чесних звичаїв у господарській діяльності та здобувати переваги в конкуренції завдяки власним досягненням, а не шляхом вчинення дій, визначених законодавством як недобросовісна конкуренція, зокрема у вигляді дискредитації ділової репутації свого конкурента.
- (148) Як встановлено в ході розгляду справи № 5/20-140-24 Заявник і Відповідач діють на ринку послуг з управління багатоквартирним будинком в місті Суми та є конкурентами.
- (149) Поширення Відповідачем інформації щодо Заявника та його діяльності у вигляді неправдивих відомостей: *«Згідно поданого звіту до ДПП за III квартал 2023р., у штаті 6 працівників не повної зайнятості, щодо обслуговування інших будинків дані відсутні, тобто фірма нульова, яка за реєстрова 17 березня 2023 року з статутним фондом – 2000 грн. та два директора (директор + директор, бухгалтер...? – «хороша фірма»...). Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді»* могли завдати шкоди діловій репутації Заявника, що підтверджується матеріалами справи № 5/20-140-24 та результатами опитування споживачів, проведеного Відділенням.

6. ЗАУВАЖЕННЯ ТА ЗАПЕРЕЧЕННЯ НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ

- (150) На подання з попередніми висновками у справі № 5/20-140-24 Заявник та Відповідач не надали заперечень чи зауважень.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (151) Таким чином, доказами зібраними у справі № 5/20-140-24, доводиться висновок про те, що дії ПРБП «РЕМБУД», які полягали у поширенні 26.10.2023 в письмовій інформації серед мешканців (*інформація з обмеженим доступом*) неправдивих відомостей про ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» та його діяльність: *«Згідно поданого звіту до ДПП за III квартал 2023р., у штаті 6 працівників не повної зайнятості, щодо обслуговування інших будинків дані відсутні, тобто фірма нульова, яка за реєстрова 17 березня 2023 року з статутним фондом – 2000 грн. та два директора (директор + директор, бухгалтер...? – «хороша фірма»...).* Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді» є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді дискредитації суб'єкта господарювання.

- (152) Доказами, які підтверджують вчинення ПРБП «РЕМБУД» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції є документи, які містяться в матеріалах справи № 5/20-140-24.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (153) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.
- (154) Відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (155) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом 22.09.2025 № 5853/5/18-28-04-01-09 (вх. Відділення № 70-01/3949 від 22.09.2025) та ПРБП «РЕМБУД» листом від 26.09.2025 № 882 (вх. Відділення № 70-01/3995 від 26.09.2025), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ПРБП «РЕМБУД» за 2024 рік склав (*інформація з обмеженим доступом*) гривень.
- (156) Відповідно до пункту 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (157) Дохід (виручка) ПРБП «РЕМБУД», пов'язаний з порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, відсутній.
- (158) Відповідно до підпункту 2 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за порушення передбачене статтями 1, 4-19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у разі якщо розмір доходу

(виручки), пов'язаного з порушенням встановити неможливо, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи, та положень пункту 2 цього розділу.

(159) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

(160) У Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27, 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ РЕМОНТНО-БУДІВЕЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РЕМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи - *(інформація з обмеженим доступом)*; місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*) вчинило порушення, передбачене статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді дискредитації ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) шляхом поширення 26.10.2023 серед мешканців будинку *(інформація з обмеженим доступом)* неправдивих відомостей про ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДІМЕКСКОМФОРТ-1» та його діяльність, у тому числі щодо його послуг: *«Згідно поданого звіту до ДПП за III квартал 2023р., у штаті 6 працівників не повної зайнятості, щодо обслуговування інших будинків дані відсутні, тобто фірма нульова, яка за реєстрова 17 березня 2023 року з статутним фондом – 2000 грн. та два директора (директор + директор, бухгалтер...? – «хороша фірма»...).* Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді», які могли завдати шкоди його діловій репутації.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ РЕМОНТНО-БУДІВЕЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РЕМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Зобов'язати ПРИВАТНЕ РЕМОНТНО-БУДІВЕЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РЕМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) у 10-ти денний строк з дня одержання цього рішення спростувати серед мешканців будинку (*інформація з обмеженим доступом*) неправдиві відомості, поширення яких визнано згідно з пунктом 1 резолютивної частини цього рішення порушенням, шляхом надсилання листа кожному мешканцю-співвласнику будинку (*інформація з обмеженим доступом*).

4. ПРИВАТНОМУ РЕМОНТНО-БУДІВЕЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «РЕМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) повідомити Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України про виконання зобов'язання, викладеного в пункті 3 резолютивної частини цього рішення протягом 5 днів із дня виконання, з наданням копій підтверджуючих документів.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК