



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

30.10.2025 № 70/194-р/к

Справа № 3/04-38-25

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕГО АГЕНТСТВО» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО», Відповідач) не виконало пункт 3 резолютивної частини рішення адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 24.09.2024 № 70/191-р/к у справі № 3/20-46-20.

За результатами розгляду справи № 3/04-38-25 такі дії ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (невиконання рішення органів Антимонопольного комітету України).

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 3/04-38-25 про порушення ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (невиконання рішення органів Антимонопольного комітету України), та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Відділення від 09.10.2025 № 70-03/654-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 06.03.2025 № 70/45-рп/к розпочато розгляд справи № 3/04-38-25 за ознаками вчинення ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді невиконання рішення адміністративної колегії Відділення від 24.09.2024 № 70/191-р/к (далі – Справа).
- (2) Рекомендованим поштовим відправленням № 0601120252600 листом від 06.03.2025 № 70-02/1429е Відділенням до ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 06.03.2025 № 70/45-рп/к про

початок розгляду Справи, яке повернулося до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання» згідно з формою Ф.20.

- (3) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок), інформацію про прийняте розпорядження від 06.03.2025 № 70/45-рп/к про початок розгляду Справи розміщено 01.04.2025 на офіційному вебсайті Комітету «eastmtv.amcu.gov.ua» за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-eho-ahentstvo-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-304-38-25-vid-06032025-7045-rpk>».
- (4) Рекомендованим поштовим відправленням № R067016202891 листом від 10.10.2025 № 70-02/6150е Відділенням до ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (5) Згідно з інформацією, розміщеною на вебсайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») за посиланням «<https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html>», станом на 23.10.2025 копія подання з попередніми висновками у Справі не вручена Відповідачу.
- (6) Згідно з пунктом 6 розділу VII Порядку на офіційному вебсайті Комітету «eastmtv.amcu.gov.ua» за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-properedni-vysnovky-u-spravi-304-38-25-shchodo-tov-eho-ahentstvo>» 23.10.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (7) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) зареєстровано 25.08.2016 за № 14801020000070583; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; видами діяльності є, зокрема, *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (8) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) Адміністративною колегією Відділення розглянуто справу № 3/20-46-20 про порушення ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбачене статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання позначення без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати його у господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.
- (10) За результатами розгляду справи № 3/20-46-20 адміністративною колегією Відділення прийнято рішення від 24.09.2024 № 70/191-р/к (далі – Рішення № 70/191-р/к), яким постановлено:

1. Визнати дії ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО», які полягають у використанні у складі позначення «ЕГО АГЕНТСТВО» слова «ЕГО» разом із словом «АГЕНТСТВО» під час здійснення господарської діяльності без дозволу (згоди) ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ВЕРЕМЄСВОЇ ЄВГЕНІЇ ФЕДОРІВНИ (реєстраційний номер облікової

картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*), яка раніше почала його використовувати у своїй господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ВЕРЕМСЄВОЇ ЄВГЕНІЇ ФЕДОРІВНИ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*), порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання позначення без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати його у господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

2. За порушення, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Зобов'язати ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» припинити порушення, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, про що в 2-місячний строк з дня отримання рішення повідомити Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України із наданням копій підтверджуючих документів.

- (11) Рекомендованим відправленням № 0600966029614 Відділення за місцезнаходженням ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» листом від 24.09.2024 № 70-02/3334е направило витяг з Рішення № 70/191-р/к.
- (12) Рекомендоване поштове відправлення № 0600966029614, яким надсилався витяг з Рішення № 70/191-р/к, повернуто АТ «УКРПОШТА» на адресу Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання» згідно з формою Ф.20.
- (13) Відповідно до частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у разі, якщо вручити рішення немає можливості, воно вважається таким, що вручене відповідачу через десять днів з дня оприлюднення інформації про прийняте рішення в офіційному друкованому органі, зокрема, в газеті Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр».
- (14) Враховуючи вищенаведене, з метою дотримання законодавства про захист економічної конкуренції, інформацію про розміщення витягу з Рішення № 70/191-р/к на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/npas/pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-vid-nedobrosovisnoi-konkurentsii-ta-nakladennia-shtrafu-2>» опубліковано в газеті Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр» від 01.11.2024 № 222 (7882).
- (15) Таким чином, датою вручення Рішення № 70/191-р/к вважається 12.11.2024.
- (16) Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу. Встановлені у рішенні органу Антимонопольного комітету України зобов'язання, передбачені статтею 48 цього Закону, підлягають виконанню у двомісячний строк з дня одержання рішення органу Антимонопольного комітету України, якщо інше не передбачено законом або цим рішенням.
- (17) Відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок. У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.

- (18) Останній день строку виконання Рішення № 70/191-р/к припадає на 13.01.2025.
- (19) ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» не повідомило Відділення про стан виконання Рішення № 70/191-р/к.
- (20) Відділення на адресу ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» направило лист від 15.01.2025 № 70-02/240е щодо надання інформації про стан виконання Рішення № 70/191-р/к, а саме копії документів, що підтверджують, зокрема «...припинення порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, наведене у пункті 1 резолютивної частини Рішення № 70/191-р/к (копії наказу, статуту, протокольного рішення тощо)» (мова оригіналу), який повернувся до Відділення з приміткою «за закінченням терміну зберігання» згідно з формою Ф.20.
- (21) ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» не надало Відділенню копій документів, які б підтверджували припинення порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, зазначеного у пункті 1 резолютивної частини Рішення № 70/191-р/к, а саме: припинення використання у складі позначення «ЕГО АГЕНТСТВО» слова «ЕГО» разом із словом «АГЕНТСТВО».
- (22) Отже, пункт 3 резолютивної частини Рішення № 70/191-р/к ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» не виконано, у зв'язку з чим і розпочато розгляд Справи.
- (23) У ході розгляду Справи Відділенням не встановлено факту припинення Відповідачем використання у складі позначення «ЕГО АГЕНТСТВО» слова «ЕГО» разом із словом «АГЕНТСТВО» (витяг з ЄДР від 09.10.2025 № 36092073).
- (24) Отже, зобов'язання щодо припинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлене пунктом 3 резолютивної частини Рішення № 70/191-р/к ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» не виконано.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (25) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- (26) Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (27) Відповідно до пункту 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є невиконання рішення, попереднього рішення органів Антимонопольного комітету України або їх виконання не в повному обсязі.
- (28) В ході розгляду Справи ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» не надало Відділенню інформації та копій документів, які б підтверджували припинення порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, зазначеного у пункті 1 резолютивної частини Рішення № 70/191-р/к.

- (29) Таким чином, дії ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» у вигляді невиконання пункту 3 резолютивної частини Рішення № 70/191-р/к є порушенням, передбаченим пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА ЗАУВАЖЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (30) На подання з попередніми висновками у Справі, надіслане листом від 10.10.2025 № 70-02/6150е, ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» заперечень та зауважень не надало.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (31) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО», які полягали у невиконанні Рішення № 70/191-р/к, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення органів Антимонопольного комітету України.
- (32) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (33) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 4 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (34) ГУ ДПС у Харківській області листом від 29.09.2025 № 20596/5/20-40-04-09-10 (вх. № 70-01/4040 від 30.09.2025) повідомило, що ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» декларацію платника єдиного податку третьої групи (юридичні особи) та фінансову звітність за 2024 рік не подавало.
- (35) На вимогу Відділення від 23.09.2025 № 70-02/5806е про надання інформації щодо суми доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік, ТОВ «ЕГО АГЕНТСТВО» інформації не надало.
- (36) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (37) Відповідно до пункту 10 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в такому порядку, що й базовий розмір штрафу за порушення, щодо якого було прийнято рішення, попереднє рішення органів Комітету, яке не було виконано або було виконано не в повному обсязі.

- (38) Згідно з підпунктом 2 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушень, передбачених, зокрема статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи, та положень пункту 2 цього розділу.
- (39) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (40) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (41) З урахуванням вказаного, у Відділенні відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕГО АГЕНТСТВО» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання пункту 3 резолютивної частини рішення адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.09.2024 № 70/191-р/к у справі № 3/20-46-20.

2. Накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕГО АГЕНТСТВО» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень за порушення, наведене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного

міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК