



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО
МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

06.11.2025 № 70/207-р/к

Справа № 4/01-138-23

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» (*інформація з обмеженим доступом*, далі – ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» (*інформація з обмеженим доступом*, далі – ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ»), у період проведення процедур закупівлі ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРИЙСК», далі – ТОВ «НВП «ПРИЙСК»)) (далі разом - Відповідачі) подали тендерні пропозиції на участь в торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ НЕКОМЕРЦІЙНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЗМІЇВСЬКА ЦЕНТРАЛЬНА РАЙОННА ЛІКАРНЯ» ЗМІЇВСЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі - Замовник) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «код ДК 021:2015: 45000000-7 — Будівельні роботи та поточний ремонт» (Будівництво лікувально – фізкультурного комплексу за адресою: вулиця Пушкарьова, 37, місто Зміїв, Харківська область) (ідентифікатор в системі закупівлі «Prozorro» - UA-2019-03-25-001746-с) (далі - Торги).

При цьому, ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» та ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених Торгах.

За результатами розгляду справи № 4/01-138-23 такі дії ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» та ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 4/01-138-23 про порушення ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» та ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа), та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 22.10.2025 № 70-03/678-П,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) За ознаками вчинення Відповідачами порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів під час участі у Торгах, адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 18.12.2023 № 70/169-рп/к про початок розгляду Справи.
- (2) Листом від 18.12.2023 № 70-02/4-3635 (рекомендоване поштове відправлення № 0600070699386) на зазначену в ЄДР адресу ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» направлено копію розпорядження від 18.12.2023 № 70/169-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Відповідно до інформації, що міститься в рекомендованому повідомленні про вручення поштового відправлення № 0690027264405, зазначений вище лист № 70-02/4-3635 із копією розпорядження про початок розгляду Справи отримано 25.12.2023 уповноваженою особою ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» за довіреністю.
- (4) Листом від 18.12.2023 № 70-02/4-3634 (рекомендоване поштове відправлення № 0600070691938) на адресу ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» направлено копію розпорядження № 70/169-рп/к від 18.12.2023 про початок розгляду Справи.
- (5) Рекомендоване поштове відправлення № 0600070691938 повернуто АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» на адресу Відділення з поміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (6) Розпорядження № 70/169-рп/к від 18.12.2023 про початок розгляду Справи розміщено 16.06.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-pp-prestyzh-bud-servis-ta-tov-in-tet-bildinh-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-401-138-23-vid-18122023-70169-rpk>», інформацію про що 11.07.2025 опубліковано в газеті Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр» (випуск № 139 (8064)).
- (7) Листом від 22.10.2025 № 70-02/6393е (рекомендоване поштове відправлення № R067023667441) на адресу ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» направлено копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (8) Листом від 22.10.2025 № 70-02/6392е (рекомендоване поштове відправлення № R067023666119) на адресу ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» направлено копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (9) Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному сайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА», рекомендовані поштові відправлення № R067023667441 та № R067023666119 станом на 29.10.2025 не вручені адресатам та знаходяться у місці видачі/доставки.
- (10) Згідно з абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), 29.10.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-401-138-23-shchodo-pp-prestyzh-bud-servis-ta-tov-in-tet-bildinh> розміщено інформацію про попередні висновки у Справі від 22.10.2025 № 70-03/678-П із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(11) Відповідачами у Справі є:

а) ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС», *інформація з обмеженим доступом*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації 04.03.2015 за № 14801020000065468, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Основним видом діяльності ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» є *інформація з обмеженим доступом*.

б) ТОВ «НВП «ПРИЙСК», *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом* (місцезнаходження у період проведення Торгів: 61023, місто Харків, вулиця Мироносицька, будинок 89). Основним видом діяльності ТОВ «НВП «ПРИЙСК» є *інформація з обмеженим доступом*.

У Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) внесені відомості про зміну найменування юридичної особи від 20.08.2022 за № 1004801070020008043 на ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» (витяг з ЄДР від 25.04.2023 № 30576612).

(12) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» та ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення з 25.03.2019 до 24.05.2019)

(13) Замовником 25.03.2019 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2019-03-25-001746-с) щодо проведення Торгів.

(14) Рішенням тендерного комітету Замовника від 25.03.2019 (протокол № 72) затверджено тендерну документацію Торгів.

(15) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 454 963,54 грн.

(16) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 2%.

(17) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 09.04.2019 (21 год. 00 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 11.04.2019 (13 год. 18 хв.).

(18) Очікувана вартість закупівлі - 72 748 177,20 гривень з ПДВ.

(19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:

- ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»;

- ТОВ «НВП «ПРИЙСК»;

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНИК» (далі - ТОВ «БУДІВЕЛЬНИК»), ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Основним видом діяльності ТОВ «БУДІВЕЛЬНИК» є *інформація з обмеженим доступом*.

(20) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «БУДІВЕЛЬНИК», ТОВ «НВП «ПРИЙСК» та ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» на Торгах, становили (інформація наведена у Таблиці № 1).

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ
1	ПП «ПРЕСТИЖ БУД	65 426 426,00	65 426 426,00
2	ТОВ «НВП «ПРИЙСК»	72 418 445,00	66 590 571,00
3	ТОВ «БУДІВЕЛЬНИК»	69 507 564,00	66 597 636,91

(21) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 17.04.2019 № 77 переможцем Торгів визнано ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» з найнижчою ціновою пропозицією у розмірі 65 426 426,00 гривень з ПДВ.

(22) Замовником укладено з ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» договір від 24.05.2019 № 2405.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ ОЗНАК АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(23) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування Справи встановлено обставини, які свідчать про вчинення ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» та ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

4.1. Використання одних і тих же IP-адрес

4.1.1. Подання Відповідачами тендерних пропозицій з одного електронного майданчика з використанням однієї і тієї ж IP-адреси в один день з невеликою різницею у часі

(24) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листом від 27.04.2023 № 206/01/639/04 (вх. № 70-01/1096 від 08.05.2023), під час участі у Торгах ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» та ТОВ «НВП «ПРИЙСК» завантажили свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика «zakupki.prom.ua» (оператором електронного майданчика є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»).

(25) За результатами аналізу інформації, що міститься у листі ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 29.05.2023 № 29/05/ZK-845 (вх. № 70-01/1295 від 01.06.2023) Відділенням встановлено, що Відповідачі подали свої тендерні пропозиції в один день з невеликою різницею у часі з однієї і тієї ж IP-адреси (інформація наведена у Таблиці № 2).

Таблиця № 2

Учасник	Дата подання пропозиції	Час подання пропозиції	Різниця у часі	IP-адреса	Кінцевий строк подання тендерних пропозицій
ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»	09.04.2019	17:18	38 хвилин	85.90.202.176	09.04.2019 21:00
ТОВ «НВП «ПРИЙСК»		17:50			

(26) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», IP-адреса **85.90.202.176** належить до пулу IP-адрес інтернет-провайдера ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХНАУКСЕРВІС» (далі – ТОВ «ТЕХНАУКСЕРВІС»).

- (27) ТОВ «ТЕХНАУКСЕРВІС» листами від 18.09.2023 № б/н (вх. № 70-01/2070 від 19.09.2023) та від 07.11.2023 № б/н (вх. № 70-01/2350 від 09.11.2023) повідомило про те, що IP-адреса 85.90.202.176 є динамічною. ТОВ «ТЕХНАУКСЕРВІС» використовує її з 13.07.2020, у зв'язку з чим не може вказати абонентів, яким вона виділялася 09.04.2019.
- (28) ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» листом без дати без номеру (вх. № 70-01/3742 від 27.12.2023) повідомило, що не володіє інформацією про використання IP-адреси 85.90.202.176, оскільки тільки провайдер, що закріплює IP-адреси за своїми користувачами, може визначати абонента за IP.
- (29) Оскільки Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій для участі у Торгах від дати опублікування оголошення (25.03.2019) до кінцевої дати подання пропозицій (09.04.2019), подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах в один і той же день (09.04.2019) з невеликою різницею у часі (38 хвилин) з одного електронного майданчика з використанням однієї і тієї ж IP-адреси свідчить про узгодженість дій ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» та ТОВ «НВП «ПРИИСК» під час участі у Торгах.

4.1.2. Вхід Відповідачів в аукціон Торгів з використанням однієї і тієї ж IP-адреси

- (30) За результатами аналізу інформації, наданої ДП «ПРОЗОРРО» листом від 27.04.2023 № 206/01/639/04 (вх. № 70-01/1096 від 08.05.2023), Відділенням встановлено, що під час участі у Торгах Відповідачі входили в аукціон з однієї і тієї ж IP-адреси **85.90.202.176** (інформація наведена у Таблиці № 3).

Таблиця № 3

Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса	Дата та час входу	Дата та час аукціону
ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»	85.90.202.176	11.04.2019 (13:11)	11.04.2019 (13:18)
ТОВ «НВП «ПРИИСК»	85.90.202.176	11.04.2019 (13:15)	

- (31) Таким чином, вхід Відповідачів в аукціон Торгів з різницею у часі в 4 хвилини з використанням однієї і тієї ж динамічної IP-адреси не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про спільний доступ Відповідачів до однієї точки доступу до мережі Інтернет та про узгодженість
- (32) дій Відповідачів.

4.1.3. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання податкової звітності у період проведення Торгів та до цього періоду

- (33) Згідно з інформацією, що міститься у листі ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ (далі – ДПС УКРАЇНИ) від 28.04.2023 № 5437/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1117 від 09.05.2023), у період з 14.11.2018 до 13.06.2019 Відповідачі подавали податкову звітність з використанням однієї і тієї ж IP-адреси **85.90.202.176** (інформація наведена у Таблиці № 4).

Таблиця № 4

Дата	IP-адреса, яка використовувалась ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»	IP-адреса, яка використовувалась ТОВ «НВП «ПРИИСК»
14.11.2018	-	85.90.202.176
15.11.2018	85.90.202.176	-
28.11.2018	-	85.90.202.176

05.12.2018	-	85.90.202.176
17.12.2018- 18.12.2018	85.90.202.176	-
09.01.2019	-	85.90.202.176
11.01.2019	-	85.90.202.176
21.01.2019- 23.01.2019	85.90.202.176	-
07.02.2019- 08.02.2019	-	85.90.202.176
25.02.2019	-	85.90.202.176
07.03.2019	-	85.90.202.176
18.03.2019	85.90.202.176	-
21.03.2019	85.90.202.176	-
25.03.2019	85.90.202.176	-
03.04.2019	85.90.202.176	-
15.04.2019- 17.04.2019	85.90.202.176	85.90.202.176
22.04.2019	-	85.90.202.176
08.05.2019	-	85.90.202.176
10.06.2019	-	85.90.202.176
13.06.2019	85.90.202.176	-

- (34) Отже, подання Відповідачами податкової звітності як у період Торгів, так і до цього періоду з однієї і тієї ж IP-адреси, яку Відповідачі спільно використовували для подання своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах та входу в аукціон Торгів, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформацією та узгодження поведінки ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» та ТОВ «НВП «ПРИЙСК» під час участі у Торгах.

4.1.4. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для входу до електронних банківських кабінетів у період проведення Торгів та до цього періоду

- (35) За інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ), наданою листом від 01.05.2023 № 6644/5/20-40-73-03-12 (вх. № 70-01/1116 від 09.05.2023), у період проведення Торгів у ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» було відкрито два банківських рахунки в ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «МТБ БАНК» (далі – ПуАТ «МТБ БАНК»), а у ТОВ «НВП «ПРИЙСК» - один рахунок в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК» (далі – АТ «ПІБ»).
- (36) ПуАТ «МТБ БАНК» листом від 29.06.2023 № 00/3186-0/61.2.2-БТ-К (вх. № 70-01/572кі від 20.07.2023) підтвердило наявність рахунків ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» у цій банківській установі та надало інформацію щодо IP-адрес, з яких ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» здійснювався вхід до електронного банківського кабінету. Так, у період з *інформація з обмеженим доступом*, у тому числі у період проведення Торгів, ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» входило до електронного банківського кабінету з IP-адреси *інформація з обмеженим доступом* (інформація наведена в таблиці № 5).

[illegible]

- (38) Отже, використання Відповідачами для входу до електронних банківських кабінетів у період проведення Торгів та до цього періоду однієї і тієї ж IP-адреси, у тому числі в одні й ті ж дні, свідчить про узгодженість їх дій та наявність умов для обміну інформацією між ними, у тому числі у період проведення Торгів.

4.1.5. Формування запитів на отримання витягів з ЄДР з однієї і тієї ж IP-адреси

- (39) ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ» листом від 28.04.2023 № 1868/19.1-09 (вх. № 70-01/331кі від 01.05.2023) надало інформацію про IP-адреси, з яких Відповідачі здійснювали запити на отримання витягів з ЄДР (інформація наведена у Таблиці № 6).

Таблиця № 6

Час і дата запиту	Номер витягу	IP-адреса, яка використовувалась ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»	IP-адреса, яка використовувалась ТОВ «НВП «ПРИЙСК»
інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом
інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом	інформація з обмеженим доступом

- (40) За результатами аналізу документів, що містяться в електронній системі «Prozorro», Відділенням встановлено, що для участі в Торгах ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» було подано витяг з ЄДР, сформований інформація з обмеженим доступом (номер витягу інформація з обмеженим доступом).
- (41) Отже, використання Відповідачами для здійснення запитів на отримання витягів з ЄДР однієї і тієї ж IP-адреси, яка також використовувалась Відповідачами для подання своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах, входу в аукціон Торгів, подання податкової звітності та входу до електронних банківських кабінетів, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодженість їх дій та наявність умов для обміну інформацією між ТОВ «НВП «ПРИЙСК» та ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС».

4.1.6. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для доступу до електронних поштових скриньок

- (42) Відповідно до інформації, зазначеної ТОВ «НВП «ПРИЙСК» під час участі у Торгах у документі «Форма тендерної пропозиції», для здійснення зв'язку зазначене товариство використовує електронну поштову скриньку **priisk1994@ukr.net**.
- (43) Згідно з витягом з ЄДР від 30.08.2023 № 31319922 станом на 11.04.2019 (період проведення Торгів), а також відповідно до інформації, що міститься в документі «Форма тендерної пропозиції», поданий ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» під час участі у Торгах, підприємство для здійснення зв'язку використовує електронну поштову скриньку **prestijbyservis@ukr.net**.
- (44) ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» листом без дати без номеру (вх. № 70-01/3742 від 27.12.2023) повідомило, що з початку діяльності використовувало електронну поштову скриньку **prestijbyservis@ukr.net**.
- (45) ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (далі - ТОВ «УКРНЕТ») листом від 05.07.2023 № 296/01/01-08 (вх. № 70-01/543кі від 10.07.2023) надано інформацію щодо IP-адрес, з яких Відповідачами здійснювався

доступ до електронних поштових скриньок «priisk1994@ukr.net» та «prestijbyservis@ukr.net» у період проведення Торгів (інформація наведена у Таблиці 7).

Таблиця 7

№	Період доступу Відповідачів до електронної скриньки	IP-адреса, з якої здійснювався вхід до електронної поштової скриньки
ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» (електронна поштова скринька «prestijbyservis@ukr.net»)		
1	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
ТОВ «НВП «ПРИЙСК» (електронна поштова скринька «priisk1994@ukr.net»)		
2	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (46) Отже, використання Відповідачами для входу до електронних поштових скриньок, у тому числі у період проведення Торгів однієї й тієї ж IP-адреси, яка також була використана Відповідачами для подання тендерних пропозицій для участі у Торгах, входу в аукціон Торгів, подання податкової звітності, входу до електронних банківських кабінетів та формування витягів з ЄДР, свідчить про узгодженість їх дій та наявність умов для обміну інформацією між ТОВ «НВП «ПРИЙСК» та ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС», у тому числі у період проведення Торгів.

4.2. Однакові властивості електронних файлів документів тендерних пропозицій

- (47) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (48) За результатами аналізу документів тендерних пропозицій ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» та ТОВ «НВП «ПРИЙСК», завантажених до системи «Prozorro» під час участі у Торгах, Відділенням встановлено, що більшість з них виготовлена з однаковими параметрами: «Автор», «Додаток», «Виробник PDF», «Версія PDF» (інформація наведена у Таблиці № 8).

Таблиця № 8

Назва документа	Опис властивостей			
	Автор	Додаток	Виробник PDF	Версія програми PDF
ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»				
Довідка з налогової.pdf	NAPS2	NAPS2	PDFsharp 1.32.2608-g (www.sharp.net)	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка міліція МВС.pdf	NAPS2	NAPS2	PDFsharp 1.32.2608-g (www.sharp.net)	1.4 (Acrobat 5.x)
Стаття 17 загальна.pdf	NAPS2	NAPS2	PDFsharp 1.32.2608-g (www.sharp.net)	1.4 (Acrobat 5.x)
тенд пропозиція.pdf	NAPS2	NAPS2	PDFsharp 1.32.2608-g (www.sharp.net)	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ»				

Форма тендерної пропозиції.pdf	NAPS2	NAPS2	PDFsharp 1.32.2608-g (www.sharp.net)	1.4 (Acrobat 5.x)
Статутні.pdf	NAPS2	NAPS2	PDFsharp 1.32.2608-g (www.sharp.net)	1.4 (Acrobat 5.x)
Стаття 17.pdf	NAPS2	NAPS2	PDFsharp 1.32.2608-g (www.sharp.net)	1.4 (Acrobat 5.x)
Проект договору.pdf	NAPS2	NAPS2	PDFsharp 1.32.2608-g (www.sharp.net)	1.4 (Acrobat 5.x)
Працівники.pdf	NAPS2	NAPS2	PDFsharp 1.32.2608-g (www.sharp.net)	1.4 (Acrobat 5.x)
Обладнання.pdf	NAPS2	NAPS2	PDFsharp 1.32.2608-g (www.sharp.net)	1.4 (Acrobat 5.x)
Лист згода.pdf	NAPS2	NAPS2	PDFsharp 1.32.2608-g (www.sharp.net)	1.4 (Acrobat 5.x)
Договірна ціна з додатками.pdf	NAPS2	NAPS2	PDFsharp 1.32.2608-g (www.sharp.net)	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідки.pdf	NAPS2	NAPS2	PDFsharp 1.32.2608-g (www.sharp.net)	1.4 (Acrobat 5.x)
Аналогічні договори.pdf	NAPS2	NAPS2	PDFsharp 1.32.2608-g (www.sharp.net)	1.4 (Acrobat 5.x)

- (49) Отже, завантаження Відповідачами до системи «Prozorro» під час участі у Торгах електронних файлів документів тендерних пропозицій, виготовлених із однаковими параметрами «Автор», «Додаток», «Виробник PDF», «Версія PDF», свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах.

4.3. Подання ТОВ «НВП «ПРИЙСК» неповного пакету документів, передбачених Тендерною документацією Торгів

- (50) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій Відповідачів Відділенням встановлено, що ТОВ «НВП «ПРИЙСК» подано не повний пакет документів, передбачених Тендерною документацією Торгів.
- (51) Замовником у Розділі III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації встановлені вимоги щодо надання у складі тендерної пропозиції учасників наступних документів:
- ліцензії класу наслідків CC2, CC3 чинної не менше ніж до кінця 2019 року з видами робіт, які входять до предмету закупівлі. Якщо учасник не має ліцензії у паперовій формі – надати довідку, яка повинна містити дату прийняття рішення про видачу відповідної ліцензії, а також web-посилання на це рішення, опубліковане на офіційному веб-порталі органу, уповноваженого на видачу такої ліцензії (підпункт 9 пункту 1 Розділу III Тендерної документації);
 - документу, що підтверджує надання учасником забезпечення тендерної пропозиції (підпункт 11 пункту 1 Розділу III Тендерної документації). Згідно з пунктом 2 Розділу III Тендерної документації учасник торгів під час подання тендерної пропозиції одночасно надає забезпечення тендерної пропозиції. Вид надання забезпечення тендерної пропозиції: страхова гарантія. Розмір страхової гарантії: 363 700,00 гривень;
 - з метою підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають

необхідні знання та досвід, - звіту по формі 1-ДФ за останній звітний квартал поточного року з відміткою податкової служби або копією квитанції про прийняття електронної звітності (підпункт 5.2.2. пункту 5 Розділу III Тендерної документації);

- з метою документального підтвердження наявності досвіду виконання аналогічного договору: договору, який вказано у довідці про наявність досвіду виконання аналогічного договору відповідно до підпункту 5.3.1. пункту 5 Розділу III тендерної документації (без додатків) з обов'язковим наданням довідки/довідок про вартість виконаних робіт (форми КБ-3) (підпункт 5.3.2. пункту 5 Розділу III Тендерної документації) та оригіналу листа-відгука від контрагента (не менше одного), який вказаний у довідці відповідно до 5.3.1. Розділу III тендерної документації адресований Замовнику та підписаний керівником контрагента, у якому має бути зазначено дату його видачі, вихідний номер, посилання на номер та дату укладеного договору, суму виконання договору, а також інформацію про якість виконаних робіт і відсутність претензій з боку контрагента (підпункт 5.3.3 пункту 5 Розділу III Тендерної документації).
- (52) Відповідно до частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній у період проведення Торгів) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (53) Як вбачається з документів, завантажених ТОВ «НВП «ПРИИСК» до системи «Prozorro» під час участі у Торгах, у складі тендерної пропозиції ним вищезазначені **документи не подані**.
- (54) Отже, подання ТОВ «НВП «ПРИИСК» неповного пакету документів, передбачених Тендерною документацією Торгів, свідчить про його формальну участь у Торгах без реальної мети здобуття перемоги в них.

4.4. Однакові дефекти друку на документах тендерних пропозицій Відповідачів

- (55) За результатами аналізу тендерних пропозицій Відповідачів, Відділенням виявлено наявність дефектів друку, які представляють собою крапки, розміщені наступним чином: дві - у верхній частині аркуша з правого та лівого боків наближено до середини аркуша, одна - в нижній частині аркуша з правого боку наближено до середини аркуша, а також наявні затемнення у вигляд смуг, які розміщені в нижній частині аркуша з лівого боку (**Додаток № 1** до цього рішення). Із зазначеним дефектом до системи «Prozorro» завантажені наступні документи Відповідачів (інформація наведена у Таблиці № 9).

Таблиця № 9

№ з/р	Файли, завантажені до системи «Prozorro» ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»	Файли, завантажені до системи «Prozorro» ТОВ «НВП «ПРИИСК»
1	Форма тендерної пропозиції	Форма тендерної пропозиції
2	Довідка (про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору) Вих. № 04-02/01 від 04.04.2019 р.	Інформація про залучення субпідрядників
3	Технічні, якісні та кількісні вимоги Вих. № 01-18а від 06.04.2019 р.	Гарантійний лист погодження з істотними умовами та проектом договору
4		Гарантійний лист про включення витрат
5		Інформація про використання печатки

6		Довідка пояснення про ненадання витягу з реєстру платників податків на додану вартість
7		Гарантійний лист
8		Лист-згода
9		Довідка Вих. № 08/04-09 від 08.04.2019 р. (про наявність обладнання)
10		Довідка про аналогічний договір Вих. № 08/04-14 від 08.04.2019 р.
11		Довідка про працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід Вих. № 08/04-08 від 08.04.2019 р.
12		Довідка по відсутність підстав у відмові в торгах згідно ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі» Вих. № 08/04-02 від 08.04.2019 р.

- (56) ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» листом без дати та без номеру (вх. № 70-01/3742 від 27.12.2023) повідомило, що тендерна документація для участі у Торгах готувалась безпосередньо підприємством за рахунок власного трудового ресурсу.
- (57) Наявність однакових дефектів друку на документах тендерних пропозицій Відповідачів свідчить про використання одного і того ж технічного обладнання (пристрою), призначеного для виготовлення документів (сканування та друку) для участі у Торгах.

4.5. Наявність у Відповідачів трудових відносин з одними й тими ж особами у період проведення Торгів та до цього періоду

- (58) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ) листом від 27.04.2023 № 2000-0704-8/54070 (вх. № 70-01/1119 від 09.05.2023), у період з січня 2018 року до лютого 2022 року у Відповідачів працювали одні й ті ж особи.
- (59) Так, Василенко Тетяна Володимирівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків (далі – РНКППО) *інформація з обмеженим доступом*) працювала в ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» у період з січня 2018 року до лютого 2022 року, а в період з березня 2018 року до лютого 2021 року – в ТОВ «НВП «ПРИИСК».
- (60) Відповідно до інформації, що міститься в документах, поданих ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» у складі тендерної пропозиції (форма № 1ДФ «Податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку» за 1 квартал 2019 року), Василенко Тетяна Володимирівна обіймала посаду бухгалтера ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» (у тому числі у період проведення Торгів).
- (61) Тобто, Василенко Тетяна Володимирівна одночасно працювала в обох Відповідачів у період з березня 2018 року до лютого 2021 року, у тому числі у період проведення Торгів.
- (62) В свою чергу, Костюк Стас Олександрович (*інформація з обмеженим доступом*) у період з липня 2017 року до жовтня 2018 року (включно) працював в ТОВ «НВП «ПРИИСК», після чого з жовтня 2018 року до січня 2020 року (включно) був працевлаштований в ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС».

- (63) Тобто, Костюк Стас Олександрович послідовно працював в ТОВ «НВП «ПРИЙСК» та ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС».
- (64) ГУ ПФУ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 18.05.2025 № 2000-0604-5/93712 (вх. № 70-01/2360 від 18.06.2025) повідомило, що Костюк Стас Олександрович обіймав посаду майстер дільниці у ТОВ «НВП «ПРИЙСК» у період з 01.05.2018 до **01.10.2018**, а у ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» - у період з **02.10.2018** до 31.01.2020.
- (65) ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» листом без дати без номеру (вх. № 70-01/3742 від 27.12.2023) повідомило, що Василенко Тетяна Володимирівна обіймала посаду головного бухгалтера підприємства у період з 15.06.2015 до 30.05.2022 на підставі трудового договору. Костюк Стас Олександрович обіймав посаду інженера з охорони праці у період з 02.10.2018 до 31.01.2020.
- (66) Листом від 17.05.2023 № 7628/5/20-40-12-03-09 (вх. № 70-01/1228 від 24.05.2023) ГУ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ повідомило відомості з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків ДПС України про джерела та суми доходів, отриманих від податкових агентів, та/або про суми доходів, отриманих самозайнятими особами щодо суми річних доходів, задекларованих Василенко Тетяною Володимирівною та Костюком Стасом Олександровичем.
- (67) Так, Василенко Тетяна Володимирівна отримала доходи із наступних джерел:
- за період з I кварталу 2018 року до IV кварталу 2019 року (включно) - від ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» у загальній сумі *інформація з обмеженим доступом* (призначення платежу: заробітна плата);
 - за період з I кварталу 2018 року до IV кварталу 2019 року (включно) - від ТОВ «НВП «ПРИЙСК» у загальній сумі *інформація з обмеженим доступом* (призначення платежу: дохід за цивільно-правовим договором).
- (68) Костюк Стас Олександрович у період з III кварталу 2018 до IV кварталу 2018 року (включно) отримав від ТОВ «НВП «ПРИЙСК» дохід у розмірі *інформація з обмеженим доступом* за цивільно-правовим договором, а в період з IV кварталу 2018 року до IV кварталу 2019 року (включно) - заробітну плату в розмірі *інформація з обмеженим доступом* від ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС».
- (69) Таким чином, перебування Відповідачів у період проведення Торгів та до цього періоду у трудових відносинах з однією і тією ж фізичною особою (Василенко Тетяною Володимирівною, яка у період проведення Торгів обіймала посаду бухгалтера ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»), а також послідовне працевлаштування Костюка Стаса Олександровича у ТОВ «НВП «ПРИЙСК» та ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС», свідчить про узгодженість дій Відповідачів.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (70) Таким чином, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- подання ТОВ «НВП «ПРИЙСК» до ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» тендерних пропозицій у Торгах з одного електронного майданчика з невеликою різницею у часі з використанням однієї і тієї ж IP-адреси;
 - вхід Відповідачів в аукціон з використанням однієї і тієї ж IP-адреси;
 - використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання податкової звітності;
 - використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронних банківських кабінетів у період проведення Торгів;
 - формування Відповідачами витягів з ЄДР з одних і тих же IP-адрес;

- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для доступу до електронних поштових скриньок;
- однакові властивості електронних файлів документів тендерних пропозицій Відповідачів: «Автор», «Додаток», «Виробник PDF», «Версія PDF»;
- подання ТОВ «НВП «ПРИИСК» під час участі у Торгах не повного пакету документів, передбачених тендерною документацією Торгів;
- наявність однакових дефектів друку на документах тендерних пропозицій ТОВ «НВП «ПРИИСК» до ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»;
- наявність у Відповідачів трудових відносин з одними й тими ж особами у період проведення Торгів та до цього періоду,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та під час участі в Торгах.

- (71) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі в Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (72) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (73) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (74) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (75) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (76) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (77) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (78) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» та ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ НЕКОМЕРЦІЙНИМ

ПІДПРИЄМСТВОМ «ЗМІЇВСЬКА ЦЕНТРАЛЬНА РАЙОННА ЛІКАРНЯ» ЗМІЇВСЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «код 021:2015: 45000000-7 — Будівельні роботи та поточний ремонт» (Будівництво лікувально – фізкультурного комплексу за адресою: вулиця Пушкарьова, 37, місто Зміїв, Харківська область) (ідентифікатор в системі закупівлі «Prozorro» UA-2019-03-25-001746-с).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (79) На подання з попередніми висновками у Справі, які були надіслані до ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» листом від 22.10.2025 № 70-02/6393е та ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» листом від 22.10.2025 № 70-02/6392е, заперечень та міркувань не надано.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (80) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок про те, що вищезазначені дії ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» та ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» є узгодженою поведінкою, що стосуються спотворення результатів Торгів.
- (81) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (82) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (83) Відповідно до листа ГУ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 10.03.2025 № 5126/5/20-40-04-15-09 (вх. № 70-01/907 від 11.03.2025), дохід ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік складає *інформація з обмеженим доступом* тис. грн.
- (84) Відповідно до листа ГУ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 10.03.2025 № 5125/5/20-40-04-15-09 (вх. № 70-01/908 від 11.03.2025), ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» фінансову звітність за 2024 рік не подавало.
- (85) На Вимогу голови Відділення від 05.06.2025 № 70-02/3456е ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» у встановлений строк не надано інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік.
- (86) Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності

Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» (*інформація з обмеженим доступом*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічне ї конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у відкритих торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ НЕКОМЕРЦІЙНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЗМІВСЬКА ЦЕНТРАЛЬНА РАЙОННА ЛІКАРНЯ» ЗМІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ з використанням електронної системи закупівель «Prozorro», на закупівлю «код ДК 021:2015: 45000000-7 — Будівельні роботи та поточний ремонт» (Будівництво лікувально – фізкультурного комплексу за адресою: вулиця Пушкарьова, 37, місто Зміїв, Харківська область) (ідентифікатор в системі закупівлі «Prozorro» UA-2019-03-25-001746-с).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ