



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО
МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

06.11.2025 № 70/208-р/к

Справа № 4/01-114-23

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*, далі – ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*, далі – ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ»), у період проведення процедури закупівлі ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРИЙСК», далі – ТОВ «НВП «ПРИЙСК») подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах, проведених ФІЛІЄЮ «ВОКЗАЛЬНА КОМПАНІЯ» АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 43665271, далі – Замовник) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «Код ДК 021:2015: 45260000-7 — Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи» (Поточний ремонт північної та південної вежі будівлі вокзалу станції Харків – Пасажирський за адресою: місто Харків, майдан Привокзальний, 1)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2021-12-31-000447-b) (далі – Торги).

При цьому, ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» та ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених Торгах.

За результатами розгляду справи № 4/01-114-23 такі дії ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» та ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 4/01-114-23 про порушення ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» та ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ»

законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа), та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 22.10.2025 № 70-03/679-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Відділенням відповідно до доручення Антимонопольного комітету України від 17.05.2023 № 13-01/224 (вх. № 70-01/248к від 18.05.2023) проведено дослідження щодо дотримання ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» та ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у Торгах.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10.11.2023 № 70/141-рп/к розпочато розгляд Справи, у зв'язку з наявністю в діях ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» та ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (3) Листом від 10.11.2023 № 70-02/4-3216 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516091129 (ф.119)) на зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) адресу ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» на дату складання листа, надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 10.11.2023 № 70/141-рп/к про початок розгляду Справи.
- (4) Листом від 10.11.2023 № 70-02/4-3217 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516091110 (ф.119)) на зазначену в ЄДР адресу ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» на дату складання листа, надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 10.11.2023 № 70/141-рп/к про початок розгляду Справи.
- (5) АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») рекомендоване поштове відправлення 0303516091110 вручено 29.11.2023 уповноваженому представнику ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» за довіреністю, що підтверджено зворотним поштовим відправленням № 6116611596235.
- (6) АТ «УКРПОШТА» рекомендоване поштове відправлення 0303516091129 повернуто 18.12.2023 до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання», що підтверджено довідкою про причини повернення/досилання (ф.20).
- (7) Розпорядження від 10.11.2023 № 70/141-рп/к про початок розгляду Справи розміщено 21.02.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-pp-prestyzh-bud-servis-kod-iedrpou-39674290-ta-tov-in-tet-bildinh-kod-iedrpou-19465983-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravu-401-114-23>», інформацію про що опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» (випуск від 05.03.2024 № 47 (7707)).
- (8) Листом від 22.10.2025 № 70-02/6390е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № R067023666119 (ф.119)) на зазначену в ЄДР адресу ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» на дату складання листа, надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі від 22.10.2025 № 70-03/679-П.
- (9) Листом від 22.10.2025 № 70-02/6391е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № R067023667441 (ф.119)) на зазначену в ЄДР адресу ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» на дату складання листа, направлено копію подання з попередніми висновками у Справі від 22.10.2025 № 70-03/679-П.
- (10) Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному сайті АТ «УКРПОШТА,

рекомендовані поштові відправлення № R067023667441 та № R067023666119, направлені ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» та ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ», разом з копією подання з попередніми висновками у Справі від 22.10.2025 № 70-03/679-П, станом на 29.10.2025 не вручені адресатам та знаходяться у місці видачі/доставки.

- (11) Згідно з абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), 29.10.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-401-114-23-shchodo-pp-prestyzh-bud-servis-ta-tov-in-tet-bildinh> розміщено інформацію про попередні висновки у Справі від 22.10.2025 № 70-03/679-П із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (12) Відповідачами у Справі є:

а) ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*, дата і номер запису про проведення державної реєстрації - *інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*. Основним видом діяльності ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» є *інформація, доступ до якої обмежено*.

б) ТОВ «НВП «ПРИЙСК», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*, дата державної реєстрації - *інформація, доступ до якої обмежено*, дата запису: *інформація, доступ до якої обмежено*, номер запису про проведення державної реєстрації *інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено* (місцезнаходження у період проведення Торгів: *інформація, доступ до якої обмежено*). Основним видом діяльності ТОВ «НВП «ПРИЙСК» є *інформація, доступ до якої обмежено*.

- (13) У ЄДР внесені відомості про зміну найменування юридичної особи від *інформація, доступ до якої обмежено* ТОВ «НВП «ПРИЙСК» на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» та місцезнаходження юридичної особи від *інформація, доступ до якої обмежено* (витяг з ЄДР від *інформація, доступ до якої обмежено*).
- (14) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» та ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» (далі разом – Учасники торгів, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення з 31.12.2021 до 03.02.2022)

- (15) Замовником 31.12.2021 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2021-12-31-000447-b) щодо проведення Торгів.
- (16) Рішенням тендерного комітету Замовника від 29.12.2021 (протокол № 35-22) (у редакції рішення уповноваженої особи згідно з протоколом від 05.01.2022 № 35-22-1) затверджено тендерну документацію Торгів (далі – Тендерна документація).
- (17) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 17.01.2022 (18 год. 00 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 18.01.2022 (13 год. 45 хв.).
- (18) Очікувана вартість закупівлі 2 132 853,67 гривень з ПДВ.
- (19) Тендерне забезпечення – електронна банківська гарантія на суму 21 328,54 грн.

- (20) Предмет закупівлі: Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи (Поточний ремонт північної та південної вежі будівлі вокзалу станції Харків – Пасажирський, за адресою: місто Харків, майдан Привокзальний, будинок 1).
- (21) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»;
 - ТОВ «НВП «ПРИИСК».
- (22) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «НВП «ПРИИСК» та ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» на Торгах, становили (інформація наведена у Таблиці № 1).

Таблиця № 1

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1	ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»	2 086 862,00	2 086 862,00
2	ТОВ «НВП «ПРИИСК»	2 132 730,00	2 132 730,00

- (23) Відповідно до Протоколу розгляду тендерних пропозицій уповноваженої особи Замовника на закупівлю від 20.01.2022 № 35-22-1 переможцем Торгів визнано ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» за найнижчою ціною пропозицією у розмірі 2 086 862,00 гривень без ПДВ.
- (24) Замовником укладено з ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» договір про закупівлю від 03.02.2022 № 93/ВК-2222/10.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ ОЗНАК АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (25) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування Справи встановлено обставини, які свідчать про вчинення ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» та ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

4.1. Використання одних і тих же ІР-адрес

4.1.1. Подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика в один день з невеликою різницею у часі та з використанням однієї і тієї ж статичної ІР-адреси

- (26) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*, далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листом від 22.05.2023 № 206/01/751/04 (вх. № 70-01/1205 від 25.05.2023), Учасники торгів подавали тендерні пропозиції у Торгах з одного авторизованого електронного майданчика «zakupki.prom.ua» (оператором електронного майданчика є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», ідентифікаційний код юридичної особи 40283641, далі - ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»).
- (27) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 07.06.2023 № 07/06/ZK-864 (вх. № 70-01/1355 від 08.06.2023) надало інформацію про те, що Учасники торгів подали свої тендерні пропозиції для участі в Торгах в один день з невеликою різницею у часі (27 хвилин) з однієї і тієї ж ІР-адреси (інформація наведена у таблиці № 2).

Таблиця № 2

Назва суб'єкта господарювання	ІР-адреса, з якої подавалась пропозиція	Дата та час подання пропозиції	Різниця у часі	Кінцевий строк подання пропозицій
ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»	217.12.213.134	17.01.2022 17:14:07	27 хв. 04 с.	17.01.2022 18:00
ТОВ «НВП «ПРИИСК»	217.12.213.134	17.01.2022 17:41:11		

- (28) Згідно з інформацією, яка міститься в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», ІР-адреса 217.12.213.134 належить до пулу ІР-адрес інтернет-провайдера ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМПАНІЯ «ІТЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*, далі – ТОВ «КОМПАНІЯ «ІТЛ»).
- (29) ТОВ «КОМПАНІЯ «ІТЛ» електронним листом від 19.06.2023 надало Відділенню інформацію та копію договору про надання постійного доступу до мережі ІТЛ.UA від 02.08.2018 № 135/2018, укладеного ТОВАРИСТОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНФОРМАЦІЙНО-ТЕХНІЧНА ЛАБОРАТОРІЯ» з Максюченком Максимом Івановичем; останньому надано постійний доступ до мережі ІТЛ.UA з використанням статичної ІР-адреси 217.12.213.134. Послуги доступу до мережі Інтернет надаються за адресою: *інформація, доступ до якої обмежено*. Відділенням не встановлено зв'язок вищезазначеної особи з Відповідачами.
- (30) Отже, приєднання Відповідачів до мережі Інтернет відбувалось за адресою, що співпадає з місцезнаходженням ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС», а саме: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (31) Оскільки Учасники торгів не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій для участі у Торгах від дати опублікування оголошення (31.12.2021) до кінцевої дати подання пропозицій (17.01.2022), завантаження Учасниками своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах в один день (17.01.2022), який є останнім днем подання Тендерних пропозицій, з невеликою різницею у часі (27 хвилин) з одного електронного майданчика та з використанням однієї і тієї ж ІР-адреси, приєднання до мережі Інтернет за допомогою якої відбувалось за місцезнаходженням ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС», свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах.

4.1.2. Вхід Відповідачів в аукціон Торгів з використанням однієї і тієї ж статичної ІР-адреси

- (32) За інформацією ДП «ПРОЗОРРО», наданою листом від 22.05.2023 № 206/01/751/04 (вх. № 70-01/1205 від 25.05.2023), під час участі у Торгах Відповідачі входили в аукціон Торгів з наступної ІР-адреси (інформація наведена у таблиці № 3).

Таблиця № 3

Назва Учасника	ІР-адреса	Дата та час входу в аукціон	Початок електронного аукціону (дата і час)
ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»	217.12.213.134	18.01.2022 о 13:41	18.01.2022 о 13:45
ТОВ «НВП «ПРИИСК»		18.01.2022 о 13:42	

- (33) Як зазначалося раніше, послуги доступу до мережі Інтернет з використанням статичної

IP-адреси 217.12.213.134 у період Торгів надавались за адресою місцезнаходження ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»: *інформація, доступ до якої обмежено*.

- (34) Отже, вхід Відповідачів в аукціон Торгів з використанням однієї і тієї ж IP-адреси, послуги доступу до мережі Інтернет з використанням за якою надаються за місцезнаходженням ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС», та яка була використана Учасниками торгів для подачі своїх тендерних пропозицій у Торгах, свідчить про спільний доступ Відповідачів до точки доступу до мережі Інтернет, узгодженість їх дій під час підготовки та участі у Торгах.

4.1.3. Подання податкової звітності до періоду, у період проведення Торгів та після їх завершення з одних і тих же IP-адрес в одні й ті ж дні, у тому числі з незначною різницею в часі

- (35) Відповідно до листа ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ (далі - ДПС УКРАЇНИ) від 28.04.2023 № 5437/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1117 від 09.05.2023), Відповідачі здійснювали подання податкової звітності з одних і тих же IP-адрес *інформація, доступ до якої обмежено* (інформація наведена у таблиці № 4).

Таблиця № 4

Період закупівель	Учасник	IP-адреса, з якої подано звітність	Дата та час подання звітності
До періоду Торгів	ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>
	ТОВ «НВП «ПРИИСК»	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>
Період Торгів	ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>
	ТОВ «НВП «ПРИИСК»	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>
Після завершення Торгів	ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>
	ТОВ «НВП «ПРИИСК»	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (36) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», IP-адреси *інформація, доступ до якої обмежено* належать до пулу IP-адрес інтернет-провайдера «Microsoft Corporation» (Ірландія, м. Дублін).
- (37) Отже, для подання податкової звітності Учасники торгів використовували віртуальну приватну мережу (Virtual Private Network) (далі - VPN).

- (38) Відповідно до інформації, розміщеної в загальнодоступній онлайн-енциклопедії Вікіпедія, VPN - узагальнююча назва мереж, що створюються поверх інших мереж, які мають менший рівень довіри. VPN-тунель, який створюється між двома вузлами, дозволяє приєднаному клієнту бути повноцінним учасником віддаленої мережі і користуватись її сервісами - внутрішніми сайтами, базами, принтерами, політиками виходу в мережу Інтернет. Безпека передавання інформації через загальнодоступні мережі реалізується за допомогою шифрування, внаслідок чого створюється закритий для сторонніх канал обміну інформацією. Технологія VPN дозволяє об'єднати декілька географічно віддалених мереж (або окремих клієнтів) в єдину мережу з використанням для зв'язку між ними непідконтрольних каналів.
- (39) Технологія VPN використовується, у тому числі, з метою приховування справжнього місцезнаходження обладнання, яке використовується для здійснення дій в мережі Інтернет.
- (40) Подання Учасниками торгів податкової звітності до періоду, у період проведення Торгів та після їх завершення з використанням одних і тих же IP-адрес в одні і ті ж дні, у тому числі з незначною різницею у часі (від 21 сек.), свідчить про узгодженість їх дій, а також про доступ Відповідачів до однієї точки доступу до мережі Інтернет, що створює умови для обміну інформацією між ними до періоду, у період проведення Торгів та після їх завершення.

4.1.4. Вхід до електронних кабінетів платників податків в одні і ті ж дні з незначною різницею у часі та з використанням однієї і тієї ж статичної IP-адреси до періоду, у період проведення Торгів та після їх завершення

- (41) Відповідно до листа ДПС УКРАЇНИ від 28.04.2023 № 5437/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/1117 від 09.05.2023), Відповідачі входили до електронних кабінетів платників податків з однієї і тієї ж IP-адреси 217.12.213.134 (інформація наведена у таблиці № 5).

Таблиця № 5

Період закупівель	Учасник	IP-адреса, з якої подано звітність	Дата та час подання звітності
До періоду Торгів	ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
	ТОВ «НВП «ПРИИСК»	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
Період Торгів	ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
	ТОВ «НВП «ПРИИСК»	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено
Після завершення Торгів	ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»	інформація, доступ до якої обмежено	інформація, доступ до якої обмежено

	ТОВ «НВП «ПРИИСК»	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>
--	-------------------	--	--

- (42) Як зазначалося раніше, послуги доступу до мережі Інтернет з використанням статичної IP-адреси 217.12.213.134 у період 02.08.2018 до 19.06.2023, у тому числі у період проведення Торгів, надавались за адресою місцезнаходження ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (43) Отже, вхід Учасників торгів до електронних кабінетів платників податків, в одні і ті ж дні з незначною різницею у часі (від 2 хвилин 15 сек.) з використанням однієї і тієї ж статичної IP-адреси до періоду, у період проведення хвилин Торгів та після їх завершення, свідчить про узгодженість дій Відповідачів, доступ до однієї точки доступу до мережі Інтернет та наявність умов для обміну інформацією між ними, зокрема, щодо підготовки та участі у Торгах.

4.1.5. Вхід до електронних банківських кабінетів до періоду проведення Торгів, а також у період їх проведення з використанням однієї і тієї ж статичної IP-адреси в одні і ті ж дні з незначною різницею у часі

- (44) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ) від 01.05.2023 № 6644/5/20-40-73-03-12 (вх. № 70-01/1116 від 09.05.2023), Відповідачі в період проведення Торгів мали відкриті рахунки в наступних банківських установах:
- ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» - рахунки *інформація, доступ до якої обмежено*, відкриті в ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «МТБ БАНК» (далі – ПАТ «МТБ БАНК»);
 - ТОВ «НВП «ПРИИСК» - рахунок *інформація, доступ до якої обмежено*, відкритий АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК» (далі – АТ «ПІБ»), рахунки *інформація, доступ до якої обмежено*, відкриті в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК» (далі – АТ «КІБ»).
- (45) Листом від 29.06.2023 № 00/3186-0/61.2.2-БТ-К (вх. від 20.07.2023 № 70-01/572кі) ПАТ «МТБ БАНК» підтвердило наявність відкритих рахунків ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» у вказаній банківській установі та надало інформацію щодо IP-адреси, з якої ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» здійснювало вхід до електронного кабінету для здійснення операцій по рахункам. Так, у період з 05.10.2020 до 07.02.2022, у тому числі у період проведення Торгів, ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» входило до електронного банківського кабінету ПАТ «МТБ БАНК» з IP-адреси *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (46) АТ «ПІБ» листом від 13.06.2023 № 305/БТ/2-23 (вх. № 70-01/490кі від 22.06.2023 № 70-01/490кі) підтвердило наявність відкритого рахунку ТОВ «НВП «ПРИИСК» у вказаній банківській установі та надало інформацію, що у період з 05.02.2021 до 27.01.2022, у тому числі у період проведення Торгів, ТОВ «НВП «ПРИИСК» здійснювався вхід до електронного банківського кабінету з IP-адреси *інформація, доступ до якої обмежено* (інформація про вхід Учасників торгів до електронних банківських кабінетів наведена у таблиці № 6).

Таблиця № 6

ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»		ТОВ «НВП «ПРИИСК»	
Дата і час входу	IP-адреса	Дата і час входу	IP-адреса

До періоду Торгів			
<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>
Період Торгів			
<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (47) Як зазначалося раніше, послуги доступу до мережі Інтернет з використанням статичної IP-адреси 217.12.213.134 у період 02.08.2018 до 19.06.2023, у тому числі у період проведення Торгів, надавались за адресою місцезнаходження ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (48) Отже, вхід Відповідачів до власних електронних банківських кабінетів в ПАТ «МТБ БАНК» та АТ «ПІБ» з використанням однієї і тієї ж статичної IP-адреси (яка також була використана ними для подання своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах, входу в аукціон Торгів та входу до електронних кабінетів платників податків) в одні і ті ж дні, у тому числі з незначною різницею у часі (від 2 сек.) до періоду проведення Торгів, а також у період їх проведення, свідчить про узгодженість їх дій, спільний доступ Відповідачів до одних і тих же точок доступу до мережі Інтернет і наявність умов для обміну інформацією між ними, зокрема, щодо підготовки та участі у Торгах.

4.1.6. Вхід Відповідачів до власних електронних поштових скриньок з використанням однієї і тієї ж статичної IP-адреси в одні і ті ж дні з незначною різницею у часі до періоду проведення Торгів

- (49) Відповідно до інформації, наданої АТ «ПІБ» листом від 13.06.2023 № 305/БТ/2-23 (вх. № 70-01/490кі від 22.06.2023 № 70-01/490кі) та АТ «КІБ» листом від 08.06.2023 № 08.1/930/БТ (вх. № 70-01/452кі від 13.06.2023), при відкритті та обслуговуванні рахунків *інформація, доступ до якої обмежено* в АТ «ПІБ» та *інформація, доступ до якої обмежено* в АТ «КІБ», уповноваженою особою ТОВ «НВП «ПРИИСК» зазначено електронну адресу (e-mail) «priisk194@ukr.net».
- (50) Крім того, на бланках документів ТОВ «НВП «ПРИИСК», поданих у складі тендерних пропозицій у Торгах, зазначено адресу цієї ж електронної поштової скриньки (e-mail) «priisk194@ukr.net» (Малюнок 1).

інформація, доступ до якої обмежено

Малюнок 1. Бланк документу ТОВ «НВП «ПРИИСК»

- (51) Відповідно до інформації, наданої ПАТ «МТБ БАНК» листом від 29.06.2023 № 00/3186-0/61.2.2-БТ-К (вх. від 20.07.2023 № 70-01/572кі), при відкритті та обслуговуванні рахунку UA813005060000026003001035866 в ПАТ «МТБ БАНК», уповноваженою особою ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» зазначено електронну адресу (e-mail) «prestijbyservis@ukr.net».
- (52) Згідно з витягом з ЄДР від 30.08.2023 за кодом 235120360238 станом на 18.01.2022

(період проведення Торгів), в розділі «інформація для здійснення зв'язку» ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» зазначено електронну адресу «prestijbybservis@ukr.net».

- (53) Також відповідно до інформації, що міститься на бланках документів ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС», поданих у складі тендерних пропозицій у Торгах, зазначено адресу цієї ж електронної поштової скриньки (e-mail) «prestijbybservis@ukr.net» (Малюнок 2).

інформація, доступ до якої обмежено

Малюнок 2. Бланк документу ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»

- (54) ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 25589169, далі - ТОВ «УКРНЕТ») листом від 05.07.2023 № 296/01/01-08 (вх. № 70-01/543кі від 10.07.2023) надано інформацію щодо ІР-адрес (із зазначенням дати і часу), з яких Учасниками торгів здійснювався вхід до електронних поштових скриньок «priisk194@ukr.net» та «prestijbybservis@ukr.net» до періоду проведення Торгів (інформація наведена у таблиці № 7).

Таблиця № 7

№ п/п	Дата та час доступу	ІР-адреса, з якої здійснювався вхід до електронної поштової скриньки
ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» (електронна поштова скринька «prestijbybservis@ukr.net»)		
1	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>
ТОВ «НВП «ПРИИСК» (електронна поштова скринька «priisk194@ukr.net»)		
2	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (55) Як зазначалося раніше, послуги доступу до мережі Інтернет з використанням статичної ІР-адреси 217.12.213.134 у період 02.08.2018 до 19.06.2023 надавались за адресою місцезнаходження ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (56) Отже, вхід Відповідачів до власних електронних поштових скриньок з використанням однієї і тієї ж статичної ІР-адреси в одні і ті ж дні з незначною різницею у часі до періоду проведення Торгів свідчить про спільний доступ ТОВ «НВП «ПРИИСК» і ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» до точки доступу до мережі Інтернет та наявність умов для обміну інформацією між ними, зокрема, щодо підготовки та участі у Торгах.

4.2. Однакові властивості електронних файлів документів тендерних пропозицій Відповідачів

- (57) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі», пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (58) Листом б/д, б/н (вх. № 70-01/418 від 28.02.2024) ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» повідомило Відділення про те, що підприємство за рахунок власного трудового ресурсу здійснювало підготовку та збір тендерної документації. Необхідності у залученні будь-яких інших сторонніх осіб не виникало.
- (59) Учасники торгів завантажили на Торги свої пропозиції у форматі PDF.
- (60) За результатами аналізу електронних файлів документів тендерних пропозицій, поданих ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» та ТОВ «НВП «ПРИИСК» під час участі у Торгах,

Відділенням встановлено, що вони в переважній більшості виготовлені з використанням одного й того ж програмного забезпечення: «Автор» - NAPS2, «Додаток» - NAPS2, «Виробник PDF» - PDFsharp 1.50.4589 (www.pdfsharp.net), «Версія PDF» - 1.4 (Acrobat 5.x), «Заголовок» - Отсканированное изображение та «Тема» - Отсканированное изображение (інформація наведена у Додатку № 1 до цього рішення).

- (61) Отже, подання ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» та ТОВ «НВП «ПРИИСК» у складі тендерних пропозицій на Торги електронних PDF-файлів з однаковими властивостями, а саме: однакові параметри «Автор» - NAPS2, «Додаток» - NAPS2, «Виробник PDF» - PDFsharp 1.50.4589 (www.pdfsharp.net), «Версія PDF» - 1.4 (Acrobat 5.x), «Заголовок» - Отсканированное изображение та «Тема» - Отсканированное изображение, вказують на обставини спільної підготовки Учасниками торгів своїх пропозицій для участі у Торгах.

4.3. Зазначення Відповідачами одного і того ж телефонного номеру для зв'язку у банківських документах

- (62) Листом від 29.06.2023 № 00/3186-0/61.2.2-БТ-К (вх. № 70-01/572кі від 20.07.2023) ПАТ «МТБ БАНК» надало інформацію щодо реєстраційних даних, які були використані ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» при відкритті та обслуговуванні банківських рахунків.
- (63) Відповідно до інформації, що міститься у вищевказаному листі ПАТ «МТБ БАНК» ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» зазначило наступні реєстраційні дані (з 03.08.2020 до 29.06.2023):
- поштова адреса: *інформація, доступ до якої обмежено;*
 - електронна адреса: «prestijbyservis@ukr.net»;
 - контактні номери телефонів: *інформація, доступ до якої обмежено;*
 - керівник: *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (64) АТ «КІБ» листом від 08.06.2023 № 08.1/930/БТ (вх. № 70-01/452кі від 13.06.2023) надало інформацію щодо реєстраційних даних, які були використані ТОВ «НВП «ПРИИСК» при реєстрації в електронному кабінеті для здійснення операції за рахунками у період з 01.01.2020 до 07.02.2022, у тому числі період проведення Торгів:
- поштова адреса: *інформація, доступ до якої обмежено;*
 - електронна адреса: «priisk1994@ukr.net»;
 - контактні номери телефонів: *інформація, доступ до якої обмежено;*
 - уповноважені особи: Мазуренко Олег Станіславович.
- (65) Також, АТ «ПІБ» листом від 13.06.2023 № 305/БТ/2-23 (вх. № 70-01/490кі від 22.06.2023) надало інформацію щодо реєстраційних даних, використаних ТОВ «НВП «ПРИИСК» при відкритті та обслуговуванні рахунку в АТ «ПІБ»:
- уповноважені особи *інформація, доступ до якої обмежено;*
 - телефон: *інформація, доступ до якої обмежено;*
 - електронна адреса: «priisk1994@ukr.net».
 - адреса реєстрації та проживання: *інформація, доступ до якої обмежено.*
- (66) Листом від 03.07.2023 № 18472/01 (вх. № 70-01/1564 від 07.07.2023) ПАТ «КИЇВСТАР» повідомило, що телефонний номер *інформація, доступ до якої обмежено* з дати початку користування (09.02.2004) до 03.07.2023 є знеособленим (анонімним) та обслуговується на умовах передплаченого зв'язку, у зв'язку з чим відсутня інформація щодо користувача даного номеру.
- (67) Отже, зазначення Відповідачами одного й того ж телефонного номеру при відкритті та

обслуговуванні рахунків в банківських установах не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про створення умов для обміну інформацією між ними, у тому числі під час підготовки та участі у Торгах.

4.4. Неконкурентна поведінка ТОВ «НВП «ПРИИСК» під час участі у Торгах

4.4.1. Неподання ТОВ «НВП «ПРИИСК» повного пакету документів, визначених тендерною документацією Торгів

- (68) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій Учасників торгів Відділенням встановлено, що ТОВ «НВП «ПРИИСК» подано не повний пакет документів, передбачених Тендерною документацією.
- (69) Замовником у Розділі 3 «Інструкція з підготовки тендерних пропозицій» Тендерної документації встановлені вимоги щодо надання у складі тендерної пропозиції учасників наступних документів:
- 1) документів, що підтверджують внесення забезпечення тендерної пропозиції (підпункт 1.8 пункту 1 розділу 3 Тендерної документації) відповідно до пункту 2 Розділу 3 Тендерної документації), відповідно до якого забезпечення тендерної пропозиції надається учасником у вигляді електронної банківської гарантії. Розмір забезпечення тендерної пропозиції становить **21 328, 54 грн** (1% від очікуваної вартості закупівлі, а строк дії забезпечення тендерної пропозиції повинен бути протягом строку дії тендерної пропозиції, але не менше 90 днів із дати кінцевого строку подання тендерних пропозицій (згідно з пунктом 2 Розділу 3 Тендерної документації));
 - 2) скан-копії чинного дозволу та/або ліцензії (або іншого документа, який посвідчує її видачу) на провадження певного виду діяльності, якщо отримання такого дозволу або ліцензії на провадження такого виду діяльності передбачено законодавством України (підпункт 1.9 пункту 1 розділу 3 Тендерної документації);
 - 3) довідку, складена у довільній формі, яка підтверджує наявність в Учасника працівника(ів) відповідної кваліфікації, який(і) має(ють) необхідні знання та досвід для виконання цього замовлення (в довідці вказується прізвище, ім'я та по батькові працівника, інформація про освіту, досвід роботи та посаду). У довідці учасник зазначає наявність наступних працівників:
 - головний інженер.
 - інженер з техніки безпеки.
 - виконроб
 - інші працівники, які будуть залучені до надання послуг з відповідною освітою та досвідом роботи.

На підтвердження інформації щодо наявності в Учасника працівників, яка міститься в довідці, необхідно у складі тендерної пропозиції, надати копії трудових книжок (з наявними записами) та копії наказів про призначення на посаду, або копії цивільно-правових угод з особами, що будуть задіяні учасником під час виконання договору, або інших документів, які підтверджують наявність правовідносин учасника з відповідними працівниками, зазначеними у Довідці.

Додатково надати копії посвідчень (або інших документів), які підтверджують проходження навчання спеціалістів з охорони праці уповноважених осіб Учасника (а саме: про навчання та отримання потрібних знань з чинного Законодавства про охорону праці, організації роботи з охорони праці, пожежної безпеки, електробезпеки, гігієни праці, надання домедичної допомоги потерпілим у разі нещасного випадку, під час надання послуг, що передбачені технічним завданням) (не менше 2-х осіб), копію посвідчення (або іншого документу), яке підтверджує допуск спеціаліста до роботи в

електроустановках напругою до 1000 В. (не менше 1-ї особи). Учасник повинен надати копії посвідчень та протоколи або витяги з протоколів засідання комісії з питань перевірки знань правил охорони праці під час виконання робіт на висоті – верхолазних робіт з застосуванням спеціального оснащення та страхувальних засобів (НПАОП 0.00-1.15-07) (не менше 2 –х осіб).

- 4) копії позитивного(-них) відгуку(-ів) до договору(-ів), зазначеного (-них) у довідці про досвід виконання аналогічного договору. У відгуку повинно бути зазначений номер та дата укладеного договору, предмет договору, строк дії договору, строк виконання робіт/надання послуг, а також інформація про якість виконаних робіт/наданих послуг і відсутність претензій з боку контрагента.
- (70) Як вбачається з документів, завантажених ТОВ «НВП «ПРИИСК» до системи «Prozorro», під час участі у Торгах ТОВ «НВП «ПРИИСК» у складі тендерної пропозиції вищезазначені **документи не подано**.
- (71) Відповідно до частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції чинній на період проведення Торгів) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (72) Отже, неподання ТОВ «НВП «ПРИИСК» повного пакету документів, передбачених тендерною документацією Торгів, свідчить про його формальну участь у зазначеній процедурі закупівлі.

4.4.2. Цінова поведінка Відповідачів під час участі у Торгах

- (73) Первинні цінові пропозиції ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» та ТОВ «НВП «ПРИИСК» під час участі у Торгах відрізняються між собою на 45 868,00 гривень або 2,2 відсотка. При цьому, незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями, Учасники торгів не понижували розміри своїх первинних цінових пропозицій. Зазначену інформацію наведено у таблиці № 1.
- (74) Відповідно до частини другої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» для проведення електронного аукціону ціни/приведені ціни всіх тендерних пропозицій/пропозицій розташовуються в електронній системі закупівель у порядку від найвищої до найнижчої без зазначення найменувань учасників. Стартовою ціною визначається найвища ціна/приведена ціна. Перед початком кожного наступного етапу аукціону визначається нова стартова ціна за результатами попереднього етапу аукціону.
- (75) Згідно з частиною сьомою статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до аукціону, зокрема до інформації про позицію їхніх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на поточному етапі електронного аукціону без зазначення їхніх найменувань.
- (76) Як зазначалось вище, Відповідачами на Торги подані первинні пропозиції з ціною різницею 2,2%.
- (77) Вказана обставина, згідно із вищенаведеним законодавством, стала відома Відповідачам лише під час раундів аукціону, але Відповідачами не здійснювались кроки щодо зниження своїх цінових пропозицій під час аукціону.
- (78) Отже, вищенаведені дії, а саме: неподання ТОВ «НВП «ПРИИСК» повного пакету документів, передбачених Тендерною документацією, разом із незмінністю первинних цінових пропозицій Відповідачів свідчить про неконкурентну поведінку ТОВ «НВП «ПРИИСК» та відсутність конкуренції (змагальності) між ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» і ТОВ «НВП «ПРИИСК» під час участі у Торгах.

4.5. Наявність сталих фінансово-господарських відносин між Учасниками торгів

- (79) Як зазначалось раніше, ГУ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 01.05.2023 № 6644/5/20-40-73-03-12 (вх. № 70-01/1116 від 09.05.2023), повідомлено про те, що Відповідачі в період проведення Торгів мали рахунки в наступних банківських установах:
- ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» в ПАТ «МТБ БАНК»;
 - ТОВ «НВП «ПРИЙСК» в АТ «ПБ» та АТ «КІБ».
- (80) Згідно з інформацією, що міститься в листі ПАТ «МТБ БАНК» від 29.06.2023 № 00/3186-0/61.2.2-БТ-К (вх. № 70-01/572кі від 20.07.2023), у період з 17.10.2019 до 06.12.2021 (до періоду проведення Торгів) між Учасниками торгів було проведено 38 фінансово-господарських операцій на загальну суму 2 836 530,00 гривень (інформація викладена в **Додатку № 2** до цього рішення).
- (81) Внаслідок існування сталих господарських відносин між Учасниками торгів усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність суб'єктів господарювання - Учасників торгів щодо їхньої поведінки. Наявність сталих господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.
- (82) Таким чином, перебування Відповідачів у сталих фінансово-господарських відносинах, свідчить про їх обізнаність щодо господарської діяльності і фінансової спроможності один одного, а також наявність умов для обміну інформацією між ними, зокрема, щодо участі у Торгах.

4.6. Наявність трудових відносин з одними і тими ж особами до періоду проведення Торгів та у період їх проведення

- (83) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ) листом від 27.04.2023 № 2000-0704-8/54070 (вх. № 70-01/1119 від 09.05.2023), у період з січня 2018 року до лютого 2022 року в Учасників торгів працювали одні й ті ж особи.
- (84) Так, Василенко Тетяна Володимирівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація, доступ до якої обмежено*) працювала в ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» у період з січня 2018 року до лютого 2022 року, а в період з березня 2018 року до лютого 2021 року – в ТОВ «НВП «ПРИЙСК».
- (85) Відповідно до інформації, наданої ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» листом б/д, б/н (вх. № 70-01/418 від 28.02.2024), Василенко Тетяна Володимирівна перебувала у трудових відносинах з ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» з 15.06.2015 по 30.05.2022 (у т.ч. у період проведення Торгів) на підставі трудового договору та обіймала посаду головного бухгалтера з правом підпису всіх господарсько-фінансових документів.
- (86) Відповідно до Довідника кваліфікаційних характеристик працівників, затвердженого Наказом Міністерства праці та соціальної політики України від 29.12.2004 № 336 (зі змінами), головний бухгалтер, зокрема:
- організовує роботу бухгалтерської служби, контроль за відображенням на рахунках бухгалтерського обліку всіх господарських операцій;
 - вимагає від підрозділів, служб та працівників забезпечення неухильного дотримання порядку оформлення та подання до обліку первинних документів;
 - забезпечує складання на основі даних бухгалтерського обліку фінансової звітності підприємства, підписання її та подання в установлені строки користувачам;
 - здійснює заходи щодо надання повної, правдивої та неупередженої інформації про

фінансовий стан, результати діяльності та рух коштів підприємства;

- бере участь у підготовці та поданні інших видів періодичної звітності, які передбачають підпис головного бухгалтера, до органів вищого рівня у відповідності до нормативних актів, затвердженими формами та інструкціями;
- за погодженням з власником (керівником) підприємства забезпечує перерахування податків та зборів, передбачених законодавством, проводить розрахунки з іншими кредиторами відповідно до договірних зобов'язань;
- здійснює контроль за веденням касових операцій, раціональним та ефективним використанням матеріальних, трудових та фінансових ресурсів;
- бере участь у проведенні інвентаризаційної роботи на підприємстві, оформленні матеріалів, пов'язаних із нестачею та відшкодуванням втрат від нестачі, крадіжки і псування активів підприємства;
- забезпечує перевірку стану бухгалтерського обліку у філіях, представництвах, відділеннях та інших відокремлених підрозділах.

(87) ГУ ПФУ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 18.06.2025 № 2000-0604-5/93712 (вх. № 70-01/2360 від 18.06.2025) надало інформацію про те, що Василенко Тетяна Володимирівна мала трудові відносини з ТОВ «НВП «ПРИИСК» у період з 01.07.2017 по 28.02.2021 на підставі договору цивільно-правового характеру.

(88) Тобто, Василенко Тетяна Володимирівна одночасно працювала в обох Учасників у період з березня 2018 року до лютого 2021 року.

(89) Відповідно до листа ГУ ПФУ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 18.06.2025 № 2000-0604-5/93712 (вх. № 70-01/2360 від 18.06.2025), Котюк Стас Олександрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація, доступ до якої обмежено*) був прийнятий на роботу в ТОВ «НВП «ПРИИСК» 01.05.2018 та звільнений 01.10.2018 з посади майстер дільниці. Також зазначена особа була прийнята на роботу в ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» 02.10.2018 на посаду майстер дільниці та звільнена з роботи 31.01.2020.

(90) Тобто, Котюк Стас Олександрович послідовно був працевлаштований в ТОВ «НВП «ПРИИСК» та ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС».

(91) Відповідно до Довідника кваліфікаційних характеристик працівників, затвердженого Наказом Міністерства праці та соціальної політики України від 29.12.2004 № 336 (зі змінами), майстер виробничої дільниці, зокрема:

- здійснює згідно з чинними законодавчими і нормативними актами, які регулюють виробничо-господарську діяльність підприємства, керівництво виробничою дільницею;
- забезпечує виконання в зазначені строки завдань з обсягу виробництва продукції (робіт, послуг) заданої номенклатури (асортименту), підвищення продуктивності праці, зниження трудомісткості продукції на основі повного завантаження устаткування і використання його технічних можливостей, раціонального витрачання сировини, матеріалів, палива, енергії і зниження витрат;
- організовує підготовку виробництва, забезпечує розміщення робітників і бригад, контролює додержання технологічних процесів, оперативно виявляє і ліквідує причини їх порушення;
- бере участь у розробленні нових та в удосконаленні діючих технологічних процесів, режимів і графіків виробництва;
- перевіряє якість продукції, що випускається, або виконуваних робіт, вживає заходів

щодо запобігання браку та підвищення якості продукції (робіт, послуг);

- бере участь у прийманні закінчених робіт, пов'язаних з реконструкцією дільниці, ремонтом технологічного устаткування, механізацією та автоматизацією виробничих процесів і ручних робіт;
 - забезпечує виконання робітниками норм виробітку, ритмічну роботу дільниці, ефективне використання виробничих площ, устаткування, оргтехніки, оснащення та інструменту, рівномірну (ритмічну) роботу дільниці;
 - установлює і своєчасно доводить виробничі завдання бригадам і окремим робітникам (які не входять до складу бригад) відповідно до затверджених планів і графіків виробництва, нормативні показники щодо використання устаткування, сировини, матеріалів, інструменту, палива, енергії;
 - проводить виробничий інструктаж робітників, заходи, які забезпечують виконання правил охорони праці, виробничої санітарії, технічної експлуатації устаткування та інструменту, а також контроль за їх дотриманням;
 - вносить пропозиції щодо присвоєння розрядів робітникам, бере участь у тарифікації робіт і присвоєнні кваліфікаційних розрядів робітникам дільниці.
- (92) Листом від 17.05.2023 № 7628/5/20-40-12-03-09 (вх. № 70-01/1228 від 24.05.2023) ГУ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ повідомило відомості з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків ДПС України про джерела та суми доходів, отриманих від податкових агентів, та/або про суми доходів, отриманих самозайнятими особами щодо суми річних доходів, задекларованих Василенко Тетяною Володимирівною та Котюком Стасом Олександровичем.
- (93) Так, фізична особа Василенко Тетяна Володимирівна отримала доходи із наступних джерел:
- за період з I кварталу 2018 року до IV кварталу 2019 року (включно) від ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» у загальній сумі *інформація, доступ до якої обмежено* гривень (призначення платежу - заробітна плата);
 - за період з I кварталу 2018 року до IV кварталу 2019 року (включно) від ТОВ «НВП «ПРИЙСК» у загальній сумі *інформація, доступ до якої обмежено* гривень (призначення платежу – дохід за цивільно-правовим договором).
- (94) Фізична особа Котюк Стас Олександрович отримав від ТОВ «НВП «ПРИЙСК» дохід у розмірі *інформація, доступ до якої обмежено* гривень за цивільно-правовим договором у період з III кварталу 2018 до IV кварталу 2018 року (включно), а в період з IV кварталу 2018 року до IV кварталу 2019 року (включно) заробітну плату в розмірі *інформація, доступ до якої обмежено* гривень від ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС».
- (95) Таким чином, перебування Відповідачів до періоду проведення Торгів у трудових відносинах з однією і тією ж фізичною особою (Василенко Тетяною Володимирівною, яка у період проведення Торгів обіймала посаду головного бухгалтера ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС»), а також послідовне працевлаштування Котюка Стаса Олександровича в ТОВ «НВП «ПРИЙСК» та ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС», не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про обізнаність Відповідачів стосовно діяльності один одного та наявність умов для обміну інформацією між ними.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (96) Таким чином, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика в один день з невеликою різницею у часі та з використанням однієї і тієї ж IP-адреси;

- вхід Відповідачів в аукціон Торгів з використанням однієї і тієї ж статичної IP-адреси;
- подання податкової звітності до періоду, у період проведення Торгів та після їх завершення з одних і тих же IP-адрес, в одні й ті ж дні, у тому числі з незначною різницею в часі;
- вхід до електронних кабінетів платників податків, в одні і ті ж дні з незначною різницею у часі та з використанням одних і тих же IP-адрес до періоду, у період проведення Торгів та після їх завершення;
- вхід до електронних банківських кабінетів до періоду проведення Торгів, а також у період їх проведення з використанням однієї і тієї ж IP-адреси в одні і ті ж дні з незначною різницею у часі;
- вхід Відповідачів до власних електронних поштових скриньок з використанням однієї і тієї ж IP-адреси в одні і ті ж дні з незначною різницею у часі до періоду проведення Торгів;
- однакові властивості електронних файлів документів тендерних пропозицій у Торгах;
- зазначення Відповідачами при відкритті та обслуговуванні банківських рахунків одного і того ж телефонного номеру для зв'язку;
- неконкурентна поведінка ТОВ «НВП «ПРИИСК» під час участі у Торгах;
- наявність фінансово-господарських відносин між Учасниками торгів;
- наявність трудових відносин з одними і тими ж особами до періоду проведення Торгів та у період їх проведення,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та під час участі в Торгах.

- (97) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі в Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (98) Узгодивши свою поведінку та свої пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (99) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (100) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (101) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які

стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (102) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (103) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (104) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «НВП «ПРИИСК» та ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ФІЛІСІЮ «ВОКЗАЛЬНА КОМПАНІЯ» АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 43665271) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «Код ДК 021:2015: 45260000-7 — Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи» (Поточний ремонт північної та південної вежі будівлі вокзалу станції Харків – Пасажирський за адресою: місто Харків, майдан Привокзальний, 1)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2021-12-31-000447-b).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (105) ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» на подання з попередніми висновками у Справі від 22.10.2025 № 70-03/679-П, яке було надіслано листом від 22.10.2025 № 70-02/6391е, заперечень та міркувань не надало.
- (106) ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» на подання з попередніми висновками у Справі від 22.10.2025 № 70-03/679-П, яке було надіслано листом від 22.10.2025 № 70-02/6390е, заперечень та міркувань не надало.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (107) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок про те, що вищезазначені дії ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» та ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» є узгодженою поведінкою, що стосуються спотворення результатів Торгів.
- (108) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (109) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (110) Відповідно до листа ГУ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 10.03.2025

№ 5126/5/20-40-04-15-09 (вх. № 70-01/907 від 11.03.2025), дохід ПП «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік складає *інформація, доступ до якої обмежено* грн.

- (111) Відповідно до листа ГУ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 10.03.2025 № 5125/5/20-40-04-15-09 (вх. № 70-01/908 від 11.03.2025), ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» фінансову звітність *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (112) На Вимогу голови Відділення від 05.06.2025 № 70-02/3456є ТОВ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» у встановлений строк не надано інформацію про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік.
- (113) Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічне ї конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у відкритих торгах, проведених ФІЛІЄЮ «ВОКЗАЛЬНА КОМПАНІЯ» АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 43665271) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлю «Код ДК 021:2015: 45260000-7 — Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи» (Поточний ремонт північної та південної вежі будівлі вокзалу станції Харків – Пасажирський за адресою: місто Харків, майдан Привокзальний, 1)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2021-12-31-000447-b).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРЕСТИЖ БУД СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІН-ТЕТ БІЛДІНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ