



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

04.11.2025 № 70/204-р/к

Справа № 3/01-74-23

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРИЗУБ ПОСЕЙДОНА» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ТРИЗУБ ПОСЕЙДОНА») (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СЕФТОРГ») (далі – ТОВ «СЕФТОРГ») та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ВИПУЩЕНКО ЛЮДМИЛА МИКОЛАЇВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М.) подали тендерні пропозиції на участь у торгах, проведених ВІДОКРЕМЛЕНИМ ПІДРОЗДІЛОМ «ЗАПОРІЗЬКА АТОМНА ЕЛЕКТРИЧНА СТАНЦІЯ» ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «НАЦІОНАЛЬНА АТОМНА ЕНЕРГОГЕНЕРУЮЧА КОМПАНІЯ «ЕНЕРГООАТОМ» (далі – Замовник) на закупівлю «Код ДК 021:2015-15110000-2 М'ясо (Яловичина, свинина, субпродукти, курятина)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2020-10-30-000642-b) (далі – Торги).

При цьому ТОВ «ТРИЗУБ ПОСЕЙДОНА» та ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 3/01-74-23 такі дії ТОВ «ТРИЗУБ ПОСЕЙДОНА» та ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ТРИЗУБ ПОСЕЙДОНА» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 3/01-74-23 про порушення ТОВ «ТРИЗУБ ПОСЕЙДОНА» та ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа), та подання Третього відділу досліджень і розслідувань від 23.10.2025 № 70-03/686-П,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) На виконання доручення Антимонопольного комітету України 16.02.2022 № 13-09/96 (вх. від 16.02.2022 № 1/184) Відділенням проведено дослідження щодо наявності або відсутності в діях ТОВ «СЕФТОРГ» та ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених ВІДОКРЕМЛЕНИМ ПІДРОЗДІЛОМ «ЗАПОРІЗЬКА АТОМНА ЕЛЕКТРИЧНА СТАНЦІЯ» ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «НАЦІОНАЛЬНА АТОМНА ЕНЕРГОГЕНЕРУЮЧА КОМПАНІЯ «ЕНЕРГОАТОМ» (далі – Замовник) на закупівлю «Код ДК 021:2015-15110000-2 М'ясо (Яловичина, свинина, субпродукти, курятина)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2020-10-30-000642-b) (далі – Торги).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 19.06.2023 № 70/86-рп/к розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ТОВ «ТРИЗУБ ПОСЕЙДОНА» та ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів.
- (3) Відповідно до частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» інформацію про прийняте розпорядження від 19.06.2023 № 70/86-рп/к про початок розгляду Справи розміщено в газеті Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр» № 13 (7673) від 18.01.2024.
- (4) Рекомендованим поштовим відправленням № R067024895855 листом від 23.10.2025 № 70-02/6463є до ТОВ «ТРИЗУБ ПОСЕЙДОНА» направлено копію подання з попередніми висновками у Справі та інформацію про дату, час та місце проведення засідання адміністративної колегії Відділення щодо результатів розгляду Справи.
- (5) На сайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») (<http://ukrposhta.ua>) зафіксовано інформацію, що рекомендоване поштове відправлення № R067024895855, яким було направлено до ТОВ «ТРИЗУБ ПОСЕЙДОНА» копію подання з попередніми висновками у Справі та повідомлення щодо засідання адміністративної колегії Відділення та прийняття рішення у Справі, станом на 29.10.2025 не отримано.
- (6) Рекомендованим поштовим відправленням № R067024896940 листом від 23.10.2025 № 70-02/6464є до Випущенко Людмили Миколаївни направлено копію подання з попередніми висновками у Справі та інформацію про дату, час та місце проведення засідання адміністративної колегії Відділення щодо результатів розгляду Справи.
- (7) На сайті АТ «УКРПОШТА» (<http://ukrposhta.ua>) зафіксовано інформацію, що рекомендоване поштове відправлення № R067024896940, яким було направлено до Випущенко Людмили Миколаївни копію подання з попередніми висновками у Справі та повідомлення щодо засідання адміністративної колегії Відділення та прийняття рішення у Справі, станом на 29.10.2025 не отримано.
- (8) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження 24 Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), на офіційному вебсайті Комітету (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>) за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/>

vnformatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-301-74-23-shchodo-tov-tryzub-poseidona-ta-for-vypushchenko-lm» 29.10.2025 розміщено інформацію щодо дати, часу і місця засідання адміністративної колегії Відділення щодо результатів розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(9) Відповідачами у Справі є:

а) ТОВ «ТРИЗУБ ПОСЕЙДОНА» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*), зареєстроване *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*. Основним видом діяльності є *Інформація, доступ до якої обмежено*.

У період проведення Торгів ТОВ «ТРИЗУБ ПОСЕЙДОНА» мало найменування ТОВ «СЕФТОРГ», місцезнаходження було за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено* (інформація відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) станом на момент проведення Торгів від 02.05.2024 № 101604371216);

б) ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*), зареєстрована *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження фізичної особи-підприємця: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основним видом діяльності є *Інформація, доступ до якої обмежено*. Відповідно до витягу з ЄДР від 04.11.2025 № 36257383 діяльність ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. припинено 14.02.2023 за власним рішенням.

(10) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «СЕФТОРГ» та ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. (далі разом – Відповідачі) були суб'єктами господарювання станом на час участі у Торгах.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Торги (період проведення з 30.10.2020 по 21.01.2021)

- (11) Замовником 30.10.2020 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення UA-2020-10-30-000642-b щодо проведення Торгів та розміщено тендерну документацію, затверджену рішенням тендерного комітету Замовника від 29.10.2020.
- (12) Предмет закупівлі – «Код ДК 021:2015-15110000-2 М'ясо (Яловичина, свинина, субпродукти, курятина)».
- (13) Очікувана вартість закупівлі – 722 010,00 гривень без ПДВ.
- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 30.11.2020 о 09 год. 00 хв.
- (15) Початок аукціону: 16.12.2020 о 15 год. 25 хв.
- (16) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій на Торги подані тендерні пропозиції від:
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕРІДІАН 2017» ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ТОВ «МЕРІДІАН 2017»);
 - ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ЩЕРБАКОВОЇ МАРИНИ ОЛЕКСАНДРІВНИ реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження фізичної особи-підприємця: *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ФОП ЩЕРБАКОВА М.О.);
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РДД» ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – ТОВ «РДД»);

- ТОВ «СЕФТОРГ»;
- ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М.

- (17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, цінові пропозиції учасників Торгів наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «МЕРІДІАН 2017»	721 569,00	450 000,00
2	ФОП ЩЕРБАКОВА М.О.	722 000,00	410 000,00
3	ТОВ «РДД»	568 720,00	484 999,00
4	ТОВ «СЕФТОРГ»	707 461,00	485 000,00
5	ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М.	613 678,50	448 200,00

- (18) Відповідно до витягу з протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 23.12.2020 б/н переможцем Торгів визнано ФОП ЩЕРБАКОВУ М.О. з ціновою пропозицією 410 000,00 гривень з ПДВ.
- (19) Відповідно до витягу з протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 04.01.2021 б/н тендерну пропозицію ФОП ЩЕРБАКОВОЇ М.О. відхилено на підставі абзацу другого пункту 3 частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції чинній на дату проведення Торгів) та з урахуванням листа ФОП ЩЕРБАКОВОЇ М.О. від 29.12.2020.
- (20) Згідно з витягом з протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 04.01.2021 б/н переможцем Торгів визнано ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. з ціновою пропозицією 448 200,00 гривень з ПДВ.
- (21) Відповідно до витягу з протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 20.01.2021 б/н тендерну пропозицію ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. відхилено на підставі абзаців три та чотири пункту 3 частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції чинній на дату проведення Торгів).
- (22) Відповідно до витягу з протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 20.01.2021 б/н переможцем Торгів визнано ТОВ «МЕРІДІАН 2017» з ціновою пропозицією 540 000,00 гривень з ПДВ, з яким укладено договір про закупівлю продовольчих товарів № 2-21/53-121-01-21-10066 від 21.01.2021.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (23) За результатами аналізу документів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про вчинення Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

4.1. Вхід Відповідачами до електронних поштових скриньок в одні і ті ж дні та з використанням однієї і тієї ж ІР-адреси

- (24) Відповідно до інформації, наданої ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ (далі – ТОВ «Е-ТЕНДЕР») листом від 22.03.2021 № 195 (вх. від 26.03.2021 № 54-01/990) під час реєстрації на майданчику «E-tender» Відповідачі

зазначили наступні електронні поштові скриньки:

- ТОВ «СЕФТОРГ» – seftorg@ukr.net;
- ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. – vypushchenko@ukr.net.

- (25) За інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (далі – ТОВ «УКРНЕТ») (розпорядник електронних поштових скриньок з доменним ім'ям @ukr.net), наданою листом від 21.05.2021 № 281/01/01-08 (вх. від 28.05.2021 № 54-01/217кі), *Інформація, доступ до якої обмежено.*

Таблиця 2

<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>		<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>		<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>		<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>		<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>		<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>		<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (26) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>», IP-адреса **93.78.237.204** належить провайдеру ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» (далі - ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ»).
- (27) Листом від 23.11.2022 № 373/ВК (вх. від 25.11.2022 № 70-01/416кі) ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» повідомило, *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (28) Відповідно до витягу з ЄДР від 10.06.2025 № 35304131 діяльність ФОП СЕРГІЄНКА В.І. припинено 23.01.2023 за власним рішенням.
- (29) Відповідно до витягу з ЄДР від 23.10.2025 № 36185880 у період проведення Торгів місцезнаходження ТОВ «СЕФТОРГ» було за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (30) Відповідно до витягу з ЄДР від 23.10.2025 № 36185901 у період проведення Торгів місцезнаходження ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. було за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (31) Отже, у період проведення Торгів Відповідачі здійснювали вхід до електронних поштових скриньок в одні і ті ж дні та з використанням однієї і тієї ж IP-адреси, що свідчить про спільне здійснення господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність, а також про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, зокрема під час підготовки й участі в Торгах.

4.2. Надсилання Відповідачами податкової звітності з одних і тих же IP-адрес

- (32) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі - ГУ ДПС У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ) листом від 03.06.2021

№ 8613/5/16-31-12-01-18 (вх. від 10.06.2021 № 54-01/1629) надало інформацію, зокрема, щодо IP-адрес, з яких від Відповідачів у період проведення Торгів надходила податкова звітність та/або інші документи до податкових органів.

- (33) За результатами аналізу вищезазначеного листа Відділенням встановлено, що у період проведення Торгів Відповідачі надсилали податкову звітність з IP-адрес: **93.78.237.204**, **82.117.240.23**, **82.117.246.61**.
- (34) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>» інтернет – провайдерми IP-адрес:
- **93.78.237.204** є ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ»;
 - **82.117.240.23** та **82.117.246.61** є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» (далі – ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ»).
- (35) Листом від 23.11.2022 № 373/ВК (вх. від 25.11.2022 № 70-01/416кі) ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» повідомило, *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (36) ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» листом від 06.07.2021 № 164 (вх. від 19.07.2021 № 54-01/2059) повідомило наступне:
- IP-адреса **82.117.240.23** є статичною та у період проведення Торгів була виділена для користування абоненту ФОП СЕРГІЄНКУ В.І. за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено* на підставі договору надання телекомунікаційних послуг від 29.09.2011 № StUP847205.
 - IP-адреса **82.117.246.61** є статичною та у період проведення Торгів була виділена для користування абоненту адвокату МУРЕЙКО ЕЛІНІ ІГОРІВНІ за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено* на підставі договору надання телекомунікаційних послуг від 21.09.2020 № StUP936626.
- (37) Відповідно до витягу з ЄДР від 10.06.2025 № 35304131 діяльність ФОП СЕРГІЄНКА В.І. припинено 23.01.2023 за власним рішенням.
- (38) Відповідно до витягу з ЄДР від 23.10.2025 № 36185880 у період проведення Торгів місцезнаходження ТОВ «СЕФТОРГ» було за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (39) Відповідно до витягу з ЄДР від 23.10.2025 № 36185901 у період проведення Торгів місцезнаходження ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. було за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (40) Отже, надсилання Відповідачами податкової звітності з одних і тих же IP-адрес, у тому числі у період проведення Торгів, свідчить про обізнаність Відповідачів щодо ведення їхньої фінансово-господарської діяльності та створює умови для обміну інформацією та погодженої поведінки, у тому числі під час участі у Торгах.

4.3. Використання Відповідачами спільних IP-адрес під час входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках

- (41) ГУ ДПС У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (листом від 03.06.2021 № 8613/5/16-31-12-01-18 (вх. від 10.06.2021 № 54-01/1629) повідомило, що у Відповідачів відкриті банківські рахунки, зокрема, в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК»).
- (42) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листами від 15.04.2021 № 20.1.0.0.0/7- 210409/6301 (вх. від 15.04.2021 № 54-01/145кі) та від 16.04.2024 № 20.1.0.0.0/7-240410/11407 (вх. від 16.04.2024 № 70-01/458кі) *Інформація, доступ до якої обмежено*
- *Інформація, доступ до якої обмежено*;

- Інформація, доступ до якої обмежено;
 - Інформація, доступ до якої обмежено;
 - Інформація, доступ до якої обмежено;
 - Інформація, доступ до якої обмежено;
 - Інформація, доступ до якої обмежено;
 - Інформація, доступ до якої обмежено;
 - Інформація, доступ до якої обмежено.
- (43) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>» інтернет – провайдерми IP-адрес:
- **93.78.237.204** є ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ»;
 - **82.117.240.23** є ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ»;
 - **159.224.223.178** є ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СІТ ТРЕЙД» (далі – ТОВ «СІТ ТРЕЙД»);
 - **82.117.246.57** є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРМАТ» (далі – ТОВ «ТВП «ФОРМАТ»).
- (44) Листом від 23.11.2022 № 373/ВК (вх. від 25.11.2022 № 70-01/416кі) ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» повідомило, *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (45) ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» листом від 06.07.2021 № 164 (вх. від 19.07.2021 № 54-01/2059) повідомило, що IP-адреса **82.117.240.23** є статичною та у період проведення Торгів була виділена для користування абоненту ФОП СЕРГІЄНКУ В.І. за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено* на підставі договору надання телекомунікаційних послуг від 29.09.2011 № StUP847205.
- (46) Відповідно до витягу з ЄДР від 10.06.2025 № 35304131 діяльність ФОП СЕРГІЄНКА В.І. припинено 23.01.2023 за власним рішенням.
- (47) Відповідно до витягу з ЄДР від 23.10.2025 № 36185880 у період проведення Торгів місцезнаходження ТОВ «СЕФТОРГ» було за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (48) Відповідно до витягу з ЄДР від 23.10.2025 № 36185901 у період проведення Торгів місцезнаходження ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. було за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (49) ТОВ «СІТ ТРЕЙД» листом від 18.08.2021 № 21-08-18/1 (вх. від 25.08.2021 № 54-01/2357) повідомило, що «ідентифікація абонента у минулому періоді неможлива» (мова оригіналу).
- (50) ТОВ «ТВП «ФОРМАТ» листом від 21.08.2025 № 29 (вх. від 21.08.2025 № 70-01/3538) повідомило, що «...починаючи з 2016 року до лютого 2022 року здійснювало господарську діяльність з надання електронних комунікаційних послуг на території міста Маріуполь Донецької області. Внаслідок військових дій, що відбулись на території Маріуполя, майже вся інфраструктура міста, у тому числі мережі електронних комунікацій та зв'язку нашого підприємства, були повністю зруйновані чи значно пошкоджені. Наразі місто перебуває у тимчасовій окупації (Постанова Кабінету Міністрів України №562 «Про затвердження Положення про інформаційну систему переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією» від 07.05.2022 року).

З кінця лютого 2022 року та до сьогодні ТОВ «ТВП «ФОРМАТ» не має доступу до

облікових та матеріальних ресурсів підприємства на території міста Маріуполь. Взаємодія комутаційного обладнання нашого підприємства, розташованого у місті Маріуполь, з електронною комунікаційною мережею на контрольованій Україною території припинена з причин знищення обладнання та/або неможливості доступу до нього. Контроль за функціонуванням елементів комунікаційних мереж, обладнання, серверів, баз даних (у тому числі білінгу, баз бухгалтерського обліку), до документальних архівів ТОВ «ТВП «ФОРМАТ», що були розміщені у Маріуполі, повністю втрачений. Документування та фіксація масштабів знищення майна ТОВ «ТВП «ФОРМАТ», що було розташоване у місті Маріуполь, з тих же причин на сьогодні неможливі.» (мова оригіналу).

- (51) Використання Відповідачами спільних IP-адрес під час входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках свідчить про те, що Відповідачі були обізнані щодо фінансово-господарської діяльності один одного, що створює умови для обміну інформації між Відповідачами, у тому числі й щодо участі в Торгах.

4.4. Здійснення Відповідачами запитів на отримання витягів з ЄДР з використанням однієї і тієї ж IP-адреси та електронної поштової скриньки, а також, зокрема оплата таких запитів з однієї банківської картки

- (52) ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ» (далі – ДП «НАІС») (лист від 24.06.2025 № 3259/19.3-09 (вх. від 01.07.2025 № 70-01/587к), та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ ЮАПЕЙ» (оператор платіжного сервісу «uapay.ua») (далі – ТОВ «ФК ЮАПЕЙ») (лист від 21.08.2025 № 08/2025-491к (вх. від 21.08.2025 № 70-01/3539)) надали інформацію *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (53) За результатами аналізу зазначеної інформації встановлено факти здійснення запитів на отримання витягів з ЄДР з використанням однієї і тієї ж IP-адреси. Інформація наведена у вигляді таблиці 3.

Таблиця 3

Найменування суб'єкта господарювання	№ витягу	Дата та час формування
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>		
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (54) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням «<https://nordvpn.com/uk/ip-lookup/>» інтернет – провайдером IP-адреси **93.78.237.204** є ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ»;
- (55) Листом від 23.11.2022 № 373/ВК (вх. від 25.11.2022 № 70-01/416к) ТОВ «ВОЛЯ-

КАБЕЛЬ» повідомило, *Інформація, доступ до якої обмежено.*

- (56) Відповідно до витягу з ЄДР від 10.06.2025 № 35304131 діяльність ФОП СЕРГІЄНКА В.І. припинено 23.01.2023 за власним рішенням.
- (57) Відповідно до витягу з ЄДР від 23.10.2025 № 36185880 у період проведення Торгів місцезнаходження ТОВ «СЕФТОРГ» було за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (58) Відповідно до витягу з ЄДР від 23.10.2025 № 36185901 у період проведення Торгів місцезнаходження ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. було за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (59) За інформацією, наданою ДП «НАІС» вищезазначеним листом, встановлено, що сплата за отримання вищезазначених витягів з ЄДР здійснювалась за допомогою платіжної системи ТОВ «ФК «ЮАПЕЙ».
- (60) ТОВ «ФК «ЮАПЕЙ» листом від 21.08.2025 № 08/2025-491к (вх. від 21.08.2025 № 70-01/3539) повідомило, що сплата запитів на отримання витягу № 25788220 щодо ТОВ «СЕФТОРГ» та витягу № 25677581 щодо ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. здійснювалась за допомогою одного карткового рахунку – *Інформація, доступ до якої обмежено.* Крім цього, під час здійснення запитів зазначено спільну адресу електронної поштової скриньки – *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (61) Листом від 09.09.2025 № 20.1.0.0.0/7- 250829/10051-БТ (вх. від 09.09.2025 № 70-01/870кі) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК») повідомило, *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (62) З інформації ТОВ «УКРНЕТ» (утримувач поштового домену ukr.net), наданої листом від 04.09.2025 № 636/01/01-08 (вх. від 09.09.2025 № 70-01/869кі), *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (63) Здійснення Відповідачами запитів на отримання витягів з ЄДР з використанням однієї і тієї ж ІР-адреси та електронної поштової скриньки, а також, зокрема оплата таких запитів з однієї банківської картки, свідчить про те, що Відповідачі спільно здійснюють ведення господарської діяльності та мають можливість обміну інформацією, у тому числі й щодо участі у Торгах.

4.5. Надання поворотної фінансової допомоги конкуренту

- (64) Між ТОВ «СЕФТОРГ» та ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (65) *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (66) *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (67) *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (68) *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (69) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (70) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.
- (71) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом,

тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.

- (72) Враховуючи вищевикладену інформацію, взаємовідносини між Відповідачами стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (73) Оскільки за договором безвідсоткової позики немає отримання прибутку у вигляді відсотків та не передбачено ніякої іншої компенсації за користування коштами, суб'єкти господарювання, які позичають кошти, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.
- (74) Тобто, ТОВ «СЕФТОРГ», вилучивши тимчасово з обороту кошти, усвідомлено йде на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримати свого конкурента.
- (75) Враховуючи те, що Відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, то за відсутності узгодженості в діях ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. та ТОВ «ТРИЗУБ ПОСЕЙДОНА» з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для їх господарської діяльності.

4.6. Надання інформаційних (консультативних) послуг Відповідачам одним і тим же суб'єктом господарювання

- (76) За інформацією, наданою ТОВ «СЕФТОРГ» та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОНСАЛТ ТЕНДЕР ЕКСПЕРТ» (далі – ТОВ «КОНСАЛТ ТЕНДЕР ЕКСПЕРТ»), інформаційні послуги з підготовки документів тендерної пропозиції для участі у Торгах Відповідачів надавалися ТОВ «ТЕНДЕР КОНСАЛТ ЕКСПЕРТ» згідно з укладеними договорами (листи ТОВ «СЕФТОРГ» від 08.06.2021 б/н (вх. від 14.06.2021 № 54-01/1670) та ТОВ «КОНСАЛТ ТЕНДЕР ЕКСПЕРТ» від 10.08.2021 № 14 (вх. від 16.08.2021 № 54-01/2296)).
- (77) Так, ТОВ «ТЕНДЕР КОНСАЛТ ЕКСПЕРТ» уклало з ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. договір від 22.11.2019 № 5 про надання інформаційних (консультаційних) послуг, а з ТОВ «СЕФТОРГ» укладено договір від 17.08.2020 року № 8 про надання інформаційних (консультаційних) послуг.
- (78) Надання інформаційних (консультативних) послуг Відповідачам одним і тим же суб'єктом господарювання створює передумови для обміну інформацією між Відповідачами та свідчить про координацію між ТОВ «СЕФТОРГ» та ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. з метою узгодження умов участі у Торгах.

4.7. Наявність ідентичного дефекту друку (скану) на документах, поданих Учасниками торгів на Торги

- (79) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій, поданих ТОВ «СЕФТОРГ» та ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. для участі в Торгах, встановлено наступне.
- (80) ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. у складі тендерної пропозиції завантажено PDF-файл під назвою «Кваліфікаційна частина», який містить, зокрема, скан-копію паспорта громадянина України та довідку про внесення відомостей до єдиного демографічного реєстру ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М., які мають характерні дефекти друку, а саме лінії в нижньому лівому краю аркуша. Вищевказана інформація відображена на малюнках 1-3.

Інформація, доступ до якої обмежено

Малюнок 1

Інформація, доступ до якої обмежено

Малюнок 2

Інформація, доступ до якої обмежено

Малюнок 3

- (81) ТОВ «СЕФТОРГ» у складі тендерної пропозиції завантажено PDF-файл під назвою «13 паспорт всі стор.», який також має характерні дефекти друку, а саме лінії в нижньому лівому краю аркуша. Вищевказана інформація відображена на малюнках 4-6.

Інформація, доступ до якої обмежено

Інформація, доступ до якої обмежено

Малюнок 4

Малюнок 5

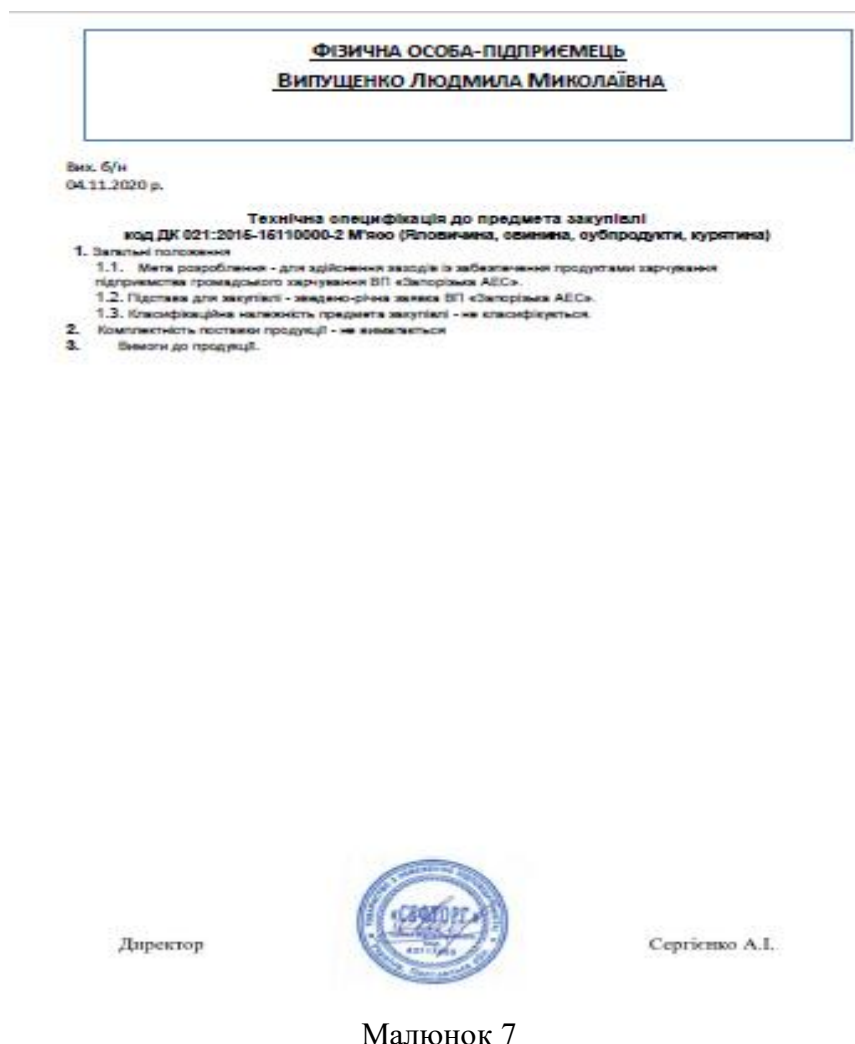
Інформація, доступ до якої обмежено

Малюнок 6

- (82) Вищезазначені факти свідчать про єдине джерело цих файлів і у свою чергу доводять факт спільної підготовки тендерних пропозицій Відповідачів під час участі у Торгах та про обмін інформацією між Відповідачами при їх підготовці.

4.8. Завантаження ТОВ «СЕФТОРГ» у складі тендерної пропозиції на Торги документа на фірмовому бланку ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М.

- (83) В ході аналізу тендерних пропозицій, поданих ТОВ «СЕФТОРГ» та ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. для участі в Торгах, встановлено, що ТОВ «СЕФТОРГ» завантажено PDF-файл «Технічна специфікація додаток 5», у якому міститься документ «Технічна специфікація до предмета закупівлі Код ДК 021:2016-16110000-2 М'ясо (Яловичина, свинина, субпродукти, курятина)», який надруковано на фірмовому бланку ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. (малюнок 7).



Малюнок 7

- (84) Завантаження ТОВ «СЕФТОРГ» у складі тендерної пропозиції на Торги документа на фірмовому бланку ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільну підготовку та узгоджені дії Відповідачів під час участі в Торгах, а також, що між ними мав місце обмін інформацією.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (85) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (86) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (87) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (88) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- вхід Відповідачами до електронних поштових скриньок в одні і ті ж дні та з використанням однієї і тієї ж IP-адреси;
 - надсилання Відповідачами податкової звітності з одних і тих же IP-адрес;
 - використання Відповідачами спільних IP-адрес під час входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках;
 - здійснення Відповідачами запитів на отримання витягів з ЄДР з використанням однієї і тієї ж IP-адреси та електронної поштової скриньки, а також, зокрема оплата таких запитів з однієї банківської картки;
 - надання поворотної фінансової допомоги конкуренту;
 - надання інформаційних (консультативних) послуг Відповідачам одним і тим же суб'єктом господарювання;
 - наявність ідентичного дефекту друку (скану) на документах, поданих Учасниками торгів на Торги;
 - завантаження ТОВ «СЕФТОРГ» у складі тендерної пропозиції на Торги документа на фірмовому бланку ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М.,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «СЕФТОРГ» та ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.
- (89) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (90) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Торгів.
- (91) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах

закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».

- (92) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а, отже, спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (93) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (94) Статтею 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (95) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (96) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (97) Таким чином, встановленими обставинами у Справі у їх сукупності доведено, що ТОВ «СЕФТОРГ» та ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ВІДОКРЕМЛЕНИМ ПІДРОЗДІЛОМ «ЗАПОРІЗЬКА АТОМНА ЕЛЕКТРИЧНА СТАНЦІЯ» ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «НАЦІОНАЛЬНА АТОМНА ЕНЕРГОГЕНЕРУЮЧА КОМПАНІЯ «ЕНЕРГОАТОМ» на закупівлю «Код ДК 021:2015-15110000-2 М'ясо (Яловичина, свинина, субпродукти, курятина)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2020-10-30-000642-b).
- (98) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (99) На подання з попередніми висновками у Справі, які були направлені до ТОВ «ТРИЗУБ ПОСЕЙДОНА» листом від 23.10.2025 № 70-02/6463е та до Випущенко Людмили Миколаївни листом від 23.10.2025 № 70-02/6464е, Відповідачі заперечень та міркувань не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (100) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку учасників Торгів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «СЕФТОРГ» та ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М., які полягали у:

- вході Відповідачами до електронних поштових скриньок в одні і ті ж дні та з використанням однієї і тієї ж IP-адреси;

- надсиланні Відповідачами податкової звітності з одних і тих же ІР-адрес;
 - використанні Відповідачами спільних ІР-адрес під час входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках;
 - здійсненні Відповідачами запитів на отримання витягів з ЄДР з використанням однієї і тієї ж ІР-адреси та електронної поштової скриньки, а також, зокрема оплаті таких запитів з однієї банківської картки;
 - наданні поворотної фінансової допомоги конкуренту;
 - наданні інформаційних (консультативних) послуг Відповідачам одним і тим же суб'єктом господарювання;
 - наявністю ідентичного дефекту друку (скану) на документах, поданих Учасниками торгів на Торги;
 - завантаженні ТОВ «СЕФТОРГ» у складі тендерної пропозиції на Торги документа на фірмовому бланку ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М.,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

(101) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (102) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (103) Відповідно до листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ В МІСТІ КИЄВІ від 27.03.2025 № 9846/5/26-15-04-04-03 (вх. № 70-01/1152 від 27.03.2025) ТОВ «ТРИЗУБ ПОСЕЙДОНА» податкову звітність з податку на прибуток та фінансову звітність за 2024 рік не подавало.
- (104) На вимогу від 24.03.2025 № 70-02/1822є щодо надання інформації про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік ТОВ «ТРИЗУБ ПОСЕЙДОНА» інформацію не надало.
- (105) Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.
- (106) Відповідно до витягу з ЄДР від 04.11.2025 № 36257383 діяльність ФОП ВИПУЩЕНКО Л.М. припинено 14.02.2023 за власним рішенням.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-ІХ від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРИЗУБ ПОСЕЙДОНА» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СЕФТОРГ») та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ВИПУЩЕНКО ЛЮДМИЛА МИКОЛАЇВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження: *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ВІДОКРЕМЛЕНИМ ПІДРОЗДІЛОМ «ЗАПОРІЗЬКА АТОМНА ЕЛЕКТРИЧНА СТАНЦІЯ» ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «НАЦІОНАЛЬНА АТОМНА ЕНЕРГОГЕНЕРУЮЧА КОМПАНІЯ «ЕНЕРГОАТОМ» на закупівлю «Код ДК 021:2015-15110000-2 М'ясо (Яловичина, свинина, субпродукти, курятина)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2020-10-30-000642-b).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРИЗУБ ПОСЕЙДОНА» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СЕФТОРГ») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ