



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО
МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

10.11.2025 № 70/209-р/к

Справа № 4/14-40-25

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із виконанням завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», та на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 12.08.2024 № 13-01/758 (вх. № 70-01/463К від 12.08.2024) здійснюючи державний контроль за дотриманням ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» (*інформація з обмеженим доступом*, далі – ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД») та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ФІРМА «AIP» (*інформація з обмеженим доступом*, далі – ТОВ ФІРМА «AIP») законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у відкритих торгах, проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ДОБРОПІЛЛЯВУГІЛЛЯ-ВИДОБУТОК» на закупівлю «код ДК 021:2015:983900000-3: Інші послуги (Вилучення мулів з мулонакопичувача ш. Піонер ВП «Шахтоуправління «Новодонецьке» ДП «Добропіллявугілля-видобуток» з їх подальшою очисткою та сортуванню з метою отримання шламу вугільного)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2024-01-23-004224-а) (далі – Торги), направив ТОВ ФІРМА «AIP» вимогу від 24.12.2024 № 70-02/5013е про надання інформації (далі - Вимога).

У встановлений у Вимозі строк інформація ТОВ ФІРМА «AIP» не була надана Відділенню.

За результатами розгляду справи № 4/14-40-25 такі дії ТОВ ФІРМА «AIP» кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації на Вимогу голови Відділення у встановлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 45 333,00 (сорок п'ять тисяч триста тридцять три) гривні.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 4/14-40-25 про порушення ТОВ ФІРМА «AIP» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктами 13, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 29.10.2025 № 70-03/696-П,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 06.03.2025 № 70/47-рп/к розпочато розгляд справи № 4/14-40-25 за ознаками вчинення ТОВ ФІРМА «АІР» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 24.12.2024 № 70-02/5013е.
- (2) Відділенням до ТОВ ФІРМА «АІР» із супровідним листом від 06.03.2025 № 70-02/1419е рекомендованим поштовим відправленням № 0601120237202 надіслано копію розпорядження від 06.03.2025 № 70/47-рп/к про початок розгляду справи № 4/14-40-25.
- (3) Рекомендоване поштове відправлення № 0601120237202 АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») повернуто на адресу Відділення з поміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (4) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), розпорядження від 06.03.2025 № 70/47-рп/к про початок розгляду справи № 4/14-40-25 розміщено 19.03.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-firma-air-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-414-40-25-06032025-7047-rpk>».
- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 08.05.2025 № 70/95-рп/к розпочато розгляд справи № 4/12-79-25 за ознаками вчинення ТОВ ФІРМА «АІР» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 24.12.2024 № 70-02/5013е у встановлений ним строк.
- (6) Відділенням до ТОВ ФІРМА «АІР» із супровідним листом від 08.05.2025 № 70-02/2829е рекомендованим поштовим відправленням № 0601144167256 надіслано копію розпорядження від 08.05.2025 № 70/95-рп/к про початок розгляду справи № 4/12-79-25.
- (7) Рекомендоване поштове відправлення № 0601144167256 АТ «УКРПОШТА» повернуто на адресу Відділення з поміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (8) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), розпорядження від 08.05.2025 № 70/95-рп/к про початок розгляду справи № 4/12-79-25 розміщено 09.06.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-firma-air-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-412-79-25-shchodo-tov-firma-air>».

- (9) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 09.07.2025 № 70/138-рп/к справи № 4/14-40-25 та № 4/12-79-25 об'єднані в одну справу та присвоєно їй № 4/14-40-25.
- (10) Відділенням до ТОВ ФІРМА «AIP» із супровідним листом від 09.07.2025 № 70-02/4431е рекомендованим поштовим відправленням № 0601168529655 надіслано копію розпорядження від 09.07.2025 № 70/138-рп/к про об'єднання справ № 4/14-40-25 та № 4/12-79-25 в одну справу з присвоєнням їй № 4/14-40-25 (далі - Справа).
- (11) Рекомендоване поштове відправлення № 0601168529655 АТ «УКРПОШТА» повернуто на адресу Відділення з поміткою «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (12) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), розпорядження від 09.07.2025 № 70/138-рп/к про об'єднання справ № 4/14-40-25 та № 4/12-79-25 в одну справу з присвоєнням їй № 4/14-40-25 розміщено 24.07.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-firma-air-rozporiadzhennia-pro-obiednannia-sprav-414-40-25-ta-412-79-25-v-odnu-spravu-z-prysvoienniam-ii-414-40-25-vid-09072025-70138-rpk>».
- (13) Листом від 29.10.2025 № 70-02/6572е на адресу ТОВ ФІРМА «AIP» направлено копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (14) Наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22.12.2022 № 309, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 23.12.2022 за № 1668/39004 затверджено Перелік територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією. Місто Добропілля Донецької області входить до переліку територій можливих бойових дій.
- (15) Згідно з абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/npas/pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-ta-nakladennia-shtrafu-339>» 03.11.2025 розміщено інформацію про попередні висновки у Справі від 29.10.2025 № 70-03/696-П із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (16) Відповідачем у справі є ТОВ ФІРМА «AIP», інформація з обмеженим доступом, місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*. Основним видом діяльності ТОВ ФІРМА «AIP» є *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (17) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ ФІРМА «AIP» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (18) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 12.08.2024 № 13-01/758 (вх. № 70-01/463К від 12.08.2024) Відділенням здійснювався державний

контроль за дотриманням ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ КАРХОЛД» та ТОВ ФІРМА «AIP» законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у Торгах, у зв'язку з чим Відділенням за місцезнаходженням ТОВ ФІРМА «AIP» направлено Вимогу.

- (19) Передбачену Вимогою інформацію ТОВ ФІРМА «AIP» необхідно було надати у 15-ти денний строк з дня її отримання.
- (20) У Вимозі зазначалось, що відповідно до статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, а суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (21) Одночасно у Вимозі зазначалось, що неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтями 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (22) Вимогу надіслано 24.12.2024 рекомендованим поштовим відправленням № 0600996821711 на зазначену на фірмовому бланку документів ТОВ ФІРМА «AIP» адресу, а саме: *інформація з обмеженим доступом*.
- (23) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (ф.119) № 0600996821711 воно вручене 06.01.2025 уповноваженій особі ТОВ ФІРМА «AIP» за довіреністю Аврамчука С.В.
- (24) Відповідно до наданої АТ «УКРПОШТА») листом від 28.01.2025 № 1.03.009.004.-3109.25 (вх. № 70-01/77кі від 29.01.2025) інформації, рекомендоване поштове відправлення № 0600996821711 вручене 06.01.2025 уповноваженому на одержання поштової кореспонденції представнику ТОВ ФІРМА «AIP» під підпис. Цим же листом АТ «УКРПОШТА» надано копію довіреності від 13.03.2024, якою ТОВ ФІРМА «AIP» в особі керівника Коркач-Лашнєвої Юлії Володимирівни уповноважує Аврамчука Сергія Володимировича на отримання поштових відправлень.
- (25) Враховуючи вищевказане, останній день надання інформації на Вимогу припадав на 21.01.2025.
- (26) ТОВ ФІРМА «AIP» не зверталось до Відділення з клопотанням щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.

- (27) Інформацію на Вимогу ТОВ ФІРМА «AIP» надіслано 23.01.2025 на електронну поштову адресу Відділення «khrv@amsu.gov.ua» листом від 20.01.2025 № 25-0120-1 (вх. № 70-01/235 від 23.01.2025) та у друкованому вигляді через АТ «УКРПОШТА» (рекомендоване поштове відправлення № 0102122793718 від 23.01.2025).
- (28) Отже, у встановлений у Вимозі строк інформація ТОВ ФІРМА «AIP» не була надана Відділенню.
- (29) За результатами аналізу наданих ТОВ ФІРМА «AIP» відомостей Відділенням встановлено, що на пункт 7 Вимоги зазначено, що у «*ТОВ ФІРМА «AIP» немає суб'єктів господарювання, пов'язаних прямо або опосередковано відносинами контролю*» (мова оригіналу).
- (30) Разом з тим, статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що контроль – можливість однієї чи декількох юридичних та/або фізичних осіб чинити **вирішальний вплив** на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.
- (31) Відповідно до витягу з ЄДР від 26.11.2024 № 34116338 станом на 23.01.2024 (дата публікації оголошення про проведення Торгів) та від 05.02.2025 № 34461602 станом на 02.02.2024 (дата проведення аукціону Торгів) засновником, єдиним учасником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ ФІРМА «AIP» із часткою статутного капіталу 100% у розмірі 7400,00 грн був Горбенко Андрій Миколайович (*адреса: інформація з обмеженим доступом*).
- (32) Також, за результатами аналізу тендерної пропозиції ТОВ ФІРМА «AIP», поданої для участі у Торгах, Відділенням встановлено, що Відповідач у електронному файлі з назвою «AIP статут» завантажило скан-копію статуту ТОВ ФІРМА «AIP» (нова редакція), затвердженого рішенням учасника ТОВ ФІРМА «AIP» від 27.04.2023 № 27/04-2023 (далі – Статут).
- (33) Згідно з пунктом 9.1 розділу 9 «Управління товариством» Статуту передбачено, що органами ТОВ ФІРМА «AIP» є:
- загальні збори учасників;
 - директор товариства.
- (34) Підпунктом 9.2.1. пункту 9.2. розділу 9 Статуту передбачено, що вищим органом товариства є загальні збори учасників або призначених представників.

- (35) Відповідно до підпункту 9.2.3. пункту 9.2. розділу 9 Статуту загальні збори учасників товариства мають право приймати рішення з усіх питань діяльності товариства, у тому числі і з тих, що передані загальними зборами до компетенції виконавчого органу.
- (36) З урахуванням вказаного, Горбенко Андрій Миколайович, у період проведення Торгів, одноосібно управляв ТОВ ФІРМА «AIP» відповідно до Статуту.
- (37) Згідно з витягом з ЄДР від 29.01.2025 № 34399135 станом на 23.01.2024 (дата публікації оголошення про проведення Торгів) та від 06.02.2025 № 34472940 станом на 02.02.2024 (дата проведення аукціону Торгів) Горбенко Андрій Миколайович (адреса: інформація з обмеженим доступом) був також учасником ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧЕ ОБ'ЄДНАННЯ ЕКОЕНЕРГОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи 33905248, далі - ТОВ «ВО ЕКОЕНЕРГОБУД») із часткою статутного капіталу 45% у розмірі 14 940,00 грн та одним з кінцевих беніфіціарних власників (контролерів). Другим учасником ТОВ «ВО ЕКОЕНЕРГОБУД» із часткою статутного капіталу 55% у розмірі 18 260,00 грн та кінцевим беніфіціарним власником (контролером) був Боровий Дмитро Володимирович.
- (38) Як вказувалось вище, Горбенко Андрій Миколайович володів часткою статутного капіталу ТОВ «ВО ЕКОЕНЕРГОБУД» у розмірі 45%, що не дає йому права чинити вирішальний вплив на господарську діяльність ТОВ «ВО ЕКОЕНЕРГОБУД».
- (39) Отже, ТОВ ФІРМА «AIP» на пункт 7 Вимоги надано достовірну інформацію.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (40) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (41) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (42) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має такі повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (43) Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського

управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (44) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції
- (45) Отже, ТОВ ФІРМА «AIP» вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», яке полягає у неподанні ТОВ ФІРМА «AIP» Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 24.12.2024 № 70-02/5013е у встановлений ним строк.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (46) На Подання, надіслане Відповідачу листом Відділення від 29.10.2025 № 70-02/6572е, ТОВ ФІРМА «AIP» зауважень та заперечень не надало.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (47) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок про те, що дії ТОВ ФІРМА «AIP», які полягають у неподанні інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.12.2024 № 70-02/5013е про надання інформації у встановлений ним строк, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк.
- (48) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (49) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому

накладається штраф.

- (50) За інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 25.03.2025 № 1244/5/05-99-04-09-10 (вх. від 25.03.2025 № 70-01/1122), дохід ТОВ ФІРМА «АІР» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік складає інформація з обмеженим доступом.
- (51) Згідно з пунктом шостим статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.
- (52) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Антимонопольного комітету України завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (53) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (54) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (55) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 49, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ФІРМА «AIP» (інформація з обмеженим доступом, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.12.2024 № 70-02/5013е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ФІРМА «AIP» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 45 333,00 (сорок п'ять тисяч триста тридцять три) гривні.

3. Закрити провадження у справі № 4/14-40-25 без прийняття рішення по суті в частині порушення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ФІРМА «AIP» (*інформація з обмеженим доступом*) законодавства про захист економічної конкуренції передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у зв'язку з не доведенням вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ