



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

27.11.2025 № 70/211-р/к

Справа № 7/12-121-25

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на ринках послуги з постачання теплової енергії та послуги з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення на адресу КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС», ПІДПРИЄМСТВО, Відповідач) були надіслані вимоги голови Відділення від 04.03.2025 № 70-02/1330е та від 07.04.2025 № 70-02/2251е про надання інформації, у встановлений строк з дня отримання вимог надати Відділенню запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів.

КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» не надало інформацію на вимоги голови Відділення від 04.03.2025 № 70-02/1330е та від 07.04.2025 № 70-02/2251е у встановлений строк з дня отримання вимог.

За результатами розгляду справи № 7/12-121-25 такі дії КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» кваліфіковано як порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки).

На порушника накладено штрафи у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 7/12-121-25 про порушення КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки), та подання відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області від 04.11.2025 № 70-03/711-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 07.08.2025 № 70/150-рп/к

розпочато розгляд справи № 7/12-121-25 (далі – Справа) за ознаками вчинення КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимоги голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.03.2025 № 70-02/1330е та від 07.04.2025 № 70-02/2251е у встановлений ним строк.

- (2) Відділенням листом від 07.08.2025 № 70-02/5005е до КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» направлено копію розпорядження від 07.08.2025 № 70/150-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601178968320 (ф. 119), лист Відділення від 07.08.2025 № 70-02/5005е, яким направлено до КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» копію розпорядження від 07.08.2025 № 70/150-рп/к про початок розгляду Справи, Відповідач отримав 12.08.2025.
- (4) Відділенням листом від 04.11.2025 № 70-02/6683е за місцезнаходженням КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» направлено копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (5) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 067031647778 копію подання з попередніми висновками у Справі КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» отримало 07.11.2025.
- (6) КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» листом від 20.11.2025 № 3000 (вх. від 20.11.2025 № 70-01/4714) надало відповідь до Відділення на подання з попередніми висновками у Справі.

2. Відповідач

- (7) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) місцезнаходженням КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» (*інформація, доступ до якої обмежено*); види діяльності: (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (8) Отже, КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини Справи

- (9) Відділенням на виконання листів Антимонопольного комітету України від 09.01.2025 № 128-29.5/01-216е (вх. від 10.01.2025 № 70-01/74) та від 09.01.2025 № 128-29.5/01-217е (вх. від 10.01.2025 № 70-01/75) здійснювався державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на ринках послуги з постачання теплової енергії та послуги з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення.
- (10) У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), за місцезнаходженням КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» була надіслана вимога голови Відділення від 04.03.2025 № 70-02/1330е про надання інформації (далі – Вимога 1), в якій необхідно було у 15-денний строк з дня отримання Вимоги 1 надати Відділенню запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів щодо видачі КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» технічних умов на встановлення лічильників гарячої води, технічних умов на оснащення окремих приміщень у будівлях вузлами розподільного обліку/приладами, технічних умов на встановлення лічильника теплової енергії.
- (11) У Вимозі 1 зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України

«Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

- (12) Отже, КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» повідомлено про правові наслідки неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на Вимогу 1 у встановлений ним строк.
- (13) Відділення направило 04.03.2025 Вимогу 1 рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601119337333 (далі – поштове відправлення № 0601119337333) за місцезнаходженням КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР. Поштове відправлення № 0601119337333 вручено адресату 07.03.2025.
- (14) Відповідно до листа АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» від 14.05.2024 № 1.30.002.-18126-25 (вх. № 70-01/455кі 15.05.2025) підтверджено, що поштове відправлення № 0601119337333, направлене на адресу КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» вручено 07.03.2025 уповноваженому Особа 1 на одержання пошти ПІДПРИЄМСТВА на підставі довіреності під підпис.
- (15) Тобто, останній день строку надання КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» інформації на Вимогу 1 24.03.2025 (включно), оскільки 22.03.2025 та 23.03.2025 вихідні дні.
- (16) Листом від 30.04.2025 № 792 (вх. від 30.04.2025 № 70-01/1607) ПІДПРИЄМСТВО надало Відділенню інформацію на Вимогу 1.
- (17) Отже, КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» не надало інформацію на Вимогу 1 у встановлений строк та не зверталось до Відділення щодо продовження строку надання інформації на Вимогу 1.
- (18) Також, за місцезнаходженням КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» була надіслана вимога голови Відділення від 07.04.2025 № 70-02/2251є про надання інформації (далі – Вимога 2), в якій необхідно було у 7-денний строк з дня отримання Вимоги 2 надати Відділенню запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів щодо видачі КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» технічних умов приєднання (підключення) до систем централізованого водопостачання та водовідведення.
- (19) У Вимозі 2 зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (20) Отже, КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» повідомлено про правові наслідки неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на Вимогу 2 у встановлений ним строк.
- (21) Відділення направило 07.04.2025 Вимогу 2 рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601132464263 (далі – поштове відправлення № 0601132464263) за місцезнаходженням КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР. Поштове відправлення № 0601132464263 вручено адресату 10.04.2025.
- (22) Відповідно до листа АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» від 14.05.2024 № 1.30.002.-18126-25 (вх. № 70-01/455кі 15.05.2025) підтверджено, що поштове відправлення № 0601132464263, направлене на адресу КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» вручено 10.04.2025 уповноваженому Особа 1 на одержання пошти ПІДПРИЄМСТВА на підставі довіреності під підпис.

- (23) Тобто, останній день строку надання КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» інформації на Вимогу 2 17.04.2025 (включно).
- (24) Листом від 07.05.2025 № 907 (вх. від 08.05.2025 № 70-01/1711) ПІДПРИЄМСТВО надало Відділенню інформацію на Вимогу 2.
- (25) Отже, КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» не надало інформацію на Вимогу 2 у встановлений строк та не зверталось до Відділення щодо продовження строку надання інформації на Вимогу 2.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (26) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітету) є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (30) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(31) Отже, дії КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» у вигляді неподання інформації Відділенню на:

- вимогу голови Відділення від 04.03.2025 № 70-02/1330е;

- вимогу голови Відділення від 07.04.2025 № 70-02/2251е

у встановлений ним строк, є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

(32) На подання з попередніми висновками у Справі, направлене до КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» листом Відділення від 04.11.2025 № 70-02/6683е, ПІДПРИЄМСТВО листом від 20.11.2025 № 3000 (вх. від 20.11.2025 № 70-01/4714) повідомило Відділення про визнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у Справі

(33) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 04.03.2025 № 70-02/1330е та вимогу голови Відділення від 07.04.2025 № 70-02/2251е, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Комітету на вимогу голови територіального відділення Комітету у встановлені ним строки.

(34) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

(35) Згідно з частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(36) Відповідно до звіту про фінансові результати за 2024 рік, наданого КП «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» листом від 21.10.2025 № 2490 (вх. від 23.10.2025 № 70-01/4326), обсяг чистого доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт та послуг) отриманого ПІДПРИЄМСТВОМ за 2024 рік становить (*інформація, доступ до якої обмежено*).

(37) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

- (38) Відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону та частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (39) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (40) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (41) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (42) Відповідно до 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу зменшується у випадку наявності таких обставин:
- 1) припинення відповідачем дій (бездіяльності) до дня направлення Комітетом, його територіальним відділенням подання з попередніми висновками;
 - 2) відшкодування шкоди, завданої порушенням, чи усунення наслідків порушення іншим способом до дня прийняття органом Комітету рішення у справі про порушення;
 - 3) недотримання учасником узгоджених дій їх умов та наявність доказів того, що суб'єкт господарювання конкурував на ринку протягом періоду, під час якого тривало порушення;
 - 4) співпраця під час розгляду справи з органами Комітету, що сприяла з'ясуванню обставин справи, зокрема виявленню фактів, відомостей, про які органи Комітету не запитували, або виявленню інших ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, у тому числі вчинених іншими особами;
 - 5) вчинення порушення внаслідок схвалення до порушень законодавства про захист економічної конкуренції органом влади, органом місцевого самоврядування, органом адміністративно-господарського управління та контролю;
 - 6) звернення до початку розгляду справи про порушення за отриманням дозволу суб'єктом господарювання на концентрацію в разі вчинення порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону;
 - 7) відповідач вчинив дії, спрямовані на пом'якшення негативних наслідків порушення для економічної конкуренції, інтересів суб'єктів господарювання, споживачів.
- (43) З урахуванням вказаного, Відділенням враховано обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим: порушення припинено Відповідачем до дня направлення Відділенням подання з попередніми висновками у Справі, порушення вчинене Відповідачем вперше.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у

Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.03.2025 № 70-02/1330е у встановлений ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 17 000,00 (сімнадцять тисяч) гривень.

3. Визнати, що КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.04.2025 № 70-02/2251е у встановлений ним строк.

4. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТЕПЛОВОДСЕРВІС» МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 17 000,00 (сімнадцять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуючий колегії

Владислав РУМ'ЯНЦЕВ