



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

27.11.2025 № 70/212-р/к

Справа № 3/12-102-25

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) у зв'язку із розглядом справи № 3/20-59-21 у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ФІЗИЧНИЙ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЮ ЖУРАВЛЬОВУ ОЛЕКСАНДРУ ВОЛОДИМИРОВИЧУ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП ЖУРАВЛЬОВ О.В., Відповідач) вимогу від 22.01.2025 № 70-02/386е про надання інформації протягом 14 днів з моменту одержання вимоги.

У встановлений Головою Відділення строк ФОП ЖУРАВЛЬОВ О.В. інформації не надав.

За результатами розгляду справи № 3/12-102-25 такі дії ФОП ЖУРАВЛЬОВА О.В. кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 230 (двісті тридцять) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 3/12-102-25 про порушення ФОП ЖУРАВЛЬОВИМ О.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.11.2025 № 70-03/716-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 19.06.2025 № 70/123-рп/к розпочато розгляд справи № 3/12-102-25 за ознаками вчинення ФОП ЖУРАВЛЬОВИМ О.В. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки (далі – Справа).

- (2) Рекомендованим поштовим відправленням № 0601160739987 листом від 19.06.2025 № 70-02/3803є ФОП ЖУРАВЛІОВУ О.В. було направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 19.06.2025 № 70/123-рп/к про початок розгляду Справи, яке повернулося на зворотну адресу Відділення з позначкою АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») «за закінченням встановленого терміну зберігання» згідно з формою Ф.20.
- (3) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділенням заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами) (далі – Порядок розгляду заяв та справ), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>) 14.07.2025 розміщено розпорядження про початок розгляду Справи.
- (4) Отже, з урахуванням положень абзацу п'ятого пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв та справ 25.07.2025 до відома ФОП ЖУРАВЛІОВА О.В. належним чином доведено інформацію про початок розгляду Справи.
- (5) Рекомендованим поштовим відправленням № R067033284346 листом від 06.11.2025 № 70-02/6730є Відділення за місцезнаходженням ФОП ЖУРАВЛІОВА О.В. направило копію подання з попередніми висновками у Справі та інформацію щодо засідання адміністративної колегії Відділення стосовно прийняття рішення у Справі.
- (6) На сайті АТ «УКРПОШТА» (<http://ukrposhta.ua>) зафіксовано інформацію, що рекомендоване відправлення № R067033284346, яке направлялись до ФОП ЖУРАВЛІОВА О.В., станом на 21.11.2025 не отримано.
- (7) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://eastmtv.amcu.gov.ua> 21.11.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

2. Відповідач

- (8) Відповідачем у справі є ФОП ЖУРАВЛІОВ О.В., згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, дата та номер запису про державну реєстрацію 30.10.2001, дата запису 05.06.2007 № 22540170000003438; дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основним видом діяльності є *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (9) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП ЖУРАВЛІОВ О.В. є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (10) Відділенням здійснювався розгляд справи № 3/20-59-21 (55/14-2019), розпочатої на підставі розпорядження адміністративної колегії Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.07.2019 № 55/14-рп/к за ознаками вчинення ФОП ЖУРАВЛІОВИМ О.В. порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного

законодавства, яке підтверджено рішенням органу держаної влади, наділеного відповідною компетенцією.

- (11) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (із змінами) (у редакції від 07.05.2020 № 5-рп), зокрема, постановлено:
- пунктом 6.1 «Припинити 01 червня 2020 року Донецьке обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код юридичної особи 21956116), шляхом приєднання до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код юридичної особи 22630473)»;
 - пунктом 6.2 «Визначити Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) правонаступником всіх майнових прав та обов'язків Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*)»;
 - пунктом 6.9 «Донецькому обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України 01 червня 2020 року припинити виконання функцій, що покладені на територіальне відділення Антимонопольного комітету України Положенням про територіальне відділення»;
 - пунктом 6.13 «Харківському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України з 02 червня 2020 року розпочати виконання функцій, покладених Положенням про територіальне відділення, що були віднесені до компетенції Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України та Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України»;
 - пунктом 7.6 «Змінити з 02 червня 2020 року найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України».
- (12) Адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 18.02.2021 № 70/63-рп/к, відповідно до якого матеріали справи № 55/14-2019 прийнято до провадження Відділення та присвоєно їй № 3/20-59-21.
- (13) У зв'язку із розглядом справи № 3/20-59-21, керуючись статтями 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами) (далі – Положення), Відділенням 22.01.2025 рекомендованим поштовим відправленням № 0601104142382 за місцезнаходженням ФОП ЖУРАВЛЬОВА О.В. відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, а саме: *Інформація, доступ до якої обмежено* надіслана вимога голови Відділення про надання інформації від 22.01.2025 № 70-02/386е (далі – Вимога).

- (14) Інформацію, передбачену Вимогою, ФОП ЖУРАВЛЬОВУ О.В. необхідно було надати у 14-ти денний строк з дня її отримання.
- (15) У Вимозі запитувалася інформація щодо господарської діяльності ФОП ЖУРАВЛЬОВА О.В. з надання послуг перевезення пасажирів протягом 2018-2019 років.
- (16) У Вимозі ФОП ЖУРАВЛЬОВА О.В. було повідомлено про обов'язок надання інформації на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, в тому числі з обмеженим доступом відповідно до статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (17) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки або подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» такі порушення тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу.
- (18) Таким чином, ФОП ЖУРАВЛЬОВА О.В. було проінформовано про правові наслідки невиконання Вимоги.
- (19) Рекомендоване поштове відправлення № 0601104142382, яким надсилалася Вимога, повернулося до Відділення з позначкою АТ «УКРПОШТА»: «за закінченням терміну зберігання» згідно з формою Ф.20.
- (20) Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (21) Враховуючи зазначене, з метою дотримання законодавства про захист економічної конкуренції, Вимогу розміщено 20.02.2025 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-for-zhuravova-ov-vid-22012025-70-02386e>.
- (22) Відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок. У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.
- (23) Оскільки дата вручення Вимоги припадає на 02.03.2025 – неділя (вихідний день), то датою вручення Вимоги вважається наступний робочий день, тобто 03.03.2025.
- (24) Останній день строку надання інформації на Вимогу 17.03.2025.

- (25) Отже, ФОП ЖУРАВЛЬОВ О.В. мав у строк до 17.03.2025 надати інформацію, передбачену Вимогою.
- (26) У встановлений строк інформацію на Вимогу ФОП ЖУРАВЛЬОВ О.В. не надав Відділенню.
- (27) Звернень чи клопотань від ФОП ЖУРАВЛЬОВА О.В. щодо продовження строку надання інформації на Вимогу до Відділення не надходило.
- (28) Відділення рекомендованим поштовим відправленням № 0601137840182 на адресу ФОП ЖУРАВЛЬОВА О.В. направило лист від 21.04.2025 № 70-02/2474є щодо надання пояснень про причини неподання інформації на Вимогу у встановлений головою Відділення строк.
- (29) Рекомендоване поштове відправлення № 0601137840182 повернулося до Відділення 09.05.2025 з позначкою АТ «УКРПОШТА»: «за закінченням терміну зберігання» згідно з формою Ф.20.
- (30) Пояснень від ФОП ЖУРАВЛЬОВА О.В. до Відділення не надходило.
- (31) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (32) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (33) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, передбачені підпунктом 5 пункту 8 Положення.
- (34) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам

господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (35) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (36) Отже, неподання ФОП ЖУРАВЛЮВІМ О.В. Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.01.2025 № 70-02/386є в установлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача

- (37) На подання з попередніми висновками у Справі, яке було надіслано ФОП ЖУРАВЛЮВУ О.В. листом від 06.11.2025 № 70-02/6730є, Відповідач заперечень та міркувань не надав.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (38) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок про те, що дії ФОП ЖУРАВЛЮВА О.В., які полягали у неподанні інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.01.2025 № 70-02/386є у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (39) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Обґрунтування розрахунку розміру штрафу

- (40) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (41) Листом від 10.07.2025 № 13521/5/10-36-24-02 (вх. від 10.07.2025 № 70-01/2754) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ надало копію податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи підприємця ФОП ЖУРАВЛЮВА О.В. за 2024 рік, відповідно до якої обсяг доходу ФОП ЖУРАВЛЮВА О.В. за 2024 рік складає 34 520, 67 (тридцять чотири тисячі п'ятсот двадцять) гривень шістдесят сім копійок.
- (42) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу

(виручки), штраф за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається у розмірі до двох тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

- (43) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13 - 15 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (44) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (45) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (46) З урахуванням вказаного, у Відділенні відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЖУРАВЛЬОВ ОЛЕКСАНДР ВОЛОДИМИРОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*; дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинив порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного

комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.01.2025 № 70-02/386е в установлений ним строк.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на **ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ЖУРАВЛЬОВА ОЛЕКСАНДРА ВОЛОДИМИРОВИЧА** (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*; дата народження – *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 230 (двісті тридцять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуючий колегії

Владислав РУМ'ЯНЦЕВ